

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
CENTRO UNIVERSITARIO DE OCCIDENTE
DIRECCION DE ESTUDIOS DE POSTGRADOS
MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

TEMA:

**EL APRENDIZAJE Y SU INCIDENCIA EN EL
PROCESO COGNITIVO DEL ESTUDIANTE DE LA
CARRERA DE PSICOLOGIA DEL CENTRO
UNIVERSITARIO DE OCCIDENTE**

PRESENTADO POR:

LUIS TOMÁS PORRES

**PREVIO A OPTAR EL TITULO PROFESIONAL QUE LE
ACREDITA COMO:**

MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

QUETZALTENANGO, ABRIL DE 2009.

UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
CENTRO UNIVERSITARIO DE OCCIDENTE

AUTORIDADES

RECTOR MAGNIFICO
SECRETARIO OFICIAL

Dr. Carlos Eduardo Gálvez Barrios
Dr. Carlos Guillermo Alvarado Cerezo

DIRECTOR GENERAL DEL CUNOC
SECRETARIO ADMINISTRATIVO

Msc. Eduardo Rafael Vital
Msc. Jorge Emilio Minera

REPRESENTANTE DE DOCENTES

Licda. María del Rosario Paz Cabrera
Msc. Teodulo Cifuentes Maldoando

REPRESENTANTE DE LOS EGRESADOS DEL CUNOC

Ing. José Nimatuj

REPRESENTANTES DE LOS ESTUDIANTES

Br. Juan Antonio Mendoza Barrios
Br. Eduard Paul Navarro Mérida

DIRECTOR DE POSTGRADOS
Msc. Miguel Ángel Oroxom Cobaquil

COORDINADOR DE LA MAESTRIA D.U.
Msc. Edgar Benito Rivera

TRIBUNAL QUE PRACTICO EL
EXAMEN PRIVADO DE TESIS

PRESIDENTE.	Msc. Miguel Ángel Oroxom Cobaquil
SECRETARIO.	Msc. Edgar Benito Rivera García
EXAMINADOR.	Msc. Edgar Antonio Mérida Maldonado
EXAMINADOR.	Msc. Nery Alfonso Velásquez Barreno

PADRINOS

Msc. Edgar Benito Rivera García
Msc. Miguel Ángel Oroxom Cobaquil
Msc. Eduardo Rafael Vital

Nota: Únicamente el autor es responsable de las doctrinas y opiniones sustentadas en la presente tesis. Artículo 31 del reglamento de Exámenes Técnicos profesionales del Centro Universitario de Occidente de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

RECONOCIMIENTO Y AGRADECIMIENTO

En primer lugar y sobre todas las cosas, darle gracias a *Dios* por la vida, el trabajo y el conocimiento que me ha brindado para culminar una faceta más de la vida estudiantil. Así mismo a mis seres queridos que de una u otra forma vieron el principio de una jornada y que creyeron en mí, hoy se los dedico con honra y agrado; especialmente a quienes ya no están físicamente entre nosotros a mi madre que me apoyo y que formo parte de este esfuerzo, un agradecimiento grande y que *Dios* la tenga en un lugar distinguido, así mismo a mi hermano que junta a ella estén disfrutando de este triunfo que de aquí de la Tierra es dedicado a ellos, lo mismo a todos los hombres y mujeres que dedicaron su vida en la lucha y han dejado una huella en los seres queridos y que han sido parte de la vida y ejemplo para las generaciones presentes y futuras. Pero que recordamos con la fiel convicción que seguimos sus pasos en los ejemplos que nos dejaron y que nos ayudan a orientar el camino de ser mejores y de encontrar la verdad

A mi familia gracias por sus consejos.

Mi agradecimiento a los docentes que colaboraron en mi formación académica, a los maestros, que me orientaron y guiaron a desarrollar el proceso de tesis.

A mis amigos y amigas, compañeros de estudio, por compartir sus conocimientos y amistades gracias por la confianza y el apoyo en cada actividad académica dentro y fuera de la universidad.

A mis centros de estudio que contribuyeron de una u otra forma en mi formación académica-social. Y a la Universidad de San Carlos de Guatemala por el espacio de superación y de coadyuvar a estudiar la problemática y poder aportar en la solución, a la carrera de Psicología que me permitió realizar dicha investigación, aspecto que estamos encaminados todos a contribuir y ser ejemplo de las generaciones.

Y a Ud. su agradecimiento, por leer unas páginas y enriquecer sus conocimientos en su momento de ocio, para fortalecer un proceso cognitivo.

“los filósofos no han hecho más que interpretar de diversos modos el mundo, Pero de lo que se trata es de transformarlo” Carlos Marx.

INDICE

Introducción.....	1
-------------------	---

CAPITULO I

Reseña Histórica del Centro Universitario de Occidente.....	5
---	---

CAPITULO II

Teorías del Aprendizaje.....	8
------------------------------	---

2.1 El Aprendizaje.....	10
2.2 Disciplina Mental.....	11
2.3 El Conductismo.....	12
2.4 El Cognoscitivismo.....	15
2.5 El Constructivismo.....	18

CAPITULO III

El Proceso Cognitivo.....	21
---------------------------	----

3.1 Cognoscitivo.....	21
3.2 La Percepción.....	23
3.3 La Atención.....	24
3.4 La Concentración.....	25
3.5 La Memoria.....	25
3.6 Lenguaje.....	28
3.7 Razonamiento.....	30
3.8 Solución de Problemas.....	32
3.9 Conceptos, Categorías, Sensación y Concentración.....	32
3.10 Pensamiento e Inteligencia.....	35

CAPITULO IV

El Conocimiento.....	37
----------------------	----

4.1 Niveles del Conocimiento.....	38
4.2 Análisis – Síntesis.....	40
4.3 Juicio.....	42
4.4 Raciocinio (Deducción, Inducción).....	43
4.5 Niveles en la Construcción del Conocimiento.....	44
4.6 Procesos de Abstracción en la Construcción del Conocimiento.....	46

CAPITULO V

Modelos Pedagógicos.....	49
5.1. La Pedagogía.....	49
5.2. Modelo Tradicional.....	50
5.3. Modelo Tecnocrático.....	55
5.4. Modelo Social Critica.....	56

CAPITULO VI

Procesos Didácticos.....	59
6.1 La Didáctica.....	61
6.2 El Proceso Didáctico en el Aprendizaje.....	63
6.3 La Comunicación.....	66
6.4 La Comunicación en el Aula.....	66
6.5 Elementos de la Comunicación.....	69
6.6 Participación Pasiva o Activa.....	71

CAPITULO VII

El Aprendizaje y los Procesos Cognitivos.....	73
7.1 Los Procesos Cognoscitivos y su Impacto en el Aprendizaje.....	77

CAPITULO VIII

Análisis de Resultados y Comprobación de Hipótesis.....	82
8.1 Encuestas a estudiante sobre el aprendizaje y su incidencia en el proceso cognitivo del estudiante de la Carrera de Psicología.....	85
8.2 Encuesta a Docentes sobre el aprendizaje y su incidencia en el proceso cognitivo del estudiante de la Carrera de Psicología.....	91
Conclusiones.....	97

CAPITULO IX

Propuesta Educativa de fortalecimiento al proceso enseñanza aprendizaje y desarrollo cognitivo del estudiante de la Carrera de Psicología del Centro Universitario de Occidente.....	100
Metódica Didáctica Social-Critica-Constructiva.....	100
9.1 Justificación.....	100
9.2 Objetivos.....	103
9.3 Fundamentación Teórica.....	103
9.4 El Proceso de Aprendizaje.....	105
9.5 El Materialismo Histórico.....	108
9.6 El Materialismo Dialéctico.....	109
9.7 El Constructivismo.....	111
9.8 La Metódica Didáctica Social-Crítica-Constructiva.....	117
9.9 Estrategias y Acciones.....	122
9.10 Evaluación.....	126
Bibliografía.....	128
Anexo	
Glosario	132
Boletas	136

INTRODUCCION

El presente trabajo, se ha desarrollado bajo un proceso de investigación científica consistente hacia una praxis hermenéutica permitiendo estudiar la problemática de la educación universitaria en su momento histórico-social, el cual recae en el desarrollo de la práctica docente, en la relación social entre docente y alumno, en el proceso de enseñanza aprendizaje en el aula, en los procesos cognitivos del estudiante y por ende en la formación profesional, por la incidencia de conceptualizaciones de teorías del aprendizaje, modelos pedagógicos, procesos cognitivos y didácticos de paradigmas que condicionan, discriminan, jerarquizan ese que hacer de la docencia y que ha sido un obstáculo para el desarrollo del proceso histórico-social del estudiante frente a su realidad.

Este estudio permitió explícitamente e implícitamente conocer que la educación superior debe enfrentarse al reto de mejorar la calidad y continuidad de la misma para coadyuvar a las necesidades de la sociedad estudiantil congruentes con el proceso histórico social y relacionarlo con los avances de la ciencia y la tecnología en vías al desarrollo del conocimiento. Por lo que es inevitable que la universidad enfrente los desafíos que lleven la acción de la docencia, investigación, extensión y servicio para identificarse como tal para transformar el nivel de educación superior.

Este trabajo de tesis de Maestría en Docencia Universitaria, ha buscado el espacio de abordar la problemática educativa superior que está oculta, a través del momento histórico del ser humano, y conocer, estudiar y delimitar el fenómeno de estudio, no con ello, se soluciona, sino conlleva aportar ideas y abrir caminos o principios de estudio, en este caso especial sobre los procesos cognitivos del estudiante de la carrera de Psicología, que encuentra dificultades al aplicar ese potencial frente al objeto de estudio o temática a diario en el salón de clases; temática que ha llamado la atención de explicar que el alumno posee el potencial intelectual pero que encuentra dificultades al momento de estudiar, crear y construir un conocimiento científico.

El estudio se realizó en la División de Humanidades en la Carrera de Psicología del Centro Universitario de Occidente, que previo a este estudio se enfoca el contexto donde se originó la investigación, hecho que se agradece a las autoridades, docentes y estudiantes para llevar a cabo la investigación y que permitieron el proceso práctico del estudio, con el propósito de ser partícipes en conocer tal problemática, de esta forma se toma conciencia del hacer y quehacer tanto del docente como del estudiante. El proceso de esta investigación surge a través de interrogantes, afirmaciones, el cómo estudiar la problemática, para su abordaje fue necesario la fundamentación teórica y adquirir la noción totalizadora del tema problema, para ese accionar fue indispensable construir el diseño de investigación que es la base y columna vertebral que permite el estudio sobre sus causas y efectos y poder realizar el análisis-crítico pertinente.

El presente tema quedó formulado de la siguiente manera: El Aprendizaje y su Incidencia en el Proceso Cognitivo del Estudiante de la Carrera de Psicología del Centro Universitario de Occidente se ha considerado como un problema que vive la educación en la relación social alumno y maestro, por lo que fue de importancia realizar el estudio de análisis-crítico, su incidencia en el desarrollo del conocimiento, de esta forma permite enfocar la

concepción que se desarrolla a diario en las aulas universitarias de la ciudad de Quetzaltenango, repercutiendo en la aplicación correcta de categorías, principios, leyes y definiciones, que aprenden los alumnos.

La investigación se ha dividido en varios temas y subtemas, para su mejor explicación, reflexión y comprensión, con el propósito de tener una visión del problema de sus aciertos y desaciertos, y ser conscientes de conocer las incidencias que marcan la diferencia en la relación social entre profesores y educandos, la cual permitió un proceso teórico-práctico sustentado y fundamentado a través de una praxis reflexiva de acuerdo al momento histórico social-educativo superior, por el cual se ha dividido en varios capítulos de estudio.

a) El Capítulo I está conformado por: Las Teorías del Aprendizaje: Disciplina mental, conductismo, cognoscitivismo y constructivismo, las dos primeras enfatiza los paradigmas de un rigor dogmático y condicionamiento en ese quehacer diario en las aulas, que de una manera u otra en su momento histórico han dejado huella, pero en la actualidad carecen de una consistencia constructiva, las últimas dos han contrapuesto esa ideología de poder y de jerarquización hacia una participación creativa y de vigor para que permitan realizar el estudio minucioso del objeto de estudio o temática.

b) El Capítulo II enfoca: Proceso Cognitivo: Cognoscitivo, percepción, atención, memoria, lenguaje, razonamiento, solución de problemas, conceptos, categorías, sensación, concentración y pensamiento e inteligencia. Proporciona un análisis-crítico en su estructura, para conocer la importancia de estas categorías en el aula y las deficiencias que se marcan en la poca aplicación correcta frente a lo que se estudia, este capítulo permite entender un inicio de acercamiento a la evolución de los procesos cognitivos ya que estos van modificándose cada día, y poder estudiar la temática, que se enfrenta el estudiante en el aula y fuera de ella.

c) El Capítulo III tiene el siguiente contenido: El Conocimiento: Niveles del conocimiento, análisis-síntesis, juicio, raciocinio, construcción del conocimiento, niveles en la construcción del conocimiento y procesos de abstracción en la construcción del conocimiento. Un capítulo que llama la atención, por la sencilla razón que estos proceso se manejan a diario, pero el problema radica, en que el estudiante desconoce su importancia y su utilidad frente al objeto de estudio y se limita a accionarlo a su alto nivel de jerarquía, es decir descubrir el potencial que posee el alumno para poder crear y construir un conocimiento científico, y por ende el docente deja al margen este proceso de conocimiento, por los paradigmas que utiliza en ser el transmisor del conocimiento, por lo que es indispensable que el estudiante se preocupe por conocer a fondo como se desarrollan estos proceso del conocimiento.

d) El Capítulo IV: Modelos Pedagógicos: Pedagógico (Su Incidencia en la Educación Formal), tradicional, tecnología educativa y social crítica. Enmarcan un hacer y un quehacer de la pedagogía desde el punto de vista de la educación de cómo esta ha ido acomodando, condicionado la docencia y por ende la repercusión de transmitir un contenido dado y acabado como única alternativa de conocimiento, pero la ventaja de que la pedagogía no se ha estancado en los últimos días, sino surge de las cenizas una propuesta que retoma y dinamiza los elementos sustanciales de la educación alumno y maestro, para que estos sean entes protagonistas de su formación académica frente a la temática de estudio, como lo es, el modelo social crítica.

e) El Capítulo V conforma el siguiente contenido: Proceso Didáctico: Didáctica, el proceso didáctico en el aprendizaje, la comunicación, la comunicación en el aula, Elementos de la comunicación y participación pasiva o activa. La importancia de este capítulo es enfocar la utilidad de la didáctica, pero que esta sea renovada constantemente para dejar a un lado esos paradigmas tradicionales y condicionantes que han impedido el avance de un proceso enseñanza aprendizaje dinámico, cambiante y de una relación social entre estudiante y docente para enfrentar y estudiar la temática o fenómeno de estudio, así mismo a la interrelación de aplicar los procesos de la comunicación en su alto nivel para el desarrollo del conocimiento.

f) El Capítulo VI se refiere a: Aprendizaje y los Procesos Cognitivos, los procesos cognoscitivos y su impacto en el aprendizaje. Una razón más explícita de la importancia que tienen los procesos cognitivos, su evolución frente al objeto de estudio y como estos contribuyen de una forma positiva o negativa de acuerdo a la experiencia de cada sujeto para ser parte de un proceso de investigación y poder construir un proceso teórico científico, en el proceso enseñanza aprendizaje. Para crear y fundamentar este proceso teórico de estudio, fue necesario realizar un proceso práctico para constatar sus contradicciones, sus aciertos y desaciertos y adquirir la información necesaria para concatenar y construir este proceso teórico obteniendo los resultados pertinentes para su análisis y comprobar las hipótesis planteadas.

Entre otras circunstancias de estudio, es necesario la aportación de soluciones, desde una perspectiva dialéctica como teórica, que permite no solo de ver el problema sino contribuir a estudiarlo a conocer sus causas y efectos, como también proponer cambios sustanciales que ameriten la transformación del conocimiento, no olvidar que el docente puede realizar cambios de acuerdo al trabajo dentro del proceso educativo, donde se relacionan socialmente con los alumnos, con el propósito de coadyuvar al desarrollo del conocimiento científico que tanto hace falta en las aulas como en la formación social del alumnado, según las necesidades e intereses individuales de su proceso cognitivo como colectiva de una sociedad histórica, que enfoca cambios constantes tanto en lo cultural, político, educativo, psicológico, económico e ideológico.

De acuerdo con el momento de transición social académica que ha de tener la universidad se debe exigir los cambios continuos, que ameriten el desarrollo y estudio del conocimiento y del fenómeno; permitiendo el espacio de poder proponer alternativas de solución para mejorar desde el proceso enseñanza aprendizaje el desarrollo de los procesos cognitivos del estudiante frente a la temática de estudio. La siguiente propuesta educativa Metodica Didáctica Social-Crítica-Constructivista, se ha encaminado a fortalecerse con teorías por la naturaleza de la investigación; que merece por parte del docente y estudiante un carácter de análisis-crítico de acuerdo a la temática de estudio y mejorar ese quehacer del proceso enseñanza aprendizaje y por ende de los procesos cognitivos que amerita darle mayor énfasis en el aula.

Para la evolución de todo un proceso de investigación fue necesario la construcción de objetivos, línea que permitió cimentar las bases del estudio, siendo estas: objetivo general: 1. Analizar el proceso de aprendizaje del estudiante de la carrera de psicología del Centro

Universitario de Occidente y su incidencia en el proceso cognitivo sobre la temática de estudio en el aula. Objetivos específicos: 1. Analizar el Aprendizaje en cuanto al desarrollo del proceso cognitivo que se maneja en el aula y la participación crítica y reflexiva entre el maestro y alumno frente a la temática. 2. Establecer las causas de la inadecuada aplicación de los procesos cognitivos que utilizan los estudiantes en el proceso de aprendizaje. 3. Explicar las teorías del aprendizaje y su relación con el desarrollo de los procesos cognitivos del estudiante en la búsqueda de su participación, dialógica y socializadora en el aula. 4. Explicar los modelos pedagógicos y su relación con la metódica en el desarrollo de los procesos del conocimiento en el aula entre maestro y estudiante. Y se desarrollaron las siguientes hipótesis: a) La utilización de una teoría de aprendizaje tradicionalista, obstaculiza el desarrollo de los procesos cognitivos lo que hace que el estudiante sea pasivo, acrítico y memorístico sobre la temática de estudio y b) La práctica de modelos pedagógicos tradicionales limitan cambiar los procesos didácticos que debe aplicar el docente en el aula, lo que perjudica la participación creativa y el desarrollo cognitivo del estudiante.

El proceso metodológico que se ha utilizado en el siguiente trabajo de investigación se ha referido a un marco sustancial bajo una línea descriptiva, explicativa, y de un proceso metódico científico dialéctico e histórico a tal grado que se ha utilizado métodos particulares como: Inductivo, Deductivo, Análisis, Síntesis y crítico, que han permitido el mejor abordaje y explicación del estudio de la problemática planteada, ya que el estudio no es experimental. La **técnica** aplicada ha permitido el análisis de documentos bibliográficos consistente en la temática de estudio, la aplicación de boletas a estudiantes y docentes para la adquisición de información, aspecto que fue valiosa para la sustentación de la problemática y así interrelacionar teoría-práctica. Para tal sentido fue necesario diseñar una muestra probalística, aleatoria simple, en donde se considero que todos los sujetos involucrados en este proceso de estudio tenía la misma oportunidad de ser investigados, razón por lo que fue necesario la utilización de un método estadístico descriptivo; los participantes fueron elegidos al azar en cada semestre una muestra de quince estudiantes de acuerdo a la población estudiantil en general. Para la comprobación de las hipótesis se procedió al análisis e interpretación de los datos, la cual fundamenta la veracidad y consistencia del estudio.

Además se agrega a este trabajo, la bibliografía necesaria que ha permitido la fundamentación y sustentación de esta investigación, un anexo que contiene un glosario con palabras fundamentales de explicación y los documentos de una encuesta a estudiantes y docentes de la carrera de Psicología del Centro Universitario de Occidente, con sede en la ciudad de Quetzaltenango. Se espera que el proceso teórico-práctico de la investigación sea un aporte para la educación universitaria de la región VI del país, con la finalidad de ir superando los muchos obstáculos que se originan de acuerdo a su momento histórico para contribuir en el mejoramiento de la calidad académica de la educación superior de docentes, estudiantes, autoridades y comunidad educativa, en el cual todos aprendemos de todos con el afán de solucionar la problemática que se vive, hacia la unidad, libertad y socialización de los que en las aulas aprenden cada día para enriquecer sus procesos cognitivos sobre el objeto de estudio. El trabajo se constituye en una aproximación a la realidad y que de él mismo pueda derivarse otros estudios de interés para su fortalecimiento.

CAPITULO I

RESEÑA HISTÓRICA DEL CENTRO UNIVERSITARIO DE OCCIDENTE

La Universidad de San Carlos de Guatemala, como institución ha jugado un papel trascendental en la educación superior del país desde su fundación, con el objetivo de mejorar la calidad del proceso Enseñanza Aprendizaje superior de acuerdo al momento histórico ideológico y político desde las aulas.

La función de la universidad es formar a estudiantes y por ende a profesionales que aporten sus conocimientos a la solución de problemas del país. Sin embargo estos retos han quedado muy reducidos, en cuanto al estudio de la realidad social, y por ende a los retos del siglo XXI, en los aspectos de docencia, extensión e investigación de Ciencia y Tecnología, para ser participe en el estudio de la problemática en su alta dimensión de la sociedad y a la aportación de soluciones. Y para su efecto la universidad ha creado extensiones y una de ellas El Centro Universitario de Occidente CUNOC.

El Centro Universitario de Occidente CUNOC, se encuentra ubicado en la región VI del occidente del país en el municipio de Quetzaltenango, su estructura administrativa se conforma de la siguiente manera: Consejo Directivo, Dirección Académica y Divisiones Académicas.

“Los estudios universitarios en Quetzaltenango se iniciaron con la creación de la Universidad de Occidente, el 20 de noviembre de 1876 por medio del Decreto Gubernativo No. 167. Estos comprendían Jurisprudencia y Ciencias Políticas, Farmacia y Ciencias Naturales. Medicina y Ciencias Eclesiásticas. En los primeros años todas las carreras se impartieron a excepción de las ciencias eclesiásticas. La Escuela de Derecho cerró por primera vez en el año 1883 ante la ausencia de alumnos por espacio de 5 años para seguir con la docencia universitaria hasta el 18 de abril de 1902, a raíz del terremoto volvió a cerrar sus puertas. El 15 de enero de 1922 por orden del Presidente José María Orellana la Facultad de Derecho inició sus labores hasta el mes de junio de 1931, fecha en que fue cerrada por el entonces Presidente de la República Jorge Ubico, por motivos políticos.

La Facultad de Ciencias Económicas, fue fundada según Decreto No. 1972 del 25 de mayo de 1937. A principios del año de 1947, la Universidad de San Carlos de Guatemala, reanudó actividades universitarias en la Ciudad de Quetzaltenango, con las Escuelas Facultativas de Ciencias Jurídicas y Sociales y Ciencias Económicas de Occidente, dependiendo de sus respectivas facultades en Guatemala. En el año 1958, se estableció la Escuela Facultativa de Humanidades, dependiendo de su similar en la capital, impartiendo únicamente la carrera de Licenciatura en Pedagogía y Ciencias de la Educación Posteriormente la Universidad creó la Escuela de Servicio Rural de Occidente, la cual inició sus estudios en enero de 1959. Los Estudios Generales operaron en Quetzaltenango en los años de 1967 y 1969 quedando después cómo cátedras comunes. Para integrar todos estos esfuerzos de la Universidad de San Carlos de Guatemala en el área occidental del país fue creado por acuerdo del Consejo Superior Universitario, el 5 de diciembre de 1970, el Centro Universitario de Occidente, habiendo principiado a impartir docencia en el mes de enero de

año 1971, con cuatro divisiones, las cuales son: División de Ciencia y Tecnología, Ciencias Jurídicas y Sociales, Ciencias Económicas y Ciencias Sociales y Humanidades. Las divisiones mencionadas operan en la actualidad”.¹

En la Tesis de Mariela Iracema Fernández Aceituno, (agosto 2006, Pág. 9) Según el reglamento general del Centro Universitario de Occidente de la Universidad de San Carlos de Guatemala, aparecen los fines, objetivos y organización el cual se expresa:

Artículo 1°. El Centro Universitario de Occidente es un organismo académico de educación superior, de la Universidad de San Carlos de Guatemala, conforme a lo establecido en el artículo 6°. De la Ley Orgánica y 4°. de sus estatutos, se describen los siguientes:

- Realizar las funciones de docencia, investigación y extensión universitaria en el ámbito regional en donde desarrolle sus actividades, de acuerdo con lo prescrito en la Ley y Estatutos de la Universidad y conforme a las disposiciones específicas de este reglamento.

- Contribuir a la satisfacción de las necesidades regiones de desarrollo de la educación superior, con proyección nacional

Artículo 2°. a) Fortalecer la enseñanza profesional actual, mediante la reestructuración académica. Tomando en cuenta este inciso C) Servir de Centro de Investigación para el estudio de los problemas sociales y económicos de la región occidental del país.

Y por su impacto educativo superior en la zona, ingresan a esta casa de estudios; estudiantes de distintos municipios y/o departamentos, de esta manera su hacer político, filosófico, ideológico y educativo, no debe quedarse interrumpido, ni paralizado; que permita romper paradigmas establecidos, pero que evolucionen de acuerdo a las necesidades de los que conforman la institución educativa.

En su estructura académica, el Centro Universitario de Occidente, aparecen varias Divisiones Académicas que son las unidades a las cuales corresponde la enseñanza teórica y práctica de las carreras que existen en ella hacia la investigación científica y la extensión universitaria en sus respectivos campos. Y dentro de ese hacer aparece la División de Humanidades y Ciencias Sociales; en ella explícitamente aparece la carrera de Psicología, que dice: *“que fue creada en diciembre de 1970, habiendo iniciado Técnico de Profesorado en enseñanza Media en Psicología. En 1975 y 1976 se realizó un seminario del que emanó la necesidad de elaborar un proyecto de pensum para la Carrera de Psicología que incluye el nivel de Licenciatura el cual fue aprobado en 1979 y puesto en vigencia en 1980 para vincular la manera efectiva en la realidad nacional”*².

Dentro del campo filosófico educativa se plasma los objetivos de la carrera, el cual uno de ellos dice: Estudiar, promover describir y comprender al hombre guatemalteco en el conocimiento de sí mismo y su sociedad interactuando en él, la higiene mental, de la misma forma se describe una de sus metas, es el siguiente: Promover y Operativizar en el contexto la importancia de la psicología científica para coadyuvar en el desarrollo de nuestra realidad.

¹ www.usac.edu.gt/cunoc

² Revista de Humanidades USAC-CUNOC año 1996, Pág. 31

La carrera de psicología en su estructura contempla el Pensum de Estudios, en el cual plasma los cursos y los lineamientos de trabajo práctica docente, didáctica, metódica etc., se toman en cuenta algunos cursos por la relación del estudio, los cuales son: Formación Psicológica I y II, Desarrollo de la Personalidad, Psicología Social, Enseñanza-Aprendizaje I y II y Escuelas Psicológicas I y II que permitirán un aporte fundamental a la investigación, en tal sentido es necesario conocer cómo se relaciona el abordaje del contenido con la realidad y por ende el proceso cognitivo del estudiante en el aula, sobre el objeto de estudio.

De tal manera el Centro Universitario de Occidente, ha dejado de jugar un papel trascendental en la vida Histórica-Social, cultural, política, ideológica y educativa de la región, como entidad que fue creada para tal objetivo, al servicio de la comunidad educativa, se ha manifestado un descenso, de formar desde las aulas ciudadanos con carácter críticos y portadores de principios que permitan aportar, ampliar y enriquecer los conocimientos dentro y fuera de los salones de clases acordes a las necesidades y retos del momento histórico social, de esta manera se está desaprovechando la potencialidad cognitiva del alumno en todo el proceso enseñanza aprendizaje; sin embargo solo se quedan en actividades determinadas (planes, contenidos, evaluación), como consecuencia se está perdiendo este espacio para identificarse como institución educativa y por supuesto su filosofía que ha estado en declinación ha limitado un campo de acción para lo que fue fundada.

Docentes y estudiantes universitarios, son los actores del que hacer educativo, deben asumir el reto y la responsabilidad de mejorar cada día la calidad y pertinencia del proceso de enseñanza aprendizaje hacia una proyección social. De esta manera permite que cada día el proceso enseñanza aprendizaje se consolide de nuevas teorías de aprendizaje, hacia la evolución del desarrollo del conocimiento y de los procesos cognitivos y no de reproducirlas mecánicamente para dejarlas plasmadas en un examen o trabajo.

La Educación Superior, en cuanto al proceso de enseñanza aprendizaje que se desarrolla en las aulas se ha teorizado y por ende se produce una clase expositiva (verbalista), de esta manera se reproduce un contenido elaborado frente al objeto de estudio, careciendo de un hecho crítico de parte del estudiante, de esta manera esa interrelación de conocimientos es escueta lo cual limita a generar un proceso dialéctico dinámico. Como consecuencia el proceso de enseñanza aprendizaje en el aula se crea un ambiente entre opiniones y preguntas, convirtiéndose en tedioso y aburrido para los protagonistas del aprendizaje, al desarrollarse un quehacer educativo de este tipo se carece de fundamentación, análisis crítico frente a lo que se estudia limitando ser descubridor del aprendizaje y aplicar la creatividad dinámica de los procesos cognitivos.

El Aprendizaje es fundamental en la evolución del pensamiento del ser humano –alumno por ser el agente de cambio– ya que le permite enfrentar y desafiar retos de acuerdo a su contexto histórico, de esta forma le despierta el interés de conocer e indagar su actuar diario, dentro de este espacio educativo superior debe aplicar los procesos cognitivos para encontrar soluciones a la problemática a través de la reflexión-crítica.

CAPITULO II

TEORIAS DEL APRENDIZAJE

El ser humano está constantemente en un ir y venir de su proceso de enseñanza aprendizaje, es un punto de partida, ese accionar es parte de la vida. Sin embargo la educación formal está inmersa en dicho proceso de aprendizaje para que la persona forme parte de ella y sea de ella, así mismo el sistema educativo no se queda al margen de este hecho histórico; fortaleciendo de una u otra manera el proceso cognitivo que permita interrelacionar de acuerdo al momento social-educativo y del los paradigmas conceptuales que se manejan en el aula para poder asociar teoría y práctica. En el hecho educativo universitario el estudiante quiere aprender existe curiosidad para cultivarse. La consecución de una práctica de docencia universitaria va a obedecer que dé respuesta a las demandas de una educación que deba ser transformadora y fáctica, siempre y cuando se esté enriqueciendo lo que se desarrolla en las aulas y que la población estudiantil requiere que la universidad mantenga un proceso permanente de análisis crítico sobre la temática y dejar a un lado lo tradicional, este aspecto va encaminado por la docencia la cual debe contribuir a esa formación académica del estudiante universitario y por ende de la Carrera de psicología del Centro Universitario de Occidente CUNOC; y no caer a la transmisión de los contenidos programáticos, es decir a la repitencia verbalista a través de una clase expositiva o clase magistral como argumento metódico para mejorar la didáctica en el proceso de aprendizaje.

El aprendizaje y las teorías que lo sustentan han creado su objeto de estudio, dando como resultado el estudio de los procesos de adquisición del conocimiento en el ser humano y en este caso especial hacia el estudiante en esa relación social de enseñanza aprendizaje de la institución educativa, la teoría del aprendizaje ha asumido durante estos últimos veinte años del siglo XX dejar una huella en el sistema educativo nacional y del universitario; a tal grado que su desarrollo teórico ha evolucionado en pleno siglo XXI un enorme progreso fundamentalmente sobre los avances de la psicología cognitiva y su interrelación con la educación, a través de las vías de información, y ha enfatizado el estudio de sistematizar los componentes asociados a los procesos cognitivos que hacen posible el aprendizaje en la institución universitaria y del proceso enseñanza aprendizaje de los estudiantes y maestro; con el sustento de un proceso educativo-pedagógico, didáctico, técnico y científico en el aula de acuerdo al paradigma de aprendizaje que pueda desarrollarse en su momento.

El propósito y/o avance de las teorías del aprendizaje es el de comprender, transformar e identificar estos procesos cognitivos que el ser humano desarrolla frente al objeto de estudio, a partir de ellas, va encaminado a desarrollar procesos educativos para que la enseñanza-aprendizaje pueda ser pasiva, reproductora, participativa y creativa desde el punto de vista del estudio de la temática en el aula y la concepción que maneje el docente en el proceso enseñanza aprendizaje. Es en este último aspecto en el que principalmente se basa el binomio maestro y alumno que son los protagonistas de la educación, es permitir que se fundamente en equilibrar la metódica que deben ser utilizados en el diseño del proceso de enseñanza aprendizaje y también en determinar en qué situaciones esa metódica deba responder a las necesidades e intereses del estudiante, de tal manera la importancia del estudio de los procesos cognitivos que intervienen en el aprendizaje. Tarea que le pertenece a la

institución universitaria ir transformando esas teorías de acuerdo a su filosofía, visión y misión constante, actualizada y contextualizada de acuerdo al momento histórico que se vive.

El punto de vista del estudiante en relación al aprendizaje se le realizó la siguiente pregunta. Cree que las teorías del aprendizaje contribuyen al conocimiento de los procesos cognitivos. El 93.33%, de los estudiantes afirma que: Sí, las teorías del aprendizaje contribuyen al desarrollo de cómo el ser humano adquiere sus conocimientos y los construye, además permite comprender adecuadamente el contenido y hacerlo más fácil y poder tener un mejor desarrollo en el proceso enseñanza aprendizaje, es decir un buen resultado. El 6.66% afirmó que: No, sólo permite estudiar los procesos cerebrales. En cuanto a esta comparación también se recibió la perspectiva del pensar del docente. El 100% contestó: Sí, Las teorías del aprendizaje permiten la interpretación adecuada y la forma de enseñanza, apoya los modelos pedagógicos-didácticos aportando sus principios categorías, conceptos y que a elección del docente coadyuva al proceso de aprendizaje, son fundamentos teóricos y prácticos en el desarrollo cognitivo del estudiante, de acuerdo al cuadro No. 1. Si este accionar fuera verídico, se reflejara en la formación académica del estudiante, de hacer suyo un proceso de enseñanza-aprendizaje para transformarlo y crearlo, entonces persisten deficiencias y/o discordancia en definir qué es el aprendizaje en el que hacer de la docencia, ya que los estudiantes se remiten a la repetencia del contenido al momento de la investigación bibliográfica, no así a la construcción de conocimientos científicos.

Hay que tomar en cuenta, que, para que exista una finalidad significativa en el proceso enseñanza aprendizaje conlleva en: aprender y cómo ese **aprender debe responder a las necesidades del alumno** en el recinto de las aulas; permitiendo dentro de este medio ambiente de la educación superior, analizar el estudio de cómo las teorías del aprendizaje inciden en el proceso cognitivo del estudiante y del proceso enseñanza aprendizaje universitario de acuerdo al momento social y de los paradigmas que se utilizan para desarrollar la temática en el aula que pueden ser tradicionales o conductistas que han evolucionado en la educación en general y como consecuencia parcializan de manera implícita y explícita en la ideología y política en el acervo del conocimiento del estudiante como del docente.

Desde un punto de vista psicológico y pedagógico, se trata de identificar qué elementos de conocimiento se generan en la enseñanza y cuáles son las condiciones metódicas que reflejan para que sea posible el aprendizaje en el aula. Por otro lado, en el campo educativo institucional universitario, se sistematiza los contenidos y estos se adecuan al proceso de aprendizaje mediante el pensum de estudio establecido y que reflejen en el proceso cognitivo del estudiante de una forma pasiva o acrítica desarrollada en la docencia, provocando de una forma repetitiva los contenidos de acuerdo a la formación de éste. El estudio de la educación ha tenido su trascendencia histórica y sus cambios pertinentes ajustados a la sociedad que se quiere educar, surge la necesidad del estudio y creación de teorías del aprendizaje que se han dedicado a tal fenómeno, de acuerdo a sus investigaciones e intereses del momento han dejado huella en el que hacer educativo.

A partir del siglo XVII han surgido periódicamente teorías del aprendizaje; muchos psicólogos como Watson, Taylor, Skinner, Pavlov, Jean Piaget, Ausubel, Vigotsky y otros se

dedicaron al estudio de la teoría del aprendizaje; tal proceso fue ubicado para aplicarlo al campo educativo e incidiendo en la evolución del procesos cognitivo y formación de los estudiantes para el desarrollo del pensamiento o inteligencia de la persona; a medida que ha transformado se ha ido canalizando al campo del estudio de la enseñanza aprendizaje en las aulas, sustentadas bajo una pedagogía de acuerdo a las generaciones, paradigmas y concepciones del docente hacia la formación del sujeto, estudio que permite realizar un análisis crítico al contexto educativo universitario.

2.1 EL APRENDIZAJE

El aprendizaje se debe definir como un proceso continuo y cambiante en la enseñanza aprendizaje del sujeto para adquirir la experiencia y enriquecer los conocimientos sobre la temática que se produce en el aula a través de la práctica hacia un nivel del desarrollo de los procesos cognitivos del estudiante, y no desempeñar en reproducir conocimiento supuesto de una forma memorística que se comparte sin que tenga la característica y objetividad de ser científica que se necesita, eliminar un aprendizaje de reproducir conductas frente al ambiente educativo y del contexto, conlleva un carácter crítico para solventar y conocer la problemática social de parte del docente como del estudiante desde las aulas universitarias para ello se necesita la responsabilidad de este binomio es decir que exista una conciencia social y el compromiso de un perfil que responda a las exigencias del contexto social a la educación superior.

Hay que tomar en cuenta que en el ser humano, la capacidad de aprendizaje ha llegado a constituir un factor que sobrepasa a la habilidad común por la influencia de otros factores como: la sociedad, la televisión, el internet y la tecnología, consistente en el cambio histórico en función del entorno dado. En efecto, a través de la continua adquisición del conocimiento, tanto el hombre así mismo el alumno ha logrado hasta cierto punto el poder de independizarse de su contexto e incluso de modificarlo según sus necesidades, sin embargo este hecho social debe estudiarse sin quedar al margen en el aula ya que los conocimientos que se adquieren no deben chocar con lo que el estudiante quiere estudiar, responsabilidad que recaen en el docente de modificar el contenido actualizándolo y contextualizándolo para que se genere el estudio de la temática y evitar desarrollar el mismo contenido plasmado en las hojas de un libro que no han tenido modificaciones.

Los procesos de enseñanza aprendizaje han de ser significativos, como las actividades que debe realizar el estudiante para conseguir su propósito educativo que pretenden, eso sí, que el estudiante se los proponga y debe tener el ideal que el estudiar no es tarea fácil pero tampoco difícil. Constituyen una actividad individual así mismo en equipo, porque hay que considerar que se desarrolla en un contexto social y cultural dentro de las aulas de la universidad, que se produce de una manera u otra a través de un proceso de interiorización en el que cada estudiante ha de conciliar los nuevos conocimientos a sus estructuras cognitivas previas. La construcción del conocimiento debe considerársele en dos vertientes: una vertiente personal y otra social y no individualizarla para sí mismo, por otro lado la enseñanza es la actividad que dirige el aprendizaje y viceversa. Para enseñar bien, se necesita, a profesores, que posean una noción clara y exacta de lo que es realmente “aprender” y “enseñar”, pues existe una relación directa y necesaria, no sólo teórica, sino práctica, entre esos dos conceptos básicos debe existir un hecho dialéctico, no así metafórico.

Son varias las teorías con respecto a la naturaleza del Aprendizaje y prevalecen rasgos en las aulas universitarias; se estudian algunas de ellas en esencia para tener noción y juicio teórico desde el punto de vista educativo. Es decir, que el docente desarrolla el proceso de enseñanza aprendizaje de una manera explícita e implícita de acuerdo a su paradigma de docencia e influye ideológicamente y políticamente en las concepciones y aprendizajes de los alumnos repercutiendo en el acervo cultural y social del individuo. Siendo las siguientes teorías: Disciplina Mental, el Conductismo, Cognoscitivismo y Constructivismo.

2.2 DISCIPLINA MENTAL

La teoría clásica del aprendizaje, es la disciplina mental o teoría de las facultades. Este modelo teórico ha imperado durante mucho tiempo en la práctica educativa y repercutido en la sustentación pedagógica, y aún tiene su vigencia en el pensamiento de muchos educadores para el desarrollo de su práctica docente. Se basa en el principio antiquísimo (educación en Grecia Antigua) que supone que el aprendizaje de determinadas materias ha de ser abstractas, específicas y conservadoras, por su propia estructura y sistemática organizativa, tales como los cursos teóricos y las matemáticas, proporcionan un tipo de disciplina, rigor o método de pensamiento que facilita de forma notoria y arbitrarios aprendizajes posteriores, es decir que el estudiante tiende a memorizarlos y reproducirlos mecánicamente sin opción a analizar.

Según esta teoría, al estudiar los contenidos específicos, los alumnos aprenden unas capacidades de pensamiento y de razonamiento que podrían ser aplicadas a diversas áreas de estudio. En consecuencia, tanto el aprendizaje mismo de los contenidos, como el rigor o la disciplina mental que exige su correcto aprendizaje, tienen un valor transferencial importante. Se da por supuesto que la mente está compuesta de varias facultades discretas, como memoria, razonamiento, voluntad, atención, etc., y que estos componentes pueden ser entrenados cotidianamente mediante el estudio de una asignatura especial. La tarea educativa se convierte entonces en mejorar esas facultades mediante rigurosos ejercicios mentales de ciertas disciplinas que se consideran más aptas para ello, hacen necesario someter a la misma a una comprobación empírica.

Esta teoría concibe al proceso cognitivo del aprendizaje como una *“Disciplina de adiestramiento de la mente, que mediante este proceso las facultades mentales se fortalecen por el ejercicio. Así como el ejercicio del brazo desarrolla las bíceps, el ejercicio de las facultades mentales las hace más poderosas”*³ bajo esta postura, entre más tareas realice el estudiante se facilitará y desarrollará el proceso del conocimiento, aprender y retener; son sinónimos de enseña para conservar. Esta teoría es aplicada al proceso enseñanza aprendizaje; por sus frutos repetitivos, conservadores e ideológicos, tiene su dominio en el aprendizaje de los estudiantes; se facilita en relación al listado o índice de contenidos que se aprendan a diario en el aula y que sean dictados y transmitidos en la clase expositiva con la colaboración del docente.

De acuerdo con esta teoría, las facultades como la memoria, la fuerza de voluntad y la perseverancia son los músculos de la mente que necesitan ejercicio. Las materias más útiles

³ Bigge, M. L. y Hunt, M. P. Bases Psicológicas de la Educación. Editorial F. Trillas; S. A. México 1970, p. 335.

para este ejercicio mental son las que mejoran la mente como la temática que aprende el estudiante en las aulas, la gramática o cursos teóricos. La transferencia se considera como un resultado automático del ejercicio mental.

La desventaja de la disciplina mental, limita el espacio para crear el conocimiento entre maestro y alumno. Al contrario; se manifiesta el hecho práctico de repetición del abordaje de la temática, provocando que los procesos cognitivos no evolucionan, soslayando la reflexión comparativa y estudiar la realidad social, cultural, político y económica del país, estudio que debe hacerse desde el punto crítico. El docente desempeña un papel dogmático en la actividad del salón. El alumno es un cómplice pasivo en el proceso enseñanza aprendizaje. Otros aspectos que inciden en la formación del estudiante es: a) El paso de la instrucción es usualmente fijado por la disciplina del grupo o por el profesor, b) El aprendizaje es reforzado externamente por el aprendizaje de memoria, repetición y recompensa o el castigo y c) A los dicentes usualmente se le asignan sus propias sillas estimulando que se sienten quietos y oigan, durante las sesiones en grupos y de la transmisión de contenidos. Sin embargo a través del la historia el aprendizaje, ha tenido sus modificaciones teóricas que nace de ella el conductismo que a continuación se enuncian sus elementos sustanciales que han dejado huella en el proceso enseñanza aprendizaje de los estudiantes con la complicidad del docente.

2.3 EL CONDUCTISMO

El conductismo representa la revolución más radical en el enfoque de estudio de la psicología, ya que no sólo considera que le compete también la conducta observable, sino que llega a rechazar a veces que se tenga que ocupar de la conciencia. Desde cierta perspectiva, se podría decir que el conductismo propone una nueva disciplina con un diverso objeto de estudio.

El conductismo es un movimiento de la psicología que avoca el uso de medios estrictamente experimentales para la observación de conductas (respuestas) con relación al ambiente (estímulo). El conductismo se desarrolló a principios del siglo XX por el psicólogo americano *John B. Watson*. En ese entonces la psicología era considerada predominantemente como el estudio de las experiencias internas o sentimientos a través de métodos subjetivos o introspectivos. Watson no negaba la existencia de experiencias internas o emociones, pero insistía que estas experiencias no podían ser estudiadas porque eran imposibles de observar.

Esta corriente teórica, permite la **Observación de Conductas** del sujeto (posee su raíz en el asociacionismo). Por consiguiente, adquiriría importancia central el estudio del aprendizaje, es decir, la manera como el hombre adquiere un repertorio de comportamientos motores, verbales, sociales, etc., que luego serán los elementos constitutivos de su personalidad es decir una diversidad de conductas. Con el fin de que éste modifique sus conductas para que sean verificables y medibles; reproduciéndolo en su momento cuantas veces sea posible y obtener las respuestas precisas durante el aprendizaje del sujeto en un ambiente de control, el tiempo preciso.

“el conductismo se propone rechazar los conceptos mentalistas tales como los de la conciencia, sensación, voluntad, imagen, etc., sustituyéndolos por otros, apoyados en el paradigma estimulo-respuesta, en el cual permite trabajar exclusivamente con eventos observables”⁴ y **medibles** a través de una serie de ensayos y errores para establecer resultados válidos. En tal caso el aprendizaje se concibe como un modelo de alicientes observables de conductas y se destina a través de condicionar al sujeto frente al objeto que se le presenta **una acción acompañada o seguida de un estado de satisfacción**. Es decir que lo que aprende el sujeto en el aula son instrucciones que tiende a seguir paso por paso hacia un aprendizaje gradual, y no fruto de una comprensión fortuita y mucho menos de generar un conocimiento fundamentado, lo relevante en el aprendizaje es el cambio en la conducta observable de un sujeto, cómo éste actúa ante una situación particular.

Desde el punto de vista del aprendizaje “llevó a Pávlov a desarrollar un método experimental para estudiar la adquisición de nuevas conexiones de estímulo-respuesta, Al investigar sobre el condicionamiento se centró en el área del aprendizaje, que es la más importante de la psicología. El aprendizaje supone que el comportamiento del organismo depende del medio ambiente y para controlar el comportamiento es necesario controlar el medio”⁵. Explica que este tipo de condicionamiento, modifica el comportamiento observable en el hombre y en los animales la facultad de moldear por completo la personalidad humana. Este tipo de teoría, sostiene que el aprendizaje se produce cuando una persona responde a un estímulo y es recompensada por dar una respuesta correcta o castigada por dar una respuesta incorrecta. En un ambiente planeado, es posible cambiar la conducta. A través de procesos inconscientes se pretende que el alumno sienta predisposición positiva o negativa hacia algo. Es pues así, como de acuerdo a una relación espacio temporal entre estímulos, se llegó a postular la teoría de que toda conducta no es nada más que una cadena de reflejos, algunos innatos y la mayor parte (sobre todo en los seres humanos) aprendidos, adquiridos o condicionados por el simple hecho de haber (en algún momento de la existencia del organismo) sido asociadas ciertas condiciones ambientales.

Para los conductistas el aprendizaje es una manera de modificar el comportamiento, en donde los maestros deben de proveer a los estudiantes un ambiente adecuado para el refuerzo de las conductas deseadas. En el Proceso de enseñanza aprendizaje, el docente aplica el Conductismo al momento de elaborar los objetivos (clave de esta teoría) con el fin de adquirir los resultados deseados de los estudiantes dentro del aula; el docente preparar el material didáctico, tarea que le pertenece para obtener los resultandos necesarios al finalizar la temática; con el propósito de cambiar la conducta de los estudiantes al presenciar los materiales de apoyo, lo que provoca que los procesos cognitivos se condicionan a una línea de trabajo del contenido y planificación del docente. Hacer de ellos una actitud mecanizada; aquí los objetivos inducen qué se debe hacer y no qué aprendizajes se deben construir; teoría que influye en la educación a todo nivel; por su carácter **técnico-industrial**. Los teóricos manifiestan que cualquier conducta puede ser aprendida dadas las condiciones necesarias de acuerdo al objetivo que se pretende. Todo ello requiere que el maestro diseñe el programa, de manera que el alumno tome parte activamente en la adquisición de los conocimientos, de

⁴ Ruíz Larraguivel, Estela. Reflexiones en Torno a las Teorías del Aprendizaje, Folleto Ensayos, Investigadora del CISF. Año 93 p. 33.

⁵ Iván, Pavlov., Teoría del aprendizaje y los Reflejos Condicionados Wikipedia enciclopedia libre. Pág. Google, año 2009.

manera continua y de menor a mayor grado de dificultad hasta lograr el objetivo final, siempre bajo la fiscalización y/o supervisión y observancia del maestro.

La aplicación de los planes y programas pueden ser usados en diferentes instituciones educativas no importando el área geográfica y las necesidades de la misma; no interesa el momento histórico-social que se vive. El maestro apunta a un objetivo específico dentro de su aprendizaje. Este objetivo requiere del estímulo de parte del maestro, el monitoreo de las respuestas de los alumnos, la retroalimentación inmediata y el rearrreglo del método y ambiente, para lograr la meta establecida, condicionándolo y moldeándolo a una quehacer de seguir instrucciones para ser de él el centro del proceso por medio de la observación y la mecanización constante de repetir el contenido que tiende a aprender.

Esta corriente lleva una perspectiva implícita de modelo hacia un proceso de modernización en el proceso de enseñanza aprendizaje dentro del aula. Bajo este criterio el aprendizaje deja de ser una acción **histórica-social** y pasa a ser **ahistórica, instructiva, experimental, observable e instrumental**; hace de los alumnos un pensar hacia la preparación de los procesos mentales a través de la programación, la competitividad de los sujetos, el egoísmo individualista induce a un paradigma de instrucciones de información. Se deja un ambiente social; se desecha la participación general entre el grupo de estudiantes y el docente en el aprendizaje.

Los siguientes pasos son técnicas aplicadas en el proceso enseñanza aprendizajes desde el punto de vista del conductismo en la educación para eliminar conductas no deseadas en los estudiantes:

1. *Refuerzo de las conductas deseadas, que de esta manera competirá con la conducta no deseada hasta reemplazarla por completo.*
2. *Debilitar las conductas no deseadas eliminando los refuerzos de estas.*
3. *La técnica de la "saturación" que implica envolver a un individuo en la misma conducta no deseada, de manera repetitiva hasta que el individuo se sienta asustado del comportamiento.*
4. *Cambiando la condición del estímulo que produce la conducta no deseada, influenciando al individuo a tomar otra respuesta a dicho estímulo.*
5. *Usando castigos (la nota numérica) para debilitar la conducta no deseada.*"⁶

Una importante aplicación del condicionamiento operante utilizado en la educación es el **Aprendizaje Programado**. En esta técnica las materias son fragmentadas en pequeños simples pedazos o marcos de referencia, en que en cada parte al estudiante se le bombardea con una cantidad de preguntas a las que el estudiante conoce la respuesta y probablemente conteste correctamente; luego de una en una se van agregando preguntas al repertorio, dando puntaje e incentivando las respuestas correctas. Aunque en desacuerdo con gran parte de la influencia del conductismo en la educación, por la forma de ver a los estudiantes como individuos mecanizantes y vacíos que adquieren conductas y que las que no son deseadas pueden ser reemplazadas o eliminadas, hay que admitir la gran influencia del conductismo sobre la educación tradicional y la gran influencia que seguirá manteniendo sobre esta, si el

⁶ Watson, John El Conductismo, Wikipedia enciclopedia libre. Pág. Google, año 2008.

docente no se concientiza de su labor diaria para ir en la búsqueda de una praxis científica dentro del aula para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje y por supuesto no descartando esa actualización de otras teorías (interdiscipliniedad) que modifiquen su hacer pedagógico y didáctico. Dentro ese espacio mejorar el proceso enseñanza aprendizaje, ya que las teorías del aprendizaje no descansan en replantear y construir sus concepciones desde el punto de vista del proceso cognitivo del alumno como objeto de estudio.

2.4 EL COGNOSCITIVISMO

El desafío cognoscitivista es una corriente psicológica totalmente opuesta al tradicionalismo y conductismo en la cual convergen varias teorías, permitiendo encausar en el que el sujeto es un ente transformador o sistémico de su conocimiento y pensamiento, esta teoría rompe la brecha y construye la génesis de que la persona es socializadora y aprehensora analítica de su realidad. Bajo este criterio esta teoría aprovecha la cognición del estudiante, que son todos los procesos por medio de los cuales el individuo aprende y le da significado a un objeto o idea de lo que se le presenta para adquirir **la experiencia** académica, es decir que se genera el conocimiento a través de la experiencia o **conocimientos previos** para que posterior se manifiesten los nuevos conocimientos para que dejen huella en el estudiante sobre su aprendizaje. Sin embargo existe un abismo sobre la temática, ya que esta sí se toma como tal sin procesarla (análisis-síntesis) se rechaza un pensamiento crítico y dialéctico para su mejor estudio, otra consecuencia es, si al estudiante no se le forma académicamente con la característica de reflexión-crítica, se tiende a caer a las dos teorías anteriores.

El reto cognoscitivista estudia los procesos mentales como son el pensamiento, recuerdo, sentimiento, aprendizaje etc. Esta teoría hace el estudio y explica que la mente procesa la información que percibe para luego organizar, recordar y utilizar esta información, para darle solución a lo que se le presenta. Las actividades mentales dan respuestas cómo conocer, comprender y crear conocimiento. El desarrollo cognoscitivo se debe integrar a un enfoque totalizador. Pero en la realidad educativa al estudiante le ha costado desarrollar esos procesos cognitivos Para tal objetivo y de análisis comparativo sobre este proceso, se le interroga al estudiante como al docente. Cuál de los siguientes procesos cognitivos considera Ud. que le cuesta desarrollar al momento de estudiar?, a) El 28% el proceso de reflexión no se genera, es más, se aprende a memorizar y nunca a reflexionar por la falta de concentración. b) el 40% dice: el análisis es un proceso mental superior que requiere de conocimientos y experiencia en el aula, al no aplicarse se desconoce a fondo el tema y esto produce desinterés, además depende del contenido que se requiere fortalecer y conocer la información y c) el 32% dice: Que se, necesita profundizar y practicar, falta de bases de estudio, por lo que los fundamentos no son fiables, si no se aprende a estudiar, se necesita conocer para poder emitir su punto de vista positivo o negativo. No sé a aprendido a conocer la organización y clasificación de tales procesos cognitivos así como a discriminar y analizar la información que se estudia por lo tanto no se aplica. La misma interrogante a Docentes, a) El 30% dice: la reflexión es un proceso elevado de abstracción y teorización de la práctica científica, por lo que generalmente no se le enseña a efectuarla sobre la temática de estudio. b) El 20%, sobre el análisis, no existe formación previa del estudiante para desarrollar este proceso de análisis sobre lo que estudia, por lo regular tiende a repetir el contenido y/o memorizarlo, c) el 50% dice: la crítica, ésta, no se ha desarrollado en su proceso académico, la formación del

estudiante ha sido tradicional y por lo tanto no permite el desarrollo de los mismos, de acuerdo al cuadro No. 2. A tal grado que se obstaculiza un proceso significativo, por lo que el docente no aprovecha a descubrir el potencial del estudiante a desafiar la temática de estudio para su mejor estudio, bajo estos términos el estudiante como docentes son consientes de la problemática sin embargo se reduce a transformar esa práctica de docencia en el aula, sino se remiten a la repitencia de contenidos y a la acomodación y alienación de la clase magistral.

El desafío del cognoscitivismo, teoría que representada por diversos autores tales como J. Piaget, David P. Ausubel, Vigotsky, entre otros, donde se establece que el sujeto (educando) construye sus conocimientos en etapas, mediante una reestructuración de esquemas mentales sobre el objeto de estudio, diría Piaget, *“que el alumno pasa por etapas como asimilación, adaptación y acomodación, llegando a un estado de equilibrio, anteponiendo un estado de desequilibrio, es decir es un proceso de andamiaje, donde el conocimiento nuevo por aprender a un nivel mayor debe ser altamente significativo y el alumno debe mostrar una actitud positiva ante el nuevo conocimiento”*,⁷ y la labor básica del docente es de crear situaciones de aprendizaje, debe fundamentarse en hechos reales para que resulte significativo. Por lo cual el desafío cognoscitivista es la teoría que se encarga de estudiar los procesos de aprendizaje por los que pasa un alumno, aspecto que desconoce y se limita a utilizarlo.

La Perspectiva del Enfoque Cognoscitivista como tendencia de aprendizaje moderna y que debe utilizarla el docente como principio o salida (inicio) en las aulas universitarias, se fundamenta en el análisis de los aspectos psicológicos existentes, de manera que ayuda a comprender como evoluciona los aprendizajes en el sujeto cognoscente, y cómo los procesos conducen al conocimiento de la realidad objetiva, natural y propia, del hombre. *“Sustentada en la teoría del conocimiento desde el punto de vista filosófico, considera al mismo como el resultado y la consecuencia de la búsqueda, consciente y consecuente, que unida a la acción real del sujeto sobre su entorno le permiten su reflejo en lo interno”*⁸. Desde el punto de vista pedagógico contemporáneo se plantea la concepción y desarrollo de modelos de aprendizaje como formas de expresión de una relación concreta entre el sujeto cognitivo, activo y el objeto cuyas esencialidades habrán de ser aprendidas. Permitiéndole al estudiante interrelacionar su conocimiento previo (experiencia) para la aclaración de dudas y el enriquecimiento de su esquema referencial a través de mapas conceptuales, hecho que debe generar el docente a través de una didáctica que le permite evolucionar sus actividades, factor que queda en el olvido en la práctica docente.

Los teóricos cognoscitivistas no ignoran la influencia del medio ambiente; para despertar en el sujeto la **aprehensión** del objeto de estudio procedentes del exterior y adquirir las experiencias necesarias *“los cognoscitivistas, quienes explican el aprendizaje como el **almacenamiento** de información por períodos largos o como adquisición de estructuras cognoscitivistas”*⁹ permite al sujeto reestructurar al objeto de estudio para diferenciar le

⁷ Los Procesos Cognitivos, Wikipedia enciclopedia libre. página www.google.com 2007

⁸ Idem pag. Google 2007

⁹ Op.cit. Ruíz Larraguivel, Reflexiones en Torno a las Teorías del Aprendizaje, año 93 p. 37.

guía el almacenamiento y la asimilación de información de manera objetiva. Por ejemplo: en el aula; las actividades que se programan deben permitir comprobar lo que se trabaja con los alumnos; apoyado por recursos (pedagógicos-didácticos) que le permitirán asociar, discriminar e interrelacionar, juicios contradictorios y consolidados para activar sus procesos cognitivos de acuerdo al fenómeno a estudiar con la realidad social y no solo a reproducirlos.

Desde esta perspectiva, el desarrollo cognitivo es entendido como un proceso de **cognición**, no como una estructura estática, sometida a predisposiciones y determinantes biológicos que limitan la capacidad potencial de los individuos para construir los conocimientos, sino como una estructura que permanentemente se transforma, como resultado de sucesivas reestructuraciones que se producen en las multiplicidad y variadas interacciones que el sujeto establece con otros sujetos, en contextos socioculturales diversos y de unidad.

Una definición amplia de inteligencia es la de Arvey, Bouchard, Carroll, Cattell, et. Al., (1994, citado por Schalock, 1999): *...una capacidad mental, muy general que entre otras cosas, implica la habilidad para razonar, planificar, resolver problemas, pensar abstractamente, comprender ideas complejas, aprender rápidamente, y aprender de la experiencia. No consiste simplemente en aprender libros, una pequeña habilidad académica, o en realizar tareas de las consideradas ingeniosas. Más bien, refleja una capacidad más amplia y más profunda para comprender lo que nos rodea –aprehendiéndolo, captando el sentido de las cosas, o entendiendo qué hacer.* (p. B1). La **capacidad** se debe entender como un rasgo que se refiere a la potencialidad (y no así estática memorística) para responder adaptativamente a contextos que requieren del sujeto una actividad, mediada por la reflexión y las argumentaciones del objeto de estudio, se refieren a conocimientos prácticos y técnicos que han sido adquiridos por medio de la práctica en todo el proceso enseñanza aprendizaje y formación académica del estudiante. Es decir un proceso constante, transformador para dejar huella constructiva en el alumno que aprende para la vida y no solo para el momento.

Se postula además desde esta teoría que lo que cambia a lo largo del desarrollo son las estructuras, es decir mejorar lo viejo con lo nuevo pero no el **mecanismo básico de adquisición de conocimiento (histórico)**, el cual consiste en un proceso de **equilibrio**, con dos componentes interrelacionados dialécticamente, ellos son, **la asimilación y la acomodación**. El primero se refiere a la incorporación de una nueva información a los esquemas que ya se poseen, interpretando la nueva información en función de lo ya construido, y el segundo, a la modificación de dichos esquemas en función de la nueva información. El sujeto entonces, construye su conocimiento mediante estos procesos (asimilación-acomodación) a medida que interactúa con la realidad. Este proceso dialéctico entre asimilación y acomodación es lo que se define como evolución biológica, o transformación de estructuras del organismo a su medio. La experiencia o interacción con el mundo físico se refiere a la importancia de la **acción del sujeto sobre los objetos**, este factor es esencial, pero insuficiente por sí sólo para promover el desarrollo cognitivo, sino que se debe ir transformando constantemente de acuerdo a las necesidades de estudio.

Este hecho debe manifestarse en los alumnos; donde el docente proporcione toda clase de información para que se aprenda y permita ese intercambio epistémico del objeto de estudio, además esta teoría psicológica permite la evolución del pensamiento en toda su dimensión y el acercamiento a los fenómenos para su comprensión, reflexión y discusión crítica, como la fundamentación del mismo para el enriquecimiento de los conocimientos tanto del estudiante como del docente. No hay que olvidar que se debe tomar y mejorar la naturaleza de la metódica, la didáctica, la interrelación social y el conocimiento en el proceso enseñanza aprendizaje para ser copartícipe con la transición social histórica; Carlos Jorge Aguilar y Aguilar dice: *“que el conocimiento tiene que ser continuamente ajustado por la praxis, con el fin de crear o mantener resultados deseados, dada la naturaleza dinámica de los objetos de estudio y los factores que condicionan su resultado”*.¹⁰ Fortaleciendo lo anterior aparece una nueva teoría que impactaría en el que hacer del proceso enseñanza aprendizaje y que para su desarrollo el docente y estudiantes deben conocer su estructura teórica para asociarla con la práctica y reajustar o transformar sus paradigmas educativos.

2.5 EL CONSTRUCTIVISMO

Un espacio cambiante en el aula *“postula la existencia y prevalencia de procesos activos en la construcción del conocimiento: habla de un sujeto cognitivo aportante, que claramente rebasa a través de su labor constructiva lo que le ofrece su entorno”*.¹¹ Teoría que le da un matiz diferente a la formación del estudiante, y que aprovecha las estructuras didáctica-pedagógicas y metódicas en el aula y fuera de ella, haciendo un aprendizaje que fructifica las posibilidades de construir, un proceso significativo, el origen es el crecimiento personal de conocimientos en el marco cultural del grupo social al que pertenece y lograr alcanzar los objetivos en relación a las nociones ordinarias hacia la cognición científica dialéctica y de esa forma se suma el significado de un proceso enseñanza aprendizaje social. La consecución de una práctica educativa que dé respuesta a las demandas de una educación hacia la población que requiere, que, la universidad mantenga un proceso permanente de análisis crítico y epistemológico frente a lo que se estudia para la construcción de teorías científicas sustentadas y cambiantes que permitan ser replanteadas para ser estudiadas.

El docente no debe olvidar que el aprendizaje es vital, donde los estudiantes tiene la oportunidad de crear y recrear sus conocimientos, a través de la participación constante, es hacer énfasis al desarrollo del pensamiento cognitivo-crítico y reflexivo con carácter constructivista, que busca entre otras cualidades la calidad del trabajo del equipo estudiantil y docente, ser llamados a tener un compromiso social y adquirir un aprendizaje significativo; ninguno aprende solo y alejado de su realidad; es indispensable la relación social que permite el diálogo y la discusión participativa, propiciado por la actitud activa que pide creatividad frente a situaciones nuevas y de buscar espacios nuevos, desechando actitudes pasivas, el docente tomará en cuenta las decisiones constructivas, las aportaciones (ideas y juicios), los replanteamientos, las confrontaciones y la autoformación en la práctica social para la adquisición de conocimientos, en donde el curso se transforma en la relación contenido-realidad. Modelo que ha tenido muy poca cobertura en las aulas universitarias, por la sencilla

¹⁰ El Conocimiento. Nuestro Siglo, Universidad Pedagógica Veracruzana, p. 22. 1999

¹¹ Barriga Arceo, Frida Díaz y Hernández Rojas, Gerardo. Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo, p. 14.

razón, que bajo esta línea tanto docente como estudiante deben ser agentes investigadores de cambio, portadores de descubrimiento y constructores de conocimiento, tarea que necesita dedicación por parte del estudiante y maestro, lo cual es descartado por el acomodamiento y condicionamiento de la práctica docente.

La educación superior debe favorecer e impulsar el desarrollo cognoscitivo del alumno, mediante la autonomía moral e intelectual. Desde esta perspectiva el alumno es visto como un constructor activo de su propio conocimiento y no pasivo y reproductor mecánicamente de contenidos. El alumno debe actuar en todo momento en el aula. De manera particular, se considera que el tipo de actividades que se deben fomentar en los alumnos, que emergen del estudiante libremente. Además el estudiante debe ser visto como un sujeto que posee un nivel específico de desarrollo cognoscitivo y no como un objeto que se aliene de contenidos. Como un aprendiz que posee un cierto cuerpo de conocimientos las cuales determinan sus acciones y actitudes. Por lo tanto es necesario conocer en qué período de desarrollo intelectual se encuentran los alumnos y tomar esta información como básica para realizar los cambios pertinentes de acuerdo al grupo de universitarios. Para tal efecto el estudiante debe ser protagonista de su formación, ser un ente investigativo y no esperar que todo se lo marque el docente, bajo esta línea el estudiante es dependiente en todo el aprendizaje y además se torna tediosa y aburrida y por qué no decirlo repetitiva, ya que la limitante de maestro y estudiantes no ser descubridores de mejorar la temática de estudio.

Para que el maestro sea un orientador del desarrollo y de la autonomía de los educandos. Debe conocer con profundidad esta teoría psicológica, así como los problemas y características del aprendizaje y el desarrollo cognoscitivo en general. Su papel fundamental consiste en promover una atmósfera de reciprocidad, de respeto y autoconfianza en el estudiante dando oportunidad para el aprendizaje de los alumnos, principalmente mediante la enseñanza indirecta y del planteamiento de problemas sobre la temática. El maestro debe reducir su nivel de autoridad en la medida de lo posible, para que el alumno no se sienta supeditado a lo que él dice cuando intente aprender o conocer algún contenido académico y no se fomente en él la dependencia. En este sentido, el profesor debe respetar los errores y estrategias de conocimiento propias de los alumnos y no exigir la emisión simple de la respuesta correcta, otra observancia es que el docente se limite a dar solo instrucciones y que todo lo realice el estudiante, es y deber ser un proceso en conjunto.

El docente descuida la importancia que tiene el principio del conocimiento para enlazar los nuevos conocimientos y asociarlos con el contexto, y se olvida que tal proceso pasa por etapas: Primero es tomar en cuenta las ideas previas del estudiante (experiencias), ligada a las vivencias personales y sociales, en relación a la temática de estudio, con la finalidad de promover en el estudiante un cambio conceptual para comprender la teoría del contenido del curso hacia un conjunto de conocimientos constantes; Segundo: involucrarlo a que sea participe en la toma de decisiones en la selección de los contenidos, de tal manera que estos sean significativos; por lo que interesa organizarlos en torno a un proceso conceptual dialógico y democrático; Tercero: invitarlo a que desarrolle su actividad intelectual por medio de la participación dialógica, tener una actitud favorable para aprender ya que de él dependerá la construcción del conocimiento para relacionarlo con lo que aprende con lo que ya sabe y Cuarto: fomentar la necesidad de aplicar el análisis-crítico, la comprensión, la comparación, el razonamiento y la reflexión sobre el objeto de estudio. Y no caer a la importancia de ver

resultados y terminar la temática por el tiempo y espacio que le queda para culminar sus objetivos y de parte del alumno no enfatizar si gana o no el curso y bajo de que valor numérico se aprueba.

El sujeto cognoscente (dicente) también debe entre otras circunstancias estar en contacto con el objeto de estudio no limitarse a enfrentar desafíos para conocer, comprender, desafiar y comparar sus elementos o características que lo conforman con otros fenómenos y poder construir ideas y juicios de su complejidad; apoyados en la concepción de Piaget sobre el estudio del objeto, en la transformación del conocimiento que adquiere el sujeto frente a los fenómenos reales su base es la génesis o la creación de nuevos conocimientos, experiencias y construcciones para enriquecer lo conocido y enfrentarse a lo desconocido. Aunado a lo anterior es necesario conocer el pensar del estudiante como del docente en cuanto a: Qué teoría le permitiría realizar el análisis-crítico sobre el objeto de estudio o temática?, el cual los alumnos manifestaron lo siguiente: a) El 12% dice: Que la primera teoría, disciplina la mente para obtener mejores resultados y tiene la característica de memorizar b) el 8% afirma que: el conductismo es una acción para el pensamiento que lo condiciona a seguir instrucciones c) el 40%, el pensamiento cognoscitivista permite el intercambio de ideas para reflexionar y analizar el tema d) 40% dice: a través del constructivismo se efectúa más participación es un agente activo, la manipulación de la información hace más comprensivo el contenido para formar varios puntos de vista. Los Docentes manifiestan: c) el 50% afirma que el cognoscitivismo depende del momento histórico del estudio del objeto o temática que se desarrolla en el aula, y, el 50%, sólo menciona que: el constructivismo permite evolucionar sus conocimientos sobre el objeto de estudio para su mejor asimilación y análisis-reflexivo, de acuerdo al cuadro No. 4. No existe claridad, pero se puede definir que el docente debe ser el propiciador del cambio para que el estudiante sea participe de su formación y dejar el paradigma tradicional es decir desechar esa dependencia entre maestro y estudiante que existe y renovar esa característica en el aula.

El conocimiento pasar a ser un producto de la interacción e interrelación del sujeto con el objeto de estudio en el campo teórico y práctico que vive el individuo en el proceso de aprendizaje según Piaget: *“el objeto se conoce sólo a través de la creatividad que el sujeto realiza con el fin de aproximarse a ese objeto, ... el constante acercamiento al objeto permite la construcción de esquemas cognoscitivas cada vez más complejas que se organizan...”*¹² cuando docente y estudiante se vean comprometidos a realizar la reflexión pertinente y permite la interrelación sujeto-objeto, con el propósito de descubrir y aprender nuevos hechos para tener referencias que accedan a construir la esencia del estudio y del conocimiento. Aspectos que desconoce el estudiante para mejorar y fortalecer sus conocimientos y sobre todo cuán complejo es el proceso cognitivo que posee para fortalecer su aprendizaje académico. Esta teoría no ha evolucionado en la interrelación social y académica entre estudiante y docente en el aula, ya que el proceso enseñanza aprendizaje se remite a un proceso vertical y no horizontal una relación unívoca y no biunívoca.

¹² Op. cit. Ruíz Larraguivel, Estela. Año 93, pag 41.

CAPITULO III

EL PROCESO COGNITIVO

Dentro del complejo mundo del proceso cognitivo del ser humano-estudiante, los aspectos fundamentales es la capacidad de las representaciones y relaciones que tiene el sujeto frente a los fenómenos de estudio, así mismo de asociar, relacionar y organizar y como consecuencia el acto de analizar y reflexionar de una manera crítica sobre el contexto y la teoría en todo un proceso de conocimiento que ha desarrollarse en la enseñanza aprendizaje entre el estudiante y el docente. En efecto, nada de lo que realiza el ser humano o el estudiante es independiente del proceso cognitivo y de la misma sociedad en que se desenvuelve el individuo, sino que se relaciona ante un ámbito educativo, político, social e ideológico. Puesto que muchos de estos procesos se dan más allá de ella de acuerdo a la formación académica de la persona y su experiencia, sin embargo el discurso en el aula queda ajeno a esa realidad o problemática latente, que solo se manifiesta en lo superficial y comparaciones que no fortalecen ese acervo académico sobre la temática de estudio para fortalecer el conocimiento.

El proceso cognitivo es amplio y tiende a relacionar, asociar infinidad de elementos de acuerdo al momento histórico del ser humano para adquirir y mejorar la experiencia actual de un proceso espiral de conocimiento viejo a uno nuevo. Enfrentado al mundo, se comprende en la medida en que los elementos informativos que se captan en el momento y se relacionan con otros. El ejemplo más simple es el de reconocer, como sucede cuando una persona a aprendido un tema ya sea de una forma u otra y lo que significa para el sujeto. En efecto, nada tiene sentido para una persona a no ser que lo asocie a la información que ha acumulado a través de la experiencia vital y evitar caer en memorizar y reproducirlo mecánicamente. Y en cuanto a la vida social, toda la acción deriva de las relaciones que se establece entre lo que sucede en el momento y otros hechos ocurridos en el pasado, incluyendo la información proporcionada por otros (conocimiento común) que deben ser fortalecidos constantemente de acuerdo al estudio temático.

El proceso de relacionar o asociar dependerá de las acciones sobre la temática y sus elementos como de las representaciones. Ese conjunto integrado de elementos informativos ligados por asociaciones y discriminaciones que existen siempre en el proceso cognitivo como una concepción de unidad, de calidad y de lucha de contrarios. Basta que uno de sus elementos se presente para que traiga junto a él todos aquellos a los cuales está integrado a partir de los recuerdos y fortaleciendo siempre el conocimiento para mejorar ese aprendizaje cognitivo.

3.1 COGNOSCITIVO

El objetivo básico de la **cognición** es elaborar una explicación de los procesos mentales humanos que reconozca la relación esencial entre estos procesos desde varios puntos de vista tales como culturales, históricos, educativos e institucionales. Todo aprendizaje supone una metamorfosis en las estructuras cognitivas del estudiante y/o en los esquemas de conocimiento y, se consigue mediante la realización de determinados procedimientos cognitivas. No obstante, a lo largo del tiempo se han presentado diversas

concepciones sobre la manera en la que se producen los aprendizajes y sobre los patrones que debe adoptar el estudiante en estos procesos para mejorar su aprendizaje.

A medida que el ser humano-alumno, va evolucionando intelectualmente, descubriendo fenómenos que le permiten el espacio de estudio, y con ello crear teorías hacia el conocimiento y sustentación de su concepción de mundo, de sociedad, de educación, de aprendizaje, que es una amalgama de interrelación como ser humano, en sus adversidades y contrastes de su forma de pensar, ante este reto, un hecho de importancia que ha impactado es el descubrimiento o evolución del pensamiento o procesos cognitivos en su dimensión de superar o desafiar lo existente con lo no existente, creándose un proceso dialéctico.

El ser humano-alumno como ente pensante que implícitamente o explícitamente conocedor de su realidad de acuerdo a su ideología de pensar, le permite asociar y discriminar elementos de juicio para la explicación de los cambios y transformaciones del hacer, actuar y pensar del sujeto como del objeto de estudio. A medida que este nacimiento de conocimiento permite el desarrollo del proceso cognitivo (mental) y del conocimiento para dejar una huella histórica de lo que es capaz el ser humano de transformar o destruir su mundo y naturaleza, de la conservación y de la metamorfosis de la vida histórica social como de crear las propias guerras para exterminar a sus semejantes, es capaz de crear un mundo de conocimientos para explicar las investigaciones ya sea para el bien o mal. Y dentro este campus humanista está inmersa la educación con todo un proceso para educar con conciencia explícita o implícita para que las nuevas generaciones sean portadoras de ser mejor de acuerdo a la línea pedagógica y filosófica, que a la vez una pequeña elite impone y contribuye en el pensar que el estudiante debe romper en su acervo cultural académico enfrentándolo de manera responsable y construyéndolo constantemente para el beneficio de la sociedad.

Para tal efecto los pedagogos, sociólogos y psicólogos han aportado e investigado teorías, que permiten el entendimiento de cómo el ser humano-alumno se comporta, ante situaciones o hechos tanto sociales como educativos, de tal manera en su que hacer de pensar, a tal grado que los estudios van encaminados a ese pensar y actuar del sujeto en su realidad y enfrentarse a los retos que se le presentan como de la solución a problemas del sujeto- estudiante depende desafiar los paradigmas tradicionales y condicionantes. Pero el problema subyace cuando el docente hace suya esta teoría de acuerdo a su conveniencia y además se limita a realizar los cambios pertinentes a las necesidades de la temática y del estudiantado, creándose una barrera que limita generar los procesos cognitivos para el estudio dialéctico de la temática en el aula.

El procesamiento de la información se realiza a largo o corto plazo de acuerdo al interés del sujeto como de los procedimientos que utiliza el docente, en el va inmerso la temática, la motivación, la didáctica, las técnicas, las actividades y la metódica de acuerdo al curso en el que el número de elementos al que el docente puede prestar atención en el tiempo y espacio en el aula, está limitado, porque es necesario la constante actualización. El punto consiste en que esta capacidad “estructural” de procesamiento debe crecer con la edad académica y, por tanto permite explicar, al menos parcialmente las diferencias cognitivas, que al cerrar los cursos el estudiante también debe someterse a realizar su examen privado para invitar al desarrollo de crear conocimiento y no solo para ganar un título, tal proceso

académico le dejará un aprendizaje e identificarse para que ese estudio que realice sea también sometido a discusión y aportación para la sociedad y no para un solo grupo social.

Existe una alternativa a la existencia de cambios estructurales en la capacidad de procesamiento, esta existencia de cambios de la memoria operativa, consistentes en mejorar las habilidades de procesamiento o estrategias que utilizan los sujetos. Las operaciones cognitivas, es decir: la utilización más sabia por parte de los estudiantes y de los docentes de acuerdo al ambiente puede ser que los procesos cognitivos limitados y constantes, explicaría, según Case (1981, 1985) “ *La teoría de Case sostiene la existencia de estadios, al igual que las de Piaget y Pascual-Leone, pero estos estadios están caracterizados no ya por la estructura lógica que les subyace, ni por el crecimiento de la energía mental o espacio, sino por la existencia de diferentes tipos de operaciones intelectuales básicas*”.¹³ Su estudio merece una explicación de su proceso en el ser humano y por lo tanto existen varios procesos para el entendimiento de los niveles del proceso cognitivo de los cuales los estudiantes pasan desapercibidos sin embargo los aplican pero se limitan a desarrollarlos como deben ser, de los cuales se menciona algunos:

3.2 LA PERCEPCIÓN

La percepción es aquella parte de la “representación consciente del entorno”, es la acumulación de información usando los cinco sentidos fisiológicos. También se refiere a los procesos cognitivos independientes de los sentidos, pero en general se refiere a las actividades sensoriales. El conocimiento sensorial viene de la percepción es decir de la aprehensión de las propiedades del objeto, incluyendo la interpretación de las sensaciones de parte de la persona, dándoles significado y organización como la comprensión y asimilación para adquirir la información necesaria.

La organización, interpretación, análisis e integración de los objetos o fenómenos de estudio, depende de la utilización que realice el estudiante frente a tal situación (en este caso la temática impartida por el docente), implica la actividad no sólo de los órganos sensoriales sino también del cerebro cuya funcionalidad es la base compleja y totalizadora al recibir y la aprehensión de una amalgama de información, tarea que le permite al ser humano-estudiante discriminar, asimilar, coordinar, analizar y construir como de adaptarlo a las necesidades e intereses de su momento de vida para resolver problemas que se presentan y poderlos asociar como de fundamentarlos en su discusión con otros es decir su reconstrucción y aplicabilidad. Aspecto que se olvida y que tiene que darle énfasis y recrear par ir mejorando el proceso de enseñanza aprendizaje del alumno, es decir despertar ese proceso sensorial para que el alumno la dinamice y aplique correctamente este aspecto cognitivo y no se remita a abstraer mecánicamente el fenómeno de estudio o temática que se le presente en el aula y fuera de ella.

La percepción es el conocimiento de las respuestas sensoriales a los objetos que se presentan para su estudio. Por la percepción se distinguen y diferencian unas cosas de otras, el ser del mundo, la realidad de las otras cosas. La percepción supone una serie de elementos en los que hay que distinguir:

¹³ Op. cit. Los Procesos Cognitivos. Pág. www.google.com 2007

- a. La existencia del objeto exterior y la dimensión de percibirlo en el pensamiento.
- b. La combinación de un cierto número de sensaciones de acuerdo al momento.
- c. La integración de nuevas estructuras de conocimientos a través de una interdisciplina que originen experiencias que enriquezcan lo que se aprende para que la memoria las pueda procesarla, recrearla y mejorarla para ser utilizadas de acuerdo al interés de la persona o momento de estudio y que se produzca un proceso dialéctico-científico continuo.
- d. La selección de ciertos elementos de las sensaciones y eliminación de otros.

En el acto perceptivo, el cerebro no sólo registra datos, sino que además debe interpretar, asocia y analiza las impresiones de los sentidos. No sólo se percibe por un órgano, sino que se recibe muchos estímulos al mismo tiempo y por distintos órganos, ocurre que la más leve desviación en cualquiera de los órganos puede dar lugar a diferencias profundas en el resultado total de las percepciones. En cierto modo, la percepción es una interpretación de lo desconocido a lo conocido, ésta le sirve al ser humano para su desenvolvimiento en el mundo, con el que se encuentra en íntima relación y comunicación. Un proceso que no todo estudiante ha desarrollado constructivamente y desconoce la evolución consistente y la dimensión que puede alcanzar este factor en el proceso enseñanza-aprendizaje y es tarea del docente conocer a sus alumnos de sus deficiencias y creaciones de conocimiento como se ha hablado, es el docente que debe realizar un aprendizaje protagonista hacia los estudiantes para que ellos encajen a desarrollar este proceso que se descuida en el aula.

En toda percepción asisten una serie de eventos y datos que se necesitan ser estructurados con consistencia para poder obtener una información del mundo exterior, es tarea del sujeto (estudiante) percibe el objeto de estudio desde varios puntos de vista cultural, educativo, psicológico, pedagógico, filosófico e ideológico para definir bien las estructuras, elementos, características, relaciones, etc., de esta manera el sujeto clasifica, modifica y crea una concepción del fenómeno. Las nociones del ser humano frente a lo que observa lo llevan a adquirir una experiencia previa, para discriminar y relacionar los elementos que conforma el objeto, de organizar y asociar el fenómeno de estudio para mejorar el desarrollo del conocimiento. Hay que recordar que es un proceso continuo y que el estudiante universitario debe aplicar para su formación académica para poder encarar la temática de estudio o fenómeno a estudiar dentro y fuera de las aulas universitarias.

3.3 LA ATENCIÓN

La atención desempeña un importante papel en diferentes aspectos de la vida del ser humano para conocer y la aprehensión de lo que percibe alrededor de su entorno natural y social, tal es así que han sido múltiples los esfuerzos realizados por muchos autores para definirla, estudiarla y delimitar su estatus entre los procesos psicológicos. De forma general se puede decir que es el despliegue que un organismo realiza en el transcurso de su actividad de obtención de información necesaria de su entorno. “*Consiste en una búsqueda que tiene, por una parte, aspectos conductuales y, por otro, manifestaciones neurofisiológicas, focalizando u orientando la energía hacia un lugar, espacio o situación determinada, con la intención consciente o inconsciente de lograr un objetivo.*”¹⁴ Se suele asociar con la vista o el oído,

¹⁴ Op. cit. los Procesos Cognitivos, pág. www.google.com 2007

pero esto se puede extender a representaciones táctiles, gustativos u olfativos que el sujeto tiene que descifrar en un momento y espacio según su interés de percibir las cosas. La atención no debe ser rígida (mecanizada) sino un proceso en donde el estudiante le encuentre esa razón de realizar el análisis-crítico del objeto de estudio, la atención puede ser sinónimo de contemplar en toda su dimensión ese fenómeno de estudio, es decir que aprenda a abstraer, discriminar, asimilar, adaptar y acomodar (temática) en toda sus cualidades, dimensiones, deficiencias y ventajas que posee la temática y hacer uso de de su estructura cerebral para organizar la información que le llega por medio de la atención que ha adquirido del objeto presente.

A pesar de emplear los sentidos de vista u oído, existen algunas coincidencias con respecto a lo que involucra al pensamiento, sin embargo, no se ha llegado hasta la actualidad, a definir satisfactoriamente dada la diversidad de criterios sobre la atención. La mayoría de los autores en sus intentos por lograrlo, ofrecen una descripción o hablan de sus características. Si bien fenomenológicamente la orientación seleccionadora es considerada como la característica principal de la atención, permitiéndole al estudiante una atención constructiva, este reto se logra cuando el alumno se concientiza y proponga interrelacionar sus conocimientos y los nuevos que va adquirir a través del apoyo de la atención pero bajo un proceso reflexivo y dialéctico la cual debe utilizar constantemente, sin embargo muchos estudiantes desperdician ese potencial dinámico que posee. Un factor indispensable en el aula, que no debe ser rechazado por el estudiante ni por el docente, es un término sencillo que está ahí latente, otro factor que forma parte integral de la vida estudiantil para la mejor comprensión de la temática que se presenta en el aula y que está ligada a la atención, es un delegado que le permite al estudiante cuando realiza cualquier actividad, es la concentración.

3.4 LA CONCENTRACIÓN

Se denomina concentración a la abstención de la información notable y la focalización de la información principal, con mantenimiento de ésta por períodos prolongados. La concentración de la atención se manifiesta por su intensidad y por la resistencia a desviar la atención a otros objetos o fenómenos secundarios, la cual se identifica con el esfuerzo que deba poner el o la estudiante más que por el estado de vigilia. La concentración de la atención está vinculada con el volumen y la distribución de la misma, las cuales son inversamente proporcionales entre sí, de esta manera mientras menos objetos haya que atender, mayor será la posibilidad de concentrar la atención y distribuirla entre cada uno de los objetos que permitirían abstraer, asimilar y acomodar, en el proceso cognitivo del sujeto la estructura del fenómeno, permitiéndole al estudiante realizar la reflexión necesaria. Sin embargo el estudiante en el aula se distrae u otro lugar que existen distractores y eso ocasiona una pérdida de la adquisición de la información sustancial. Un aspecto que descuida el estudiante es el hábito de estudio, lo cual genera una desconcentración al desarrollarse la temática, limitándole a asociar, discriminar la información para poder realizar juicios por medio de esquematizaciones que fortalezca su acervo académico, este espacio está ahí pero no se aplica correctamente y en el aula el docente no le da énfasis para aprovechar ese potencial cognitivo que tiene el alumno. Otro elemento fundamental que se debe aplicar pero con una dinámica transformadora y creativa al momento de que el estudiante realice sus estudios es la memoria, esta es un espacio que tiene el estudiante y que lo desaprovecha cuando se memoriza una cantidad de contenido sin llegar a la reflexión del mismo.

3.5 LA MEMORIA

A partir de su nacimiento, el hombre tiene que aprender una gran cantidad de cosas, que van desde el control voluntario de las partes de su cuerpo, hasta el desarrollo de su percepción, de la adquisición del sentido común, de la cultura, de las reglas de carácter social, moral, religioso y todo aquello que le rodea en su ambiente. Todos estos, conocimientos fundamentales para su sobrevivencia que se van transformando cada día y la educación es una parte de ella. La memoria, el aprendizaje y el proceso educativo, son procesos que coadyuvan a un cambio de interrelación social, o en la forma de pensar sobre lo que se aprende. Se sabe muy poco acerca de la dimensión que interviene en el proceso de memorización a nivel global. Sin embargo, la memoria puede alcanzar un alto grado de conocimiento, esto de acuerdo al momento histórico de sujeto-estudiante, de ello dependerá su desarrollo académico.

La memoria es uno de los elementos más utilizados, pero a medida que va desarrollándose debe tomar una dinámica de proceso que pueda canalizar lo que se le presenta a la persona hacia una búsqueda y clasificación, organización y sustentación de información más procesada, haciendo posible su recuperación posterior de una forma analítica y no memorística. En sentido estricto se puede identificar con la capacidad de grabación, pero ya se sabe que tan importante debe ser esa grabación en cuanto a su contenido y estructura de la información. Un aspecto interesante es que la memoria funciona mucho más eficazmente cuando algo se aprende en un ambiente agradable y relajado. Se sabe que la memoria debe poseer un proceso selectivo, reflexivo y que se recuerda mucho mejor las cosas que se aprenden en una forma analítica y no repetitiva y memorística como suele hacerlo el estudiante cuando estudia, y trae como consecuencia que apenas se recuerda, un ejemplo claro es en una prueba objetiva, ya que su componente debe ser de carácter reflexivo y no repetitivo.

Por el contrario el modelo de memoria dinámica asume que la memoria está organizada a base de significados y, por lo tanto, que es el conocimiento mismo el que le da el orden a la memoria. El conocimiento nuevo debe desequilibrar al sistema para encontrar un lugar en relación con lo que ya está ahí. La nueva información, ¿amplía o contradice el conocimiento previo? La mente necesita resolver estas preguntas cada vez que ocurre una nueva experiencia. Por lo tanto, el proceso de recordar la información que ya se tiene almacenada y la comparación de ésta con la información nueva, debe ser reflexiva la información para que el aprendizaje tenga sentido de los que aprenden. El elemento complementario y de signo opuesto es cuando la memoria funciona muy mal, llegando a confundir casi todo cuando la persona se pone muy nerviosa, es importante que determinadas discusiones se realicen con la máxima tranquilidad posible porque, de lo contrario, si los datos objetivos se empiezan a confundir, no hay forma humana de razonar.

Esta potencia de la memoria viene acompañada con el efecto de tranquilidad personal cuando se utiliza, puesto que no se tiene miedo al error. Conviene señalar que el hecho de no tener seguridad interna de las respuestas no significa que los resultados no sean objetivamente correctos. Este hecho de distorsionamiento sucede cuando el estudiante memoriza el contenido y al ser explicado lo realiza de corrido, sin embargo se da el colapso cuando se le

olvida algo; sobre todo si se aplica la memoria de una forma dinámica y creativa el sujeto tiende a recordar los acontecimientos o elementos fundamentales para su explicación y aclaración.

Los alumnos estudian una gran cantidad de información pero lo que es más sorprendentemente es que aprenden una pequeña parte de información y se quedan con una comprensión superficial de los fenómenos que estudian. No podría ser de otra manera, dada la irrelevancia de los contenidos y los métodos que se utilizan para enseñarlos, El conocimiento no debe ser como un conjunto de objetos que se guardan ahí para tomarlos cuando se necesitan. Esta concepción de memoria iría acorde con la repetición de datos como medio de almacenamiento, y asumiría que, dado que los datos están guardados, pueden ser recordados en cualquier momento. *“Cuando se exige el 100% de fiabilidad, el tiempo de respuesta puede ser excesivamente alto, pensemos por ejemplo en programas de reconocimiento de voz; por eso, en programas complicados y cuando el error no sea muy grave nunca se trabajará con el 100% de fiabilidad, habrá que buscar un equilibrio entre el riesgo de error y la pérdida de tiempo y energía para reducir dicho riesgo tal y como hacemos los humanos”.*¹⁵ Lo que debe perseguirse es que en el proceso enseñanza aprendizaje se formulen preguntas claras y entendibles que permitan pensar más profundamente sobre la temática y, su relación con el contexto con esto, a elaborar esquemas más detallados. Entre más detallados sean estos esquemas de conocimiento, el estudiante será más capaz para utilizar el conocimiento adquirido en un contexto en otro diferente, y no solo a reproducirlos mecánicamente como a veces suele hacerse cuando se estudia.

La razón de que el conocimiento adquirido en los libros no venga a la mente cuando se necesita es que no está bien inventariado en la memoria, es decir que no se ha realizado por parte del estudiante un proceso cognitivo, es decir hacer uso del análisis, la reflexión, la comprensión continua. Cuando los alumnos aprenden, por lo general no son animados a utilizar el conocimiento en problemas que enfrentan, ni a relacionarlo con lo que ya saben, sino solo a memorizar una gran cantidad de información que después se les preguntara en un examen.

Hay que recordar o tomar en cuenta que los alumnos aprenden más cuando lo que estudian tenga significado para ellos. Sin embargo, las instituciones universitarias insisten en la memorización de principios y datos que se enseñan al margen de su utilización. Que, cuando los alumnos aprenden en contextos significativos, pueden transferir el conocimiento aprendido en un dominio a otro. Cuando en las actividades de aprendizaje se utiliza lo que a los alumnos les interesa, éstos establecen esquemas mentales relacionando su conocimiento anterior con el nuevo, permitiendo que funcione de manera natural el razonamiento basado en los casos que conocen. Otro aspecto es cuando a los alumnos se les dan los principios y los hechos fuera del contexto, simplemente no tienen las experiencias concretas que necesitan como materia prima para aplicar apropiadamente lo que han aprendido. Los estudiantes no pueden comprender las generalizaciones porque les faltan más datos concretos para entender.

Las actividades auténticas que debe generar el docente deben ser actividades que tienen aplicación en el mundo real. Tales actividades se parecen mucho a las que se hacen en

¹⁵ Op. cit. Los Procesos Cognitivos, pág. www.google.com 2007

escenarios no escolares (como la casa, una organización, el trabajo) y requieren que el alumno aplique una amplia variedad de conocimiento y habilidades. Las actividades auténticas incluyen múltiples disciplinas y representan un reto por su complejidad. Por lo general, las habilidades de pensamiento de orden superior —como la comprensión, el diseño, el análisis y la resolución de problemas— son componentes importantes en estas actividades. Pero Cuando todos los contenidos son impuestos desde el exterior, se elimina la motivación, se pierde o se desecha ese potencial que posee el estudiante. Por lo que se genera en los salones de clases es que el estudiante solo recibe y escucha lo que habla el docente y por ende el alumno tiende a aburrirse.

3.6 LENGUAJE

El lenguaje es la interacción de las funciones del cerebro como el modo de la inteligencia y de la memoria. El sujeto tienen un papel activo y por lo tanto lo debe reconocer en el desarrollo de la inteligencia, en la construcción cognitiva, si un sujeto no interactúa no desarrolla la inteligencia ni el lenguaje, para tal efecto es necesario que el sujeto-estudiante conozca la importancia que tiene el lenguaje para sí y con los demás compañeros, su finalidad de desarrollo es el arte de estudiar y de investigar la temática, es decir crear un lenguaje estricto, oral y científico, el estudiante descuida esta acción para su formación académica y desatiende el acervo educativo y cultural de enriquecer su lenguaje, por ejemplo Todo conocimiento es codificado y estructurado en un lenguaje, de esta forma, para aprender álgebra, computación, química o biología, se debe ser capaz de descodificar la información. En el lenguaje científico como en todo lenguaje, existen reglas que articulan y ordenan la información —las reglas del juego— que son su gramática.

Por supuesto se podría profundizar mucho más y distinguir entre diferentes niveles de seguridad requeridos dentro de las **funciones del lenguaje** pero, el lenguaje es visto como un instrumento de la capacidad cognoscitiva y afectiva del individuo, lo que indica que el conocimiento lingüístico que el estudiante posee depende de su conocimiento de mundo, de realidad social y de la experiencia académica que posee. De hecho las funciones del lenguaje participan para descifrar y tener las ideas de las características del objeto para su explicación, para que tenga sentido la información, el alumno debe aprehender, a clasificar, organizar, discriminar y organizar su pensamiento con respecto a la temática de estudio, otro aspecto que se descuida y permite enriquecer el lenguaje del estudiante es tener una constante lectura para ir modificando sus concepciones y estructurando sus esquemas de conocimiento. Para entender la importancia capital que tiene el lenguaje, se debe tener presente que éste no es un simple código intermediario entre el pensamiento y su entorno, sino parte indisoluble de una trilogía que interrelaciona: ***lenguaje, pensamiento y realidad*** de forma estrecha y compleja. Si se unifica a esto, el lenguaje puede ser un producto de la creación del conocimiento que refleja los contenidos semánticos y semióticos; la propuesta de Vygotsky —“*que la vida mental es la expresión privada de la vida social*” — así como su interrelación con una de las más importantes funciones mentales superiores, a la que llamamos simplemente conciencia humana.¹⁶

¹⁶ Vygotsky. lenguaje, pensamiento. www.angelfire.com. año 2009.

El Lenguaje es la **capacidad** que toda persona tiene de comunicarse con las demás, mediante signos orales (y, si su desarrollo cultural lo permite, también escritos). Se trata, de una facultad humana, independientemente de que, al hablar, emplee una lengua u otra (español, inglés, chino o idioma materno). En este caso particular el estudiante en el aula donde expresa sus ideas sobre la temática fundamentado sus conceptos, esta acción dependerá si el alumno ha realizado la adquisición de la información, sin embargo el lenguaje oral se convierte en una limitante cuando el dicente no exterioriza sus juicios o puntos de vista sobre la temática a estudiar.

El papel del lenguaje en la vida del hombre como en la vida estudiantil se encuentra en el **conocimiento** y en el **pensamiento conceptual**. Así mismo se encuentra involucrado en la actividad intelectual del hombre-estudiante es decir a través de un proceso de análisis y síntesis sobre el objeto de estudio. Esto se debe a que el pensamiento siempre se apoya en el lenguaje, ya que el pensamiento conceptual es imposible sin los signos de un lenguaje verbal o de su transcripción en cualquier forma. *“El lenguaje es el arma más poderosa del pensamiento porque sin lenguaje no hay pensamiento conceptual y sin pensamiento conceptual la mente estaría relativamente vacía”*¹⁷. Por lo tanto el lenguaje en su dimensión oral y escrita constituye un producto no acabado especial, la base existente del pensamiento individual es decir la síntesis total y particular del fenómeno de estudio o temática. El papel del lenguaje también se debe tomar en cuenta desde el punto de vista de su función y significado para la construcción del conocimiento, y por conocimiento se debe entender en el sentido de determinadas actividades y el producto de éstas tiende a ser científica.

El lenguaje influye en la manera como percibe la realidad un individuo, pues su percepción se encuentra ligada al lenguaje en el que se piensa. El lenguaje es la interpretación analítica o reflejo de la realidad y el creador de nuestra imagen de la realidad, por esto, si en alguna sociedad no estuviera incluido el pasado en su lenguaje, no podrían conocerlo, puesto que ni siquiera pensarían en él. Gracias a este proceso se puede entender que lo más importante que caracteriza el papel activo del lenguaje en el conocimiento es la influencia del aparato conceptual de ese lenguaje sobre la posibilidad y el modo de formular preguntas dirigidas a la realidad.

Se puede estudiar el lenguaje desde dos puntos de vista: Primero: Según el uso o según la estructura. Segundo: El uso se relaciona con otros campos, como la literatura, la comunicación de la información, la enseñanza de idiomas, la sociología, la ciencia política y la psicología. Los estudios sobre el uso del lenguaje tratan sobre lo que investiga la persona, lo que piensa (análisis-crítico) y lo que significa, lo que escribe o habla para comunicar y/o explicar los fenómenos sociales, educativos, políticos, filosóficos de sus causas y efectos. *Así se incluye el análisis de los contenidos, la crítica literaria, el estudio del cambio lingüístico y los factores sociales que determinan los comportamientos lingüísticos de quienes forman una comunidad idiomática. También se aborda el estudio de cómo la lengua incide en la conducta humana. Para la crítica literaria el lenguaje está integrado por palabras que, adecuadamente ordenadas, producen una emoción o un*

¹⁷ Op. cit. Vygotsky. lenguaje, pensamiento pag. www. angelfire.com.2009

*razonamiento*¹⁸. Por último, se puede entender el lenguaje como la forma en que están construidas, seleccionadas y combinadas las palabras, y que es inherente a los individuos, a los grupos en el descubrimiento de enriquecer los conocimientos y mejorar los procesos cognitivos.

El lenguaje es el conjunto de elementos que le permiten al estudiante expresar sus pensamientos, sentimientos y vivencias sobre los fenómenos de estudio. También se puede definir como el conjunto de sistemas de comunicación ya que posee reglas gramaticales, semánticas y morfemas para expresar con precisión y claridad, en este sentido el mensaje es escrito y constituido por diversas manifestaciones: dibujos, gestos, sonidos, movimientos, procesos culturales (mitos, leyenda, arte, monumentos), etc., incluso, no faltan quienes consideran que la cultura misma es un lenguaje, porque en cada una de sus ramas y manifestaciones contiene un mensaje, es decir, un significado que hay que descifrar. También se comenta “*el método que utiliza el cerebro para el lenguaje en el apartado de modelos para la posible contrastación de la TGECEV- Teoría General de la Evolución Condicionada de la Vida*”¹⁹.

La memoria lingüística se comporta como la memoria normal con un bajo grado de fiabilidad. “*Pensemos que si la memoria matemática trabaja con el 100%, la memoria normal podría trabajar con el 90 ó 95% y la memoria lingüística se podría situar en el 80%.*”²⁰ En otras palabras, no elegir la palabra que mejor dice lo que se quiere decir, no quiere decir, que la palabra que se haya dicho, no diga lo que quisiéramos decir con suficiente precisión como para no transmitir nuestro mensaje, pero que esta tenga sentido y significado en relación de lo que se escribe o habla. Una de las dificultades que tiene el alumno es expresar sus ideas sobre el objeto de estudio, en el aula, por la sencilla razón de que a veces carece de información y la aplicación de hábitos de estudio, sino que se remite a improvisar las ideas, quedando al descubierto o desequilibrio de fundamentar lo que acierta para tener un criterio amplio y seguridad de lo que se expresa. Dentro de otra particularidad que el estudiante debe aplicar en todo el proceso enseñanza aprendizaje en caminado a los aspectos anteriores como lo es la atención, la percepción la memoria, y el lenguaje que tiene una estrecha relación para que ese conocimiento se desarrolle en una forma confiable y viable debe aplicar el razonamiento de lo que se percibe o está enfrente como lo es el objeto de estudio.

3.7 RAZONAMIENTO.

Hablar de razonamiento podría decirse que: Es un conjunto de operaciones cognitivas que permite a un estudiante expresar su opinión, fomentar juicios, alguna conclusión, recomendación o crítica de acuerdo al momento de estudio de la temática.

El término **razonamiento** se define de diferente manera según el contexto, normalmente se refiere a un conjunto de actividades mentales consistentes en conectar unas ideas con otras de acuerdo a ciertas reglas o también puede referirse al estudio de ese proceso. En sentido amplio, se entiende por razonamiento la facultad humana que permite resolver problemas.

¹⁸ Diccionario, Psicopedagogia.com. pagina Google. 2009

¹⁹ Los Procesos Cognitivos, Wikipedia enciclopedia libre. Pág. www.google.com 2007.

²⁰ Ídem. Wikipedia enciclopedia libre 2007.

“Se llama también razonamiento al resultado de la actividad mental de razonar, es decir, un conjunto de proposiciones enlazadas entre sí que dan apoyo o justifican una idea”²¹. El razonamiento se asocia con la actividad verbal de argumentar. En otras palabras, un argumento es la expresión verbal de un razonamiento. Es decir que el razonamiento es un proceso de esquema referenciales y de problemas que debe resolver de una forma analítica el estudiante para encontrar las soluciones pertinentes.

El término razonamiento, se entiende como la ocasión en que el alumno o el sujeto llegan a conclusiones lógicas a partir de datos explicativos que dispone sobre un contexto establecido, en este caso particular el tema desarrollado en clases. Esto es, el alumno hace acopio de información, teniéndola a su disposición o aprendiéndola, a través de operaciones cognitivas la organiza, reelabora, construye, esquematiza y establece relaciones entre los antecedentes que posee, y llegar a conclusiones de acuerdo al momento histórico educativo y social, este proceso conlleva interrelación de hechos y una interdisciplinidad de conocimientos de parte del estudiante para ejercer sus juicios analíticos, pero como resultado en el proceso enseñanza aprendizaje este hecho cognitivo se reduce a solo comentarios y repeticiones de información por lo que se origina un desgaste potencial de parte del alumno frente a la temática de estudio perdiendo así la originalidad de calidad.

*“La evidencia de la comprobación de la conclusión o juicio al que se llegue. ¿Cómo es el fenómeno? Se espera que se observen determinadas reglas de relación entre las proposiciones conceptuales o factuales que asegure la posibilidad de obtener una conclusión igual al establecer nuevamente dichas relaciones entre los elementos implicados”.*²² Es constituir a un mundo de premisas, fórmulas, categorías de las operaciones empleadas. Todo esto que es tan distante de nuestras expresiones verbales cotidianas sin embargo hay que razonarlas para emitir un juicio y saberlas utilizar en el momento preciso.

El Razonamiento es un paradigma de solución de problemas que difiere de otros enfoques, técnicas, proceso metódico en que es capaz de utilizar el conocimiento específico adquirido (epistemológico y dialéctico) en situaciones previas y utilizarlo en la situación presente. Un problema nuevo se resuelve buscando en la memoria un caso similar resuelto en el pasado. Además, incrementa su conocimiento almacenando el nuevo caso para ser usado en situaciones futuras. Esto permite que el mismo se mantenga actualizado en todo momento. Creándose de esta manera un modelo cognoscitivo de la organización de la información sobre la temática para que la memoria, el razonamiento y el aprendizaje los procese para su mejor comprensión. En este modelo, la memoria, el razonamiento y el aprendizaje se encuentran interrelacionados, es decir, para aprender se necesita recordar, así mismo contextualizar lo aprendido para la creación de nuevos esquemas de conocimiento.

El contraste del estudiante es limitarse en aplicar el razonamiento y tiende a ser un modelo de estudiantes que repite la información y las explicaciones del docente, aspecto que se manifiesta con frecuencia en el proceso de enseñanza aprendizaje, este hecho en efecto es casuístico, coincide si no se transforman las actividades, la metódica y la didáctica que utiliza el docente para desarrollar su práctica y hacerla más dinámica. El razonamiento es un proceso que permite aprovechar la experiencia acumulada del estudiante de parte del maestro en la

²¹ Op. cit.. Wikipèdia enciclopèdia libre 2007.

²² Op. cit. Los Procesos Cognitivos, Wikipèdia enciclopèdia libre 2007.

solución de problemas cuando el estudiante se enfrenta a un nuevo problema que el docente le presenta a partir de ese momento establece semejanzas y diferencias y combina las soluciones dadas con anterioridad para obtener una nueva solución. Generándose de esta manera en el proceso enseñanza aprendizaje que los estudiantes tienden a construir conocimientos, porque la metódica de la clase lo permite y de esta forma se sobre pasan los obstáculos, creándose un proceso epistemológico que induce a la reflexión y el pensar de la temática de estudio y relacionarlos con el contexto del estudiante permitiendo el proceso del conocimiento científico.

Estas organizaciones, reelaboraciones y relaciones de los datos y del conocimiento que de ellos se obtiene pueden seguir el camino llano y franco de poner en práctica una operación cognitiva como poder clasificar, o puede ser entendido como la necesidad de aplicar una estrategia cognitiva, una secuencia de pasos para llegar a un fin determinado. Se parte de un conocimiento inicial, al cual es intentar justificar dentro de nuestro campo de conocimiento. Al continuar con el conocimiento sustentado en aquello que se considera principios o normas, así se llega a una conclusión.

3.8 SOLUCIÓN DE PROBLEMAS.

El ser humano tiene la capacidad cognitiva de solucionar la problemática que se le presenta, de acuerdo al momento histórico que vive, sin embargo para tal hecho de solución necesita aplicar y utilizar varios procesos y recursos para encontrar las soluciones pertinentes al problema, la finalidad es que el ser humano descubra las causas y efectos de las situaciones que se le presentan, para ello necesita integrar varios elementos por ejemplo: la atención, la concentración, el análisis, la asimilación, la asociación es decir aplicar los procesos mentales o cognitivos, a través del campo educativo es preciso que el estudiante realice un proceso de investigación, esto le permitirá acercarse y fundamentarse para encaminarse a la solución del problema de investigación y no caer en la reproducción repetitiva de un contenido que obstaculiza ese ocio fecundo que se debe mejorar cada día.

La solución de problemas permite una experiencia a pleno juicio crítico de hacer del sujeto ante su medio ambiente educativo o social, una persona con nuevas actitudes y aptitudes, a nivel de formación dependerá la solución ya sea en forma empírica o científica. Es un reto para el sujeto no importa su formación ya que éste, constantemente se enfrenta a desafíos. Desde el punto de vista de creación de la ciencia o del conocimiento, el ser humano (estudiante) debe fundamentarse teórica o práctica para conocer los aciertos y desaciertos de los fenómenos que se estudian y poder descubrir las ventajas y desventajas que se le pueden aproximar a medida que se involucra al estudio del objeto. De tal manera a través del proceso de investigación el alumno va conociendo los conceptos, categorías, leyes, sensaciones y concentración, que a medida va evolucionando tendrá un paradigma diferente que le permite construir y reconstruir sus conocimientos. Para tal hecho necesita reconstruir y replantear sus conceptos, categorías, sensaciones y concentración que engloba a cimentar sus definiciones de estudio.

3.9 CONCEPTOS, CATEGORÍAS, SENSACIÓN Y CONCENTRACIÓN.

Estas palabras son comunes oír las o escribirlas y el estudiante los utiliza en sus discursos escritos y verbales, pero a veces se desconoce las funciones y al no aplicarlas correctamente se tiende a caer en el error y por ende el estudiante se confunde y las utiliza en sus exposiciones pero sin tener el reflejo mínimo de asociarlas, relacionarlas de acuerdo a la temática y discurso, por lo que se describe en forma sintética cada una de ellas para su mejor comprensión y análisis crítico.

LOS CONCEPTOS: son construcciones u objetos mentales, por medio de los cuales se comprenden las experiencias que emergen de la interacción con el entorno, a través de su integración en clases o categorías relacionadas con los conocimientos primeros. La palabra concepto proviene de la voz latina *conceptum* que significa concebido.

La formación del concepto está estrechamente amarrada al contexto y a lo que se estudia; esto significa que todos los elementos, incluyendo lenguaje y cultura, y la información percibida por los sentidos que sea accesible al momento en que una persona construye el concepto de algo o alguien, influyen en la *conceptualización*. El conocimiento de la *experiencia* siempre es concreto, tiene una referencia a una cosa, una situación o algo que es único e irreplicable. Por otro lado, la experiencia siempre es intersubjetiva.

El proceso de formación del concepto comienza cuando un sujeto se sitúa frente a un objeto de conocimiento. El contacto se lleva a cabo mediante los sentidos, el razonamiento, la reflexión y el análisis-crítico los cuales permiten obtener las características accidentales (en este caso particular sociales, educativos, culturales, etc.) del objeto. De este modo se logra la representación la estructura o contenidos, ésta puede ser procesada por la memoria con las mismas características que el objeto posee. Pero en este proceso intervienen los sentidos, también esta presenta la razón, la que abre la posibilidad de observar las características esenciales del objeto de forma más detallada que lleva a la formación del concepto.

Se forma por medio de la organización racional de los datos obtenidos, que se constituyen en una unidad. Es dinámico, ya que se enriquece con los nuevos descubrimientos que sobre un objeto se hacen y se descubren las categorías.

LA CATEGORÍA: el término hace referencia en filosofía a ciertas tablas de clasificación de la realidad por ejemplo: sustancia, cualidad, cantidad, modalidad, relación, la de Windelband o la de Hartmann. Dos problemas se presentan en torno al término: “1) *Naturaleza de las categorías.* 2) *Conocimiento de las categorías.* El término «categoría» suele ir asociado al de clasificación, división, taxonomía, tipología, etcétera. Ahora bien, las categorías en cuanto a clasificaciones se pueden entender en un sentido *lingüístico-semántico* o en un sentido *material-ontológico*.”²³ Los conceptos que expresan los rasgos, nexos y aspectos más generales de los fenómenos y objetos se llaman categorías, “*cada ciencia crea y tiene sus categorías... que se refieren al conocimiento científico entero*”²⁴. Es decir: “*...las categorías son aquellos conceptos que quedan implicados necesariamente en todo juicio que*

²³ Los Procesos del Conocimiento, Wikipedia enciclopedia libre, de página www.google.com 2007

²⁴ De Gortari, Elí. Leyes y categorías de la dialéctica. Editorial Estudiantil Fenix 1er. Nivel Edificio S5. Ciudad Universitaria. Pag. 9.

se establece dentro de una ciencia”²⁵ que las propiedades más generales de las cosas que se estudian se reflejan en las categorías y que sirven de punto de orientación o enlace a las diversas ciencias. “*Las categorías son la forma del pensamiento que expresan las leyes y conceptos más generales, de carácter universal, y representan el conocimiento más esencial de la existencia*”²⁶. Las categorías, son particulares, como en el caso de las ciencias; y generales como las filosóficas.

Dentro de la categorías filosóficas, para los marxistas, “*tienen gran importancia las categorías de la dialéctica, que es la ciencia del desarrollo, porque estas categorías permiten conocer la realidad, no sólo en su contenido y forma, sino en su constante movimiento, cambio y desarrollo*”²⁷, es decir que, permiten construir y descubrir en el conocimiento, no solamente las cosas, sino también sus nexos internos, sus relaciones internas y externas, la conexión entre los distintos fenómenos, las causas de su existencia, etc.. Las categorías de la dialéctica tienen gran importancia a la hora de analizar la realidad con el fin de conocerla y son el reflejo de su existencia viva y dinámica, son los conceptos formados a partir del conocimiento de la materia en movimiento.

Las categorías consisten en la interpretación de éstas como una red que se subtiende a un conjunto de objetos. Red que puede estar constituida por las partes de la oración o las preguntas que se pueden hacer acerca de la realidad (¿qué es? ¿cómo es? ¿dónde está? ¿qué traje lleva?). En esta interpretación las categorías serían los predicados de las «proposiciones gramaticales» («el sol es sustancia», «Bucéfalo es sustancia», «el verde es una cualidad», «la paternidad es una relación»), pero de hecho Aristóteles considera que *lo que se predica en “el predicado de la sustancia es precisamente ésta misma como sujeto de los predicados: Bucéfalo o Alejandro son sustancias que pueden recibir diferentes predicados o accidentes. De igual modo la cualidad no es solamente el predicado de proposiciones gramaticales del tipo «el verde es una cualidad», sino preferentemente el predicado de proposiciones como «la flor de lis es verde», y lo mismo se podría decir del resto de las categorías. Con ello, se acentúa la idea de categoría como una idea ontológica que se está realizando en los propios materiales de la esfera categorial correspondiente.*”²⁸

LA SENSACIÓN: Se trata de un proceso mediante el cual los órganos de los sentidos se conectan o interrelacionan con el mundo exterior, convirtiéndolo en proceso histórico. La sensación se refiere a experiencias inmediatas básicas, generadas por estímulos aislados simples o la percepción incluye la interpretación de esas sensaciones, dándoles significado y organización (Matlin y Foley 1996). La organización, interpretación, análisis e integración de los estímulos, implica la actividad no sólo de nuestros órganos sensoriales, sino también de nuestro cerebro (Feldman, 1999).

LA CONCENTRACIÓN: La mente tiene la capacidad de amplificar o minimizar, es el órgano de la percepción y del conocimiento, y en ella se encuentran las funciones de la imaginación, la memoria, la atención, el juicio, el discernimiento y la consciencia, además de ello juegan un papel importante para el desarrollo de los procesos cognitivos que hacen

²⁵ Idem. Pag. 8.

²⁶ Op. cit Los Procesos del Conocimiento, wikipedia enciclopedia libre.com 2007

²⁷ Op.cit. De Gortari, pág. 9

²⁸ Op. cit. Los Procesos Cognitivos, Wikipedia enciclopedia libre 2007.

énfasis en el Sujeto para analizar, sintetizar y reflexionar sobre el fenómeno. Es un proceso que debe ejecutar el estudiante, sin embargo se limita a realizarlo porque su pensamiento está lleno de ideas superfluas, que desconcentran el papel del estudiante en el aula y como consecuencia la poca participación e intervención sobre la temática de estudio ya que de esta manera se carece de argumentos, se remite más a ser receptor de mensajes y dependiente de las actividades del docente.

En la mente ocurren todos los procesos de raciocinio como medir, comparar, analizar, diferenciar, inducir o deducir. La mente, pues, es un instrumento vital que acompaña al ser humano desde el nacimiento hasta la muerte. Pero no es lo mismo una mente dispersa y fragmentada que una mente estable y bien gobernada, una mente caótica y confusa que una mente clara y reflexiva, una mente difusa y agitada que otra encauzada y sosegada que busca la reflexión y el análisis de los objetos de estudio para su comprensión y argumentación.

Por todo ello es necesario tener en la medida de lo posible una buena mente, y esto significa tener una mente que nos obedece, que reflexiona con claridad y precisión, que sabe dejar de pensar y sosegar. La concentración es parte de la vida como de la vida estudiantil, de esta manera el estudiante al concentrarse le permite la mejor manera de aprehender y/o percibir las características del objeto y asociarlas relacionándolas con el contexto, por lo que la concentración desde el punto de vista didáctico y de un hecho significativo.

De la misma manera que la dispersión mental debilita, desequilibra, confunde y desarmoniza, la concentración mental permite la cohesión psíquicamente, protege contra pensamientos inadecuados, desequilibrados y de estados mentales perniciosos (como el computador que se debe liberar de virus malicioso para su funcionamiento), permite un juicio más profundo y esclarecido, potencia la memoria y permite hacer todo con mayor precisión, cordura y habilidad poderse concentrar con respecto a la temática de estudio.

La concentración es la fijación de la mente en un soporte, la capacidad de que la mente se establezca en el objeto que la ocupa. Así como toda fuerza canalizada gana en potencia, también la mente canalizada obtiene mayor perspicacia y hace posible una comprensión más enriquecedora y profunda.

3.10 PENSAMIENTO E INTELIGENCIA.

El Pensamiento se acciona cuando el ser humano está frente al objeto de estudio o problema percibe que es impotente frente a ciertos hechos o fenómenos de la naturaleza, sociales, educativos, filosóficos, etc. Que indudablemente lo superan por ejemplo: las tormentas, los rayos, los terremotos, los cambios climáticos, situaciones económicas, educativas, etc., le resultan incomprensibles. Entonces genera en su mente la noción de fuerza, de influencia externa no pueden ser dominadas por él y para explicarlas debe fundamentarse, indagar, escudriñar para comprender esos cambios y por lo tanto de explicarlos desde su concepción teórica y punto de vista. Pero en ciertas ocasiones el sujeto se conforma con simples especulaciones sin realizar un proceso de investigación, y se sabe que esto no es suficiente para aclarar y llegar a teorizar un fenómeno desde el espacio científico.

En general se puede definir la inteligencia como la capacidad mental de entender o

comprender las cosas. Existen varios tipos, los cuales muchas veces dependen de los valores o la cultura de cada sociedad, así como las aptitudes del que la usa o la define. También se define inteligencia como el conjunto de habilidades desarrolladas por el ser humano para recibir información, analizarla, comprenderla, almacenarla y saberla aplicar en su momento para la resolución de problemas. Con esto se quita la etiqueta de que sólo los intelectuales son inteligentes, cualquier persona es inteligente, ya que todos nacen con ella y se va desarrollando conforme pasa el tiempo y se desarrolla la capacidad de resolver problemas y así adaptarse al medio ambiente, como de enfrentarse al fenómeno de estudio, es un campo abierto donde el estudiante debe darle mayor énfasis a su desarrollo de capacidad intelectual sobre lo que aprende a diario y la someta a discusiones es más comprensibles.

Algunas teorías consideran la inteligencia como las diferentes capacidades de adaptación que poseen los individuos ante nuevas situaciones, adaptación por mecanismos automáticos y por el uso de la mente. Se destacan así la versatilidad y adaptabilidad como rasgos esenciales de la inteligencia. Por lo que se le pregunta al estudiante: Considera Ud. que actualmente desarrolla sus potencialidades adecuadamente en el abordaje de la temática de estudio?, El 40% afirman que: Sí, este potencial se desarrolla y permite su mayor alcance en el aprendizaje, otros mencionan: depende como se piensa a efecto de la temática así será el resultado. El 60% de los alumnos dice: No, es la falta de interés y atención para formarse académicamente, lo cual debe permitir la aplicación de las técnicas necesarias, el tiempo para profundizar es decir estudiar desde varios puntos de vista el tema, adquirir buenos hábitos de estudio, ya que persiste un material y enseñanza tradicional sin la actualización del contenido.

El docente afirma que: El 20% confirma que: Sí, con algunas limitantes por las condiciones materiales y culturales. El 80% dice: No, Se limita a desarrollar los procesos de aprendizaje, lo cual incide en su proceso cognitivo frente al objeto de estudio en el aula, se acomoda por lo tanto el esfuerzo es mínimo por que tiende a memorizar, no responde al trabajo que permita la reflexión y el análisis-crítico, según cuadro No. 3. Esta perspectiva induce a que en el proceso enseñanza aprendizaje se limitan a generar y desarrollar este proceso de pensamiento para el estudio de la temática en el aula y por consiguiente se cae en el error que el estudiante tiende a memorizar el contenido de estudio.

Otras consideran, que ser inteligente es saber resolver problemas de la manera más satisfactoria posible. Esto exige una capacidad de pensar y decidir estrategias para resolver el problema. De esta manera se resalta la originalidad y el pensamiento creativo. Ciertas teorías cognitivas insisten en que la inteligencia es la capacidad de procesar racionalmente la información. Esto destaca las funciones del razonamiento y pensamiento lógico. De esta manera los estudiantes poseen su inteligencia, pero a veces se limitan a utilizarlo al momento de realizar el estudio de la temática y por lo tanto no le encuentran sentido a lo que estudian, de esta manera se está desperdiciando ese potencial cognitivo en su acervo educativo-social, por lo que es necesario que el conocimiento se vaya enriqueciendo, recreando dentro y fuera del aula, que es parte que le corresponde al alumno y del docente para mejorar el proceso enseñanza aprendizaje para fortalecer el proceso cognitivo.

CAPITULO IV

EL CONOCIMIENTO

Todo conocimiento es una relación entre el sujeto y el objeto para adquirir los esquemas y nociones de su estructura que la compone. El sujeto que es cognoscente (conocedor) y el objeto que es conocido o desconocido. Esos son elementos que hay en todo conocimiento para estructurar y explicar por medio de la construcción teórica del objeto de estudio que se investiga.

La epistemología estudia la relación entre el sujeto y el objeto y todos los problemas que esa relación plantea. Se plantea preguntas como por ejemplo: si esa relación es posible, cuál es el origen de esta, si tiene límites, cuáles son las causas y sus efectos, pero para ello se sustenta de un procedimiento científico-dialéctico que le permite realizar y utilizar fundamentos para generar la ciencia originándose una concatenación en todo el proceso de investigación.

Ninguna de estas respuestas se da de forma aislada, todas las respuestas están relacionadas, de tal manera que ningún conocimiento es absoluto y obsoleto sino cambiante por la sencilla razón que el ser humano es histórico. La relación de un determinado conocimiento no puede estudiarse dejando de lado al sujeto y al objeto.

El conocimiento puede ser entendido de diversas formas: como el descubrimiento, la asimilación o la creación de nuevos conocimientos. Es descubrimiento porque conocer es ver, una asimilación porque es nutrirse y es una creación porque es engendrar y por lo tanto debe llevar un proceso científico. Para el mundo antiguo es una contemplación, para el mundo medieval es una asimilación, para el mundo moderno es una creación y para el mundo contemporáneo es el descubrimiento y la reconstrucción del conocimiento es decir, irlo mejorando cada día. El conocimiento ha tenido y tendrá un proceso histórico que el mismo hombre deja marcado para que las nuevas generaciones a través de la educación, las leyes de la vida, de la historia y el estudio de la temática o fenómeno se vaya actualizando y contextualizando cada día de acuerdo a la necesidad y el interés de la sociedad.

El origen, el valor y el objeto del conocimiento también son entendidos de distintas formas a través del tiempo El origen del conocimiento para los racionalistas está en el espíritu humano, para los empiristas en la experiencia, para los críticos en un principio donde entra la razón y la experiencia. El valor del conocimiento para el dogmatismo no tiene límites, cree que los hombres pueden conocer la realidad tal cual es. Para el escepticismo, todo conocimiento depende de las circunstancias o del individuo, falta un criterio absoluto de la verdad. Los positivistas limitan el valor del conocimiento a la experiencia. Las concepciones acerca del objeto del conocimiento dividen a las ciencias en formales y de la realidad para los de la concepción materialista se caracteriza por ser reflexiva y crítica, el conocimiento tiene que ser ajustado por la praxis, es el sujeto el conocedor de su realidad.

El conocimiento, en su sentido más amplio, es una apreciación de la posesión de múltiples datos interrelacionados que por sí solos poseen menor valor cualitativo y para que tengan su significado debe pasar por varios procesos. El conocimiento comienza por los sentidos, pasa de estos al entendimiento y termina en la razón bajo un proceso de análisis crítico. Igual que en el caso del entendimiento, hay un uso meramente formal de la misma, es

decir un uso lógico ya que la razón hace la abstracción de todo un contenido, pero también hay un uso real. **Saber** es el conjunto de conocimientos que producen un pensamiento continuo de recuerdos de los conocimientos adquiridos a lo largo del tiempo sobre la temática. A partir de este proceso el sujeto-alumno va adquiriendo la experiencia y perfeccionando su proceso de investigación para que posteriormente la pueda explicar, argumentar y sustentar.

Algunas conclusiones sobre el conocimiento:

1. *“El conocimiento es una relación entre sujeto y objeto.*
2. *Si a un ser se le considera como un objeto es por la relación a un objeto, y si a otro se le considera como a un sujeto es por la relación a un sujeto para su comprensión y estudio y poderlo definir o explicar teóricamente.*
3. *El conocimiento es un fenómeno complejo que implica los cuatro elementos (Sujeto, Objeto, Operación y Representación interna) de tal manera que si fuera uno de estos, aquel no existe.*
4. *La representación interna es el proceso Cognoscitivo (es la explicación a tu propio criterio).*
5. *El conocimiento es una **capacidad humana** y no una propiedad de un objeto como pueda ser un libro. Su transmisión implica un proceso intelectual de enseñanza y aprendizaje. Transmitir una información es fácil, mucho más que transmitir conocimiento. Esto implica que cuando se habla de gestionar conocimiento, se quiere decir que se ayuda a personas a realizar esa actividad a pensar, para tal efecto el conocimiento posee procesos y/o niveles que permiten y desarrollando de acuerdo al fenómeno de estudio que se presenta.”*²⁹

4.1 NIVELES DEL CONOCIMIENTO

Los seres humanos utilizan los niveles del conocimiento para desarrollar su vida y realizar actividades, un conjunto amplio de conocimientos de acuerdo al oficio o profesión. Pero este conocimiento es encontrado por medio de un trabajo hermenéutico y heurístico sobre los objetos que se intenta conocer, haciendo uso de los niveles de conocimiento como el análisis, la síntesis, el juicio y el raciocinio.

El ser humano en todo momento de su vida social, política, cultural, educativa, consciente e inconsciente dedica y hace uso de los procesos del conocimiento, de acuerdo a la situación o problemática que se le presenta, análisis-síntesis de ella ya sea empírica o científica. Esta función tiene la característica de tener su génesis desde el punto de vista fisiológico como filosófico, es un intercambio de energía que se produce en el acervo pensar del hombre (juicio-raciocinio), y como tal lo provoca a procesar información de hechos sociales, culturales, literarios, científicos de acuerdo al nivel de formación que va adquiriendo durante su vida, caso especial los estudiantes universitarios de psicología del Centro Universitario de Occidente.

²⁹ Teoría del Conocimiento. Wikipedia, Enciclopedia Libre. Pag. Google. com 2008

El problema del pensar es planteado desde una perspectiva histórico-genética y desde la perspectiva de su aparición en la conciencia y hacer del hombre. Para el materialismo dialéctico tiene más importancia el primer problema que el segundo; pues sus defensores consideran como evidente la procedencia del hombre del reino animal. *“En tal sentido, entienden que el pensar está esencialmente vinculado al cerebro humano; así, la cuestión de la aparición de la conciencia humana, espiritual, casi coincide con la cuestión del origen del cerebro humano, del cerebro de los predecesores simiescos del hombre.”*³⁰

A medida que el ser humano está en contacto con el fenómeno de estudio, concretiza sus ideas, supera sus especulaciones para no caer en la ignorancia, hace uso de sus niveles de cognición y/o conocimiento para la comprensión y asimilación de lo que está estudiando, es decir aplica la inducción y deducción, además de ello debe interrelacionar teoría y práctica, esto le permite conocer, descubrir sino construir y producir nuevos conocimientos que fortaleciendo los previos o existentes y descubrir que la ciencia va acelerando, que evoluciona de acuerdo al momento histórico de vida del ser humano, para conocer la funcionalidad de los niveles del conocimiento se describe cada uno de ellos para tener una noción del papel que juegan en el hacer y pensar del sujeto. El problema radica cuando el sujeto-estudiante se limita a realizar todo un proceso para efectuar con criterio y sustentación de la temática de estudio, ya que a veces enfatiza de una forma especulativa y esto incide en su acervo de enriquecer sus conocimientos.

Para conocer ese punto de vista del alumno se interroga: cuáles serían las deficiencias para Ud. que no le permite construir conocimientos nuevos?, ellos respondieron: a) El 18.66%, considera que es por falta de concentración y reflexión sobre la temática para abordar mejor el tema, b) el 20% el proceso de investigación lleva más profundidad y fundamentación con respecto a la temática y por ende hay que informarse más, es lo que menos se hace, c) el 20% dice: que este proceso debe ser constante, sin embargo no se realiza, ya que hay que dedicarle más tiempo e investigar sobre todo acontecimiento que sucede y relacionarlo con la temática de estudio, d) el 20%, que se necesita mayor estudio sobre la temática para su mejor comprensión y análisis-crítico y poder tener la noción del mismo y el 21.33% dice: todas por que se interrelacionan, si una falla todas también. Los docentes dicen: a) El 20% manifiesta que no tiene hábitos de lectura y esto limita una participación reflexiva y crítica de lo que estudia, b) el 20% dice: que la investigación carece de una buena fundamentación es más bibliográfica y de repetición de contenidos, c) el 10% no ha sido formado para realizar estas acciones de estudio y por lo tanto tampoco se actualiza y d) no hubo respuesta. Sin embargo el 50% por ciento dijo que todas se le dificultan, ya que, es la actitud general del estudiante, y que la forma de evaluar incide en estos aspectos un proceso repetitivo y acomodamiento a que el docente realice el trabajo por él, de acuerdo cuadro No. 12. Como se enfatiza resalta la problemática que se vive en el aula por lo que el estudiante debe actuar con responsabilidad y adquirir una conciencia social para modificar esa actitud de igual manera el docente debe provocar los cambios para poder construir conocimiento, más se dedica reproducirlos mecánicamente.

³⁰ Op. cit. Teoría del Conocimiento. año 2007

Para una mejor comprensión de cómo evoluciona el desarrollo del proceso del conocimiento se enuncian algunas nociones por que este proceso es cambiante, ya que le permitirá tanto al estudiante como al docente una mejor comprensión de que el ser humano posee esa capacidad y por lo tanto hay que emplearlo en el proceso enseñanza aprendizaje en el aula sobre la temática de estudio. Aunque quizás se conozca el mecanismo de su evolución pero no está de más enfatizar su importancia, el problema es que no se aplican y este estudio busca el espacio para recordar esa parte cognitiva que posee el alumno, por lo tanto la debe explorar y explotar para construir conocimiento, pero un conocimiento que evolucione, que no se quede solo en unas páginas escritas para luego estudiarlas sino que se vea ese cambio hacia la temática de estudio, debe existir en el proceso enseñanza aprendizaje desafíos y rupturas de paradigmas que condicionan el acervo académico.

4.2 ANALISIS – SINTESIS

El análisis se entiende como el lenguaje filosófico que designa el método y que permite descomponer mentalmente un todo (objeto de estudio) en sus constitutivos parciales. El análisis separa las partes conocidas unas de otras (características), inicialmente de un modo implícito, esto es, articuladas en un conjunto total, obteniendo así un conocimiento explícito de las mismas. A esta dirección del pensar se opone otra denominada síntesis.

Al analizar un todo conceptual, se descompone en los contenidos parciales implícitamente pensados en él llamados notas. Cuando una de estas se predica de aquel todo en un juicio, resulta un juicio analítico o juicio de explicación, como por ejemplo, el cuadrado tiene cuatro ángulos rectos; Kant, por lo menos, entiende así esta expresión.

Otros hablan también del juicio analítico cuando el predicado, aún sin estar previamente pensado en el concepto sujeto, se sigue, no obstante, mostrando una "propiedad esencial" de aquel, los predicables.

Desde otro ángulo cabe llamar análisis al proceso que se remonta de las conclusiones a las proposiciones primitivas en que aquellas descansan, como en el caso de los principios del conocimiento.

Analítico significa lo que se sirve del método de análisis y también lo obtenido o lo que se obtendrá con éste.

En el lenguaje filosófico, síntesis designa la unión de varios contenidos cognoscitivos en un producto totalitario de conocimiento, unión que constituye una de las más importantes funciones de la conciencia. Según esto, el calificativo de sintético se aplica a la actividad unificante, por una parte, y por otra, al todo obtenido por ella.

Como método, la síntesis es la reunión consciente de productos mentales en unidades superiores. En este sentido se contrapone al análisis y es su necesario complemento. Por síntesis, los conceptos compuestos nacen de los primitivos, y por otra especie de síntesis se origina el juicio a partir de conceptos.

*“De conformidad con ello, si todo juicio puede llamarse, siguiendo a Aristóteles, “síntesis de conceptos”, reciben en particular el nombre de juicios sintéticos (juicios extensivos), es decir, aquellos en que el predicado añade al concepto del juicio un nuevo contenido mental que no estaba, como en el juicio analítico, co-pensado en dicho juicio”.*³¹

El juicio sintético se denomina sintético a posteriori cuando el predicado se añade en virtud de la experiencia, sintético a priori cuando es agregado independientemente de ésta por advertirse que se sigue necesariamente del contenido del concepto-sujeto, esto es, principios del conocimiento. para tal concepción el estudiante al estudiar la temática debe tener nociones previas de cómo se puede aplicar el análisis-síntesis, para evitar esfuerzos en vanos de estudio y sin comprensión, lo que regularmente le pasa a cualquier alumno; esta experiencia se va rompiendo cuando el docente investiga, va descubriendo de acuerdo a su interés un proceso metódico que le permita profundizar y conocer las causas y efectos de lo que está estudiando, para su mejor comprensión, reflexión y realizar un análisis-crítico.

Muchas veces se escucha hablar de los términos anteriores y por lujo de detalles se escribe, pero nadie se detiene a realizar un proceso que le permita tanto a docente como a estudiante cómo se deberían aplicar y a veces no se descubre el por qué del fracaso del estudiante, que le impide utilizar estos términos en su momento oportuno sobre lo que estudia. Otro aspecto que se debe tomar como estudio es conocer cómo el estudiante los aplica para partir de ello para mejorar su aprendizaje frente a la temática. Se puede decir que desde un punto de vista de la teoría del marxismo ha contribuido a despejar las dudas de cómo se desarrolla estos procesos del conocimiento, para tal fin el sujeto-estudiante debe ser descubridor y conocedor de ver la realidad desde la perspectiva materialista-dialéctica. En un sentido más estrecho, esta teoría es un método de análisis de la realidad, un instrumento para el conocimiento desde un punto de vista práctico, esta corriente es una herramienta creadora para la transformación de la realidad. Basada en una concepción materialista dialéctica de la realidad; capaz de explicar científicamente el mundo y sus fenómenos, develando así las verdaderas causas de las miserias del proletariado, como también traza las líneas generales para su emancipación, aspecto que se descuida en el estudio de la temática entre docente y estudiante.

También el marxismo es una teoría creadora, que interpreta científicamente la realidad descubriendo sus causas y las fuerzas motrices que la impulsan, permitiendo así al hombre influir sobre ella. *“El marxismo es una teoría viva y en evolución permanente porque no desconoce el papel de la práctica, sino por el contrario, reconoce en ella la fuente de todo conocimiento, como a la vez su objeto de acción”*³². Es el reflejo de una realidad en permanente permutación y desarrollo. Así, esta teoría a continuado incrementándose con el aporte de cómo se desarrolla el conocimiento desde la perspectiva del proceso histórico de los fenómenos por lo que el sujeto-estudiante y docente deben propiciar el acercamiento y crecimiento de juicios que induzcan a la reflexión y crítica de lo que se estudia, permitiendo que el contenido sea un caso problema y su relación con la realidad.

El juicio es la forma del pensamiento que nos sirve para afirmar o negar algo de algo; es la relación que establecemos entre una cosa y el universo al que pertenece. En el juicio

³¹ Op. cit. Teoría del Conocimiento. Año 2007

³² Teoría Marxista. Marxismo Educar. Wikipedia, Enciclopedia Libre 2009

establecemos la relación entre lo particular de la cosa y lo general de los conceptos; por ejemplo si afirmamos "José es grande", estamos estableciendo una relación entre algo particular o específico que es "José", con un concepto general de "grande". Los juicios pueden ser singulares, particulares o universales, según el ámbito en que se apliquen.

4.3 JUICIO

Con el vocablo juicio se denomina el acto central del conocimiento humano cuya dilucidación lógica y metafísica persigue la teoría del juicio. El juicio se distingue del simple concepto y del raciocinio.

El concepto representa sólo un conocimiento incoativo porque se limita a formar contenidos sin relacionarlos con un criterio amplio del objeto de estudio, ni expresarlos en su existencia de valor sino de una forma generalizada. En cambio, el juicio lleva el conocimiento a su realización plena porque relaciona los contenidos con el objeto de estudio y, ratificando a ellos, constituye una expresión de su existencia. Frente a ello, el raciocinio no significa una ulterior perfección de la esencia interna del conocimiento, sino un progresar de un conocimiento a otro. Permite reestructurar las ideas y fortalecerlos de acuerdo a las argumentaciones que se generan en un proceso de conocimiento.

*“La estructura del juicio puede elucidarse en la proposición. La proposición enuncia un predicado de un sujeto mediante la cópula "es". En oposición a un concepto compuesto, por ejemplo, hombre mortal, la esencia de la proposición y, por lo tanto, del juicio, reside en la cópula, porque ella expresa la relación con el ser y el asentimiento”.*³³ La cualidad del juicio es inherente a la cópula en cuanto ésta, como afirmación en el "es" o negación en el "no es" atribuye o quita, respectivamente, el predicado al sujeto. Así, se tiene juicios afirmativos y negativos. Pertenece asimismo a la conexión la modalidad del juicio por la cual éste expresa el modo del "es" o del "no es". Con ello resultan juicios:

- *Concluyentes, enuncian algo como absolutamente necesario o absolutamente imposible, eje. los juicios necesariamente son series de conceptos formados por tres elementos,*
- *Asertorios, dicen sencillamente "es" o "no es" sin determinar su modo, eje. Juan es un estudiante ejemplar.*
- *Problemáticos, expresan un poder ser o también la posibilidad del no ser, eje. los turcos son probablemente bebedores de café.*

Considerando la cantidad, los juicios se dividen en universales y particulares; así: todos los hombres son mortales, algunos hombres son mortales. Según la relación, los juicios son: categóricos, los españoles son chapetas; hipotéticos, si se suelta una piedra cae al suelo.

³³ Op.cit. Teoría del Conocimiento. año 2007

4.4 RACIOCINIO (DEDUCCION, INDUCCION)

El razonamiento, base del conocimiento, da por sentada una cierta relación entre un sujeto y un objeto. Decir: "*Aristóteles es un hombre*" supone un objeto o concepto (sustantivo: "*Aristóteles*"), una actividad o juicio del sujeto (*es un hombre*": clasificación, puesta en relación) y, en definitiva, un razonamiento que constituye una estructura o forma, un vínculo entre el sujeto que clasifica y el objeto clasificado o cuantificado".³⁴ Para su aplicación depende de dos procesos Primero: El raciocinio deductivo ocurre cuando se razona de lo general a lo particular. Simplemente, es razonar desde un principio a una conclusión desconocida. La razón llega a conclusiones a base de la creación de correlaciones entre varios acontecimientos observados. Para llegar a una conclusión, se infiere una relación entre los acontecimientos y la causa concluida (llamada conclusión). Las conclusiones se llaman hipótesis. Segundo: El proceso inductivo es distinto del proceso deductivo en que se llega a una conclusión con una población causal muy pequeña. Por eso, a veces, la conclusión (la consecuencia de los acontecimientos) y la causa (los acontecimientos) no parecen estar relacionadas. Esto crea la necesidad de modificarla. Al contrario, la hipótesis inicial usada en el raciocinio deductivo nos guía por el proceso del racionamiento hasta la consecuencia necesaria.

Por tanto, el raciocinio es el acto de la inteligencia en el que, por medio de lo que ya conoce, adquiere un conocimiento nuevo, progresando de este modo en el conocimiento, ya que avanza desde lo conocido hacia lo desconocido. En el raciocinio, a partir de dos o más juicios (o proposiciones), la inteligencia obtiene un "nuevo" juicio. Expresado de otra manera: a partir de una serie de verdades conocidas (premisas o antecedente) inferir una nueva verdad hasta entonces ignorada (conclusión o consecuente). Por tanto, el raciocinio permite avanzar y progresar en el conocimiento. El raciocinio puede ser deductivo (deducción) e inductivo (inducción); y se utilizan ambos tipos de razonamiento continua e indistintamente. El Raciocinio es aquella operación de la mente por la cual, establecida la comparación de dos ideas con una tercera, conoce la identidad o diversidad de ellas entre sí. Y más brevemente: es la operación de la mente por la cual de dos juicios se deduce un tercer juicio. Este proceso permite una mejor cobertura del objeto de estudio, lo peor del caso que en el aula en la relación docente y estudiante se limitan a utilizarlo ya que esta acción genera una discusión, que se necesita de tiempo para una mejor argumentación y explicación de lo que se estudia, por lo tanto no se desarrolla por que se carece de una actualización y contextualización de la temática de estudio en el aula.

Pero, se encuentran dos obstáculos: 1) *la imposibilidad de saber si estas estructuras o formas pertenecen al objeto, al sujeto, a ambas o a su relación, y, por consiguiente, 2) la imposibilidad de adquirir una certeza sobre la validez de esta relación (contienda entre el idealismo y el materialismo), y lo que es todavía más grave, se plantea el problema de la reflexión misma, es decir, de la validez de la lógica.*"³⁵ El pensamiento, al interrogarse tambalearía en sus propios cimientos y para tal objetivo se fortalece a través de constantes interrogantes que en cada momento se registran nuevos conocimientos.

³⁴ Op.cit. Teoría del Conocimiento. año 2007

³⁵ Idem.

Con todo, el raciocinio es la facultad del pensamiento por la cual, de la afirmación de una o varias proposiciones, se pasa a afirmar otra en virtud de la intelección de su conexión necesaria. En el raciocinio inmediato (inferencia inmediata) el tránsito se verifica sin intervención de una tercera proposición; en el raciocinio mediato o silogismo se infiere de varias premisas una conclusión.

La deducción incluye dos pasos: comprender la conexión objetiva y necesaria de las premisas y extender la afirmación de éstas a la conclusión. La consecuencia (fuerza concluyente) del raciocinio descansa sólo en la conexión necesaria de las proposiciones, prescindiendo de la verdad o falsedad de su contenido. La forma característica del raciocinio garantiza la existencia de la conexión lógica. Las formas de raciocinio son distintas en el raciocinio categórico y en el hipotético. Tomando en cuenta todo este proceso, es indispensable conocer la concepción que maneja el estudiante sobre el proceso del conocimiento, Qué procesos del conocimiento considera Ud. que se le dificulta más para abordar la temática de estudio o contenido de estudio: a) Juicios, el 22.66% dice: la formación que se ha recibido ha sido tradicional no permite totalmente desarrollar el proceso del conocimiento para generar juicios sobre la temática de estudio. b) análisis, el 53.33% no se ha aprendido a aplicar correctamente este proceso por lo tanto la actitud del estudiante es acrítica c) concreción, el 10.66% dice: no se ha estudiado la esencia de las cosas o de la temática para su mejor comprensión. El 13.33% no contesto. Y el docente afirma que: b) el 50% afirman que utiliza el proceso de análisis, pero falta profundización ya que para aplicarlo se necesita fundamentar la temática, para aportar argumentos sólidos, pero en otros casos se remita a veces a escuchar; el 50% consideran que aplica todos, pero con un margen de error, por lo que le cuesta aplicarlos de acuerdo a la temática de estudio por la falta de investigación, presentado en el cuadro No. 11. Es preocupante que en el proceso enseñanza aprendizaje el estudiante sea dependiente de la memorización y repetición del contenido y por ende el docente se limita a buscar otras estrategias para mejorar su práctica.

4.5 NIVELES EN LA CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO

La ciencia es una de las actividades que el hombre realiza, un conjunto de acciones encaminadas y dirigidas hacia determinado fin, que es el de obtener un conocimiento verificable sobre los hechos que lo rodean y que este en constante cambio. Por lo tanto es el papel que le corresponde jugar a la universidad de formar a estudiantes con carácter de investigadores para que desarrolle su propia ciencia de acuerdo a la temática desde las aulas, pero a veces el estudiante se limita a que debe realizar dicho proceso en toda su formación académica y se olvida que debe ser una agente de cambio y por supuesto a crear ciencia.

El pensamiento científico se ha ido gestando y perfilando históricamente, por medio de un proceso que se acelera notablemente a partir del Renacimiento. La ciencia se va distanciando de lo que algunos autores denominan "conocimiento vulgar", estableciendo una gradual diferencia con el lenguaje que se emplea en la vida cotidiana. Porque la ciencia no puede permitirse designar con el mismo nombre fenómenos que, aunque aparentemente semejantes, son de naturaleza diferente.

Otras cualidades específicas que permite innovar o crear ciencia es producir conocimiento, para tal propósito hay que distinguirla del pensar cotidiano y de otras formas de conocimiento y hacer uso de:

- **Objetividad:** se intenta obtener un conocimiento que concuerde con la realidad del objeto es decir relacionarlo con el contexto, que lo describa o explique tal cual es y no como se desharía que fuese. Lo contrario es subjetividad, las ideas que nacen del prejuicio, de la costumbre o la tradición. Para poder luchar contra la subjetividad, es preciso que los conocimientos puedan ser verificados por otros para su mejor argumentación.
- **Racionalidad:** la ciencia utiliza la razón como arma esencial para llegar a sus resultados. Los científicos trabajan en lo posible con leyes, categorías, conceptos, juicios y razonamientos, y no con las sensaciones, imágenes o impresiones. La racionalidad aleja a la ciencia de la religión y de todos los sistemas donde aparecen elementos no racionales o donde se apela a principios explicativos extra o sobrenaturales; y la separa también del arte donde cumple un papel secundario subordinado, a los sentimientos y sensaciones.
- **Sistematicidad:** La ciencia es sistemática, organizada en su búsqueda y en sus resultados. Se preocupa por construir sistemas de ideas organizadas coherentemente y de incluir todo conocimiento parcial en conjuntos más amplios y explicativo. Y sobre todo la aplicación de un método científico que le fortalece a verificar los hechos tanto positivos como negativos.
- **Generalidad:** la preocupación científica no es tanto ahondar y completar el conocimiento de un solo objeto individual, sino lograr que cada conocimiento parcial sirva como puente para alcanzar una comprensión de mayor alcance. Bajo esta perspectiva se puede desarrollar ciencia en el proceso enseñanza aprendizaje entre alumnos y docentes, sin embargo este hecho está lejos de ser realidad en el aula, ya que el contenido sigue siendo el mismo y la creación de conocimientos es repetitiva y memorística a través de las clases expositivas tanto del maestros como de los estudiantes, existe una dependencia entre el contenidos que se aprende y las investigaciones bibliográficas que se hacen, que vienen a obstaculizar el desarrollo de los proceso cognitivos y del conocimiento de los alumnos.

Estos pasos de conocimiento constructivo permiten que el sujeto cognoscente, tenga un proceso epistémico del fenómeno de estudio en toda su dimensión así mismo de utilizar métodos, a tal grado que él pueda aplicar sus niveles del conocimiento, un ocio fecundo que le permite esa integración del aplicar correctamente el análisis, la síntesis, el juicio el raciocinio, la concreción, etc. para ir construyendo una teoría que permita también ser criticada y sustentada ajustada a la realidad social. Por lo que el estudiante debe conocer tal proceso y además se debe utilizar en el aula al momento del desarrollo de la temática y no de una forma superficial para culminar el contenido. El docente debe orientar y asumir un papel protagónico en el sentido de proveer las herramientas necesarias a los estudiantes, ya que sin ello, el alumno a veces entrega trabajos de acuerdo a su concepción y este debe llevar un proceso fundamentado para que se convierta en científico.

4.6 PROCESOS DE ABSTRACCIÓN EN LA CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO

Desde que la especie humana comenzó a crear ciencia y a explicar los fenómenos y sus transformaciones de acuerdo a las necesidades históricas, inicio construyendo teorías para su mejor comprensión, es decir, a modificar y transformar el ambiente que la rodeaba para sobrevivir y desarrollarse, fue necesario también que comprendiera la naturaleza y las alteraciones de los objetos que constituían en su entorno, sin embargo en la actualidad el mismo hombre está destruyendo y mutando su ecosistema su modo de vivir. Tareas que hoy resultan sencillas, como edificar una vivienda precaria, domesticar animales o trabajar la tierra, sólo pudieron ser emprendidas después de cuidadosas observaciones de todo tipo: el ciclo de los días y las noches, el de las estaciones del año, la reproducción de los animales y vegetales, el estudio del clima y de las tierras, el conocimiento elemental de la geografía, etc.

El conocimiento de esa época no se circunscribió exclusivamente al conocimiento instrumental, aplicable al mejoramiento de las condiciones materiales. Apareció simultáneamente la inquietud por conocer el sentido general del cosmos y de la vida y la toma de conciencia del hombre de su propia muerte originaron los primeros intentos de elaborar explicaciones globales de toda la naturaleza. Así aparecen la magia, posteriormente las explicaciones religiosas y más tarde los sistemas filosóficos y la ciencia que cada día evoluciona a pasos agigantados de la mano con la tecnología, aspectos que en la educación universitaria se descuida, y lo poco que se realice se desvalora, por la sencilla razón que se carece de una conciencia académica y el papel que debe jugar el centro universitario de occidente así mismo tanto docente como estudiante para tal objetivo que respondan a esa coyuntura educativa-social de país y de nación que se necesita construir.

Todas estas construcciones del intelecto pueden verse como parte de un amplio proceso de adquisición de conocimientos que muestra lo dificultoso que resulta la aproximación a la verdad: en la historia del pensamiento nunca ha sucedido que de pronto alguien haya alcanzado la verdad pura y completa sin antes pasar por el error y los cambios históricos que han ido perfeccionado las investigaciones y cada vez también la destrucción de la especie por no prever los resultados, que de una forma u otra repercuten en la vida del ser humano, y que hoy se anuncia el control de una ciencia que coadyuve a las necesidades e interés de la especie humana.

Esto implica que el conocimiento llega a todos como un **proceso**, no como un acto único donde se pasa de una vez de la ignorancia a la verdad, además de serlo desde el punto de vista histórico. Sin embargo el punto de vista del estudiante: Considera Ud. que aplica adecuadamente los procesos del conocimiento sobre lo que estudia?, El 26.66% del estudiantado encuestado dice: Sí, por simple inspección manifiesta sacar buenas notas que es lo que interesa, de esa forma se aplican las técnicas y métodos a la hora de estudiar, pero no se pone atención. El 53.33% dice: No, Se repiten los conocimientos tales como aparecen en el contenido, por lo tanto se desconoce la totalidad del tema, y esto incide en los conocimientos; otra razón es la falta de hábitos de estudio y crea una deficiencia, por lo que se lee sólo para los exámenes. El 20% no contesto. Además se tomo en cuenta el punto de vista del docente. El 20% afirma que: Si, proporciona ideas, pero, el problema es que se inclina más a la memorización y repetición de contenidos, el 60% afirmaron que: No, ya que

no posee hábitos de estudio incidiendo en la reflexión sobre lo que se estudia y solo realiza la actividad para solucionar el problema al momento, por lo que se le dificulta aplicar sus procesos cognitivos frente al tema problema. Y un 20% no contesta, según el cuadro No. 10. Este hecho es un punto de partida para el estudio de la problemática que se vive en las aulas universitarias, por lo que es urgente que en el proceso enseñanza aprendizaje se mejore la didáctica, la pedagogía, la psicología y otras ciencias que apoyan a mejorar la educación en la región occidental del país.

El hombre es curioso por naturaleza, gracias a esa curiosidad el ser humano ha desarrollado la capacidad de investigar el cómo, cuándo, dónde, por qué y el para qué de la naturaleza de los objetos y seres que se encuentran a nuestro alrededor, sin embargo pareciera que el mismo ser humano lleva a la naturaleza a la destrucción y al condicionamiento de las leyes sociales, que impiden una mejor vida sin perjuicio.

El proceso del conocimiento humano pasa por etapas, las cuales presentan las fases por las cuales el ser humano reacciona a sus impulsos de investigación demostrando que la realidad es todo lo que existe. El proceso del conocimiento inicia al entrar en contacto los órganos de los sentidos con el mundo exterior, esto quiere decir que desde el momento en que el sujeto se relaciona y percibe su mundo empieza el conocimiento y descubrimiento del mismo, que implícitamente se abstrae lo que se quiere descubrir. Entonces, si el ser humano posee la capacidad de hacer ciencia, el alumno también debe hacerlo en las aulas y no descuidar o desaprovechar la oportunidad para desarrollar su potencial cognitivo, y dejar a un lado el conformismo, la repetencia de contenidos, la alienante información que solo es copiada, con ello se evita la construcción y reconstrucción constante de los conocimientos sobre la temática y poderla fortalecer y enriquecer desde un proceso dialéctico.

Para construir conocimiento es necesario el conocimiento científico, permite abstraer la esencia por medio de la reflexión teórica y guiada por principios y reglas, lo cual implica conocer las causas por las cuales éstos surgen, se desarrollan y modifican, estos son los conocimientos de la naturaleza y sociedad. La ciencia tiene el propósito de poder explicar y predecir los fenómenos naturales y sociales, con el único fin de dominarlos y transformarlos para poder aplicarlos en su beneficio. Al paso de la ciencia, esta se hace cada vez más fuerte y tiene la necesidad de conocer e investigar el universo y no quedarse únicamente con el medio que al ser humano le rodea, sino ser descubridor de la realidad y su problemática. El proceso de la investigación surge a través del conocimiento adquirido, mientras más conocimiento se obtenga más preguntas surgirán y se lograra que la razón y el análisis del cerebro humano realicen varias respuestas posibles, y mediante la comprobación de cada una se obtendrá una respuesta que lleve al replanteamiento.

El conocimiento, por tanto, es una reproducción mental de la realidad objetiva, y esta no es estática, puesto que se encuentra en continuo movimiento, el conocimiento sobre ella tiene que ajustarse a la dinámica y enriquecerse o eliminarse para dar paso a otro que mejor abarque y explique la realidad objetiva.

El conocimiento común y el conocimiento científico se obtienen de la vinculación que se establece entre el sujeto y la realidad en que actúa o investiga, conociendo y descartando la veracidad de la temática de estudio. El conocimiento común se refiere a los aspectos externos

de los procesos y objetos con los que tiene en contacto en su vida diaria y las representaciones que el individuo tiene del mundo externo están muchas veces contaminadas de mitos y creencias, los cuales se encuentran ligados a seres supraterráneos. Mientras tanto este proceso del conocimiento en el aula es reducido a explicaciones, a una exposición verbalista y reproduciendo un conocimiento obsoleto de páginas que la verdad se ha quedado rezagada, esto no quiere decir que el alumno se separe de un hecho histórico sino debe ser un cambio de creación de conocimiento.

En consecuencia, el problema de la verdad según Popper, se reduce a detectar y eliminar el error a través de la crítica permanente a las teorías, así como a las concepciones de cada individuo. Sus conclusiones son:

- No hay fuente última de conocimiento, toda fuente debe ser aceptada como posible y sometida al examen crítico.
- La práctica es la fuente más importante de conocimiento, pues aprendemos la mayoría de las cosas a través del ejemplo, o la lectura, o la transmisión oral. Como consecuencia esta tradición debe someterse al examen crítico y puede ser modificada o abandonada.
- La pregunta fundamental no es por las fuentes últimas del conocimiento, sino por la verdad y concordancia con los hechos de nuestras afirmaciones, sometidas a crítica usando toda clase de argumentos.
- No hay criterio alguno para reconocer la verdad (la claridad, la distinción, la coherencia no aseguran la verdad), pero sí hay criterios para detectar el error y la falsedad (la oscuridad, la confusión, la incoherencia, la inconsistencia sí indican error)
- El examen crítico de nuestras conjeturas debe ser apoyado por nuestras capacidades de observación, razonamiento, intuición e imaginación.
- Un problema resuelto, plantea nuevos problemas por resolver con una profundidad proporcional a la profundidad del problema original y de su solución.

El conocimiento científico es el resultado de una interacción concreta entre el sujeto cognoscente y el objeto de conocimiento en la que la práctica se revela como criterio de verdad para que un conocimiento pueda ser considerado como científico. *“A grandes rasgos pueden distinguirse tres tipos de relación entre el sujeto cognoscente y el objeto de conocimiento: el idealista, el mecanicista y el dialéctico. Estos modelos rara vez se presentan en forma pura y en la práctica el investigador puede decidirse por un modelo”*.³⁶ Es decir, de acuerdo a su concepción de hombre, de sociedad, educación, así será su acervo de conocimientos, pero para tal fin Este hecho la desconoce el alumno, y lamentablemente él mismo evita enfrentarse a tal reto por la sencilla razón que no sabe como evolucionar en este sentido el conocimiento y por ende su cognición, para mejorar su formación académica, teorías que invitan a la reflexión y análisis y a su aplicación de acuerdo a la temática.

³⁶ Basado en el libro: ("El Proceso de la Investigación Científica". ROJAS SORIANO, Raúl. Edit. Trillas. Colaborado por Dolores Inés Romero Lastra, dirlo26@gmail.com.).

CAPITULO V

MODELOS PEDAGOGICOS

Enfocados en un proceso histórico-educativo, a través del tiempo se han originado modelos pedagógicos, que en su momento han tenido su impacto en todos los niveles educativos de acuerdo a esas necesidades, sin embargo han dejado huella en la formación académica del ser humano con sus paradigmas que han moldeado el hacer y pensar del estudiante en el aula modificando las concepciones del docente, por la sencilla razón que todavía en pleno siglo XXI se sigue enunciando algunas características en el salón de clases la exposición, la repetición del contenido, el tecnicismo para desarrollar la docencia y por supuesto la temática de estudio.

5.1 LA PEDAGOGIA

Se entiende por Pedagogía el conjunto de procesos que se ocupan de la educación como fenómeno típicamente social y específicamente en la formación académica del ser humano y tiene por finalidad el estudio de la educación con el fin de conocerla y afinarla a través de la didáctica, la metódica y otros procesos auxiliares que la hacen más consistente, por ejemplo se nutre de la sociología, economía, antropología, psicología, historia, filosofía e ideología de acuerdo a la evolución de ella misma y del momento histórico. Ello permite poseer una concepción de pedagogía de acuerdo al criterio y actualización del docente para el desarrollo del proceso enseñanza aprendizaje de los estudiantes.

Es importante considerar y tomar en cuenta que la conceptualización de la Pedagogía va teniendo sus modificaciones de acuerdo a los modelos y que lleva al sujeto a la memorización, al condicionamiento o al análisis crítico de la misma y que actualmente debe estar en constante reflexión de sus procesos y elementos que la conforman, que se centra en los criterios de carácter de enseñanza aprendizaje.

Es decir a lo largo de la historia educativa de la humanidad, la concepción de pedagogía como universal ha evolucionado, constantemente, por los andamiajes sociales, culturales e ideológicos de los pueblos de acuerdo a sus intereses y necesidades de cada época y lugar. La pedagogía pasó de un servicio doméstico –de la sociedad esclavista griega– a un *modus operandi* de transmitir formalmente conocimientos para preservar la cultura o un orden social establecido –sistema educativo–. Sin embargo, todo enfoque pedagógico ha contado con un adjetivo circunstancial determinado por los énfasis de la comprensión educativa; es decir construir sus bases teóricas de poseer el carácter no solo de transmitir conocimientos sino de construir de acuerdo al contexto y del objeto de estudio así, por ejemplo, *Pedagogía del oprimido*, de Freire, denunció la "educación bancaria", dando pautas para plantear una "pedagogía de la liberación" para romper ese paradigma que condiciona es práctica docente.

Las teorías o corrientes pedagógicas han oscilado sus caminos centrados en el docente o en el estudiante y sobre todo en el proceso enseñanza aprendizaje, de ahí las instituciones educativas como es el caso de la universidad, de ellas depende de los recursos, de la infraestructura y de la estructura pedagógica que se ha de implementar para el

desarrollo del conocimiento, es decir los cambios pertinentes para una educación de pertinencia social. Con todo, en la actualidad, ante las encrespadas aguas de la globalidad, las sociedades se debaten en la transición para llegar a constituirse en sociedades informacionales, sociedades del conocimiento o sociedades del aprendizaje, sustentadas en la vorágine de las nuevas tecnologías de la información. Ante estos retos es necesario replantear el quehacer pedagógico como base educativa para formar al ciudadano de estas teorías que dependerán los cambios y transformaciones del aprendizaje en el aula y el estudio del contexto y su relación con el texto, para que la pedagogía que se utilice se dinamice de acuerdo a las necesidades de la comunidad educativa y de la misma sociedad.

El proceso docente-educativo desarrollado en la universidad es un proceso profesional, educacional, de carácter sistematizado y fundamentado en la concepción teórica pedagógica generalizada e intencionalmente dirigida a formar académicamente a los sujetos-alumnos para los retos de la vida y para el trabajo, que sobre todo refleje su misión humanista y no capitalista. Este proceso de docencia pedagógica, consta de varios componentes fundamentales en ese que hacer educativo: los objetivos, el contenido, los métodos, la forma, los medios y la evaluación. Es un proceso que debe permitir el estudio de la temática y encarar ese estudio donde se establece una relación entre la sociedad y el proceso docente-educativo, con carácter dialéctico, es de naturaleza social y se desarrolla de forma consciente y planificada sobre todo sistematizada.

El proceso educativo universitario, tiene un hecho sistematizado, se dirige a la formación social de las nuevas generaciones y en él, el estudiante se forma académicamente de acuerdo al curso y a la carrera universitaria, siendo el contenido (teoría-práctica) el instrumento fundamental para educar, a partir de que en este proceso los sujetos se apropian de conocimientos y desarrollan sus procesos cognitivos, además de aprender a convivir y a mejorar los métodos fundamentalmente de enseñanza aprendizaje y el trabajo individual y grupal, elementos y/o recursos que orientan y coordinan al proceso docente-educativo.

El proceso de enseñanza-aprendizaje ocupa un lugar central en todo el sistema de la organización de la vida de los educandos, determinando su desarrollo psíquico. Como plantea Petrovsky: *"la personalidad debe apropiarse activamente de la experiencia histórica de la humanidad, fijada en los objetos de la cultura material y espiritual. Solo entonces puede convertirse la personalidad en miembro de pleno valor de la sociedad"*; viéndose así que, *"el desarrollo psíquico de cada individuo es una especie de resumen de la historia del desarrollo de sus antecesores"* (Plejánov, G. 1923). En el desarrollo del proceso enseñanza aprendizaje ha influido varios modelos pedagógicos que de una u otra manera repercuten en la formación y en los procesos cognitivos del alumno, se describe las características de los modelos pedagógicos.

5.2 MODELO TRADICIONAL

Este modelo, busca reprimir a los estudiantes; por medio de la información que recibe del educador para su memorización de conocimientos; de esta manera debe ejercitarla realizando un esfuerzo mental, el desgaste de estudiar una cantidad de contenidos, sin conocer su origen, sus cambios, del por qué su importancia de estudio en la vida histórica de la

humanidad. Aquí el papel que se juega, es fomentar en los educandos el conformismo, la indiferencia y lo acrítico frente a lo que se estudia, esto a través del “orden y la disciplina” que impone el maestro a los estudiante en el aula, sin tomar en cuenta que la ciencia y la tecnología están a la orden del día.

Dentro de este procesos; es transferir un listado de contenidos del curso; la conservación del mismo y desconocer la realidad social, tomada como estática y verdadera. La institución educativa implícitamente aprueba la “autoridad” del maestro, a los que en ella aprenden; ya que se concibe a éste como el dueño del conocimiento y del método, que lo desarrolla en forma vertical en el tiempo y espacio; con la rigidez que el alumno debe aprender, los rasgos esenciales de la escuela tradicional son: “el verticalismo, el autoritarismo, el verbalismo, el intelectualismo, la postergación del desarrollo afectivo, la domesticación y el freno al desarrollo social son sinónimos de disciplina”³⁷; bajo estos términos es difícil la construcción de nuevos proceso de aprendizaje y el desarrollo del proceso cognitivo del estudiante hacia la participación social-educativa, de igual manera el intercambio de experiencias en relación a la temática del curso.

A través de este proceso tradicional, es limitar al docente el espacio de creatividad intelectual, de generar los cambios en el proceso; de enfrentarse a los retos del aprendizaje y acceder a un proceso restringido; sometido de ubicarse en un plano de repetir aprendizajes sin comparar y relacionar la realidad social; es adquirir lo escrito del libro del curso ya que no sufre modificaciones por ser reimpresa cada año con verdades obsoletas, en donde el educando paga las consecuencias. Lo que aprende en el aula no es suficiente para enfrentarse a los retos del mañana, no lo invita a la meditación y el papel que debe jugar ante la sociedad. A través de este estudio es necesario conocer el pensar del estudiante de: cómo es la participación de Ud. en el salón de clases sobre la temática de estudio? y dice: a) pasiva, el 40% de los estudiantes encuestados dice: solo se analizan algunos aspectos del contenido pero no va más allá del momento, no hay motivación, b) acrítica, el 26.66% afirman que: este aspecto se le debe ponerse más atención, ameritar más estudio y fortalecer el aprendizaje para evitar que el estudiante sea acrítico frente a la temática c) memorística, el 20% dice: se estudia para poder responder en el examen por lo que se utiliza la memoria para retener el contenido es decir que se memoriza los contenidos d) repetitiva, el 13.33% dice: siempre se manifiesta este proceso repetitivo de contenidos, por lo que se carece de un proceso reflexivo, que permita generar juicios fundamentados sobre lo que se estudia. De tal manera se le interroga al docente: a) El 50% dice: de acuerdo a su formación académica y de sus conocimientos sobre el objeto de estudio, de esa manera es su participación, b) 10% dice: el alumno le cuesta interrelacionar e interpretar los que estudia para enriquecer sus conocimientos, por lo tanto su participación se torna acrítica, c) el 20% dice: se generan dinámicas e innovaciones que permita romper estos paradigmas sin embargo persiste este fenómeno frente a la temática, ya que este proceso le es más fácil por su formación académica que posee, d) el 20% afirman que: se busca incentivar hacia la participación, pero el alumno tiene que ser descubridor de su aprendizaje para evitar esa redundancia, de acuerdo al cuadro No. 7.

³⁷ Pansza González, Margarita. Sociedad-Educación-Didáctica. Año 1992. p. 53.

La educación **tradicional** es aquella en la cual todos los saberes en el alumno son transmitido, y su **aprendizaje** es mecanizado sin hacer en él ningún cambio ni desarrollar su proceso cognitivo hacia la construcción del conocimiento. El éxito del proceso, es desarrollar las habilidades de las facultades del pensamiento; ejercitándolas constantemente por ejemplo: nombres, fechas, lugares, definiciones, etc.; por lo que es necesario mantener la persistencia en despertar la memoria para satisfacer las exigencias de estudio. Para tal fin se generan tres momentos:

1. Magistrocentrismo.

El maestro es la base y condición del éxito de la educación. A él le corresponde preparar, organizar y ordena el conocimiento, aislar y/o discriminar y elaborar la materia, que ha de ser aprendida, trazar el camino y llevar por él a sus alumnos. El maestro es el modelo y el guía, al que se debe imitar y obedecer. La disciplina y el castigo se consideran fundamentales, la disciplina, las tareas y los trabajos son suficientes para desarrollar las virtudes humanas en los alumnos. El castigo ya sea en forma de reproches o de castigo físico o psicológico estimula constantemente el avance del alumno para entrar en contacto con el modelo.

2. Enciclopedismo.

La clase y la vida colectiva en la institución educativa son organizadas, ordenadas y proyectadas. El manual de contenidos es la expresión de esta organización, orden y planificación; todo lo que el alumno tiene que aprender se encuentra en él, graduado y elaborado, si se quiere evitar la distracción y la confusión nada debe buscarse fuera del manual. Aquí la reflexión esta fuera de alcance y por lo tanto la cognición del alumno no cuenta, solo el contenido que debe reproducir.

3. Verbalismo y Pasividad.

El método de enseñanza será el mismo para todos los estudiantes y en todas las ocasiones. El repaso entendido como la repetición de lo que el maestro acaba de decir, tiene un papel fundamental en este método, ya que a través de ella se cuestionan a los alumnos de su rendimiento académico.

La filosofía educativa Tradicional, considera que la mejor forma de preparar al discente para la vida es formar su inteligencia, pero de una forma repetitiva su capacidad de resolver problemas de una forma mecanizada y memorización sus posibilidades de atención y de esfuerzo. Se le da gran importancia a la transmisión de la cultura y de los conocimientos, en tanto que se les considera de gran utilidad para ayudar al alumno en el avance de su personalidad.

En su momento la Escuela Tradicional representó un cambio importante en el estilo y la orientación de la enseñanza, sin embargo, con el tiempo se convirtió en un sistema rígido, poco dinámico y nada propicio para la innovación desde el punto de vista para la creación y reconstrucción y estudio de los fenómenos; llevando inclusive a prácticas pedagógicas no deseadas. Por ello, cuando nuevas corrientes de pensamiento buscaron renovar la práctica

educativa, representaron una importante oxigenación para el sistema; aunque su desarrollo no siempre haya sido fácil y homogéneo, sin duda abrieron definitivamente el camino interminable de la renovación pedagógica. Este modelo sobre todo descuida en sí el desarrollo transformador del conocimiento, aquí el alumno y docentes no hacen ciencia.

La educación tradicional la preocupación central es enseñar una gran cantidad de conocimientos, orientados a un curriculum cuantitativo dando como resultado aprendizajes acumulativos. Aunado a esto el profesor se interesa más en el aprendizaje individual de sus alumnos y enfatiza la exposición de los contenidos como uno de los recursos didácticos más generalizado en este tipo de enseñanza, propiciando así la memorización, la competitividad y la pasividad en los alumnos.

Como modelo educativo tradicional se centra en los resultados del aprendizaje y no en el proceso mismo, tiende a ignorar que en éste existe una red de relaciones vinculares (maestro-alumno, alumno-maestro) de aprendizajes no manifiestos, no reconocidos y tal vez no intencionales (curriculum oculto), de tal manera que en la práctica educativa se aprende más de lo que intencionalmente se propone el curriculum manifiesto.

Vislumbrar la educación desde otra perspectiva que implique una participación más activa de los estudiantes, debe ser un proceso educativo donde deje de considerar al alumno como objeto de enseñanza para reconocerlo como sujeto de aprendizaje. Esta perspectiva necesariamente debe considerar al grupo como sujetos de su proceso de enseñanza aprendizaje y no sólo de aprendizaje, considerar a los mismos alumnos no como individuos aislados sino como equipo de trabajo.

Al entender y reivindicar al alumno como sujeto de aprendizaje, como resultado de la interacción grupal, implica que el docente deba partir de las experiencias grupales como claves potenciales de un aprendizaje significativo, vinculado a una realidad históricamente social-educativa hacia un proceso de enseñanza aprendizaje dialéctico.

Los aspectos señalados anteriormente se encaminan a considerar al grupo no como un conjunto de personas, sino como un todo cuya finalidad la define una tarea en común: aprender en y con el mundo. En el proceso enseñanza aprendizaje la tarea se constituye como el eje central, el objetivo que el grupo desea alcanzar, el factor por lo que los integrantes se han reunido, esto es lo que constituye la **tarea explícita** del grupo. De esta manera se le acredita al estudiante a través de una nota numérica que lo identificara y lo discriminara como bueno o mal alumno.

Este modelo se caracteriza por la resistencia del grupo a enfrentar una nueva situación de aprendizaje, de igual modo habrán docente que se resistan a los cambios pedagógicos, esto plantea un cambio y todo cambio puede resultar amenazante generándose dos tipos de miedo.

- a. Miedo a la pérdida.- Pérdida de estatus, tanto del docente como del alumno, en una relación educativa tradicional.
- b. Miedo al ataque.- Ataca a los intereses personales del alumno y las actitudes anteriores de la educación tradicional ya no son suficientes por lo cual exige aprender a indagar,

investigar (aprender a pensar), actitudes y habilidades sin las cuales no puede darse un conocimiento significativo.

Esta ejerció una gran influencia en el surgimiento de la pedagogía tradicional, basada en la disciplina, rigidez, el orden que exigía a un maestro con una gran preparación, y cuyos objetivos fundamentales eran preparar a un hombre disciplinado al servicio de la sociedad de esa época, en el país de originó un modelo tradicional militarista que imperaba el orden y la obediencia en las aulas. Se caracterizaba además por una enseñanza formal, básicamente gramatical, literaria, a la cual se le introducen otras disciplinas de modo auxiliar con carácter humanista. Este método se extendió también al resto de la enseñanza religiosa; constituyó un método exitoso en ese momento histórico y social.

Los Programas de Estudio en la Educación Tradicional:

- a) *“La educación que se pone en marcha es en función de los requerimientos del sistema social.*
- b) *Cuenta el intelecto del educando, no su desarrollo afectivo.*
- c) *La disciplina es en función de la domesticación y freno del desarrollo social.*
- d) *Es la escuela de los modelos intelectuales y morales.*
- e) *El aprendizaje es la capacidad de retener y repetir la información. Hay una relación mecánica con el objeto de conocimiento. Hay que memorizar, no conocer.*
- f) *Los objetivos de aprendizaje se formulan como grandes metas orientadoras de la enseñanza y del aprendizaje.*
- g) *Los contenidos de la enseñanza son listados de temas, capítulos o unidades.*
- h) *En cuanto a actividades de aprendizaje se centran en escuchar y repetir en lugar de observar sistemáticamente y experimentar. Se utilizan notas, textos, láminas, carteles, gises, pizarrón, etc. pero sin criterios teóricos claros.*
- i) *La evaluación es una actividad estática e intrascendente que se realiza al final del proceso mecánicamente. Sirve además como arma de intimidación y represión.*
- j) *El profesor no se preocupa por la elaboración de sus programas de estudio. Eso corresponde a los expertos”³⁸.*

El aprendizaje se ha adaptado a diferentes paradigmas que han repercutido en el hacer de la docencia y formación del estudiante y la evolución de una nueva corriente a influido en las aulas a todo nivel educativo a tal grado que implica en el desarrollo de las habilidades, destrezas y afectivas, como en la acción cognitiva del estudiante y que el maestro organiza su práctica docente para el trabajo de los estudiantes por medio de diversos materiales didácticos; de esta manera implementado los cambios necesarios de un nuevo modelo pedagógico.

³⁸ Colectivo de autores. Tendencias pedagógicas en la realidad educativa actual. CPES. Universidad de La Habana. Universidad Autónoma "Juan Misael Saracho". Tarija, Bolivia; pag. 15, año 2000.

5.3 MODELO TECNOCRATICO

Teoría que ha influido por sus características de modernización, competencia y progreso en el desarrollo del proceso enseñanza aprendizaje; por su carácter **técnico-industrial**. En este sentido la aplicación de los planes y programas pueden ser usados en diferentes instituciones universitarias no importando el área geográfica y las necesidades de la misma; no interesa el momento histórico-social que se vive, “Vasconi *señala tres elementos característicos de este pensamiento ahistoricismo, formalismo y cientificismo* ”³⁹; de esta manera el contenido se universaliza, pero a la vez se descontextualiza, desempeñando a ser único, obsoleto y precario, ante esta situación el alumno ha de ser eficiente en las actividades programadas para adquirir resultados inmediatos.

Este modelo, tiene sus raíces en el pensamiento de la Teoría Conductista, cuyo objetivo es el de un proceso de **conductas observables**; Se trata de un modelo que buscan la eficiencia mediante una delimitación precisa de las metas de aprendizaje y que utilizan diversas taxonomías (como la taxonomía de objetivos de Bloom, 1979) y reglas para el enunciado de los objetivos operativos específicos, espacio que es aprovechado por el docente obteniéndose los resultados deseados cuando el estudiante recibe los estímulos para proyectar las respuestas; los procesos de aprendizaje se desarrollan por medio de Instrucciones, Reforzamiento y Fortalecimiento constante. Bajo esta concepción el maestro cree elevar el nivel académico de los estudiantes; a través de una serie de **técnicas-recetas**, despertando las habilidades y destrezas en los educandos. El docente es el indicado o suministrador de instrucciones y el grupo de alumnos el centro del proceso; cayendo a “*un carácter eminentemente técnico instrumental, aséptico neutral, se fundamenta en el pensamiento pragmático de la Psicología conductista, en el análisis de sistemas, en la formación de recursos humanos de corte empresarial, etc.*”⁴⁰; la finalidad de este programa es preparar a los estudiantes hacia el trabajo calificado, ser eficientes y eficaces dentro de una mentalidad o actitud de progreso.

El maestro analiza la situación sobre la cual va actuar el alumno y sobre ella identifica sus elementos y construye estrategias utilizará que le permitirán conocer los posibles resultados de las diferentes opciones o soluciones. Esta consideración de la enseñanza enfatizó un proceso tecnológico y el reconocimiento de la capacidad para regular y prescribir la acción educativa, permitió que la Tecnología Educativa superara paradigmas del modelo tradicional.

La descripción del acto didáctico en términos cuantificables-medibles y el desarrollo de sistemas de actuación sistemática en el aula, han sido los núcleos conceptuales más característicos de este enfoque, que posibilita el diseño de sistemas de instrucción-observables atentos a los diferentes componentes del proceso educativo y la elaboración de minuciosos programas de formación del profesorado, generalmente de base conductista y centrados en la adquisición de destrezas docentes. Una de las metodologías que se utilizó para ello, fue la micro-enseñanza (*microteaching*: consisten en cápsulas de formación profesional a medida sobre aspectos de sostenibilidad.

³⁹ Pansa González, Margarita. Sociedad-Educación-Didáctica. Año 1992. pág. 53

⁴⁰ Ídem. pág. 53

Micro-teaching es una metodología pedagógica o es útil tener una técnica práctica y eficiente para fomentar las competencias de las personas en temáticas concretas de sostenibilidad).

Aquí la habilidad del docente para aplicar la tecnología educativa no estará en el dominio instrumental de técnicas y medios sino en su capacidad para diseñar situaciones instruccionales para mejorar la excelencia académica, con el objeto de que se alcancen los objetivos propuestos, analizando y evaluando las decisiones adoptadas y comprendiendo el marco donde éstas se aplicarán.

Al desarrollarse un proceso enseñanza aprendizaje con la característica de la **tecnología educativa**; es hacer a un hombre mecánico en su pensamiento, en las cualidades y capacidades, es decir se ignora la evolución de los procesos cognitivos. Cabero (1991) dice al respecto: “*Considerar la Tecnología Educativa como la simple introducción de medios en la escuela y la aplicación de estrategias instruccionales apoyadas en determinadas teorías del aprendizaje*”. Por lo que el aprendizaje se torna repetitivo e instructivo por lo que se sujeta al estudiante” en el círculo individualista en las tareas que se le asignan dentro del curso para ser eficiente, de sobresalir; no interesa lo que ocurre alrededor de su medio ambiente social, es de mucha importancia el valor cuantitativo que puede medir el aprendizaje del estudiante durante el proceso; se olvida que es un ser Social e histórico.

Hay que recordar, que los que se aprende; es diferente a los acontecimientos que se desarrollan en las comunidades, en el trabajo, en la universidad, en la escuela y en la sociedad. De esta manera el proceso de aprendizaje es pobre se carece de análisis-crítico en las aulas sobre la temática, de esta forma existe un vínculo de dependencia entre maestro y alumnos en todo el aprendizaje; lo anterior demuestra un problema que refleja la ineficiencia del proceso en la utilización de la instrumentación **Didáctica-Pedagógica** y la pobreza del aprendizaje en relación a los conocimientos que se adquiere en el salón de clases.

Para dinamizar el proceso teórico descrito, aparece un movimiento conceptual distinto que realiza una crítica sobre los procesos educativos que se desarrollan en el aula, es decir una contraposición al carácter ideológico y político de imposición de un sistema educativo tradicional y tecnocrático, es una renovación y/o reconstrucción a un paradigma para transformar los elementos y que el docente debe ser portador y analizador del desarrollo de su docencia para tal objetivo es necesario la aplicación de un.

5.4 MODELO SOCIAL CRÍTICA

Surgen en Alemania la Escuela Crítica de Frankfurt o Escuela de Frankfurt fue uno de los movimientos filosóficos más importantes e influyentes de la historia, que se convirtió en un referente intelectual y que influiría decisivamente en el pensamiento contemporáneo. La función de la teoría crítica es analizar minuciosamente el origen y discursos de procesos sociales, sin aceptarlas de inmediato como hacían los empiristas y positivistas. Se propone crear un aprendizaje diferente tomando en cuenta la realidad que es eminentemente revolucionaria y transformadora.

La Teoría Crítica o modelo es una construcción teórica, referida al ámbito de los fenómenos educativos-sociales para estudiarlos y descubrir las causas y efectos en la práctica educativa. Esta relación no es una relación jerárquica-impositiva de la teoría hacia la práctica, sino una relación dialéctica, que busca una coherencia e interrelación entre las formas de entender el mundo, la sociedad, el sujeto y el objeto de estudio que sirva de referente en el quehacer educativo cotidiano, en el proceso de transición de conocimientos, en las formas en las que se concretan las actuaciones del profesor; quizás no sea la última innovación pero permite interrelacionar todo un proceso pedagógico-didáctico, que busca entre sus aportaciones reconstruir los elementos sustanciales que se utilizan en el desarrollo del contenido y del proceso enseñanza aprendizaje de los estudiantes, de la misma manera un accionar de los procesos cognitivos del alumno en el aula y fuera de ella, de esta forma encontrará el docente enriquecer las herramientas de su labor diaria, ajustándola a la necesidades e intereses del momento conceptual que necesita valerse en la producción del conocimiento. La educación la define como proceso de creación y de orientación de las acciones y conocimientos mediante relaciones de interacción simétricas en un contexto de comunicación crítica y racional.

El Modelo Social-Crítica permite el espacio de canaliza la participación transformadora del estudiante y del maestro, a este proceso se le domina interrelación social porque de este modo se producen las ideas, aportaciones o juicios; en este campo es cambiar la actitud conservadora, acomodada y condicionada de los que aprenden frente al fenómeno estudiado para ser construido y reconstruido por los sujetos, recuperando la información sustancial para ser enriquecida y posteriormente compartida según las necesidades de estudio y estos saberes deben coadyuvar a la salida de los conflictos de conocimiento que se presentan y no quedarse en simples conclusiones.

Otro aspecto importante, el docente debe tomar en cuenta la organización y participación de los grupos, lo cual constituyen un paso importante en los integrantes para asumir la responsabilidad del papel que deben jugar y no solo de improvisar o de cumplir la tarea; gracias a esta organización se logra la proyección del proceso de comunicación dialógica de la temática, contribuyendo al desarrollo de identidades personales; bajo estas circunstancias nacen las ideas y juicios que permiten el mejoramiento del trabajo como de su replanteamiento dejando la superficialidad del objeto de estudio, de esta cualidad el estudiante adquiere una experiencia social y de conocimiento, provocando en él la acción de la investigación constante, que permite que el contenido que se trabaja se convierta en un contenido reflexivo.

De esta forma este modelo le permite al docente orientar y coordinar sus herramientas, lo que se pretende es que el maestro revise con carácter crítico los postulados que conforman el proceso de aprendizaje centrado en el desarrollo del proceso intelectual del estudiante, hacia el fortalecimiento del conocimiento, la metódica didáctica social-crítica le da mayor énfasis a la comunicación entre alumnos y docente, a la solución de problemas y replanteamientos que se presenten, a la interpretación y comprensión de los fenómenos sociales. Este modelo descarta la repitencia y transmisión de instrucciones que limitan que tanto el docente y estudiante sea entes portadores de conocimientos.

En esta perspectiva el Modelo de la Didáctica Social-Crítica, lo que pretende es, el desarrollo de los procesos cognitivos y del conocimiento mediante el proceso de análisis-reflexivo sobre los fenómenos sociales, políticos, psicológicos y educativos que se originaran del docente como de los estudiantes con actitud que promueva el discurso crítico más comprensivo y de relación dialéctica y que este proceso no debe ser tomado como una ruta lineal sino como un camino accidentado que hace retroceder y avanzar a partir de la superación de los obstáculos que se presentan, es decir que posea un proceso de un ir y venir y el papel de ambos sea de un hecho de interacción e interrelación social de participación, y no de emisor a receptor.

Dentro de este campo, el docente tomará en cuenta la participación grupal e individual del trabajo, que permite la conexión de actividades con carácter científico por ejemplo mesas redondas discusiones, etc., porque de esta manera se presenta una investigación de calidad, aplicando términos sustanciales del objeto de estudio o se sigue prefiriendo la pérdida de la relación de la temática con la realidad social.

La formación social-crítica del docente es vital para lograr la transformación de su labor, de él depende los cambios necesarios, bajo de esta medida el maestro debe ser descubridor e indagador de su que hacer, de acuerdo a las actividades, el contenido, la metódica-didáctica así se reflejaran los cambios de tal manera que maestros y estudiantes asuman papeles equitativos despertando el interés de una comunicación interactiva; así la reflexión-crítica sobre el fenómeno de estudio se tornará dinámica, permitiendo la búsqueda de la praxis, la acción dialéctica -contradicción y conflicto- descubrir raíces y secuelas para transformar el conocimiento. Y en consecuencia el estudio de comparar, comprender, analizar y criticar el fenómeno en su esencia y cambio histórico, de esta forma el contenido responderá a las necesidades individuales y colectivas, entonces se considera el aprendizaje como un proceso de rupturas y reconstrucciones nuevas del conocimiento. Este proceso tiene su desventaja, si el docente no realiza los cambios pertinentes y por ende el estudiante no se responsabiliza de su quehacer es difícil realizar esa transformación.

Este Modelo Social-Crítica, surge como una propuesta constructiva, articulando para la reflexión entre profesor y educandos sobre acontecimientos sociales, desde este punto de vista teórico; el análisis es de importancia para descubrir nuevas facetas que permitan la organización de las técnicas de aprendizaje en el aula y su importancia en la aplicación de la práctica docente. Indagar el desarrollo y transformación constante del fenómeno de estudio, el florecimiento del conocimiento la aproximación con la realidad social, de tal forma su relación con los recursos y contenidos. Todo proceso no es posible si no se hace esa transformación que se necesita a través del apoyo de los procesos didácticos.

CAPITULO VI

PROCESOS DIDACTICOS

El **Proceso didáctico** define el trabajo del profesor como la tarea de orientar los aprendizajes de los estudiantes. Su naturaleza es esencialmente comunicativa.

Las actividades de enseñanza que realizan los catedráticos deben ser significativas están ineludiblemente unidas a los procesos de enseñanza aprendizaje que producen los estudiantes. El **objetivo** de los docentes y discentes debe corresponder siempre en el logro de los aprendizajes por descubrimiento y la clave del éxito está en que los estudiantes puedan y quieran desarrollar las operaciones cognitivas convenientes, para ello, **interactuando** adecuadamente con los recursos educativos a su alcance.

En este marco el empleo de los **procesos** didácticos, el trabajo es que permita acceder a la información y ofrezcan interacciones que sitúa la enseñanza aprendizaje a los estudiantes, suele venir prescrito y orientado por los profesores, tanto en los entornos de aprendizaje presencial como en los entornos virtuales de enseñanza.

La selección de los medios más adecuados a cada situación educativa y el diseño de una buena planificación que considere o tome en cuenta todos los elementos contextuales (contenidos a tratar, características de los estudiantes, circunstancias ambientales), resultan siempre factores claves para el logro de los objetivos educativos que se pretenden. Bajo esta línea el docente no debe perder la visión y misión de la universidad y por ende su filosofía de educación superior. Para tal efecto se encuestó al estudiante, Qué procesos o elementos pedagógicos-didácticos utiliza el docente para mejorar el abordaje del contenido o temática en el aula?, a) Cañonera 12% dice: de vez en cuando se utiliza este recurso, b) técnicas, el 12% afirman que: son las más aplicadas, mesas redondas, comprobación a libro abierto, c) métodos, el 8% se sitúa en: se aplican constantemente una de ellas es la exposición, d) pizarrón, el 49% de los alumnos encuestados afirman que: es la herramienta más utilizada por el docente para desarrollar la temática. Aunado a ello se encuestó al docente para conocer su punto de vista: a) 30% no respondieron, b) Técnicas 30% y c) Métodos el 30% son medios para ir transformando la práctica docente y los procesos cognitivos del alumno y d) el 40% dice: se carece de equipo técnico para modificar los recursos, que permitan dinamizar el proceso enseñanza aprendizaje, cuadro No. 8.

En el marco del proceso Didáctico. Las estrategias de enseñanza aprendizaje el docente debe concretarlas en una serie actividades de aprendizaje dirigidas a los estudiantes, el problema es que a veces se le olvida al maestro adaptadas a las características de pensamiento, los recursos disponibles y los contenidos (objeto de estudio). Y poder determinar el uso de determinados recursos didácticos-pedagógicos y metodologías dentro de los parámetros organizativos concretos y proveer a los alumnos la oportunidad de implicarse a sistemas de información, motivación y orientación. Las actividades deben favorecer la comprensión de los conceptos, su clasificación y relación, la reflexión, el ejercicio de formas de razonamiento, la transferencia de conocimientos. Este hecho no lo debe olvidar el docente

en su quehacer diario, para lograr los objetivos pertinentes, y desechar el pensamiento que con unos cuantos que ganen se logro el aprendizaje, bajo esta concepción se fracasa ya que todo lo que construyó fue error del docente además se debe descartar la improvisación del contenido.

En el proceso didáctico hay elementos básicos: docente, discente, contenidos y contexto, por lo tanto el maestro debe considerar los siguientes aspectos:

- **El profesor**, que planifica actividades conjuntamente con los estudiantes en el marco de buscar y aplicar estrategias didácticas que pretende el logro de objetivos educativos.

En un contexto social que provee a los estudiantes de todo tipo de información e instrumentos para procesarla, el papel del docente es una ayuda comunicativa y no una barrera a los estudiantes para que puedan, sepan y quieran aprender. Y en este sentido les proporcionará especialmente: orientación, motivación y recursos didácticos. Que fortalezcan el proceso y lleven al estudiante a ser un investigador, que el docente no olvide que es parte del proceso y por consiguiente no debe dejar solo al estudiante para que construya el conocimiento, ya que la reputación del docente se pone de manifiesto.

- **Los estudiantes**, que pretenden realizar los aprendizajes significativos a partir de las premisas del profesor mediante la interacción con los recursos formativos que tienen a su alcance. Debe recordar que el papel que desarrolle debe ser protagónico, ser un ente creativo, reflexivo que le permite también involucrarse al proceso enseñanza aprendizaje y el desarrollo de sus procesos cognitivos. A tal grado que no se deben acomodar y a depender del docente que todo lo haga y se hace lo que él dice.

- **Los objetivos educativos** que pretenden conseguir el profesor y los estudiantes, en relación a los contenidos que se tratarán. El docente no debe olvidar aunque los aplica implícitamente, los debe siempre considerar y hacer de manifiesto a los estudiantes en el programa de estudios estos pueden ser de tres tipos:

- Herramientas esenciales para el aprendizaje: lectura, escritura, expresión oral, solución de problemas, acceso a la información y búsqueda "inteligente", metacognición y técnicas de aprendizaje, técnicas de trabajo individual y en equipo, este hecho dependerá del curso o temática. Este proceso debe estar encaminado a que se origine el análisis-reflexivo y no repetición de contenidos, como muchas veces sucede.

- Contenidos básicos de aprendizaje pero significativos, conocimientos teóricos y prácticos necesarios para desarrollar plenamente las propias capacidades, vivir y trabajar con dignidad, participar en la sociedad y mejorar la calidad de vida. Y que el producto elaborado en el aula tenga sentido de ser estudiado y no simplemente un trabajo más para un punteo o calificación.

- Valores y actitudes: actitud de escucha y diálogo, atención continuada y esfuerzo, reflexión y toma de decisiones responsable, participación y actuación social, colaboración y solidaridad, autocrítica y autoestima, capacidad creativa ante la incertidumbre, adaptación al cambio y disposición al aprendizaje continuo.

- **El contexto** en el que se realiza el proceso didáctico no debe olvidarse. Según cuál sea el contexto se puede disponer de más o menos medios, habrá determinadas restricciones (tiempo, espacio...), etc. El escenario tiene una gran influencia en el aprendizaje y la transferencia de ir adquiriendo la información necesaria hacia una coyuntura social.

Los recursos didácticos bien claros y bien definidos por el docente pueden contribuir a proporcionar a los estudiantes información, técnicas y motivación que les ayude en sus procesos de aprendizaje, no obstante su creatividad dependerá en gran medida de la manera en la que el profesor oriente su uso en el marco de la estrategia didáctica que está utilizando.

- **La estrategia didáctica** con la que el profesor pretende facilitar el proceso educativo deben ser ajustadas a las necesidades e intereses de los aprendizajes de los estudiantes, integrada por una serie de actividades que contemplan la acción e interacción de los alumnos con determinados contenidos. La estrategia didáctica debe proporcionar a los estudiantes: motivación, información y orientación para realizar sus aprendizajes, y debe tener en cuenta los siguientes principios:

- *“Considerar las características de los estudiantes: estilos cognitivos y de aprendizaje.*
- *Considerar las motivaciones e intereses de los estudiantes. Procurar amenidad del aula,*
- *Organizar en el aula: el espacio, los materiales didácticos, el tiempo y espacio.*
- *Proporcionar la información necesaria cuando sea preciso: web, asesores, material de apoyo.*
- *Utilizar metodologías activas y creativas en las que se aprenda creando y construyendo conocimiento.*
- *Considerar un adecuado tratamiento de los errores que sea punto de partida de nuevos aprendizajes.*
- *Prever que los estudiantes puedan desarrollar los aprendizajes significativos.*
- *Considerar actividades de aprendizaje colaborativo, y tener presente que el aprendizaje es individual.*
- *Realizar una evaluación constante en todo el proceso de los aprendizajes. Es un arduo trabajo, que a veces el docente no asume la responsabilidad que debe tener. Estos elementos a veces se descuidan cuando el docente en el aula solo se centra en desarrollar los contenidos programáticos”⁴¹.*

6.1 LA DIDACTICA

La **Didáctica** debe ser la disciplina cambiante y continua con carácter científico-pedagógica que tiene como objeto el estudio de los procesos y elementos existentes en la materia en sí hacia el proceso enseñanza aprendizaje. Es, por tanto, la parte de la pedagogía que se ocupa de los sistemas y métodos prácticos de enseñanza destinados a plasmar en la realidad las directrices de las teorías pedagógicas.

⁴¹ Los procesos didácticos. Wikipedia, Enciclopedia Libre pág. www.google.com 2008

Muy vinculada con otras disciplinas pedagógicas como, por ejemplo, la organización escolar y la orientación educativa, la didáctica pretende fundamentar y regular los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Los componentes que actúan en el acto didáctico son:

- El docente o profesor
- El discente o alumno
- El contexto del aprendizaje
- El currículum
- La institución educativa
- La comunidad educativa
- El contenido programático

La didáctica es el accionar de los procesos de enseñanza y aprendizaje y hace hincapié de dinamizar los siguientes elementos constitutivos: objetivos, contenidos, metodología y evaluación y que ellos son cambiantes de acuerdo a las necesidades pedagógicas de la práctica docente universitaria y no un obstáculo para mejorar la didáctica.

La didáctica se puede entender también como la técnica que contribuye a desarrollar creativamente la teoría básica de la educación y la formación de los que en ella participan. Los diferentes modelos didácticos pueden ser modelos teóricos (descriptivos, explicativos, predictivos, productivos o constructivos) o modelos tecnológicos (prescriptivos, normativos); y sobre todo los modelos críticos (un proceso reflexivo y constructivista). La importancia de este hecho es que el docente, es el que debe tomar la iniciativa y los cambios pertinentes no olvidar la participación de los estudiantes.

La didáctica es parte de la docencia la cual ha sido y es función sustantiva de cualquier institución educativa por supuesto de la universidad para el desarrollo del proceso enseñanza aprendizaje. De ahí que impartir educación superior sea un quehacer constitutivo de toda labor de la docencia, investigación y extensión y de cualquier modalidad histórica de universidad. La sociedad espera de la universidad la consigna de preparar profesionales, científicos y técnicos útiles, así como de formar a su propio personal académico: profesores, investigadores y técnicos. Todos ellos preparados para la generación, el desarrollo y difusión de conocimientos provechosos para dicha sociedad. Además que sean individuos críticos y creativos, capaces de innovar su ejercicio profesional y de conocer su contexto con su diversidad de problemas y la unidad de aprender a resolver esa problemática a través del estudio de la temática de estudio.

Bajo esta línea de pensamiento, la transformación académica de toda universidad pasa necesariamente por una docencia renovada y por un docente innovador, formado en una doble perspectiva: la interdisciplinaria y la pedagógica-didáctica-constructiva de hoy requiere ejercer una docencia transformadora, profesional y epistemológica; enseñar para el cambio, para lo nuevo, lo desconocido y rescatar la esencia de lo histórico para poderlo reconstruir desde varios puntos de vista, tarea del docente y responsabilidad que debe adquirir el estudiante.

6.2 EL PROCESO DIDACTICO EN EL APRENDIZAJE

Los procesos didácticos en la enseñanza aprendizaje son los resultados positivos o negativos del accionar de la docencia, de la activación de los procesos cognitivos individuales mediante los cuales se asimilarán se concretizarán la información (hechos, conceptos, procedimientos, valores), de este proceso depende si se activan o limitan a construir nuevas representaciones mentales significativas y funcionales (conocimientos), que luego se podrán aplicar en situaciones diferentes a los contextos donde se aprendieron. Esto lleva a pensar que esta actividad didáctica necesita revisar y replantear sus concepciones de hombre, aprendizaje, conocimiento y proceso grupal.

Superando lo existente "saber algo más", admite un *cambio del potencial de los procesos cognitivos* como consecuencia del resultado de una práctica o experiencia (conocer es poder). **Aprender no solamente consiste en adquirir nuevos conocimientos, también puede consistir en consolidar, reestructurar, eliminar... conocimientos que ya se tienen.** En cualquier caso, siempre conllevan un cambio en la estructura de aprender cada día conocimientos nuevos y con ello el enriquecimiento del objeto de estudio sustentado a través de juicios, enunciados, definiciones fortaleciendo y modificación de los esquemas de conocimiento y/o de las estructuras cognitivas de los que aprenden en el aula, y se consigue a partir del acceso a determinada información, la comunicación interpersonal (profesorado, compañeros, etc.) y la transformación continua de las operaciones cognitivas.

El proceso didáctico incluye una serie de elementos esenciales como: los objetivos, los contenidos, los recursos didácticos, la evaluación y las estrategias metodológicas para el desarrollo de los aprendizajes de los alumnos. Por las que hay que transformar y no de repetir las cada año en las aulas, estas deben ser creativas y dinámicas para que las realicen los estudiantes para conseguir el logro de los objetivos (metas) educativos que pretenden. Constituyen una actividad individual, aunque se desarrolla en un contexto social y cultural-educativo, que se produce a través de un proceso de interiorización en el que cada estudiante concilia los nuevos conocimientos en sus estructuras cognitivas previas; debe implicarse activamente reconciliando lo que sabe y crea con la nueva información.

Cuando el docente piensa críticamente, actúa de manera crítica y toma consciencia del papel que le corresponde y seriamente esa finalidad educativa como objetivo de su labor, por ello, a través del proceso que planifica puede transformar cada dimensión de la vida universitaria, con la idea de: cómo se formulan y promulgan las reglas y normativas en el aula, cómo se relaciona socialmente con sus estudiantes, cómo los anima a relacionarse unos con otros educativamente, cómo cultiva sus hábitos de lectura, de escritura, su hablar y su escuchar o prestación de atención; su modelaje ante ellos, dentro y fuera del aula; en fin, pensar críticamente puede transformar cada una de las cosas que se tienen que hacer como docentes y, sobre todo, el cómo se hace cada día un docente con conciencia social.

Se plantea, entonces, que lo ideal es que el docente debe seleccionar conjuntamente con los estudiantes las estrategias metodológicas que les permitan cumplir con los objetivos básicos de la educación universitaria mediante el estudio de procesos que incluyan razonamiento, conceptualización, resolución de problemas, transferencia, maduración y secuencia de habilidades de pensamiento, enseñando aspectos significativos para el que

aprende, todo lo contrario, en las aulas de psicología del Centro Universitario de Occidente, donde se desarrollan, naturalmente, las actividades de práctica profesional. Mas, aunque los docentes deben ver en el pensamiento crítico como un objetivo importante, particularmente en la temática que se desarrolla en el aula, a menudo es de tomar notas de lo que se dice y que ésta acción no es suficiente en la práctica diaria del aula. La brecha entre la teoría y la práctica puede deberse, precisamente, a que los docentes no tienen claro, qué procesos cognitivos desarrolla el estudiante y por lo tanto este tipo de pensamiento incide en la interrelación de una praxis constructiva y el fortalecimiento del conocimiento.

La construcción del conocimiento tiene dos vertientes: una vertiente personal y otra social, esta última debe ser de mayor impacto, dependerá el desarrollo del futuro profesional y la que debe perdurar, no es sólo buscar buenas calificaciones y aprobar el semestre, si al final se olvida todo entonces ha sido en vano el proceso enseñanza aprendizaje.

Las concepciones sobre los procesos didácticos en el aprendizaje han de ser cambiantes y sobre todo el papel que le corresponde adoptar a los estudiantes, ya no se quiere estudiantes receptores y docentes transmisores para que los procesos evolucionen en el aprendizaje como una adquisición de conocer el objeto de estudio, sino un proceso por descubrimiento dialéctico-didáctico que evolucione la génesis del conocimiento (procesamiento) o adquisición y reproducción de datos informativos (esquemas) a ser entendido como una construcción o representación mental (personal y a la vez colectiva, negociada socialmente) de significados (el estudiante es un ente activo y creador de la información con la que genera conocimientos que le permiten conocer y transformar la realidad además de desarrollar sus capacidades). En cualquier caso hoy en día aprender es más complejo que el mero recuerdo, no significa ya solamente memorizar la información, es necesario también:

- Conocer la información disponible y seleccionarla (hay mucha a nuestro alcance: libros, tv, prensa, Internet...) en función de las necesidades del momento histórico.
- Analizarla y organizarla; interpretarla, comprenderla, asimilarla y transformarla.
- Sintetizar los nuevos conocimientos e integrarlos con los saberes previos para lograr su "apropiación" e integración en los esquemas de conocimiento de cada uno.
- Aplicarla, considerar relaciones con situaciones conocidas y posibles aplicaciones. En algunos casos valorarla y evaluarla.

Lo que corresponde a los seis niveles básicos de objetivos según su complejidad cognitiva y que debe generar a través de una dinámica que demuestre acciones constructivas estas que considera **Bloom**: conocer, comprender, aplicar, analizar, sintetizar y valorar.

El docente debe tomar en cuenta que el proceso de enseñanza aprendizaje, ya no es aquel que se repite, o se fotocopia, se transmite a través de un verbalismo y tecnicismo, de tal manera de aceptar trabajos reproducidos textualmente o copiados, sino que siempre implica:

- Una adquisición de datos, que supone un reconocimiento y una elaboración semántico-sintáctica de los elementos del mensaje (palabras, iconos, sonido) donde cada sistema simbólico exige la puesta en juego actividades mentales distintas: los textos activan las competencias lingüísticas, las imágenes las competencias perceptivas y espaciales, etc.

- La comprensión de la información recibida por parte del estudiantes que, a partir de sus conocimientos anteriores (con los que establecen conexiones sustanciales), sus intereses (que dan sentido para ellos a este proceso) y sus habilidades cognitivas, analizan, organizan y transforman (tienen un papel activo) la información recibida para elaborar conocimientos y también reconstruirlos para crear los propios es decir los nuevos que necesitarán renovarse.
- Un procesamiento de esta información y de los conocimientos asociados que se hayan elaborado.
- La transferencia del conocimiento a nuevas situaciones para resolver las preguntas y problemas que se planteen. Estos aspectos son a veces olvidados en el proceso enseñanza aprendizaje y que se le debe dar énfasis para la construcción del conocimiento del alumno.

Para que se puedan realizar aprendizajes son necesarios tres factores básicos:

- **Inteligencia y otras capacidades, y conocimientos previos** (poder aprender): para aprender nuevas cosas hay que estar en condiciones de hacerlo, se debe disponer de las capacidades cognitivas necesarias para ello (atención, proceso) y de los conocimientos previos imprescindibles para construir sobre ellos los nuevos aprendizajes. También es necesario poder acceder a la información necesaria.
- **Motivación** (querer aprender): para que una persona realice un determinado aprendizaje es necesario que movilice y dirija en una dirección determinada la energía para que las neuronas realicen nuevas conexiones entre ellas y sobre todo la percepción de la temática.

La motivación dependerá de múltiples factores personales (personalidad, fuerza de voluntad), familiares, sociales y del contexto en el que se realiza el estudio (métodos de enseñanza, profesorado). La mayoría de estudiantes trabajan o son amas de casa, sin embargo deben romper ese hielo que los ata para que el proceso de aprendizaje sea más fructífero cada día para adquirir una madurez intelectual. Además, los estudiantes que se implican en los aprendizajes son más capaces de definir sus objetivos formativos, organizar sus actividades de aprendizaje y evaluar sus resultados de aprendizaje; se apasionan más por resolver problemas (transfieren el conocimiento de manera creativa) y en comprender y avanzar autónomamente en los aprendizajes durante toda la vida.

- **Experiencia** (saber aprender): los nuevos aprendizajes se van construyendo a partir de los aprendizajes anteriores y requieren ciertos hábitos y la utilización de determinados instrumentos y técnicas de estudio:

- *“Instrumentales básicas: observación, lectura, escritura.*
- *Creatividad (memoria crítica): interpretar, interrelacionar, adquisición de habilidades de procedimientos.*
- *De comprensión: vocabulario, estructuras sintácticas.*
- *Elaborativas (relacionando la nueva información con la anterior): subrayar, completar frases, resumir, esquematizar, elaborar diagramas y mapas conceptuales, seleccionar, organizar.*
- *Exploratorias: explorar, experimentar.*
- *de aplicación de conocimientos a nuevas situaciones, creación*

- *Regulativas (metacognición): analizando y reflexionando sobre los propios procesos cognitivos. A tal grado, que desarrollando estos procesos infieren en que debe realizarse una interacción e interrelación social entre maestro y alumno hacia una comunicación que invite a realimentar los aprendizajes significativos en el aula*⁴².

6.3 LA COMUNICACIÓN

La **comunicación** es un fenómeno natural en todo el universo y en todo momento de la vida social, relevante por el hecho de que esta aporta la historia de la misma a través de la información tanto escrita como hablada.

La comunicación, es una forma de expresar y dar a conocer las ideas ante los demás, en este caso la temática de estudio, la comunicación además es un instrumento básico para la sobrevivencia, por que por medio de la comunicación se puede obtener la información indispensable que es de vital importancia, el hombre tiene la necesidad de comunicarse para sobrevivir, ya sea comunicándose de forma oral o escrita para comunicarse se debe saber el mismo código del receptor para que sea entendido, y bien por eso se dice que la comunicación es aprendida, y desde que se nace se aprende a comunicar de una manera u otra es decir que se aprende a escuchar.

6.4 LA COMUNICACIÓN EN EL AULA

La comunicación como vía interactiva en el trabajo didáctico permite la creatividad del proceso de enseñanza aprendizaje entre docente y estudiante. Permite incursionar un proceso dialógico, la socialización y la creación de ideas conforme a la temática de estudio. Es un elemento clave, que no debe abusar el docente y ser sólo protagonista, verbalista y aplicar un tecnicismo rebuscado, sino inducir a los estudiantes a que aprendan a comunicar sus ideas, proceso que se descuida solo con el simple hecho que alguien pregunte, sin manifestar una discusión analítica del objeto de estudio.

Se parte del criterio de considerar la comunicación como un acto complejo que se da en un entorno personal, educativo, cultural y social concreto, por lo que no hay que limitarla solamente a una cadena de sonidos, a una estructura sintáctica o al contenido. El objetivo es ampliar la conciencia de los estudiantes sobre la gama de instrumentos teórico-metodológicos que permitan mejorar las habilidades comunicativas, investigativas y de pensamiento crítico en el aula, relacionados con la comunicación humana y la transacción interpersonal a nivel de carrera. Este enfoque ayuda a clarificar su propio marco para las buenas prácticas del aprendizaje cognitivo del estudiante.

Al no desarrollarse una comunicación en el aula de una forma dinámica, socializadora, ocasiona un aburrimiento y condicionamiento en los estudiantes, surgiendo los siguientes obstáculos:

⁴² Op. cit. pág. La comunicación. Wikipedia, Enciclopedia Libre 2008

- Los alumnos adquieren información mecánicamente, desconectada de la realidad diaria, ya que se limitan a realizar ese análisis.
- Tienen a dedicar el mínimo esfuerzo de aplicar hábitos de estudio.
- Adoptan una actitud pasiva frente al conocimiento.
- No sienten la necesidad de recurrir a fuentes bibliográficas para profundizar.
- No aportan respuestas creativas cuando se les proponen tareas.
- Tienen dificultades para manejar conceptos abstractos y por ende enriquecer sus conocimientos.
- No pueden establecer relaciones que articulen teoría y práctica, es decir una praxis científica.

De tal manera los docentes:

- Muchos docentes no cuentan con una preparación especial que les permita formar en los alumnos para adquirir conocimientos.
- Los profesores están en condiciones de evaluar contenidos pero no de determinar las estructuras que permiten aprehenderlos.
 - La idea que predomina en los docentes, es la de, que el estudiante ya cuenta con un método eficiente de aprendizaje o, en todo caso, que debe encontrarlo por sí mismo, porque está ya en un nivel universitario, se cree que lo sabe todo.
 - La comunicación entre docentes y alumnos no suele ser óptima, sino tiende a ser aburrida y tediosa por la poca información que se tiene del tema y por lo tanto se cae al tecnicismo, teoricismo y verbalismo.

La comunicación sobre todo debe concebirse en el aula como una perspectiva más descubridora que explique aspectos de esa realidad que pueda estar incidiendo en el origen de la comunicación, en su producción y en los efectos que causa en los individuos. Para conocer cómo es la comunicación entre maestro y alumno, se pregunta: Qué tipo de comunicación considera Ud. que se desarrolla en el aula entre maestro y alumno?. Según el estudiante: a) pasiva, el 40%, cuesta analizar el contenido de estudio y por lo tanto no se participa para enriquecer los conocimientos b) activa, el 20% dicen: debes en cuando se aporta ideas y juicios pero no es lo suficiente ya que se carece de fundamentos sobre lo que se estudia, c) interactiva, el 20% afirma que: de acuerdo al momento y del docente d) dialógica, el 20% confirma que: se manifiesta en grupo pero se limita a la transformación de los procesos cognitivos. Del mismo modo al docente: a) 30% y b) el 30% coinciden que: el alumno debe participar en el proceso enseñanza aprendizaje, se limita porque carece de conocimientos sobre la temática, c) el 20% consideran que: el alumno comunica sus ideas pero no es suficiente, ya que es necesario fundamentarlas y esto sólo se puede cuando el alumno investiga más sobre el contenido y d) que es el 20% cada uno, afirman que por lo general la comunicación es de una sola vía, cuadro No. 9.

En el aula se debe crear un ambiente natural de expresión, en el alumno se debe desarrollar una acción socializadora donde se puede observar el hecho comunicativo desde la perspectiva del sistema de personalidad, el social, el sistema cultural y educativo. Y no una comunicación donde se escuche solo la voz del docente dando explicaciones y a un grupo de receptores de información.

Al considerar la comunicación dentro del aula permite interrelacionar un conjunto de procesos didácticos, pedagógicos, psicológicos, sociológicos y educativos, que se estudia y se ha de crear un ambiente social: su normativa, valores, modelos, organizativos y evaluativos; donde se va perfilando el proceso enseñanza aprendizaje hacia la participación de los alumnos hacia las actividades, comportamientos, relaciones, integración en el sistema educativo universitario.

Visto así, la universidad es un campo de aprendizaje para la sociedad. El aula es una realidad con un contenido complejo, que desarrolla en el alumno saberes, capacidades, valores, actitudes base de los comportamientos para la vida (para Parsons, todos estos factores influyen en la interacción en el aula). Y no solo de discutir, ni tampoco estar de acuerdo, sino argumentar y proponer, entonces de esta manera se realizará una discusión dialógica. Es un proceso más complejo y el docente le teme, por un lado si sólo esta improvisando el tema y por el otro la falta de información.

“Para Bersnstein ("Poder, educación y conciencia." Santiago de Chile, 1988 pag 70) existen otros elementos que facilitan la comprensión del comportamiento de sus agentes en la comunicación: la transmisión cultural; esta se efectúa tanto a macroniveles o en el nivel institucional como a microniveles o en el nivel interaccional. Para este autor, la relaciones sociales que existen en el aula son la base de la comunicación, pues estas condicionan el tipo, la intensidad y el matiz de la comunicación en ese medio”⁴³.

La comunicación como expresión dentro del aula viene a ser el vehículo que permite alcanzar los propósitos deseados, es por ello que en esta acción ocupa un espacio de suma importancia en esa relación social de maestro a estudiante, pero que esa comunicación que se interacciona en el aula debe ser de nivel y de acuerdo a las generaciones que se forman y de utilizar las concepciones actualizadas y contextualizadas.

Al intervenir en una situación de comunicación dialógica, los hablantes eligen, conscientemente, entre una modalidad estándar o dialéctica, y, ya dentro de una de ellas, hay elecciones posibles para intercambiar concepciones del fenómeno y poder enriquecer las viejas concepciones y de otra índole de las temáticas o quedarse con las mismas, el grupo es el que tiene la última decisión.

Para llevar a cabo todas las elecciones el estudiante precisa estar en posesión de una amplia gama de repertorios lingüísticos, además de una experiencia en el género o la modalidad textual de que se trata: examen, conversación, entrevista, debate. El hablante efectúa esta serie de elecciones dependerá que sus discursos sean tildados de relevancia, acertados, adecuados, afortunados, prudentes, o bien, pretenciosos, distantes, oscuros o vulgares. El cómo, se dice que es un aspecto esencial de la competencia y el rendimiento comunicativo del individuo.

El producto o el resultado de una serie de elecciones de información que hace el hablante entre distintos tipos de códigos expresiones dependerá de la orientación del docente,

⁴³ Op cit. La comunicación. Wikipedia, Enciclopedia Libre. 2007

respecto a sus intenciones y en consonancia con la situación de comunicación en que se encuentra, serán la clave de la adecuación del texto, dando énfasis al diálogo que provoque el maestro y de las actividades que aplique, así será la acción socializadora crítica de los estudiantes y por ende la contribución de los procesos cognoscitivos.

En la estrategia comunicativa todo estudiante que quiera conseguir determinados fines deberá procurar que sus enunciados se adapten tanto a sus propias intenciones, como a la situación y al papel o categoría social de compartir con sus compañeros. Este hecho se pone más de manifiesto si se tiene en cuenta que los intereses del estudiante y los compañeros provocan un choque, un conflicto, entiéndase un conflicto de discusión (no de pelea) fundamentada y de ir en la búsqueda de soluciones y de una comunicación dialéctica.

6.5 ELEMENTOS DE LA COMUNICACIÓN

Todo proceso de comunicación necesita del apoyo de varios elementos, que permiten asociar, interrelacionar y conjugar ese hecho comunicativo entre los seres humanos y lograr un alto grado cognoscitivo, en este caso especial el estudiante y docente en el salón de clases. Pero estos elementos no sólo son de pronunciarlos sino saber qué papel deben jugar en el momento de explicar el objeto de estudio.

La finalidad de un buen proceso de comunicación es necesario el emisor, receptor, código, canal, estos elementos permiten organizar y discriminar las ideas de acuerdo al momento histórico del objeto de estudio, a través de ello se interrelacionan ideas o juicios de las características que posee el fenómeno, así mismo enriquecer y fortalecer los niveles del proceso cognitivo (mentales) que el estudiante necesita fortalecer y adquirir la experiencia necesaria en el campo del proceso de enseñanza aprendizaje en el salón de clases para enfrentar los desafíos de su expresión ante hechos de intercambiar información. El docente y estudiantes deben conocer este proceso de comunicación y no de unas simples observaciones como a veces sucede en el aprendizaje.

La comunicación como parte de la socialización-dialógica del individuo (estudiante), encaminada a transmitir información pero de una manera expresiva, reflexiva y crítica esto hace que el grupo de estudiantes se concentren y pongan atención para recabar la información de manera analítica permitiendo las aclaraciones y dudas que se puedan generar, por lo tanto la comunicación sin sus elementos no podría fluir el mensaje.

“Los elementos o factores de la comunicación humana son: fuente, emisor o codificador, código (reglas del signo, símbolo), mensaje primario (bajo un código), receptor o decodificador, canal, ruido (barreras o interferencias) y la retroalimentación o realimentación (feed-back, mensaje de retorno o mensaje secundario).”⁴⁴ Estos elementos se describen por su importancia en el estudio y que no se pueden descartar aunque se conozcan su función, es primordial que tanto docente y estudiante dinamicen estas acciones, conocer y aplicar correctamente las funciones de cada elemento.

⁴⁴ Op. cit. La comunicación. Año 2007

- **Fuente:** Es el lugar de donde emana la información, los datos, el contenido que se reflexionará, en conclusión: de donde nace el mensaje, este aspecto debe ser relevante y sustancial para comprender las ideas sustanciales, que posea los elementos necesarios para su estudio.
- **Emisor o codificador:** Es el punto protagónico del docente (persona, organización y coordinación) que elige, selecciona y/o discrimina los contenidos adecuados al proceso cognitivo para examinar el mensaje relevante; es decir, los codifica para poder llevarlo de manera entendible al estudiante. En el emisor se inicia el proceso comunicativo.
- **Receptor o decodificador:** Es el punto sustancial de llegada (persona, organización y coordinación) al que se destina el mensaje, realiza un proceso inverso al del emisor ya que en él está el descifrar, interpretar y analizar lo que el emisor quiere dar a conocer. Existen dos tipos de receptor, el pasivo que es el que sólo recibe el mensaje, y el receptor activo o perceptor ya que es la persona que no sólo recibe el mensaje sino que lo percibe y lo almacena pero tiene la característica reflexiva. El mensaje es recibido tal como el emisor quiso decir, en este tipo de receptor se realiza lo que comúnmente denominamos el *feed-back* o realimentación.
- **Código:** Es el conjunto de reglas propias de cada sistema de signos y símbolos que el emisor utilizará para transmitir su mensaje, para combinarlos de manera dinámica y creativa porque tiene que estar de una manera adecuada para que el receptor pueda captarlo de acuerdo al nivel de conocimientos. Un ejemplo: la gramática de algún idioma; los algoritmos en la informática, todo lo que nos rodea son códigos.
- **Mensaje:** Es el contenido de la información pero de la manera enriquecida, sustentada que servirá de base sólida a los conocimientos previos (contenido enviado): el conjunto de ideas, argumentaciones, acontecimientos expresados por el emisor y que desea transmitir al receptor para que sean captados de la manera que desea el emisor. El mensaje ha de ser claro y preciso de la información.
- **Canal:** Es el medio a través del cual se transfiere la información-comunicación, estableciendo una conexión recíproca entre el emisor y el receptor. Mejor conocido como el soporte material o espacial por el que circula el mensaje.
- **Referente:** Realidad que es percibida-relacionada gracias al mensaje. Comprende todo aquello que es descrito por el mensaje.
- **Situación:** Es el tiempo y el lugar en que se realiza el acto comunicativo, en este caso el salón de clases.
- **Interferencia o barrera:** Cualquier cambio que sufre la señal o mensaje en el proceso comunicativo de enseñanza aprendizaje, se puede dar en cualquiera de sus elementos. Son las distorsiones en la conversación o el tecnicismo que puedan desviar el sentido del mensaje del contenido, la distracción del receptor-alumno que no atiende aunque esté en silencio.

- **Realimentación** (mensaje de procesado y fundamentado): Es la condición necesaria para la interactividad del proceso comunicativo, siempre y cuando se reciba una respuesta (actitud, conducta). Logrando la interacción entre el emisor y el receptor. Puede ser positiva (cuando fomenta la comunicación dialógica y crítica, cuando se busca cambiar el tema o terminar la comunicación). Si no hay realimentación, entonces solo hay información más no comunicación.

6.6 PARTICIPACION PASIVA O ACTIVA.

En el proceso de aprendizaje del estudiante dependerá de las acciones e innovaciones que pueda realizar el docente, de esta perspectiva será la participación del estudiante, por lo regular la participación del estudiante es pasiva, pero en todo el proceso se debe dejar a un lado esos paradigmas tradicionales para adquirir nuevos paradigmas y sobre todo esa dependencia que obstaculiza esa relación social creativa. Aunado a ello se plantea la siguiente interrogante, Cree que el procesos enseñanza aprendizaje que recibe le permite una participación?, el estudiante manifiesta: a) El 33.33% confirma: la socialización permite el intercambio de puntos de vista sobre la temática para construir los propios conocimientos, b) el 20% dice: las ideas se discuten pero no trasciende se queda en el aula, solo se aprende sin consolidar la creatividad del estudiante, los contenidos no se ajustan al nivel del conocimiento del alumno, por lo tanto existe poca participación y el aprendizaje se torna pasivo, c) 20% la creatividad permite el desarrollo de la intelectualidad, sin embargo en el aula se repite el contenido y d) el 26.66% dice: la construcción, es el espacio que se necesita para crear el conocimiento en el aula, por lo general se limita a generar ese conocimiento. De igual manera el docente respondió: a) No existió respuesta, b) 60% afirman que. Su participación es de oyente, es decir es un receptor de contenidos y de las explicaciones del maestro, una que otra interrogante, c) el 20% dice: que de acuerdo a la forma de desarrollar el proceso enseñanza aprendizaje y la aplicación de técnicas como de métodos, d) el 20% constructivista es el espacio que se necesita ya que permite inducir a la explicación de los fenómenos desde varios puntos de vista y por ende de la realidad, ver cuadro No. 6.

El proceso pedagógico y didáctico dependerá de las concepciones transformadoras del docente en el aula para que la participación tome un matiz diferente, de esta manera la socialización y el proceso dialógico se verá más integral, porque permite que el estudiante genera juicios o ideas sobre el objeto de estudio, es necesario despertar en el alumno los procesos cognitivos y poderlos enriquecer constantemente a medida que va adquiriendo la información en dos vertientes la actualización y contextualización del fenómeno. Sin embargo se descuidan estos términos y se convierte el proceso enseñanza aprendizaje tradicional y monótono de las exposiciones del docente.

A medida que el docente acerqué al estudiante a manipular y/o conocer el objeto de estudio, en este sentido hace uso de las características o elementos que sustentan el fenómeno, así será la participación del estudiante en el aula, esto provoca aportar su punto de vista, enriquecer y diferenciar sus concepciones, categorías y definiciones, esto le permite al estudiante renovar y desarrollar mejor su proceso cognitivo así como aplicarlos de acuerdo al momento de estudio y enriquecer sus procesos significativos. De esta amañera se desechará

una actitud pasiva, que solo induce a que el estudiante memorice para luego reproducirlo mecánicamente.

La participación del estudiante como del docente es fundamental, ya que esto permite salir de las lagunas e inquietudes que se puedan originar, así mismo de aplicar estrategias que permitan despertar procesos significativos a través de mapas conceptuales que lleven referencia al descubrimiento de nuevos conocimientos. Por otro lado el proceso didáctico y todas las herramientas que el docente prepara deben tener un alto grado de significado tanto para él como para el estudiante. De ello dependerá cuánto el docente se ha preocupado por renovar sus teorías, sus concepciones pedagógicas-didácticas, psicológicas, etc. y estas busquen el equilibrio de participación y desenvolvimiento de los procesos del conocimiento del alumno. Una actitud auténtica encara una acción reflexiva, sin embargo este hecho se reduce cuando el docente se le va el tiempo en usar un tecnicismo para explicar el tema y es él el que aclara e interviene para que el estudiante le pueda entender, se genera un verbalismo tedioso.

CAPITULO VII

EL APRENDIZAJE Y LOS PROCESOS COGNITIVOS

El aprendizaje es un proceso por naturaleza extremadamente compleja, cuya esencia es la adquisición de un nuevo conocimiento, actualización sobre otros conocimientos que ya se tienen, habilidad o capacidad que vaya relacionado con la realidad del contexto que vive el sujeto en este caso el estudiante universitario y la finalidad es enriquecer los procesos cognitivos. Para que dicho proceso pueda considerarse realmente como aprendizaje ha de ser dinámica y cambiante, en lugar de una simple huella o retención pasajera, debe poder manifestarse en un tiempo y dimensión de interés y necesidad de contribuir en la formación social y académica del alumno, además, *“a la solución de problemas concretos, incluso diferentes en su esencia a los que motivaron inicialmente el desarrollo del conocimiento, habilidad o capacidad.”*⁴⁵

*“El aprendizaje, si bien es un proceso, también resulta un producto dinámico por cuanto son, precisamente, los productos los que atestiguan, de manera concreta, los procesos. Aprender, para algunos, no es más que concretar un proceso activo de construcción que realiza en su interior el sujeto que aprende (teorías constructivistas)”*⁴⁶ y este proceso involucra la parte educativa del sujeto-estudiante, con la finalidad de reflexionar, analizar y criticar su aprendizaje y fortalecerlo con enunciados, leyes, categorías y concepciones que va aprendiendo a lo largo de su carrera, que se olvidan cuando solo se recopila la información o se memoriza y por ende se descuida su aplicabilidad en la sociedad para adquirir esa destreza de capacidad intelectual, es necesario la construcción de nuevos conocimientos sobre la temática de estudio en el aula a tal grado que construya fundamentos teorías sobre el fenómeno a investigar.

La percepción del educando no debe ser sobre el objeto de estudio, un comportamiento receptivo o sea un sistema de fotocopia que reproduce en forma mecánica y memorística, más o menos exacta y de forma instantánea, es decir los aspectos de la realidad objetiva que se introducen solo así por así para su estudio, sino desde una perspectiva con carácter reflexivo y dejar esa secuela tradicionalista que ha enajenado y acomodado el pensar del sujeto-estudiante. El estudiante universitario ante el influjo del entorno de la realidad objetiva, no debe copiar simplemente, sino que también debe transformar la realidad de lo que refleja, o lo que es lo mismo, construye algo propio y personal con los datos que la realidad le aporta, motivo para desarrollar sus procesos cognitivos y contribuir a un aprendizaje significativo. *Si la transmisión de la esencia de la realidad, se interfiere de manera adversa o el educando no pone el interés y la voluntad necesaria, que equivale a decir la atención y concentración requerida, sólo se lograrán aprendizajes frágiles y de corta duración.*⁴⁷

Asimismo, debe tener significado para el estudiante lo que aprende, para él influye de manera importante en el aprendizaje y en su acervo académico, cultural y social. Puede

⁴⁵ Arancibia, Violeta; Herrera, Paulina, y Strasser, Katherine (1999): *Psicología de la educación* (edición original: Universidad Católica de Chile). México, Ed. Alfaomega, p.77

⁴⁶ Idem. pág. 77

⁴⁷ Idem. pág.77

distinguirse entre un proceso significativo y tradicional y condicionante; por muy relevante que sea un contenido, es necesario que el alumno lo trabaje, lo construya y, al mismo tiempo, le asigne un determinado grado de significación subjetiva para que se plasme o concrete en un aprendizaje por descubrimiento que equivale a decir, que se produzca una real asimilación, adquisición y transformación de dicho contenido, sencillamente le dé su sello personal.

El aprendizaje puede considerarse igualmente como el producto o fruto de una interacción social y, desde este punto de vista, es intrínsecamente un proceso social, tanto por sus contenidos como por las formas en que se genera. Un sujeto aprende de otros y con los otros se desecha egoísmo; en esa interacción desarrolla su inteligencia práctica y reflexiva, construye e interioriza nuevos conocimientos o representaciones mentales a lo largo de toda su vida a través de la investigación que a veces se descuida, una investigación constructiva. De esta forma, los primeros favorecen la adquisición de otros y así sucesivamente. De aquí, que el aprendizaje pueda considerarse como un producto dinámico y un resultado de la educación y no un simple prerequisite para que ella pueda generar aprendizajes: la educación devendrá, entonces, en el hilo conductor, la dirección del desarrollo de enriquecer los procesos cognitivos sobre el fenómeno de estudio de esta manera el proceso de aprendizaje toma un matiz relevante o una dinámica que armonice la práctica docente.

El aprendizaje, por su esencia y naturaleza, no puede reducirse y, mucho menos, hacer uso de una clase expositiva sobre la base de los fundamentos de la temática de estudio de los planteamientos que la sostiene de una forma repetitiva y que esta se convierta en obsoleta. No es simplemente la predicación entre lo que se ve y la respuesta, sin reflexionar y asociarla al contexto, la respuesta condicionada el pensar, al generarse un hábito crítico es, además de esto, lo que resulta de la interacción del individuo que se apropia del conocimiento de determinado aspecto de la realidad objetiva, con su entorno físico, químico, biológico y, de manera particularmente importante con su realidad social.

No es sólo el comportamiento de escuchar y repetir lo que se aprende, sino el aprendizaje es una consecuencia de los procesos cognitivos que se desarrollan en el ambiente universitario por lo tanto deben ser el fruto de una estructura teórica sustentada. Se insiste, una vez más, que el aprendizaje emerge o resulta una consecuencia de la interacción, en un tiempo y en un espacio concreto, de todos los factores que muy bien puede considerarse causales o determinantes, de manera dialéctica y necesaria.

La cognición es un proceso y consecuencia del aprendizaje: no se conoce la realidad objetiva ni se puede influir sobre ella sin antes aprehenderla, sobre todo, sin dominar las leyes y principios que mueven su transformación hacia el proceso enseñanza aprendizaje dentro y fuera del las aulas. Es importante insistir en el hecho de enfrentarse y sobre pasar obstáculos de las particularidades del problema que se generan con el objetivo hacer uso de la comprensión, recreación y solución. En la adquisición de cualquier conocimiento, la organización del sistema informativo, resulta igualmente de particular trascendencia para alcanzar los propósitos u objetivos deseados. Todo aprendizaje unido o relacionado con la comprensión consciente y consecuente de aquello que se aprende es más duradero, máxime si en el proceso cognitivo también aparece, con su función reguladora y facilitadora, una realimentación correcta que, en definitiva, influye en la determinación de un aprendizaje

correcto en un tiempo menor, más aún, si se articula debidamente con los propósitos, objetivos y motivaciones del individuo que aprende.

En el aprendizaje del estudiante, la interpretación constructiva-holística y sistémica de los factores que coadyuvan a interrelacionar lo estudiado y la realidad social y la justa consideración de las variables internas del sujeto como portadoras de significación, resultan incuestionablemente importantes cuando se trata de su regulación acción didáctica de parte del docente universitario. Por ello, la necesidad de tomar en consideración estos aspectos a la hora de desarrollar procedimientos o modalidades de procesos de enseñanza aprendizaje a los estudiantes que no necesariamente se encontrarán en una posición que les permita una interacción cara a cara con la persona responsable de la transmisión de la información y el desarrollo de las habilidades y capacidades correspondientes. En la misma medida en que sea consecuente con las consideraciones referidas, se podrá influir sobre la eficiencia y eficacia del proceso de aprendizaje, según el modelo que establece la ruta crítica: la vía más corta, recorrida en el menor tiempo, con los resultados más ricos en cantidad, calidad y duración, dependerá de las acciones programadas de parte del docente.

Cuando el aprendizaje se torna registrador de conocimientos o información sobre determinadas temáticas, en el primer momento, no se hace un alto para el análisis-reflexivo del contenido pero que, más tarde, los alumnos se sitúan en determinadas ubicaciones de dicho proceso para formar o construir partes de entidades o patrones organizados con determinada significación para ellos que aprende. Luego el sujeto-estudiante construye en su mente, fruto de su actividad académica superior, sus propias estructuras y patrones cognitivos de la realidad objetiva, del conocimiento que adquiere de distintos aspectos de ella; así cuando se pretende resolver un problema concreto, gracias a su capacidad para elaborar un pensamiento analizador y especulador, compara posibles patrones diferentes y elabora una solución para una situación problemática específica.

Un proceso significativo lleva al estudiante a asimilar, aprehender la temática de estudio y luego debe acomodar lo asimilado de una forma reflexiva y crítica. Es como si el alumno explorara el ambiente, tomara algunas de sus partes, las transformara y terminara luego incorporándolas sobre la base de la existencia de esquemas mentales de asimilación o de acciones previamente realizadas, conceptos aprendidos con anterioridad, que configuran, todos ellos, esquemas referenciales que posibilitan la incorporación de otros conceptos y el desarrollo de nuevos esquemas. A su vez, mediante el acomodamiento-crítico, el contenido cambia su propia estructura, cuando este ha sido estudiado de diferentes puntos.

El proceso enseñanza-aprendizaje constituye un verdadera acción dialéctica en el cual el primer componente debe organizarse y desarrollarse de manera tal que facilite la apropiación del conocimiento de la realidad objetiva que, en su interacción con el demás contenido. El objetivo de este tema es analizar la estrecha asociación que existe entre los procesos cognitivos del ser humano-estudiante y el aprendizaje que este recibe y otros factores que contribuyen a mejorar tal proceso, así mismo en su aplicabilidad sobre los conocimientos que se van adquiriendo en el aula, a través del contenido o temática de estudio.

El aprendizaje como desarrollo cognitivo. El aprendizaje es el inicio de un proceso que se inicia para conocer y aprender la temática y el cual se produce, con mayor o con

menor facilidad, según sean las condiciones en las cuales los estudiantes abordan la temática escrita. Las investigaciones muestran que hay un conjunto de procesos cognitivos intrínsecos que se generan cuando el estudiante entra en contacto con el objeto de estudio o temática, que emergen antes de empezar el aprendizaje formal de la lectura y que son determinantes para el éxito inicial. Todos ellos pueden constituir un desarrollo cognitivo pre-lector; es decir que existen conocimientos previos. Una interrogante es, si esos conocimientos inciden en los procesos cognitivos y si son determinantes en el aprendizaje de los alumnos o si también mantienen su influencia en los años posteriores, este hecho va a depender de muchos factores, como: la didáctica, la pedagogía y la metódica que ha de emplear o ha empleado el maestro.

Algunos procesos cognitivos contribuyen al desarrollo del proceso de aprendizaje. En los capítulos anteriores sea descrito algunos procesos cognitivos que el estudiante descuida y que discrimina su potencialidad para mejorar ese quehacer académico en el aula, de tal manera se explica sobre los procesos del conocimiento, que contribuyen al acercamiento profundo desde el punto de vista crítico-reflexivo de la temática. Otros factores que implícitamente se manifiestan en toda acción educativa son: la conciencia, el reconocimiento semántico, la abstracción y la categorización verbal y otros que son predictivos del aprendizaje como la identificación y segmentación de los fonemas, el reconocimiento visual ortográfico de algunas palabras en la etapa previa al aprendizaje, que no se han descrito pero que su funcionalidad en el proceso de enseñanza aprendizaje y el proceso cognitivo contribuyen a enriquecer el conocimiento de los estudiantes sobre la temática.

Uno de los factores que contribuyen a desarrollar el aprendizaje y los procesos cognitivos es el hábito de estudio para decodificar las palabras escritas hay que transformar esa lectura en un proceso de reflexión, análisis y realidad se operacionaliza en algunas habilidades que permiten procesar la información contenida en la temática de estudio, lo que es indispensable para su decodificación. La estrategia lectora fonológica se aplica para discriminar, segmentar, modificar e integrar las secuencias fono-grafémicas de las palabras y culmina con su integración y articulación ("gestalt fonográfica"), lo que permite reconocerlas auditivamente. Existen doce *ideas principales* que le permiten al estudiante *Identificarlas* para obtener un proceso significativo en el aprendizaje y por ende un desarrollo de los procesos cognitivos que el docente no debe olvidar, son:

- *“Los procesos cognitivos forman representaciones mentales, construyen esquemas y transforman esquemas de experiencias y acción sobre el objeto de estudio*
- *Leer, reflexionar, explicar, observar son procesos operativos porque permite operar en el ambiente.*
- *Estructuras cognitivas son representaciones organizadas de las experiencias previas.*
- *La enseñanza de los procesos cognoscitivos hace que el alumno sea más responsable en el aprendizaje y esta lo conducirá a un verdadero auto aprendizaje.*
- *Las estrategias cognoscitivas son procesos de dominio general para el control del funcionamiento de las actividades.*

- *Los cognitivo incluye la percepción atención, procesamiento, almacenamiento, recuperación de la información, todo esto ocurre en la memoria.*
- *La estrategia de procesamiento son utilizados en el momento de la atención ingresos y almacenan información, impresiones, datos específicos, ya que la persona selecciona lo que le interesa y lo que no.*
- *La estrategia de atención sirve para aprender el ambiente, se desarrolla desde los distintos órganos de los sentidos.*
- *La estrategia cognitiva son amplias y pueden ser aplicadas en diferentes materias y diferentes problemas de la vida diaria.*
- *La aplicación de estrategias de aprender para un futuro ocurre cuando el alumno piensa en posibles aplicaciones para el futuro.*
- *El principal fin del proceso enseñanza es que el alumno sea capaz de transferir lo que ha aprendido en la escuela a los problemas de su vida cotidiana.*
- *La enseñanza de las estrategias cognitivas y la metacognición son de gran importancia hay evidencia que ellas pueden facilitar significativamente el proceso de aprendizaje”⁴⁸*

7.1 LOS PROCESOS COGNOSCITIVOS Y SU IMPACTO EN EL APRENDIZAJE.

El aprendizaje entendido como un cambio en la estructura cognoscitiva de todo estudiante ha sido interpretado de diferentes maneras teóricas pedagógicas, filosóficas, didácticas y psicológicas. Desde los primeros psicólogos hasta los más recientes teóricos constructivistas han tratado de explicar cómo es que el humano logra aprender y qué condiciones favorecen el procesamiento, almacenamiento y transformación del conocimiento de la información en la mente humana de tal manera para llegar al proceso reflexivo-crítico de la temática.

En general, las teorías del proceso cognitivo se han desarrollado de acuerdo con dos aspectos fundamentales: la explicación sobre la generación o «construcción» del conocimiento; y la organización, almacenamiento, recuperación y aplicación de éste en la solución de problemas. En cuanto a la generación del conocimiento, Piaget señala que “*la inteligencia consiste en mantener una constante adaptación de los esquemas del sujeto al mundo en el que se desenvuelve*”⁴⁹. Dicha adaptación conduce al desarrollo cognoscitivo y al aprendizaje del todo individuo.

Desde el enfoque cognoscitivo los resultados de aprendizaje se refieren a representaciones cognitivas internas o estructuras cognoscitivas que pueden tener un correlato

⁴⁸ Los procesos cognitivos. Wikipédia, Enciclopedia Libre pág. www.google.com 2008

⁴⁹ Citado en Arancibia, Violeta; Herrera, Paulina, y Strasser, Katherine (1999): *Psicología de la educación* (edición original: Universidad Católica de Chile). México, Ed. Alfa omega, p.77

en una representación simbólica externa para comprobar su presencia, los procesos cognitivos se refieren a toda aquella actividad mental que hace posible la constitución de representaciones y las condiciones se refieren a las acciones educativas de carácter social educativo o interaccional y a los diferentes recursos culturales con que se apoya el aprendizaje.

Los procesos cognoscitivos en términos de aprendizaje se dan por niveles de complejidad ya sea en relación con el desarrollo (edad) o con los niveles de complejidad en una tarea. En términos del desarrollo, las teorías de Piaget o de Vigotsky definen una serie de características según ciclos de vida de los individuos y según la complejidad de las tareas, los enfoques computacionales representacionales, definen una serie de procesos y subprocesos subyacentes a la solución de problemas y a la toma de decisiones. En relación con la complejidad como se estructura un conocimiento se pueden definir cuatro grandes procesos básicos: conceptualización, interpretación, transferencia y creatividad:

Conceptualización se refiere a la manera como se define un concepto en relación con una experiencia asociada o con otro concepto en una proposición o estructura conceptual. **La interpretación** se refiere a la manera como un concepto o conjunto de conceptos o proposiciones toma significados en relación con un contexto lingüístico o discursivo o en relación con un fenómeno. Dentro de la interpretación se juegan procesos cognoscitivos como la deducción, la inferencia, el análisis, la síntesis y diferentes modalidades de categorización. **La transferencia** se refiere a la manera como se aplica un conocimiento a la solución de problemas surgidos en contextos diferentes a aquellos en donde se dio la situación de aprendizaje. **La creatividad** se refiere a la manera como se reestructura o se proponen estructuras diferentes a las aprendidas para generar nuevas estructuras de conocimiento.

Los niveles cognoscitivos del aprendizaje no son totalmente lineales y su recorrido accidentado o no accidentado y se puede dar en espiral. Lo cierto es que en términos de organización de las experiencias educativas definir niveles de aprendizaje permite organizar una educación para el desarrollo de los procesos cognitivos.

Este proceso refleja en el individuo que: debe adaptarse por un proceso denominado «equilibración», el cual *“es una tendencia innata de los individuos a modificar sus esquemas de forma que les permitan dar coherencia a su mundo percibido”*⁵⁰. Así, el aprendizaje puede ser motivado por una situación de desequilibrio o incongruencia entre las estructuras internas o conocimientos previos y una situación o realidad presentada relativamente novedosa para ser generada como nueva. De acuerdo con Woolfolk, se ajusta el pensamiento para adecuarlo a la nueva información, no sólo implica una modificación de los esquemas previos, sino también *“una nueva asimilación o reinterpretación de los datos o conocimientos anteriores en función de los nuevos esquemas construidos”*⁵¹.

Los procesos de aprendizaje y cognoscitivos manifiestan un continuo cambio de las estructuras mentales del individuo. *«Cuando el sujeto aprende, lo hace modificando activamente sus esquemas, a través de las experiencias, o bien, transfiriendo esquemas ya existentes a situaciones nuevas, por lo cual la naturaleza del aprendizaje va a depender de lo*

⁵⁰ Op cit. Violeta; Herrera, Paulina, y Strasser, Katherine (1999): *Psicología de la educación*, p.77

⁵¹ Castañeda, Sandra (1993): *Manual para el curso de Psicología cognitiva*. México, ITESM, p. 114

que el sujeto ya posee»⁵². Desde esta perspectiva, el aprendizaje es un proceso complejo en el que se requiere la activación de estructuras internas del pensamiento en los estudiantes. La importancia es encontrar un equilibrio de todo un proceso para crear y construir el conocimiento, esta vendrá después de una reinterpretación de los hechos, la cual podrá ser generada de manera individual (auto-aprendizaje) o colectiva (aprendizaje guiado).

Es necesaria la confrontación entre los conocimientos previos y la situación novedosa. Para activar los procesos cognitivos correspondientes y producir las condiciones favorables para el aprendizaje es posible utilizar diversos recursos. Se puede, por ejemplo, formular preguntas debidamente estructuradas dirigidas al estudiante a fin de propiciar la reflexión del individuo con respecto a los nuevos materiales de aprendizaje. Desde este punto de vista, las fuentes que pueden desencadenar los procesos cognitivos y generar condiciones favorables para el aprendizaje pueden categorizarse en tres clases:

1. *Materiales didácticos*, objetos tales como libros, revistas y apuntes, entre otros, en los cuales ya están presentes de alguna manera las estructuras mentales del autor.
2. *Contexto natural*, es decir, el encuentro entre el individuo y su entorno a través del análisis y la crítica, en los cuales la participación de estructuras mentales ajenas del alumno, pueden o no estar presentes.
3. *Comunicación directa e interacción presencial*, la cual es predominantemente oral en donde las estructuras mentales de los interlocutores juegan el papel principal.

En el aprendizaje mediado por información son las fuentes que pueden ser ampliadas, enriquecidas o sustituidas por otras informaciones ya depuradas y enriquecidas de acuerdo a las necesidades de estudio de manera que las fuentes citadas pueden ser replanteadas de la siguiente manera:

1. *Materiales didácticos*, como interactivos, tutoriales, sitios web o libros electrónicos, entre otras, ampliando los horizontes del aprendiz. Es probable que esta información sea más susceptible a ser modificada y actualizada que los medios impresos, pero también suelen ser más volátiles.
2. *Contexto natural*, sería enriquecido a través de los sistemas de realidad virtual, simuladores o video entre otros. Con este recurso, los estudiantes pueden realizar un número ilimitado de observaciones o pruebas, mientras que en la modalidad presencial, estas posibilidades son más reducidas.
3. *Comunicación e interacción mediada por computadora*, a través del correo electrónico, videoconferencias, enlaces asincrónicos, grupos de discusión, entre otros. En esta modalidad, la comunicación es predominantemente escrita, a diferencia de la modalidad presencial en la cual la comunicación oral es dominante. Hoy el estudiante tiene una amalgama de desarrollar su proceso de aprendizaje y cognitivo realizando o haciendo uso de una Realidad virtual, simuladores, etc. **Interacción con otras personas** Correo electrónico foros de discusión videoenlaces, etc. **Bases de información** Multimedia, libros electrónicos, hipertexto, bibliotecas virtuales, etc. Fuentes mediadas por computadora que activan el proceso cognoscitivo de desequilibrio-equilibrio de los estudiantes y que el docente no debe descartar en su práctica y dejar por un momento la pizarra y la exposición que han sido medios de transmisión. Fuentes que activan la desequilibrio-equilibrio (con el uso de la computadora).

⁵² El Proceso Cognitivo. Wikipedia, Enciclopedia Libre. www.google.com 2007

Las grandes posibilidades que ofrece la computadora a los proyectos educativos hacen parecer obsoletos los modelos «tradicionales» de educación y, con ello, toda teoría de aprendizaje desarrollada antes del *boom* de la informática. No se trata, sin embargo, de desechar todo conocimiento o experiencia anterior sino de incorporar y enriquecer las teorías del aprendizaje de manera que permitan comprender de mejor manera la naturaleza de este nuevo medio y las posibilidades que ofrece la ciencia y la ciencia de la educación. Es evidente que se necesita realizar un análisis mesurado de cada una de las fuentes señaladas; experimentar e investigar más a fondo para evaluar el impacto de los ambientes virtuales de aprendizaje, así como su efectividad en la construcción del conocimiento. Sin embargo no se debe olvidar que, a pesar de sus evidentes limitaciones, los modelos educativos y los medios impresos «tradicionales» han permitido hasta el momento conservar y acrecentar el «capital» cultural, científico y tecnológico en la sociedad.

No hay que olvidar que el proceso de enseñanza produce un conjunto de transformaciones sistemáticas en los estudiantes, una serie de cambios graduales cuyas etapas se suceden en orden ascendente. Es, por tanto, un proceso progresivo, dinámico y transformador. Sin embargo este hecho se limita en el quehacer de la práctica docente, encuestando al estudiante: Cuál considera Ud. que es la causa del por qué no puede aplicar adecuadamente los procesos cognitivos sobre el objeto de estudio o temática?, a) El 56% afirman que, se limitan aplicar los hábitos de estudio, por lo que se crea acomodamiento y por lo tanto la dificultad de comprensión del conocimiento se torna difícil sobre la temática, b) el 16% existe poco interés y profundización en los contenidos que se estudian por lo tanto no se genera la comunicación, c) el 6% no se promueve elementos necesarios para la actualización provocando el desinterés de aprender mejor, y d) el 15% al no aplicar las técnicas de estudio, se desconoce su aplicabilidad, por lo tanto dificulta el estudio de la temática para su mejor comprensión y análisis-crítico. Para el docente: Las repuestas fueron concretas, a) por lo que el 50% está de acuerdo en que: Los procesos no han sido desarrollados desde su infancia y esto incide en su formación académica por la falta de hábitos de estudio, b) el 20% es un enfoque que se percibe al momento de una investigación e incide en todo su proceso académico, c) el 10% considera que: existe un divorcio entre teoría y práctica por lo que repercute en ese interés del estudiante o por una deficiencia curricular, el 20% enfoca que: tiende a caer en la comodidad derivada del modelo tradicional y se limita a buscar estrategias de aprendizaje y mejorar sus conocimientos, cuadro No. 5. Sin embargo es un conflicto o contradicción que se genera en las aulas, por lo que ambos se limitan a enfrentar tal desafío para encontrar soluciones inmediatas a la problemática de generar los procesos cognitivos.

Como consecuencia del proceso de enseñanza, ocurren cambios sucesivos e ininterrumpidos en la actividad cognoscitiva del individuo (alumno). Con la ayuda del maestro o profesor, que dirige su actividad conductora u orientadora hacia el dominio de los conocimientos, así como a la formación de habilidades y hábitos acordes con su concepción científica del mundo, el estudiante adquiere una visión sobre la realidad material y social; ello implica necesariamente una transformación escalonada de la personalidad del individuo.

En el aprendizaje se sintetizan conocimientos. Se va desde el no saber hasta el saber; desde el saber imperfecto, inacabado e insuficiente hasta el saber transformado, suficiente y que, sin llegar a ser del todo perfecto, se acerca a la realidad o sea la contexto.

El aprendizaje se propone reunir los hechos, clasificarlos, compararlos y descubrir sus regularidades, sus necesarias interdependencias, tanto las de carácter general como las internas. Cuando se recorre el camino del aprendizaje, al final, como una consecuencia obligada, a sobre pasar los obstáculos que se presentan como investigador, tomando en cuenta que la realidad habrá cambiado, entonces el sujeto-alumno tendrá características cuantitativas y cualitativas diferentes, no se limitará sólo al plano abstracto sino que continuará elevándose más y más hacia lo concreto intelectual, o lo que es lo mismo, hacia niveles más altos de concretización, donde, sin dejar de considerarse lo teórico, se logra un mayor grado de comprensión del proceso real.

Todo proceso de enseñanza aprendizaje debe ser científica, es un motor impulsor del desarrollo que, consecuentemente, y en un mecanismo de realimentación positiva, favorecerá su propio progreso en el futuro, en el instante en que las exigencias aparecidas se encuentren en la llamada "zona de desarrollo próximo" del individuo al que se enseña. Este proceso de enseñanza científica deviene en una poderosa fuerza de desarrollo, que promueve la apropiación del conocimiento necesario para asegurar la transformación continua y sostenible del entorno del individuo en aras de su propio beneficio como ente biológico y de la colectividad de la cual es un componente inseparable.

El aprendizaje se ha de considerar estrecha e inseparablemente vinculada a la educación y, por lo tanto, a la formación de una concepción determinada del mundo y también de la vida, es necesaria construir en el aula constantemente. No debe olvidarse que los contenidos de la propia enseñanza determinan, en gran medida, su efecto educativo; que la enseñanza está de manera necesaria, sujeta a los cambios condicionados por el desarrollo histórico-social, a las necesidades materiales y espirituales de las colectividades; que su objetivo supremo ha de ser siempre tratar de alcanzar el dominio de todos los conocimientos acumulados por la experiencia cultural.

El proceso de enseñanza, con todos sus componentes asociados, debe considerarse como un sistema estrechamente vinculado con la actividad práctica del hombre, que en definitiva, condiciona sus posibilidades de conocer, comprender y transformar la realidad que lo circunda. Dicho proceso se perfecciona constantemente como una consecuencia obligada del quehacer cognoscitivo del hombre, con respecto al cual debe organizarse y dirigirse. En esencia, tal quehacer consiste en la actividad dirigida al proceso de obtención de los conocimientos y a su aplicación creadora en la práctica social y de ello dependerá el desarrollo de los procesos cognitivos del estudiante dentro y fuera del aula.

El aprendizaje y los procesos cognitivos del estudiante tienen un punto de partida y una premisa pedagógica general en sus objetivos. Ellos determinan los contenidos, los métodos y las formas organizativas de su desarrollo, en correspondencia con las transformaciones planificadas que se desean generar en el individuo que recibe la enseñanza. Tales objetivos sirven, además, para orientar el trabajo, tanto de los maestros como de los educandos en el proceso de enseñanza, y constituyen, al mismo tiempo, un indicador de primera clase para evaluar la eficacia de la enseñanza.

CAPITULO VIII

ANALISIS DE RESULTADOS Y COMPROBACIÓN DE HIPOTESIS

El trabajo de campo se realizó en el Centro Universitario de Occidente, en la División de Humanidades y Ciencias Sociales en la Carrera de Psicología, concedida en la ciudad de Quetzaltenango extensión de la Universidad de San Carlos de Guatemala. Los estudiantes y docentes fueron en su momento y espacio objeto de estudio, que proporcionaron la información de las interrogantes de la encuesta, la cual fue necesaria para ir estructurando y depurando la misma información hasta que se constituyó como resultado y en cada capítulo construido se encuentra la indagación que sirvió para desarrollar el análisis-crítico, comparativo del estudio realizado.

Se realizó el estudio de la problemática: El aprendizaje y su Incidencia en el Proceso Cognitivo del Estudiante de la carrera de Psicología, para tal finalidad se construyeron las hipótesis. Que permitieron profundizar las causas del por qué el estudiante se limita a utilizar ese potencial sobre la temática de estudio que ha limitado a responder y generar los cambios pertinentes a esta problemática en el aula, se realizó una encuesta con preguntas cerradas y abiertas para adquirir la información de estudiantes y docentes para constatar y sustentar el estudio de la investigación. El resultado del estudio, la cual afirma que se encontraron carencias que establecen que el proceso enseñanza aprendizaje y la práctica docente se limita a transformar y desarrollar los procesos cognitivos, incidiendo en la construcción del conocimiento científico para encarar el objeto de estudio bajo una línea dialéctica; estudio que originó un procesos analítico-crítico de la realidad universitaria, respaldada por las respuestas de los docentes y alumnos para fundamentar el trabajo de investigación.

Se concluye, que, en el espacio académico profesional existen límites y por lo cual no responden a las exigencias de la filosofía y política de la institución dificultando en generar los cambios congruentes al momento histórico. Tanto, las viejas teorías de aprendizaje, modelos pedagógicos, procesos didácticos, procesos de comunicación, no han sido transformados, más bien han condicionado y acomodado esa docencia por la sencilla razón que cada año son los mismos contenidos, planes, actividades, evaluaciones, que fragmentan un proceso enseñanza aprendizaje significativo, son paradigmas que se han enraizado en la práctica docente, bajo un proceso lineal, no así horizontal y no responde a la participación creativa del estudiante para aplicar con solidez los procesos cognitivos. Se necesita innovar los procesos didácticos-pedagógicos-psicológicos que vayan sustentados de teorías, de actividades y contenidos actualizados para que la docencia universitaria responda a las exigencias de la formación académica del estudiante.

Es necesario que se vaya modificando esa transmisión de conocimientos en investigaciones que permiten el intercambio de juicios, enunciados y propuestas para que el estudiante genere sus proceso del conocimiento, dejar ya las tradicionales actividades de exposición de repitencia de contenidos, vínculos de dependencia, comunicación vertical, participación pasiva, acrítica y memorística, a tal grado que obstaculizan el mejor empleo de los procesos cognitivos, del conocimiento frente a lo que se estudia. El reto de la educación y de los que pertenecen a ella, es ir innovando esa docencia universitaria y aprovechar de transformar el hacer y pensar del sujeto-estudiante frente a su formación académica; es

momento de romper viejos paradigmas que se apegan y acomodan liberadamente al sujeto-docente-alumno y emprender nueva ruta educativa, donde prevalezca el modelo, la teoría, la didáctica, la pedagogía, la comunicación, centrado en la crítica, el análisis, la síntesis, la investigación, la creación y construcción del conocimiento, de esta manera se fomentara la creación y activación de los procesos cognitivos; formado futuros profesionales con carácter de ser portadores de solución y proponer alternativas que innoven constantemente la ciencia. Para poder enunciar lo que se estudia; la investigación permite acercarse al objeto de estudio de acuerdo a la problemática, permite analizar, comprobar hipótesis, para descubrir las causas y efectos con la finalidad de comprenderlas y enfatizar su veracidad o falsedad, el cual el siguiente estudio ha meritado este proceso ya que es un eslabón o eje para poder revelar lo que se afirma pero con fundamento, se escriben las siguientes hipótesis:

- a) La utilización de una teoría de aprendizaje tradicionalista, obstaculiza el desarrollo de los procesos cognitivos lo que hace que el estudiante sea pasivo, acrítico y memorístico sobre la temática de estudio. Para el efecto se construyeron las siguientes preguntas con las respuestas de los cuadros que más adelante se detallan siendo estos.
- b) La práctica de modelos pedagógicos tradicionales limitan cambiar los procesos didácticos que debe aplicar el docente en el aula, lo que perjudica la participación creativa y el desarrollo cognitivo del estudiante.

Estas se comprueban en los cuadros que se describen más adelante con sus porcentajes y categorías e interpretación, aquí se describen de acuerdo a la interrelación de cada hipótesis de acuerdo a la interrogante y con afirmaciones sintetizadas que se les realizó a docentes y estudiantes, según el inciso (a) estas son:

Cuadro No. 1, enfoca, la importancia de las teorías de aprendizaje en el proceso enseñanza aprendizaje manifestaron que sí, que contribuyen al desarrollo de cómo el ser humano adquiere sus conocimientos y los construye. Apoya los modelos pedagógicos-didácticos aportando sus principios, categorías, conceptos y a elección del docente coadyuvan al proceso de aprendizaje.

Cuadro No. 2, los procesos que más dificultan para el estudio de la temática es la el análisis y la crítica, ya que para ello se necesita profundizar, no se realiza por falta de bases por lo que los fundamentos no son fiables, porque la formación del estudiante ha sido tradicional por lo tanto no permiten el desarrollo de los mismos.

Cuadro No. 3, en este caso el mayor porcentaje afirmó que No. ya que existen limitaciones e intereses para desarrollar las potencialidades para aplicar las técnicas necesarias y hábitos de estudio lo cual incide en los procesos cognitivos.

Cuadro No. 4, en la mayoría manifiestan que el cognoscitvismo y constructivismo permitiría el intercambio de ideas para reflexionar y analizar así mismo se efectúa más participación es un agente activo y accedería evolucionar los conocimientos.

Cuadro No. 5, se concretizan, a que existen varias causas siendo ellas: malos hábitos de estudio y técnicas de estudio, por que se crea un acomodamiento y por lo tanto dificulta la comprensión del conocimiento, por lo tanto no se conoce su aplicabilidad y por lo tanto el docente enfoca que estos no se han desarrollado desde su infancia, esto se deriva del modelo tradicional.

Cuadro No. 7, que la participación de la mayoría de alumnos es: pasiva porque solo se analizan algunos contenidos pero no va más allá; acrítica, ésta debe ameritar más estudio y

fortalecer el aprendizaje, memorística, se estudia para responder y repetitiva siempre se manifiesta este proceso. Para el docente de acuerdo a su formación académica. Se buscan genera dinámicas e innovaciones para romper estos paradigmas.

De acuerdo con el inciso (b) estos cuadros son los que se interrelacionan:

Cuadro No. 6, enfoca, que es socializadora pero que se comparten los puntos de vista para construir sus conocimientos. Constructiva, es el espacio que se necesita para crear el conocimiento y el docente afirma su participación es de oyente una que otra pregunta, por lo tanto es indispensable poner énfasis a este hecho, que tanto docente y estudiantes deben ser los protagonistas del proceso enseñanza aprendizaje en el aula.

Cuadro No. 8, describe sobre los procesos o elementos pedagógicos-didácticos, el más utilizado para desarrollar el proceso enseñanza aprendizaje es el pizarrón, el menos cambiante son los métodos, los docentes afirma que se carecen de equipo técnico para modificar los recursos de esa forma impiden el desarrollo de los proceso cognitivos;

Cuadro No. 9, que la comunicación es en su mayoría es pasiva, por lo que le cuesta analizar y por lo tanto no se participa, el docente dice que por lo general la comunicación es de una sola vía (vertical).

Cuadro No. 10, la mayoría afirmo que No, se repiten los conocimientos tales como son, se desconocer la totalidad del tema, es limitado el conocimiento por la falta de hábitos y crea una deficiencia, se lee para los exámenes y solo realiza la actividad para solucionar el problema al momento y se le dificulta.

Cuadro No. 11, la mayoría, afirma que es el análisis, ya que este no se ha aprendido a aplicar correctamente en el proceso, en relación a los juicios, la formación que se ha recibido ha sido tradicional. El docente enfoca que el estudiante se remite solo a escuchar. Además afirman que se aplican todos, pero con un margen de error por lo que les cuesta aplicarlos de acuerdo al tema.

Cuadro No. 12, enfoca las deficiencias que inciden en la construcción de conocimientos, entre ellas están: la, investigación, porque este proceso lleva más tiempo y por ende hay que informarse más actualización, este proceso es constante sin embargo no se realza, ya que hay que dedicarle más tiempo e investigar, el docente enfoca que todas, es la actitud del estudiante y que la forma de evaluar incide en estos aspectos, por lo tanto el proceso es repetitivo y acomodamiento a que el docente realice el trabajo por él.

Los resultados, permiten concluir que la educación superior de la región VI del país y de la carrera de Psicología, del Centro Universitario de Occidente demanda diferentes planteamientos que permita una actividad académica más comprometida, humanista y constructiva de conocimientos para enriquecer los procesos cognitivos en el aula, para lograr un desarrollo y creación de la ciencia con estos argumentos las hipótesis planteadas son confirmadas y sustentadas de acuerdo a la característica de la investigación.

El propósito de esta investigación contribuir al estudio científico del Centro Universitario de Occidente, a través del momento histórico de la problemática de estudio, que es cambiante de acuerdo al contexto académico y por ende se ha contribuido a explicitar las causas y efectos del estudio de investigación, bajo un proceso sistemático, metódico, teórico y práctico, que ha permitido su consistencia de principios, categorías, conceptos y leyes que fundamentan tal objeto de estudio. Cuyos resultados se presentan a continuación:

8.1 ENCUESTA A ESTUDIANTES SOBRE EL APRENDIZAJE Y SU INCIDENCIA EN EL PROCESO COGNITIVO DEL ESTUDIANTE DE LA CARRERA DE PSICOLOGIA

Encuesta de Estudiantes de la Carrera de Psicología CUNOC-USAC 2008-2009

1.- Las teorías del aprendizaje contribuyen al desarrollo de los procesos cognitivos.

CUADRO No. 1

CATEGORIA	FRECUENCIA	%
Sí	70	93.33
No	5	6.66
Total	75	100%

FUENTE: Encuesta realizado a docentes y estudiantes de la carrera de Psicología del Centro Universitario de Occidente 2008-2009

El 93.33% de los estudiantes afirma que: Sí, las teorías del aprendizaje contribuyen al desarrollo de cómo el ser humano adquiere sus conocimientos y los construye, además permite comprender adecuadamente el contenido y hacerlo más fácil y poder tener un mejor desarrollo en el proceso enseñanza aprendizaje, es decir un buen resultado. El 6.66% afirmó que: No, sólo permite estudiar los procesos cerebrales.

2.- Los procesos cognitivos con mayor grado de dificultad al momento de estudiar.

CUADRO 2

CATEGORIA	FRECUENCIA	%
a) Reflexión	21	28
b) Análisis	30	40
c) Crítica	24	32
Total	75	100%

FUENTE: Encuesta realizado a docentes y estudiantes de la carrera de Psicología del Centro Universitario de Occidente 2008-2009

a) El 28% el proceso de reflexión no se genera, es más, se aprende a memorizar y nunca a reflexionar por la falta de concentración. b) el 40% dice: el análisis es un proceso mental superior que requiere de conocimientos y experiencia en el aula, al no aplicarse se desconoce a fondo el tema y esto produce desinterés, además depende del contenido que se requiere fortalecer y conocer la información y c) el 32% dice: Que se, necesita profundizar y practicar, falta de bases de estudio, por lo que los fundamentos no son fiables, si no se aprende a estudiar, se necesita conocer para poder emitir su punto de vista positivo o negativo. No sé a aprendido a conocer la organización y clasificación de tales procesos cognitivos así como a discriminar y analizar la información que se estudia por lo tanto no se aplica.

3.- El desarrollo de las potencialidades del conocimiento de acuerdo a la temática de estudio.

CUADRO No. 3

CATEGORIA	FRECUENCIA	%
Sí	30	40
No	45	60
Total	75	100%

FUENTE: Encuesta realizado a docentes y estudiantes de la carrera de Psicología del Centro Universitario de Occidente 2008-2009

El 40% afirman que: Sí, este potencial se desarrolla y permite su mayor alcance en el aprendizaje, otros mencionan: depende como se piensa a efecto de la temática así será el resultado. El 60% de los alumnos dice: No, es la falta de interés y atención para formarse académicamente, lo cual debe permitir la aplicación de las técnicas necesarias, el tiempo para profundizar es decir estudiar desde varios puntos de vista el tema, adquirir buenos hábitos de estudio, ya que persiste un material y enseñanza tradicional sin la actualización del contenido.

4.- La teoría del aprendizaje permite realizar el análisis-crítico sobre la temática de estudio.

CUADRO 4

CATEGORIA	FRECUENCIA	%
a) Disciplina Mental	9	12
b) Conductismo	6	8
c) Cognoscitivismo	30	40
d) Constructivismo	30	40
Total	75	100%

FUENTE: Encuesta realizado a docentes y estudiantes de la carrera de Psicología del Centro Universitario de Occidente 2008-2009

a) El 12% dice: Que la disciplina mental disciplina la mente para obtener mejores resultados es decir memorizar b) el 8% afirma que: el conductismo es una acción para el pensamiento que lo condiciona a seguir instrucciones c) el 40%, el pensamiento cognoscitivista permite el intercambio de ideas para reflexionar y analizar el tema d) 40% dice: a través del constructivismo se efectúa más participación es un agente activo, la manipulación de la información hace más comprensivo el contenido para formar varios puntos de vista.

5.- La causa que limita el proceso cognitivo sobre el objeto de estudio.

CUADRO 5

CATEGORIA	FRECUENCIA	%
a) Malos Hábitos	42	56
b) Poco Interés	12	16
c) Desmotivación del curso	6	8
d) Técnica de Estudios	15	20
Total	75	100%

FUENTE: Encuesta realizado a docentes y estudiantes de la carrera de Psicología del Centro Universitario de Occidente 2008-2009

a) El 56% afirman que, se limitan aplicar los hábitos de estudio, por lo que se crea acomodamiento y por lo tanto la dificultad de comprensión del conocimiento se torna difícil sobre la temática, b) el 16% existe poco interés y profundización en los contenidos que se estudian por lo tanto no se genera la comunicación, c) el 8% no se promueve elementos necesarios para la actualización provocando el desinterés de aprender mejor, y d) el 20% al no aplicar las técnicas de estudio, se desconoce su aplicabilidad, por lo tanto dificulta el estudio de la temática para su mejor comprensión y análisis-crítico.

6.- Permite el proceso enseñanza aprendizaje una participación áulica.

CUADRO 6

CATEGORIA	FRECUENCIA	%
a) Socializadora	25	33.33
b) Pasiva	15	20
c) Creativa	15	20
d) Constructiva	20	26.66
Total	75	100%

FUENTE: Encuesta realizado a docentes y estudiantes de la carrera de Psicología del Centro Universitario de Occidente 2008-2009.

a) El 33.33% confirma: la socialización permite el intercambio de puntos de vista sobre la temática para construir los propios conocimientos, b) el 20% pasiva, dice: las ideas se discuten pero no trasciende se queda en el aula, solo se aprende sin consolidar la creatividad del estudiante, los contenidos no se ajustan al nivel del conocimiento del alumno, por lo tanto existe poca participación y el aprendizaje se torna pasivo, c) 20% la creatividad permite el desarrollo de la intelectualidad, sin embargo en el aula se repite el contenido y d) el 26.66% dice: la construcción, es el espacio que se necesita para crear el conocimiento, en el aula se limita a generar ese conocimiento.

7.- La participación en relación a la temática de estudio.

CUADRO 7

CATEGORIA	FRECUENCIA	%
a) Pasiva	30	40
b) Acrítica	20	26.66
c) Memorística	15	20
d) Repetitiva	10	13.33
Total	75	100%

FUENTE: Encuesta realizado a docentes y estudiantes de la carrera de Psicología del Centro Universitario de Occidente 2008-2009.

a) pasiva, el 40% de los estudiantes encuestados dice: solo se analizan algunos aspectos del contenido pero no va más allá del momento, no hay motivación, b) acrítica, el 26.66% afirman que: este aspecto se le debe ponerle más atención, ameritar más estudio y fortalecer el aprendizaje para evitar que el estudiante sea acrítico frente a la temática c) memorística, el 20% dice: se estudia para poder responder en el examen por lo que se utiliza la memoria para retener el contenido es decir que se memoriza los contenidos d) repetitiva, el 13.33% dice: siempre se manifiesta este proceso repetitivo de contenidos, por lo que se carece de un proceso reflexivo, que permita generar juicios fundamentados sobre lo que se estudia.

8.- Los elementos pedagógicos-didácticos que se utilizan para el abordaje del contenido.

CUADRO 8

CATEGORIA	FRECUENCIA	%
a) Cañonera	9	12
b) Técnicas	9	12
c) Métodos	8	10.66
d) Pizarrón	49	65.33
Total	75	100%

FUENTE: Encuesta realizado a docentes y estudiantes de la carrera de Psicología del Centro Universitario de Occidente 2008-2009

a) 12% dice: de vez en cuando se utiliza este recurso, b) el 12% afirman que: son las más aplicadas, mesas redondas, comprobación a libro abierto, c) el 8% se sitúa en: se aplican constantemente, d) el 49% de los alumnos encuestados afirman que: es la herramienta más utilizada por el docente para desarrollar la temática.

9.- La comunicación en el aula entre maestro y alumno.

CUADRO 9

CATEGORIA	FRECUENCIA	%
a) Pasiva	30	40
b) Activa	15	20
c) Interactiva	15	20
d) Dialógica	15	20
Total	75	100%

FUENTE: Encuesta realizado a docentes y estudiantes de la carrera de Psicología del Centro Universitario de Occidente 2008-2009

a) pasiva, el 40%, cuesta analizar el contenido de estudio y por lo tanto no se participa para enriquecer los conocimientos b) activa, el 20% dicen: debes en cuando se aporta ideas y juicios pero no es lo suficiente, ay que se carece de fundamentos sobre lo que se estudia, c) interactiva, el 20% afirma que: de acuerdo al momento y del docente d) dialógica, el 20% confirma que: se manifiesta en grupo pero se limita a la transformación de los procesos cognitivos.

10.- Se aplica adecuadamente los procesos del conocimiento sobre la temática de estudio.

CUADRO No. 10

CATEGORIA	FRECUENCIA	%
Sí	20	26.66
No	40	53.33
Blancas	15	20
Total	75	100%

FUENTE: Encuesta realizado a docentes y estudiantes de la carrera de Psicología del Centro Universitario de Occidente 2008-2009

El 26.66% del estudiantado encuestado dice: Sí, para sacar buenas notas que es lo que interesa, de esa forma se aplican las técnicas y métodos a la hora de estudiar, pero no se pone atención. El 53.33% dice: No, Se repiten los conocimientos tales como aparecen en el contenido, por lo tanto se desconoce la totalidad del tema, y esto incide en los conocimientos;

otra razón es la falta de hábitos de estudio y crea una deficiencia, por lo que se lee sólo para los exámenes. El 20% fueron sin respuesta.

11.- La dificultad para abordar la temática de estudio hacia el desarrollo del conocimiento.

CUADRO 11

CATEGORIA	FRECUENCIA	%
a) Juicios	17	22.66
b) Análisis	40	53.33
c) Concreción	8	10.66
Blanco	10	13.33
Total	75	100%

FUENTE: Encuesta realizado a docentes y estudiantes de la carrera de Psicología del Centro Universitario de Occidente 2008-2009

a) Juicios, el 22.66% dice: la formación que se ha recibido ha sido tradicional no permite totalmente desarrollar el proceso del conocimiento para generar juicios sobre la temática de estudio, b) análisis, el 53.33% no se ha aprendido a aplicar correctamente este proceso por lo tanto la actitud del estudiante es acrítica c) concreción, 10.66% dice: no se ha estudiado la esencia de las cosas o de la temática para su mejor comprensión. El 13.33% no contesto.

12.- Las deficiencias para construir conocimientos.

CUADRO 12

CATEGORIA	FRECUENCIA	%
a) Lecturas	14	18.66
b) Investigación	15	20
c) Actualización	15	20
d) Conocimiento del objeto de estudio	15	20
Todas	16	21.33
Total	75	100%

FUENTE: Encuesta realizado a docentes y estudiantes de la carrera de Psicología del Centro Universitario de Occidente 2008-2009

a) El 18.66%, considera que es por falta de concentración y reflexión sobre la temática para abordar mejor el tema, b) el 20% el proceso de investigación lleva más profundidad y fundamentación con respecto a la temática y por ende hay que informarse más, es lo que menos se hace, c) el 20% dice: que este proceso debe ser constante, sin embargo no se realiza, ya que hay que dedicarle más tiempo e investigar sobre todo acontecimiento que sucede y relacionarlo con la temática de estudio, d) el 20%, que se necesita mayor estudio

sobre la temática para su mejor comprensión y análisis-crítico y poder tener la noción del mismo y el 21.33% dice: todas por que se interrelacionan, si una falla todas también.

8.2 ENCUESTA A DOCENTES SOBRE EL APRENDIZAJE Y SU INCIDENCIA EN EL PROCESO COGNITIVO DEL ESTUDIANTE DE LA CARRERA DE PSICOLOGIA

Encuesta de Docentes de la Carrera de Psicología CONOC-USAC 2008-2009

13.- Las teorías del aprendizaje contribuyen al desarrollo de los procesos cognitivos.

CUADRO No. 1

CATEGORIA	FRECUENCIA	%
Sí	10	100
No	0	
Total	10	100%

FUENTE: Encuesta realizado a docentes y estudiantes de la carrera de Psicología del Centro Universitario de Occidente 2008-2009

El 100% contesto: Sí, Las teorías del aprendizaje permiten la interpretación adecuada y la forma de enseñanza, apoya los modelos pedagógicos-didácticos aportando sus principios categorías, conceptos y que a elección del docente coadyuva al proceso de aprendizaje, son fundamentos teóricos y prácticos en el desarrollo cognitivo del estudiante.

14.- Los procesos cognitivos con mayor grado de dificultad al momento de estudiar.

CUADRO 2

CATEGORIA	FRECUENCIA	%
a) Reflexión	3	30
b) Análisis	2	20
c) Crítica	5	50
Total	10	100%

FUENTE: Encuesta realizado a docentes y estudiantes de la carrera de Psicología del Centro Universitario de Occidente 2008-2009

a). El 30% dice: la reflexión es un proceso elevado de abstracción y teorización de la práctica científica, por lo que generalmente no se le enseña a efectuarla sobre la temática de estudio. b) El 20%, sobre el análisis, no existe formación previa del estudiante para desarrollar este proceso de análisis sobre lo que estudia, por lo regular tiende a repetir el contenido y/o memorizarlo, c) el 50% dice: la crítica, ésta, no se ha desarrollado en su proceso académico, la formación del estudiante ha sido tradicional y por lo tanto no permite el desarrollo de los mismos.

15.- El desarrollo de las potencialidades del conocimiento de acuerdo a la temática de estudio.

CUADRO No. 3

CATEGORIA	FRECUENCIA	%
Sí	2	20
No	8	80
Total	10	100%

FUENTE: Encuesta realizado a docentes y estudiantes de la carrera de Psicología del Centro Universitario de Occidente 2008-2009.

El 20% confirma que: Sí, con algunas limitantes por las condiciones materiales y culturales. El 80% dice: No, Se limita a desarrollar los procesos de aprendizaje, lo cual incide en su proceso cognitivo frente al objetivo de estudio en el aula, se acomoda por lo tanto el esfuerzo es mínimo por que tiende a memorizar, no responde al trabajo que permita la reflexión y el análisis-crítico.

16.- La teoría del aprendizaje permite realizar el análisis-crítico sobre la temática de estudio.

CUADRO 4

CATEGORIA	FRECUENCIA	%
a) Disciplina Mental	0	
b) Conductismo	0	
c) Cognoscitivismo	5	50
d) Constructivismo	5	50
Total	10	100%

FUENTE: Encuesta realizado a docentes y estudiantes de la carrera de Psicología del Centro Universitario de Occidente 2008-2009.

Inciso c) el 50% afirma que el cognoscitivismo depende del momento histórico del estudio del objeto o temática que se desarrolla en el aula, el 50% sólo menciona que: el constructivismo permite evolucionar sus conocimientos sobre el objeto de estudio para su mejor asimilación y análisis-reflexivo.

17.- La causa que limita el proceso cognitivo sobre el objeto de estudio.

CUADRO 5

CATEGORIA	FRECUENCIA	%
a) Malos Hábitos	5	50
b) Poco Interés	2	20
c) Desmotivación del curso	1	10
d) Técnica de Estudios	2	20
Total	10	100%

FUENTE: Encuesta realizado a docentes y estudiantes de la carrera de Psicología del Centro Universitario de Occidente 2008-2009.

Las repuestas fueron concretas, a) por lo que el 50% está de acuerdo en que: Los procesos no han sido desarrollados desde su infancia y esto incide en su formación académica por la falta de hábitos de estudio, b) el 20% es un enfoque que se percibe al momento de una investigación e incide es en todo su proceso académico, c) el 10% considera que: existe un divorcio entre teoría y práctica por lo que repercute en el interés del estudiante o por una deficiencia curricular, el 20% enfoca que: tiende a caer en la comodidad derivada del modelo tradicional y se limita a buscar estrategias de aprendizaje y mejorar sus conocimientos.

18.- Permite el proceso enseñanza aprendizaje una participación áulica.

CUADRO 6

CATEGORIA	FRECUENCIA	%
a) Socializadora	0	0
b) Pasiva	6	60
c) Creativa	2	20
d) Constructiva	2	20
Total	10	100%

FUENTE: Encuesta realizado a docentes y estudiantes de la carrera de Psicología del Centro Universitario de Occidente 2008-2009

Inciso b) 60% afirman que. Su participación es de oyente, es decir es un receptor de contenidos y de las explicaciones del maestro, una que otra interrogante, c) el 20% dice: que de acuerdo a la forma de desarrollar el proceso enseñanza aprendizaje y la aplicación de técnicas como de métodos, d) el 20% el constructivista es el espacio que se necesita ya que permite inducir a la explicación de los fenómenos desde varios puntos de vista y por ende de la realidad.

19.- La participación en relación a la temática de estudio.

CUADRO 7

CATEGORIA	FRECUENCIA	%
a) Pasiva	5	50
b) Acrítica	1	10
c) Memorística	2	20
d) Repetitiva	2	20
Total	10	100%

FUENTE: Encuesta realizado a docentes y estudiantes de la carrera de Psicología del Centro Universitario de Occidente 2008-2009.

a) El 50% dice: de acuerdo a su formación académica y de sus conocimientos sobre el objeto de estudio, de esa manera es su participación, b) 10% dice: el alumno le cuesta interrelacionar e interpretar los que estudia para enriquecer sus conocimientos, por lo tanto su participación se torna acrítica, c) el 20% dice: se generan dinámicas e innovaciones que permita romper estos paradigmas sin embargo persiste este fenómeno frente a la temática, ya que este proceso memorístico le es más fácil por su formación académica que posee, d) el 20% afirman que: se busca incentivar hacia la participación, pero el alumno tiene que ser descubridor de su aprendizaje para evitar redundancias.

20.- Los elementos pedagógicos-didácticos que se utilizan para el abordaje del contenido.

CUADRO 8

CATEGORIA	FRECUENCIA	%
a) Cañonera	0	
b) Técnicas	3	30
c) Métodos	3	30
d) Pizarrón	4	40
Total	10	100%

FUENTE: Encuesta realizado a docentes y estudiantes de la carrera de Psicología del Centro Universitario de Occidente 2008-2009

Los incisos b) 30% y c) el 30% tienen el mismo porcentaje, son medios para ir transformado la práctica docente y los procesos cognitivos del alumno y d) el 40% dice: se carece de equipo técnico para modificar los recursos, que permitan dinamizar el proceso enseñanza aprendizaje.

21.- La comunicación en el aula entre maestro y alumno.

CUADRO 9

CATEGORIA	FRECUENCIA	%
a) Pasiva	3	30
b) Activa	3	30
c) Interactiva	2	20
d) Dialógica	2	20
Total	10	100%

FUENTE: Encuesta realizado a docentes y estudiantes de la carrera de Psicología del Centro Universitario de Occidente 2008-2009.

a) 30% y b) el 30% coinciden que: el alumno debe participar en el proceso enseñanza aprendizaje, se limita porque carece de conocimientos sobre la temática, c) el 20% consideran que: el alumno comunica sus ideas pero no es suficiente, ya que es necesario fundamentarlas y esto sólo se puede cuando el alumno investiga más sobre el contenido y d) que es el 20% cada uno, afirman que por lo general la comunicación es de una sola vía.

22.- Se aplica adecuadamente los procesos del conocimiento sobre la temática de estudio.

CUADRO No. 10

CATEGORIA	FRECUENCIA	%
Sí	2	20
No	6	60
Blancas	2	20
Total	10	100%

FUENTE: Encuesta realizado a docentes y estudiantes de la carrera de Psicología del Centro Universitario de Occidente 2008-2009.

El 20% afirma que: Si, proporciona ideas, pero, el problema es que se inclina más a la memorización y repetición de contenidos, el 60% afirmaron que: No, ya que no posee hábitos de estudio incidiendo en la reflexión sobre lo que se estudia y solo realiza la actividad para solucionar el problema al momento, por lo que dificulta aplicar sus procesos cognitivos frente al tema problema. Y un 20% no contesto.

23.- La dificultad para abordar la temática de estudio hacia el desarrollo del conocimiento.

CUADRO 11

CATEGORIA	FRECUENCIA	%
a) Juicios	0	
b) Análisis	5	50
c) Concreción	0	
Otro:	5	50
Total	10	100%

FUENTE: Encuesta realizado a docentes y estudiantes de la carrera de Psicología del Centro Universitario de Occidente 2008-2009.

Inciso b) el 50% afirman que utiliza el proceso de análisis, pero falta profundización ya que para aplicarlo se necesita fundamentar la temática, para aportar argumentos sólidos, pero en otros casos se remita a veces a escuchar, en otros el 50% consideran que aplica todos, pero con un margen de error, por lo que le cuesta aplicarlos de acuerdo a la temática de estudio por la falta de investigación.

24.- Las deficiencias para construir conocimientos.

CUADRO 12

CATEGORIA	FRECUENCIA	%
a) Lecturas	2	20
b) Investigación	2	20
c) Actualización	1	10
d) Conocimiento del objeto de estudio	0	00
Todas	5	50
Total	10	100%

FUENTE: Encuesta realizado a docentes y estudiantes de la carrera de Psicología del Centro Universitario de Occidente 2008-2009.

Inciso a) El 20% manifiesta que no tiene hábitos de lectura y esto limita una participación reflexiva y crítica de lo que estudia, b) el 20% dice: que la investigación carece de una buena fundamentación, es más bibliográfica y de repetición de contenidos, c) el 10% no ha sido formado para realizar estas acciones de estudio y por lo tanto tampoco se actualiza. Sin embargo el 50% por ciento dijo que **todas** se le dificultan, ya que, es la actitud general del estudiante, y que la forma de evaluar incide en estos aspectos, un proceso repetitivo y acomodamiento a que el docente realice el trabajo por él.

CONCLUSIONES

El proceso de investigación ha permitido el acercamiento a la problemática que se desarrolla en la práctica docente universitaria del Centro Universitario de Occidente, en la División de Humanidades de la carrera de Psicología, enuncia los procesos, las relaciones sociales de comunicación, el campo de los procesos cognitivos y el hecho de la formación profesional de los estudiantes. Asimismo explica esa realidad oculta de la educación superior de la región VI del país.

Con el análisis-crítico y la reflexión de los elementos que en síntesis generan la problemática y su relación con el conocimiento y la conceptualización que articula y explican los hechos cognitivos, pedagógico, psicológicos, sociales y didácticos y la complejidad de paradigmas que conforman estos elementos, y que se desarrollan en el campo educativo de la educación superior de la región, se ha llegado a las siguientes conclusiones:

1.- Que el desarrollo de los procesos cognitivos de los estudiantes no ha alcanzado ese nivel de construcción de conocimientos sobre la temática de estudio que se desea, es decir ese alto grado de crear y construir ciencia con carácter científico dentro como fuera de los recintos de la universidad para ser portadores de conocimientos transformadores. El 32% de los estudiantes dicen: Que se, necesita profundizar y practicar, falta de bases de estudio, por lo que los fundamentos no son fiables, si no se aprende a estudiar, se necesita conocer para poder emitir su punto de vista positivo o negativo. No sé a aprendido a conocer la organización y clasificación de tales procesos cognitivos así como a discriminar y analizar la información que se estudia por lo tanto no se aplica.

2.- El estudiante en pleno siglo XXI enfrenta grandes obstáculos para poder aplicar en el momento justo y oportuno ese potencial de sus procesos cognitivos sobre el objeto de estudio, El 60% de los alumnos dice: es la falta de interés y atención para formarse académicamente, lo cual debe permitir la aplicación de las técnicas necesarias, el tiempo para profundizar es decir estudiar desde varios puntos de vista el tema, adquirir buenos hábitos de estudio, ya que persiste un material y enseñanza tradicional sin la actualización del contenido. Lo que impide aplicar los procesos mentales y conocimientos que posee, por la sencilla razón que no ha aprendido a desarrollarlos como se le exigen en el proceso formativo académico que se genera en las aulas, por los paradigmas educativos en que se ha formado académicamente.

3.- La práctica docente que se genera en los salones de clase, en su mayoría de casos responden a paradigmas tradiciones y a la tecnología educativa, sustentada en la transmisión, repetición, memorización, observación, conducción y de resultados, por lo que en el proceso enseñanza aprendizaje se fragmenta, se parcializa, se programatiza toda acción social-académica. Por consecuencia el hacer docente y estudiante incurren en un hecho de vínculo de dependencia, que no permite romper con paradigmas establecidos para generar esa construcción de conocimiento que se necesita sobre la temática de estudio, impidiendo de esta manera la creatividad, la reflexión el análisis crítico frente a lo que se estudia. Tanto maestro

como estudiante se limitan a mejorar el proceso enseñanza aprendizaje, dejándose llevar por el acomodamiento evitando así la construcción y reconstrucción del conocimiento.

4.- Tanto docentes como estudiantes conceptualizan que los procesos cognitivos son de suma importancia, sin embargo no se desarrollan como tal y obstaculizan esa interrelación comunicativa que debe existir sobre la temática de estudio para ser argumentada, sustentada y criticada, por lo que el proceso de enseñanza aprendizaje se convierte tediosa y aburrida, el 16% de los estudiante dicen que: existe poco interés y profundización en los contenidos que se estudian por lo tanto no se genera la comunicación, el 6% no se promueve elementos necesarios para la actualización provocando el desinterés de aprender mejor, y el 15% al no aplicar las técnicas de estudio, se desconoce su aplicabilidad, por lo tanto dificulta el estudio de la temática para su mejor comprensión y análisis-crítico. Esto trae como consecuencia que el salón de clases se limita a la innovación de los recursos didácticos, pedagógicos, metódica, actividades y evaluación de un proceso constante que permita analizar y reflexionar los aciertos y desaciertos de lo que se aprende en el aula.

5.- La actitud y participación del estudiante es pasiva, dependiente, acrítica y se limita sobre todo a profundizar la temática incidiendo en el obstrucción de desarrollar los procesos cognitivos, el 20% de los estudiantes dicen: las ideas se discuten pero no trasciende se queda en el aula, solo se aprende sin consolidar la creatividad del estudiante, los contenidos no se ajustan al nivel del conocimiento del alumno, por lo tanto existe poca participación y el aprendizaje se torna pasivo. La cual incide en la construcción del conocimiento del objeto de estudio por lo que dicha actividad no produce frutos en el proceso enseñanza aprendizaje.

6.- El bajo nivel académico del alumno en cuanto al desarrollo de los procesos cognitivos en relación al objeto de estudio, incide en la calidad del proceso de la práctica docente y por ende en la aplicación y asociación e interrelación de los procesos cognitivos que le permitan la actualización y contextualización, El 30% de los docentes dice: es un proceso elevado de abstracción y teorización de la práctica científica, por lo que generalmente no se le enseña a efectuarla sobre la temática de estudio. b) El 20%, no existe formación previa del estudiante para desarrollar este proceso de análisis sobre lo que estudia, por lo regular tiende a repetir el contenido y/o memorizarlo, c) el 50% dice: ésta, no se ha desarrollado en su proceso académico, la formación del estudiante ha sido tradicional y por lo tanto no permite el desarrollo de los mismos provocando que en la práctica se transmitan los conocimientos y se parcializan lo cual se vuelve incomprensible.

7.- La influencia de corrientes o teorías del aprendizaje han repercutido, condicionado y acomodado en la formación académica del estudiante, en el desarrollo de los procesos cognitivos, por el paradigma ideológico que utiliza el docente al abordar la temática, en la poca creatividad de mejorar el proceso enseñanza aprendizaje por el uso de contenidos fragmentados y obsoletos. Y que tanto maestro como estudiantes se limitan a utilizar nuevas teorías que fortalezcan para innovar esa práctica docente.

8.- Los modelos pedagógicos han influido en la estructura académica del estudiante como del docente y han obstaculizado esa transformación de las actividades, los contenidos, la metódica, la didáctica, la comunicación y la relación social en el salón de clases sobre la temática de estudio y por ende han acomodado el hacer y pensar de ambos, por lo que se ha

limitado a encontrar nuevos modelos pedagógicos para poder rescatar estos elementos que hacen la acción educativa y promover así los procesos cognitivos.

9.- En el proceso de aprendizaje, la formación del docente es indispensable, por que incide en la formación del estudiante, entre mayor sea éste, mejor será el enriquecimiento teórico-práctico que posea, así se crearan los procedimientos adecuados a las necesidades e intereses de los estudiantes con un fin pertinencia hacia el enriquecimiento de conceptos, categorías, leyes, enunciados, etc. que se logran a través de la investigación hacia la participación reflexiva y crítica de la temática de estudio.

10.- En la actualidad el conocimiento en el proceso de enseñanza aprendizaje, se induce a ser fragmentado de la realidad, único y acrítico de verdades obsoletas, un conocimiento que induce a la memorización, repetición mecánica del su contenidos y por lo tanto la relación social de docente y alumno carece de un hecho reflexivo y crítico frente a la temática u objeto de estudio en el aula. El 10% de los docentes manifiestan que: no ha sido formado para realizar estas acciones de estudio y por lo tanto tampoco se actualiza. Por lo que es urgente de parte del maestro afianzarse de un proceso teórico-práctico que permita conocer la evolución de los procesos cognitivos, en la aplicación del análisis, síntesis, sistematización, abstracción, etc. para poder realizar con veracidad continua del objeto de estudio o temática.

11.- A pesar de las diversas corrientes pedagógicas los docentes aun aplican elementos de la corriente tradicional, lo que no permite una formación académica humanista y crítica en el aula sobre la temática u objeto de estudio para poderla relacionar con la realidad y por ende repercuten en el proceso cognitivo del estudiante hacia el enriquecimiento constante de sus conocimientos de los fenómenos de estudio.

12.- En la práctica educativa, el docente debe tomar conciencia social del papel que juega en la formación del estudiante, por ende de los cambios necesarios para enriquecer las estrategias didácticas que fortalezcan el desarrollo de los procesos cognitivos del estudiante frente a la temática de estudio, ya que en él recae la responsabilidad de mejorar su práctica docente de actualizarla y contextualizarla de acuerdo al momento histórico del proceso enseñanza aprendizaje y desechar esa repitencia condicionada y acomodada de su práctica docente.

CAPITULO IX

Propuesta Educativa de fortalecimiento al proceso enseñanza aprendizaje y desarrollo cognitivo del estudiante de la Carrera de Psicología del Centro Universitario de Occidente.

METODICA DIDÁCTICA SOCIAL-CRITICA-CONSTRUCTIVISTA

9.1 JUSTIFICACION.

La Educación guatemalteca, como es sabido tiene sus deficiencias y limitaciones; en relación a las necesidades e intereses de la población en general, por lo tanto requiere cambios de fondo político, ideológico, filosófico y didáctico-pedagógico-psicológico-sociológico para que estos cuatro últimos elementos promuevan el cambio de asumir una visión totalizadora y transformadora hacia el conocimiento del estudiante universitario; es urgente tratar la problemática, encarar las deficiencias y alcances que se marquen en el proceso de enseñanza aprendizaje en el desarrollo del proceso cognitivo del estudiante; basado con estructuras teóricas y prácticas que fundamente el que hacer en el aula.

La finalidad es romper con los paradigmas que dificultan un proceso de enseñanza aprendizaje más dinámico (ideológico-político) que se ha encargado de obstaculizar el desarrollo del conocimiento dialéctico entre alumnos y docentes y por ende limitado la evolución de los procesos cognitivos; respaldadas de teorías que han manipulado el pensar, el hacer y quehacer de la docencia que repercute en la formación de hombre y de sociedad; por lo tanto es vital buscar nuevos espacios y oportunidades de transformar ese aprendizaje en las aulas universitarias de acuerdo la temática de estudio. El propósito de estudio en el Centro Universitario de Occidente fue conocer la problemática existente del Proceso de Aprendizaje y su incidencia en el Proceso cognitivo del estudiante, hay que recordar que un proceso social-educativo siempre existirá problemas, por lo que es necesario estudiarlas y contribuir con posibles alternativas de solución para mejorar la calidad educativa superior desde las aulas para que las generaciones también sean portadores de realizar investigaciones con carácter científico.

Aunado a este problema y del estudio de investigación, es oportuno plantear una propuesta que involucre a conocer y superar la problemática que se origina en el aula; al promoverse esa transformación deberá encaminarse al desarrollo de lo didáctico-pedagógico-psicológico en forma coherente desde el punto de vista epistémico, que inicia en el mejoramiento de la práctica docente y el proceso de aprendizaje; a tal grado que trascienda en la formación estudiantil, por lo que es tiempo de contribuir con la educación Superior y con las generaciones próximas que aprendan a conocer nuestra realidad social, no en forma ficticia y así romper esas cadenas que obstaculizan mejorar los recursos que se emplean tanto en lo teórico como en lo práctico, coadyuvando a que los alumnos apliquen y conozcan el potencial que poseen para ser pensadores y transformadores del conocimiento.

La labor del docente en el aula, exige efectuar procesos metódicos, cuestionamientos, presentar situaciones-problema a modo de propiciar desafíos, interrogantes, el debate, rescatar aspectos importantes a partir de opiniones discrepantes, aprovechar los argumentos para reorientar el intercambio de ideas, compartir experiencias propias y destacar tanto logros cuanto limitaciones durante su cometido del estudio de la temática, que invite a despertar ese potencial cognitivo que posee el estudiante para que descubra la importancia de construir el conocimiento sobre el objeto de estudio. En este sentido, la propuesta aquí presentada —cuyo sustento epistemológico es la crítica, los aportes, los desafíos— como beneficio agregado al desarrollo de compromiso y una conciencia social de parte del docente que permita, a su vez, la generación de habilidades cognitivas del alumno, lo que puede traducirse en avances cada vez más significativos para ambos y propiciar sobre todo el proceso cognitivo del estudiante.

Por lo expuesto, es preciso que la educación superior, tenga una reconceptualización de misión sobre el compromiso de responder a las exigencias actuales del que hacer de la docencia, del mismo modo del proceso de aprendizaje y en relación del desarrollo del proceso cognitivo del estudiante frente a los fenómenos de estudio, en la carrera de Psicología del Centro Universitario de Occidente (CUNOC); sustentada y cimentada teóricamente para rescatar y dinamizar los elementos sustanciales que contribuirán al desarrollo del conocimiento común hacia el científico. Para tal objetivo de cambio es indispensable que el proyecto educativo de acción **metódica dialéctica-crítica-constructivista** se sustente por teorías que auxilien el desarrollo del conocimiento y que dinamicen las estructuras existentes que se marcan en el aula, bajo esta perspectiva se hace de beneficio de la teoría del Materialismo Histórico y Dialéctico, la teoría de Piaget (proceso cognitivo), el Constructivismo y la Didáctica Crítica que permitirán una perspectiva fundamental para transformar el desarrollo del proceso enseñanza aprendizaje en relación a la temática de estudio como el de otras materias.

Se enfocan estas teorías, porque permiten llevar al docente y estudiante al proceso de análisis-crítico sobre la realidad histórica que vive y de la práctica docente, además es un espacio para el enriquecimiento de los procesos cognitivos y como estos evolucionan frente al objeto de estudio, toda teoría inducen a nuevos paradigmas que fortalezcan y respondan lo que se pretende desarrollar como contenido, al mismo tiempo es de aprovechar los espacios que necesita el docente para realizar la reflexión de los elementos que aplique en el proceso de aprendizaje, y de los procesos cognitivos del estudiante universitario y ésta se convierta en el hecho educativo democrático y social entre educando y docentes porque proyecta una perspectiva social, psicológica, filosófica, pedagógica y cultural en relación a la transición histórica del sujeto; así el conocimiento que la temática forje sea enriquecido constantemente acción que se necesita de urgencia en los salones de la universidad. Además permite la constante reconceptualización y contextualización del proceso; así mismo desecha una inferioridad entre maestro y alumnos y elimina un proceso monótono del conocimiento sobre el objeto de estudio.

Para el desarrollo de los procesos cognitivos, en el proceso de aprendizaje de los estudiantes es necesario la fundamentación teórica y práctica para aplicar la metódica participativa que dinamice las técnicas de trabajo, las actividades con el ideal de problematizar los contenidos, la planificación que sea proyectada a las necesidades de

relación de una comunicación social, continuidad y seguimiento de los proceso de aprendizaje, los objetivos que se edifiquen hacia la búsqueda de una postura clara, a la construcción y estudio del conocimiento y la evaluación permita el espacio del proceso constante de rupturas, interrogantes, etc.; de esta forma se superará deficiencias y se podrán enriquecer los recursos didácticos, materiales y humanos y el acercamiento del conocimiento de la realidad social-histórica, de esta forma motiva a la concientización de los alumnos y docentes a ser sujetos pensadores de cambio y encarar la problemática de la vida social, que es la piedra angular para el desarrollo en la dimensión cultural de la región y del país.

El aspecto es renunciar a una práctica conservadora y un proceso de aprendizaje dogmático-conductista, en que ha estado sometido la educación a todo nivel del país; también la ha consumido la repetición del conocimiento, a demás se propensa en el aprendizaje el vínculo de dependencia que busca la sumisión y control de los alumnos, llevándolos a una actitud pasiva, acrítica y memorística que detiene el desarrollo de los procesos cognitivos, la transformación y edificación del objeto de estudio. El propósito es romper fronteras, es buscar vías de acceso que permitan involucrar a los sujetos que aprenden y el docente que oriente el camino de actividades innovadoras a las necesidades e intereses individuales y colectivas para encontrar nuevas alternativas, coadyuvando al estudio de los fenómenos desde el punto de vista social-histórico y educativo, hacia la formación social de los individuos por lo que la siguiente propuesta va encaminado a ese objetivo.

Lo que se pretende es formar un nuevo hombre con pensamiento reflexivo, crítico ante las situaciones que se le presenten, a través de una teoría **metódica didáctica social-crítica-constructivista** marca la responsabilidad constante de conciencia con carácter social; es decir que adquiera el compromiso histórico de su entorno cultural, político e ideológico consigo mismo y con los demás; por lo tanto la educación debe responder a esa coyuntura que viven los guatemaltecos ante un mundo de cambios, donde la ciencia y los medios de comunicación masiva se ponen al día de todo acontecimiento mundial.

Además se enfatiza en esta propuesta que tanto el catedrático como los estudiantes sean conscientes del papel que deben jugar en la formación social, cultural y educativa de la región y del país en beneficio de todos, de los que esperan en nosotros el cambio. Los contenidos, las actividades y la evaluación sean enriquecidos que exija el proceso en el semestre en relación a los cursos; recordemos que en esta oportunidad se está proponiendo una vía de acceso, ideas de cómo el docente puede realizar los cambios pertinentes del proceso de aprendizaje y la práctica docente, además se debe buscar su confiabilidad, factibilidad y viabilidad. En este sentido la investigación que se realizó ha permitido el espacio de estudiar como el estudiante se limita a aprovechar su potencialidad cognitiva además se explica con fundamentación teórica los obstáculos que se generan en el proceso de enseñanza aprendizaje y se enfoca aspectos aclarativos que el estudiante puede encontrar en este discurso de la importancia del desarrollo de los procesos cognitivos y además se fortalece a través de una propuesta que tiene la libertad de mejorarse da acuerdo al momento histórico, de los contenidos y actividades que se den en el aula, pero lo ideal, no es olvidar que lo que se desarrolle en el aula tenga significado y que se propicie la activación del conocimiento.

A través de la Metodica, que dinamice los procesos cognitivos, didáctica pedagógica-psicológica brinda el espacio de re teorizar las herramientas que se utilizan como recursos para enriquecer los elementos de la investigación, la construcción del conocimiento, la formación de grupos, las estrategias a aplicar y las acciones que permiten generar los cambios que la conforman para darle una mejor perspectiva en el desarrollo de los contenidos y los aprendizajes del estudiante, para tal sentido se construyen los siguientes objetivos:

9.2 OBJETIVOS.

a) Promover la participación de los docentes, con la finalidad de unificar criterios sobre la práctica docente, los recursos y herramientas didácticas-pedagógicas-psicológicas para relacionarlos con las necesidades y la realidad social y rescatar los elementos esenciales, para el mejor abordaje del proceso del conocimiento científico.

b) Transformar la concepción tradicional-tecnocrática para mejorar la calidad del proceso de aprendizaje apoyados en la interdisciplinidad de teorías que busquen el desarrollo de los procesos cognitivos del estudiante, para superar deficiencias en la relación social entre estudiantes y maestros.

c) Reconstruir la conceptualización de proceso de aprendizaje, de práctica docente, de procesos didácticos, de comunicación desde la concepción crítica-constructiva permitiendo la construcción y reconstrucción del objeto de estudio con teorías que fortalezcan esa praxis a través de la investigación, hacia un proceso enseñanza aprendizaje significativo, por descubrimiento que enriquezcan los procesos cognitivos del estudiante.

d) Fortalecer el quehacer de la docencia a través de la participación de una propuesta, con carácter viable y confiable, la finalidad de propiciar la reflexión-crítica y el buen empleo de los procesos cognitivos y aprovechar la potencialidad del estudiante en todo el proceso relacionado a las necesidades e intereses del momento histórico.

9.3 FUNDAMENTACIÓN TEORICA.

Se debe recordar que la Educación Superior debe ser un proceso social-histórico, que induzca al educando y educador a conocer su contexto y con ello la problemática para que las generaciones próximas aprendan a desarrollar sus procesos cognitivos así mismo a conocer y estudiar las leyes, principios, categorías, contradicciones y la dinámica que la sustenta y la hace diferente cada día. Por lo que es necesario que la educación adquiera los cambios necesarios según las necesidades de la sociedad para que responda al contexto guatemalteco.

La educación debe desarrollar un proceso de beneficio para todos; originado por la reconceptualización de un nuevo hombre, que no se le ligue de pensamiento, sin discriminarlo y alienarlo de una ideología que no le pertenece, del mismo modo el conocimiento que deje ser único y determinado en las aulas que rechaza el estudio de la realidad, es preciso que al sujeto se le encamine a una nueva forma de pensar críticamente y alcance a fundar y

desarrollar el conocimiento científico una necesidad en las aulas y poder activar los procesos cognitivos.

Por lo tanto es preciso que la temática que reciben los alumnos en los recintos debe ser transformada con la participación de ellos y del docente; con el sentido de poder estudiar con entera libertad el objeto de estudio y con la búsqueda de teorías que enriquezcan las herramientas que el docente aplique y que haga que los alumnos también sean participativos en las decisiones de su formación social; para tal propósito es urgente renovar la práctica docente como del proceso de aprendizaje para que el estudiante aproveche su potencialidad intelectual y enriquezca sus conocimientos que se produce en el aula.

El maestro con criterio profesional debe saber qué papel juega adentro de lo educativo universitario, y en el aula; así como de enfatizar en la concientización de los alumnos que la participación en el proceso de aprendizaje es de suma importancia, no sólo allí, sino en la vida social, que es él un factor importante para que tome decisiones y criterios personales como grupales y ser ejemplo de las generaciones dentro del proceso educativo. Donde se permita ser escuchado y aprenda a escuchar a través del hecho dialógico.

De esta forma se puede enfocar que la educación debe llegar a ser: “... un proceso histórico-social que forme sobre la problemática social, política e ideológica, que a su vez oriente a la construcción y ejecución de una práctica social intercultural, liberadora, transformadora y democrática”;⁵³ y con ello poder descubrir la realidad y construir nuevos pensamientos reflexivos para que repercuta en la formación social y académica de los estudiantes, hacia el crecimiento de los conocimientos científicos y mejorar el aprendizaje desde el salón de clases.

Porque sólo transformando la temática, la metódica, la didáctica, las actividades, los objetivos que se vayan transformando a través de nuevas corrientes como: el materialismo histórico y dialéctico, la teoría de Piaget (proceso cognitivo), el constructivismo y la didáctica crítica que van a fortalecer los procesos pedagógicas, psicológicas, y filosóficas, ajustándolas a la práctica docente del curso; se dejara a un lado una educación tradicional-tecnocrática, y con la experiencia del docente y su constante actualización (teórica-práctica) se enriquecerá el trabajo a través de una propuesta metódica didáctica social-crítica-constructivista; así mismo con la intervención de los docentes saldrán a la vista las inquietudes, las curiosidades para exigir derechos de una mejor educación que oriente y les permita desenvolverse como entes pensantes hacia una postura de análisis-crítico en cuanto al estudio del fenómeno, en todo el aprendizaje.

En el Proceso de Aprendizaje es necesario aplicar un pensamiento emprendedor ya que permite al docente y alumno aproximarse al objeto o fenómeno de estudio, para buscar nuevos horizontes para acercarse y conocer la dimensión que abarca el problema; esto no quiere decir que todo está procesado, es el principio de una faena de trabajo constante; que permite la organización y reorganización de los elementos y herramientas que se puedan adquirir y aplicar en el aula, de esta manera se estará marcando a que los procesos del conocimiento o mentales (cognitivos) evolucionen ideas, juicios, concepciones y categorías previas para ser

⁵³ Propuesta de la Reforma Educativa CUNOC-USAC, Carrera de Pedagogía y CC.EE. Quetzaltenango, agosto de 1997, p. 14

enriquecidas posteriormente, ser trasladados y tratados a un estudio más profundo como producto de la labor diaria en la institución educativa.

Son funciones que el proceso de aprendizaje y la práctica docente ha descuidado en los salones de clases; por lo que la educación tiene sus limitantes en la actualización y contextualización; entonces, como docentes se tiene la tarea ardua de realizar los cambios necesarios, es una forma de concientizar el papel que se juega ante los alumnos; conociendo la problemática se contribuye por medio de esta propuesta, que es tiempo que nuestro quehacer responda a las necesidades del aula y sociedad; no esperar que otras instituciones nos dé en bandeja lo que se necesita. Es necesario contribuir al rescate de una formación social del estudiante, es dejar en él una huella de conciencia para el ejemplo de las nuevas generaciones.

9.4 EL PROCESO DE APRENDIZAJE.

Entonces, aquí, debe convertirse en aprender a aprender, de tal forma que: *“el aprendizaje, es un proceso caracterizado por saltos, avances, retrocesos, miedos, tensiones y construcciones, esto es el aprendizaje, es un proceso dinámico (coherente, transformador y totalizador); Azucena Rodríguez lo caracteriza como un proceso que parte de síntesis, como totalizadores que se persiguen en cierto grado de discriminación y que posibilita análisis (reflexión, comprensión, comparación y crítica) como descomposición de la totalidad a partir del apoyo en elementos teóricos explicativos, para construir nueva síntesis, ... ”*⁵⁴ el cual asume un papel relevante en los acontecimientos de estudio. En donde el aprendizaje se convierte en el hecho socializador, que encauza la reflexión, la crítica y la transformación del conocimiento mediante su construcción constante y el enriquecimiento de los procesos cognitivos del estudiante.

El proceso enseñanza aprendizaje transformador proporciona espacios de participación social. La metódica acepta la continuidad y discontinuidad -pausas, retrocesos y avances- en el campo de acción-crítica, permitiendo que la **práctica docente** llegue a ser: un discurso pedagógico, sencillo, claro, comunicativo, interpretativo que invita a la reflexión-crítica, en la forma natural para la producción y metamorfosis del conocimiento; cediendo el espacio de aportación en la construcción del plan de trabajo docente (como elemento de principio), en la elección de contenidos, la búsqueda de objetivos definidos y claros, la evaluación que permita la clarificación de los alcances y limitaciones del proceso; respaldado por la metódica social-crítica-constructiva; con el propósito que el docente desarrolle una praxis con la participación de alumnos y personal técnico pedagógico-psicológico de la institución, es decir un equipo de trabajo sustentado, para mejorar los contenidos y los cursos.

Hay que recordar que el docente debe poseer una fundamentación teórica en su praxis de trabajo para la elaboración de los cambios e innovaciones del proceso de aprendizaje tanto significativos y trascendentales en la práctica de la docencia; ya que es de suma notabilidad en el desarrollo de la materia aprovechando conceptos, principios y explicaciones para no ser aprendidos en forma literal sino versátiles, así mismo, el contenido no será monótono sino constructivo, se llevarán a los estudiantes a realizar procesos mentales

⁵⁴ Angel Díaz Barriga, Didáctica y Currículum, Ediciones Nuevomar S.A. de C.V., año 1985 p. 4

y o cognitivos cuándo las interrogantes inviten al análisis, la reflexión, la comprensión y la síntesis del estudio del fenómeno planteado. Por ejemplo el análisis de artículos científicos implica un conjunto de actividades que produce un enriquecimiento instrumental, capaz de permitir la aplicación y la transferencia del conocimiento y las técnicas adquiridas en una forma y en un contexto para resolver problemas que se presentan en otra forma y en otro contexto. La interacción entre los procesos de enseñanza y de aprendizaje con la actividad de investigación resulta clave para favorecer el autodesarrollo y el autoaprendizaje en los alumnos, ya que se presentan gradualmente los procesos de investigación y se integra la actividad investigadora del docente con el mismo proceso didáctico (Benedito Antolí, 1993).

Es preciso recordar que el docente y docente se concienticen del papel que les corresponde jugar en el proceso enseñanza aprendizaje desde una visión social-crítica-constructiva, porque invita a ser portadores de juicios y adquirir responsabilidad recíprocas de construir y accionar el conocimiento y lograr la fundamentación de otras teorías; de tal manera es dejar a un lado el vínculo de dependencia, un conocimiento memorístico, acrítico y repetitivo, así entre otras circunstancias la desactualización y descontextualización de todo un proceso de aprendizaje y una práctica conservadora y pasiva del hacer y pensar de los que participan en la educación áulica. Aspecto que conlleva el mejor fruto es el juicio de la evaluación constante, apunta a analizar o estudiar el proceso de aprendizaje en su totalidad, como de los factores que interviene en su desarrollo para conocer las trascendencias y restricciones para mejorar la calidad del aprendizaje y de la práctica docente y con ello su transformación.

Dentro del proceso de aprendizaje y la práctica docente, cada sujeto-alumno posee una experiencia vital de las actividades que realiza en su vida cotidiana y educativa, induce a recordar que: *“la actividad práctica de los estudiantes es fuente de conocimiento de los objetos y fenómenos de la realidad, así como de la actitud hacia ellos ..., es el elemento activo transformador del mundo que le rodea”*; ⁵⁵ esta representación de práctica social permite al sujeto tratar la dimensión y complejidad en que se manifiestan los fenómenos y éste el papel que juega para la adquisición de nuevas experiencias constructivas y reconstructivas para fomentar el conocimiento continuo, permanente y constante para la calidad científica de las necesidades de aprendizaje de los individuos-universitarios; llevando como eje central la ciencia que: *“tiende a tratar de descubrir las leyes de los fenómenos, teniendo como finalidad explicarlos, en todos los dominios del conocimiento”* ⁵⁶ con el apoyo de una práctica social-histórica.

De esta manera se está despertando la inquietud de participar y accionar la intelectualidad del ser humano que aprende en cada momento de la vida, se concientiza a coadyuvar en el proceso una propuesta educativa (debe caracterizarse como cambiante según las necesidades del momento histórico); lo que se busca es que responda a esos intereses de reflexión crítica y al mejoramiento de la calidad del proceso de aprendizaje y de la práctica docente en cuanto a la relación social entre docentes, docentes y sociedad, provocando dos cualidades: a) los procesos del conocimiento y b) los procesos cognitivos (mentales), por ser parte básica de la vida integral de individuo y que repercute en la formación académica, de ahí parte la esencia

⁵⁵ A. A. Smirnov, S. L. Rubinstein, A. N. Leontiev y B. M. Tieplov. Psicología Grijalbo, S. A. de C. V. 1960, p. 18.

⁵⁶ P. Iundin y M. Rosental. Diccionario de Filosofía y Sociología, Textos Filosóficos No. 4, p. 15.

de la actividad participativa de los sujetos-alumnos y docente hacia una postura social-crítica-constructiva.

Uno de los objetivos de la propuesta educativa es promover el desarrollo del conocimiento a través de la teoría metódica didáctica social-crítica-constructiva ya que es una necesidad en el proceso de aprendizaje y la práctica docente de la carrera de psicología del Centro Universitario de Occidente de la ciudad de Quetzaltenango, porque al internalizar estas concepciones permite realizar los cambios pertinentes que el docente pueda utilizar desde una perspectiva crítica; ya que se ha descuidado en lo que se refiere a lo académico, que cada día parece caer al desierto y dilema en cuanto a lo que se aprende en las aulas; de esta manera se restringe la construcción del conocimiento, parece ser más que una repetición mecánica del mismo que encierra a todos a no salirse de una línea confusa y que aleja el estudio de la temática y la relación con la sociedad y pierde la credibilidad el curso de acercarse a la problemática.

Por tal razón, es necesario replantear las concepciones que se manejan y que se han aprendido dentro del proceso de aprendizaje y la práctica docente durante mucho tiempo y que retiene el desarrollo del los proceso cognitivos y del conocimiento al estudiar la temática del curso y su estrecha relación contenido-realidad social, enfocada a la edificación del conocimiento; dentro de este ambiente de estudio todo debe tener relación por lo que el sujeto-alumno y sujeto-maestro deben sustentarse teóricamente para que el proceso de aprendizaje tenga sentido y dirección hacia la praxis social.

Sin embargo si el binomio de la educación superior falla no tendrá sentido de relación social y el estudio del fenómeno con el contexto. Lo que se pretende en el proceso de aprendizaje que el docente deje ya de ser un fiscalizador, copiadore de contenidos, dogmático y observador de conductas y que sea el que resulte al final realizando su programa de trabajo, sino que se modernice en una participación social-crítica entre los sujetos-alumnos pensantes.

El proceso de aprendizaje y la práctica docente, al desarrollarse en constante fundamentación con teorías que permiten transformar psicológicas, lo didáctico-pedagógico, la metódica, las actividades, los objetivos, el contenido y la evaluación por ser ejes centrales del desarrollo del conocimiento; las bases de cambio que se desean realizar dependerá de las necesidades e intereses del grupo de alumnos y docente como de los nuevos paradigmas que se utilicen. En esta propuesta se sugiere la participación individual y colectiva en las estrategias y acciones que se crean, en beneficio de los procesos del conocimiento y cognitivas, la misión es constructiva y transformadora para alcanzar el nivel científico sobre el objeto de estudio; sin embargo se ha descuidado en el quehacer dentro del aula, implica que se realice un proceso de aprendizaje constante, continuo y de relación sistemática, bajo el marco de un proceso de investigación científica.

Para encaminar los cambios productivos del proceso de aprendizaje y de la práctica docente, tarea que le corresponde al maestro (el estudio) replantear todos los recursos que se utilicen dentro del curso y compartir a partir de nuevas perspectivas de reconstrucción de herramientas teóricas; a través de la teoría del materialismo histórico y dialéctico, constructivista, piagetiana y de la didáctica crítica, hay que recordar que no se puede resolver los problemas en una programación de asignatura con el simple hecho de agregar o quitar

contenidos de diversas disciplinas para facilitar el uso de herramientas en la práctica docente y que el aprendizaje sea de relevancia.

De ante mano las reformas educativas de lo tradicional a lo tecnocrático parece ser más informativa, por tener la característica de fragmentar el proceso de aprendizaje y poca profundidad; no tiene en cuenta los intereses particulares del aula y de la sociedad en general. Por lo que la reconstrucción metódica didáctica social-crítica-constructiva, esta propuesta le da un sentido diferente al afianzarse de teorías científicas; por ser fundamentales en el estudio del objeto, por acercarse a los hechos y buscar soluciones de lo que aprende el sujeto cada día en el salón de clases y que le permita ser partícipe de este trabajo en el proceso de aprendizaje.

Para enfatizar las teorías y las aportaciones se procede con el materialismo histórico; que le permitirá al docente tener una visión de las categorías y con ello poderlas aplicar a las necesidades educativas, esto permite despertar el compromiso de participación social. Porque de esa manera el proceso toma la característica democrática y liberadora, es un proceso más abierto al diálogo, a la discusión crítica con relación al contexto social. El docente en este sentido tendrá la perspectiva de ésta teoría que le permitirá sustentar el terreno de los sujetos que los llevará a conocer su entorno social e involucrarse al estudio causa y efecto es decir acercarse a conocer la problemática.

9.5 EL MATERIALISMO HISTÓRICO

Permite visualizar los acontecimientos del mundo natural y la sociedad, que en ella interactúa lo ideológico, lo político, lo cultural, lo económico, etc.; por ser agentes donde el hombre participa directamente o indirectamente acordes a esos intereses, de esa relación de trabajo y de producción que el sujeto alcanza para hacer frente a sus necesidades tanto en lo individual y colectivo. Hay que recordar que esta teoría nace por la necesidad de conocer los hechos que han dejado huella en la actividad de la humanidad y escudriña de cómo se han originado los acontecimientos desde la raíz desde un punto de vista de causa y efecto de la historia social; interpretando, examinado y analizando para la explicación a través de una perspectiva actualizada y contextualizada, y en el aula permite las primicias de tal estudio entre docente y el grupo de estudiantes.

Otro de los aportes del materialismo histórico, invita a la reflexión de soluciones a las respuestas e interrogantes de una forma científica a través del análisis de los sucesos de la misma sociedad y de su historia; enfatizando que la historia lo hacen los hombres dotados de conciencia, porque ellos también son partícipes de la transición de la coyuntura social; generando de esta forma un proceso histórico-natural necesario, ligado a leyes que se establecen para el desarrollo de la misma. De esta forma el docente puede relacionar el texto con el contexto de forma gradual congruente al momento en que se vive de una forma filosófica.

Es decir, que la teoría del materialismo histórico ha aportado y sigue aportando, por lo que nos lleva a convivir dentro de un contexto social-histórico y conocer parte de ella y su conexión en la resolución de la problemática. De acuerdo con Georges Politzer la sociedad tiene su historia y esta historia cambia continuamente, con el objetivo que se necesita el

desarrollo y los avances de la ciencia; así mismo hay que recordar, que “ ... *el hombre está conformado tanto por su ambiente natural, como por el social, por la inteligencia humana activa, selectiva y creadora, ...* ”⁵⁷ en el cual proporciona el estudio más completo de nuestro entorno social.

A través del materialismo histórico se acerca al estudio de la vida social como la producción, las relaciones sociales, el proceso de trabajo; dentro de este lapso ante todo la naturaleza, la sociedad, el medio geográfico, que es una de las condiciones necesarias y constantes de la vida material de la sociedad y que naturalmente influye en el desarrollo de ésta, por medio de la historia y sus condiciones políticas e ideológicas, de esta manera permite el estudio de aprehender el objeto, desde el campo de transición que sufre el contexto social. El contenido de estudio de la carrera de psicología da la pauta de interrelacionar este hecho de acción para realizar con amplitud y seriedad la labor de la docencia.

De esta forma al acercarse a la realidad el sujeto, transforma sus conocimientos en el cual le permite realizar un análisis crítico de estudio de esa realidad concreta aplicando una política que le induzca a ser productor y constructor del conocimiento a través de la investigación, articulando sus experiencias con la sustentación de elementos teóricos, este cambio de actitud le permite ser una agente con conciencia social ante sus semejantes, como el intercambio de conocimientos entre los seres humanos. Otra teoría que permite interrelacionar la disciplina hacia el conocimiento es:

9.6 EL MATERIALISMO DIALÉCTICO

Cómo esta teoría filosófica enfoca la aprehensión de la realidad; entiende que ningún fenómeno de la naturaleza puede ser inadvertido se le toma como aislado, sin conexión con los demás objetos que le rodean, pues todo fenómeno tomado de cualquier campo de la naturaleza, puede ser inútil y absurdo si se estudia sin conexión con los conocimientos que le circundan, desligado de ellas, y por lo contrario todo fenómeno puede ser comprendido y explicado si se le examina en su conexión constante con los fenómenos próximos y ajustado por ellos enriqueciendo el contenido como de la transformación del objeto de estudio y mejor si es relacionado con la realidad, será también comprendido asimilado para su mejor explicación y estudio.

Por eso el materialismo dialéctico exige que los fenómenos se examinen desde varios puntos de vista: de su movimiento, de los cambios, interacciones y de su desarrollo para la transformación de las necesidades en este caso el conocimiento, promueve la discontinuidad y continuidad de estudio para llegar a esa unidad que enriquece el pensamiento.

El materialismo dialéctico entiende que el proceso de desarrollo debe concebirse no como movimiento circular, no como un simple repetición del camino ya recorrido sino como movimiento progresivo, como movimiento en línea ascensional, como el desarrollo de lo simple a lo complejo, de lo inferior a lo superior. Interrelacionando la concepción del mundo para abordar los fenómenos de la naturaleza y estudiar estos fenómenos con propiedad y

⁵⁷ Carlos Jorge Aguilar y Aguilar, *Nuestro Siglo* Universidad Pedagógica Veracruzana, Xalapa Veracruz. Año 1998 p. 21 y 22.

sustentación teórica y ratificar la veracidad continúa de la esencia de los objetos de estudio que produce el ser humano para el beneficio de la ciencia y del mismo contexto natural y social.

Bajo este espíritu de estudio se genera las actividades pertinentes según las necesidades, las relaciones e interrelaciones del objeto de estudio, de esta manera el sujeto debe realizar un análisis crítico de las causas y efectos es decir generar un juicio activo en los procesos cognitivos que surjan de la problemática a elegir relacionado a la práctica social, esta clase de estudio permitirá al investigador realizar proceso continuos y discontinuos dándole valor a su trabajo para su forma, contenido, calidad y cantidad; sobrepasando las contradicciones, sin descuidar sus vínculos entre teoría y práctica así la sustentación para llegar a este proceso debe ser permanente, por que a medida que se avanza se descubren nuevos obstáculos y caminos que nos inducen a enriquecer los conocimientos y un mejor desarrollo en los procesos cognitivos que se producen a diario, en forma espiral, un ir y venir.

De esta forma se puede hacer uso de las leyes, categorías, conceptos y nuevas definiciones generales que enriquecen la concepción de mundo, de hombre de sociedad de educación desde el punto de vista dialéctico y por ende el pensamiento humano siendo estas: la ley del tránsito de los cambios cuantitativos y cualitativos y viceversa y la ley de la unidad y lucha de los contrarios, estos aspectos que sustentan esta teoría y le dan una característica de interconexión a otras leyes como la esencia y fenómeno, entre contenido y forma, entre posibilidad y realidad, entre necesidad y casualidad, etc. Y categorías que permitan es interrelación sobre el objeto de estudio, la calidad, cantidad, necesidad, cambio y la actividad humana que enriquezcan la construcción de la temática en el aula.

De esta manera esta teoría induce a que se genere el conocimiento del hombre en la actividad práctica de la humanidad descubriendo sus contrastes y beneficios, con el propósito de que se genere un proceso de razonamiento dialéctico de interpretación desde una perspectiva científica, haciendo el uso adecuado de los procesos cognitivos y no caer en la suposición, sino se hace necesario el estudio no sólo en el campo de la naturaleza sino de la sociedad para dejar al descubierto la posibilidad de examinar el conocimiento que se construye y que crezca para convertirlo en un proceso histórico-social.

Por lo que en el campo del proceso enseñanza aprendizaje es necesario que el docente empiece a sustentar de teorías que enriquezcan su hacer decente, porque de esta manera dejará asperezas monótonas y se dará cuenta que no se puede realizar el estudio de la temática si ésta no tiene relación con la realidad social y la fundamentación teórica que enriquecerá lo que se produce, para que no sea en vano ese esfuerzo de razonamiento y de los proceso cognitivos que se manifieste en el salón de clases por parte de estudiantes y catedráticos, que no exista un desgaste intelectual y estos cambios que a veces se realizan no sean de improvisación de forma empírica, sino con carácter científico.

Aunado a esto el desarrollo del conocimiento debe manifestarse en un proceso dialéctico relacionado a la praxis social que realiza el individuo, en el estudio de la realidad y a la solución de problemas según la coyuntura que vive el ser humano; por lo tanto el conocimiento debe ser oportuno a esa necesidad con la finalidad de mantener resultado

compactibles dada la naturaleza del objeto de estudio y los factores que condicionan su resultado, en este sentido la relación teoría y práctica se concibe como la unidad dialéctica de la praxis.

Las dos teorías expuestas. No solo permite conocer el mundo social sino también involucrarse a los conflictos, contradicciones y negaciones, que se manifiestan alrededor del sujeto. Además involucrase y descubrir los antecedentes vivenciales para sustentar los conocimientos, las teorías deben manifestar en el aula un legado de conocimientos para fundamentar la temática, a tal grado que se hace uso del constructivismo, que permite al individuo acercarse a su contexto social.

El propósito de esta teoría es que las personas, tanto individual como colectivamente construyan ideas en el accionar de los procesos cognitivos y hablen sobre su medio físico natural, social o cultural, educativo, psicológico y filosófico; que el conocimiento fluya y lo que se plasme sea el resultado de un proceso de construcción o reconstrucción de la realidad que tiene su origen en la interrelación entre las personas y el mundo, ideas sustentadas por David P. Ausubel que influye lo social en el aprendizaje del hombre, donde se espera que el sujeto en el proceso de aprendizaje sea un hacedor o constructor de conocimientos. También que se concrete en la búsqueda de soluciones sociales tanto en lo individual y colectivo.

9.7 EL CONSTRUCTIVISMO

“postula la existencia y prevalencia de procesos activos en la construcción del conocimiento: habla de un sujeto cognitivo aportante, que claramente rebasa a través de su labor constructiva lo que le ofrece su entorno”. ⁵⁸Dentro de un proceso significativo de aprendizaje educativo, el cimiento es el crecimiento personal de conocimientos en el marco cultural del grupo al que pertenece y lograr alcanzar los objetivos en relación a las nociones ordinarias hacia la cognición científica dialéctica y de esa forma se suma el significado de mundo social.

El aprendizaje es vital, donde los estudiantes tiene la oportunidad de crear y recrear sus conocimientos, a través de la participación constante por medio de la comunicación social, es hacer énfasis al desarrollo del proceso cognitivo crítico y reflexivo con carácter constructivista, que busca entre otras cualidades la calidad del trabajo estudiantil y docente, ser llamados a tener un compromiso social y adquirir un aprendizaje significativo; es decir ninguno aprende solo y alejado de su realidad; es indispensable la relación social que permite el diálogo y la discusión participativa, propiciado por la actitud activa que pide creatividad frente a situaciones nuevas y de buscar espacios nuevos, el docente tomará en cuenta las decisiones constructivas, las aportaciones (ideas y juicios), los replanteamientos, las confrontaciones y la autoformación en la práctica social para la adquisición de conocimientos, en donde el curso se transforma en la relación contenido-realidad.

El desarrollo de construir el conocimiento, pasa por etapas: Primero es tomar en cuenta las ideas previas del estudiante (experiencias), ligada a las vivencias personales y sociales, en

⁵⁸ Barriga Arceo, Frida Díaz y Hernández Rojas, Gerardo. Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo, p. 14.

relación al objeto de estudio, con la finalidad de promover en el estudiante un cambio conceptual para comprender la teoría del curso hacia un conjunto de conocimientos constantes; Segundo: involucrarlo a que sea participe en la toma de decisiones en la selección de los contenidos, de tal manera que estos sean significativos; por lo que interesa organizarlos en torno a un proceso conceptual dialógico y democrático; Tercero: invitarlo a que desarrolle su actividad intelectual y/o procesos cognitivos por medio de la participación dialógica, tener una actitud favorable para aprender ya que de él dependerá la construcción del conocimiento para relacionarlo con lo que aprende con lo que ya sabe y Cuarto: fomentar la necesidad de aplicar el análisis-crítico, la comprensión, la comparación, el razonamiento y la reflexión sobre el objeto de estudio y/o temática. A través de la cual los estudiantes puedan involucrarse en la búsqueda, selección y análisis crítico de la información científica

El propósito es darle la herramienta horizontal al docente para que este pueda sobrepasar las dificultades teóricas y poderlo transformar en un proceso práctico, a través de la comprensión de textos como un primer paso para que el estudiante empiece a tomar su verdadero papel como producto de aprendizaje e interaccionando los elementos sustanciales del contenido con la realidad; entonces la construcción se originará a partir de toda la información que se investigue, que se manifieste cada día fuertemente enriquecidos por las interpretaciones, inferencias, interrogantes que el lector proporcione, logrando de esta forma una representación fundamentada con criterio propio, construyendo esquemas referenciales del tema, características, elaboración de resúmenes, replanteamientos, aprende a encontrar dudas, aciertos, desaciertos, una línea continua y una acción espiral y tomar un interés el estudio del fenómeno para su enriquecimiento esto se manifestará en el transcurso del proceso de aprendizaje que adquiriera.

Bajo esta concepción se busca educar generando un tipo de proceso en el cual se comuniquen las ideas y el sujeto aprende a estar conviviendo y aportando con los demás, de esta forma el contenido que se aprende es sustentado, cuando el conocimiento tenga la característica de bien común, que es la relación entre el sujeto, sujeto y el objeto y que este estudio concuerde con el objeto representado, por lo que el concepto de verdad es una relación constante y continua de cambio en toda la actividad del proceso de aprendizaje de los alumnos. Una de las tareas que debe enfatizar el docente, es el hábito de lectura, Por su parte, Valencia-Sánchez y col. (2007) consideran a la lectura como una forma diferenciada de la experiencia cuyo resultado es la elaboración de conocimiento, existiendo publicaciones que ponen de relieve mayores rendimientos en los estudiantes encaminados en lectura crítica, a la que valoran como una aptitud metodológica más que un método en sí, que en cierta manera se ha descuidado de parte del alumno por lo que es de suma importancia que se retome con carácter de comprensión, comparación, de análisis-crítico sobre la temática.

Se puede decir que para que el estudiante sea participe crítico y dialógico tendrá que realizar lecturas constantes como se dijo anteriormente para realizar una buena lectura se hace necesario una visión amplia del tema a estudiar, lo cual se logra mediante la lectura de la introducción para lograr una idea central. Es decir realizar paso a paso, como por ejemplo visualizar el contenido o tema a estudiar para tener un panorama general, cuestionar es una interpretación que busca la auto-interrogación sobre el tema, esta se puede ir descubriendo mediante la lectura aunado a ello aplicará la atención la concentración e interpretación de las ideas centrales de la temática; interpretar, es decir que aspectos relevantes son importantes del

tema y por ende su relación con lo social; explicar permite una cobertura de comprensión y de fácil manejo de participación dialógica y resumir, buscando las ideas centrales para construir esquemas, permitiendo el hábito de una lectura constante y el enriquecimiento del aprendizaje.

Entonces el desarrollo del conocimiento ha de ser totalizador para adquirir la responsabilidad de aprender, de conocer el mundo y la relación del entorno social, cultural, política económica y la naturaleza de la problemática, permitiendo conocer los antecedentes históricos del objeto de estudio, el estudiante ante tal situación debe aprender a ser reflexivo y crítico de los hechos, de esta forma hacemos énfasis en la teoría piagetiana, que busca obtener entre las circunstancias ideas centrales del fenómeno de sus características, sus cualidades y elementos que lo conforman, aquí los estudiantes necesitan desarrollar las potencialidades y formar esquemas referenciales de estudio, para indagar, investigar, etc., y con ello elevar el proceso de conocimiento y los procesos mentales y desechar lo riguroso de los niveles del conocimiento frente a lo que se estudia o plantea memorización.

Por ejemplo: para abordar a que el aprendizaje sea significativo entre los entes que aprenden, previo a conocer como se ramifica el conocimiento debe existir antecedentes históricos esenciales a que ha llegado el hombre de ciencia en descubrir las leyes, categorías, conceptos, ideas, juicios y definiciones sobre su mundo social y natural; además el aprendizaje debe verse como una estrategia continua, cambiante y la oportunidad de crecimiento para mejorar el quehacer de la docencia en el aula una vida democrática entre los alumnos que aprenden a escuchar, a comprender, a comparar y a ser el estudio minucioso del objeto para adquirir el nivel de análisis-crítico y reflexivo ante situaciones que se presenten en la aprehensión del problema.

El sujeto cognoscente (dicente) también debe entre otras circunstancias estar en contacto con el objeto de estudio para conocer, comprender y comparar sus elementos o características que lo conforman con otros fenómenos y poder construir ideas y juicios de su complejidad; apoyados en la concepción de Piaget sobre el estudio del objeto, en la transformación del conocimiento que adquiere el sujeto frente a los fenómenos reales su base es la génesis o la creación de nuevos conocimientos, experiencias y construcciones para enriquecer lo conocido y enfrentarse a lo desconocido.

Entonces el conocimiento pasa a ser un producto de la interacción e interrelación del sujeto con el objeto de estudio en el campo teórico y práctico que vive el individuo en el proceso de aprendizaje según Piaget: *“el objeto se conoce sólo a través de la creatividad que el sujeto realiza con el fin de aproximarse a ese objeto, ... el constante acercamiento al objeto permite la construcción de esquemas cognoscitivas cada vez más complejas que se organizan...”*⁵⁹ otra actividad indispensable es la interrelación sujeto-objeto, que permite descubrir y aprender nuevos hechos para tener referencias que permitan construir la esencia del estudio y del conocimiento.

A través de esta concepción, es permitir y aprovechar el espacio que se busca entre docente y estudiantes, para que esa relación social entre sujetos sea más comprensible, crítica

⁵⁹ Ruíz Larraguivel, Estela. Reflexiones en torno a las Teorías del Aprendizaje. Folleto Ensayos, Investigadora del CISF, año 1993 p 41.

y constructiva; entonces el ambiente en el salón de clases se tornará comunicativa y con carácter de discusión-dialógica participativa de aportaciones, confrontaciones y consolidaciones permitiendo encontrar soluciones para mejor estudio de la temática en relación al contexto, de esta forma el estudiante aprenderá a comunicarse con claridad y seguridad bajo la perspectiva de una fundamentación teórica y práctica en todo el proceso de formación académica.

Las teorías enfocadas anteriormente dan la visión de cómo se puede interrelacionar e interaccionar el texto con el contexto social. En este sentido para que el proceso de aprendizaje empiece a ser significativo, es necesario adquirir una perspectiva que contribuya como principio de partida para construir el conocimiento y que empiece a tener una escala ascendente de productividad; Raúl Rojas Soriano enfoca algunos lineamientos de accionar los niveles del conocimiento y/o procesos cognitivos que él ejemplifica para empezar a tener nociones de cómo construir el conocimiento, por lo cual pasa por tres momentos sustanciales, los cuales son:

a) El Descriptivo: se efectúa la descripción de los fenómenos con base en el contacto directo e indirecto que se tiene con ellos (observación, experimentación y experiencia), con operación elemental que se hace con ellos. Permite tener una visión del objeto de estudio, de esta manera puede originarse el principio de participación hacia la comprensión y comparación, permitiendo el espacio de análisis.

b) El Conceptual: el investigador se apoya en el material empírico para elaborar ideas y conceptos y sus interrelaciones sobre los problemas que se desean estudiar, para ello se debe efectuar un proceso de abstracción: *“las abstracciones científicas (son) aquellos conceptos generalizadores, elaborados por el pensamiento humano, abstraídos pro carácter concreto,... sus rasgos y peculiaridades propios no esenciales, lo cual permite revelar los aspectos más importantes y esenciales del fenómeno que se investigan, conocer sus causas objetivas, revelar las leyes que rigen estos procesos y fenómenos ...”*⁶⁰; a fin de destacar aquellos elementos, aspectos y relaciones que se consideren básicas y.

c) El Teórico: aquí los procesos cognitivos adquiere el principio de expresión a la realidad inmediata, ya que establece entre conceptos teóricos (abstractos) para explicar los fenómenos y relaciones que se estudian, sino también propician la información constante de la realidad; permitiendo la construcción, reconstrucción y enriquecimiento del mismo, bajo un trabajo sostenido, desechando lo tradicional-tecnocrático, a través de una metódica participativa que hace efecto en la formación del conocimiento científico de los estudiantes, permitiendo así un principio de esquemas referenciales del objeto o problemática de estudio.

Por consiguiente el proceso de conocimiento es fundamental, porque permite la interrelación entre el sujeto y el objeto, que los induce a tener las nociones existentes de causa y efecto y llegar al conocimiento científico que hace falta en el aprendizaje de los alumnos; por lo que: *“el conocimiento científico es el resultado de una actividad humana de carácter social, que se realiza colectivamente, y de cuyos resultados se desprenden muchas aplicaciones prácticas, las cuales contribuyen a la satisfacción de nuestras necesidades y al*

⁶⁰ Rojas Soriano, Raúl. El Proceso de la Investigación Científica. Editorial Trillas, año 1994 p. 89.

mejoramiento de las condiciones en que vivimos”⁶¹ ; de esta manera permite descubrir elementos nuevos, para conocer las propiedades y determinar las relaciones existentes con los fenómenos, para trasladarse al rigor científico de los conocimientos como producto del trabajo individual y grupal, proporcionando una red de vínculos, implicaciones, experiencias, sustentándolas, modificándolas y afinándolas en el aula, que permiten enriquecer y transformar lo estudiado.

Dentro de este campo del conocimiento es necesario la interpretación y explicación para examinar con atención el volumen del objeto así mismo sus elementos que lo conforman, de esta manera el sujeto aplica sus procesos cognitivos para la autorreflexión haciendo uso del análisis, la síntesis, la generalización, etc., que forman parte de la evolución del aprendizaje, produciendo a que el conocimiento se genere en la relación interactiva entre sujeto y objeto; despertando el interés de aplicar el proceso del conocimiento es decir el desarrollo del pensamiento y la acción de la memoria e el estudiante, manifestándose un proceso crítico, de discusión y un hecho dialógico, en el intercambio de ideas, juicios, postulados, fundamentos, principios, etc.

No hay que olvidar la función docente y de la institución universitaria es promover la reconstrucción del conocimiento como eje central y de formación crítica que el estudiante necesita replantear en su aprendizaje, por tal razón: *“debemos hacer de nuestro centro de estudio verdaderas comunidades del conocimiento, fomentando aquellas propuestas que llevan a las instituciones educativas a desarrollar una verdadera historia de sus avances científicos y educativos”*,⁶² de esta forma involucramos a todos los estudiantes que sean partícipes de las confrontaciones y soluciones que se manifiesten en el aprendizaje.

Se debe aprender que el conocimiento debe poseer una continuidad, seguimiento y propiciar una política por qué razón para recuperar los espacios en el aprendizaje que permita transformar y leer la temática sin desligarnos del contexto social a la que se pertenece y adquirir una actitud frente a lo que se presenta para describir, explicar, interpretar y comprender el mundo con carácter científico, de esta manera provocar el acto de reflexionar sobre las características que son propias del objeto de estudio y la relación con los demás para enriquecer las nociones empíricas que se poseen de la realidad social.

Hay que dejar la idea que el conocimiento es una acumulación y retención para luego ser estudiada de una manera memorística; entonces de que sirve la presencia del maestro y alumno en el aula, si se dificulta ver y leer la realidad concreta para transformarla, para tal fin; se debe revisar el proceso que se esté marcando para que no repercuta en la mala calidad de formación de los docentes y que se convierta en un reto que deba jugar el docente frente a los alumnos de las necesidades del conocimiento común (doxa) al científico (episteme). Por lo tanto el salón de clases debe convertirse en un centro de estudios innovador para el crecimiento del conocimiento que se aprende a diario.

Es importante que el docente deje ya el papel de emisor, de dominador, de trasmisor y fiscalizador del conocimiento de los alumnos, de esta forma hay que recordar que el estudiante no puede sólo construir el conocimiento, es de importancia que se le oriente así

⁶¹ de Gortari, Eli. El Método de las Ciencias, p. 11.

⁶² Estandarización de rutas didácticas, documento fotocopiado, página de www.google.com 2008

mismo que aprenda a participar con lo demás compañeros permitiendo una mejor cobertura, ubicándolos en el contexto cultural-educativo-psicológico para crecer y enriquecer los conocimientos, con la finalidad de que exista creatividad, credibilidad y participación con lo que se estudia. Otro aspecto es conocer los ideales de los estudiantes, sus aprendizajes, sus deficiencias y limitaciones para poderlos ayudar a aprender; es necesario que tanto el docente, alumnos y autoridades universitarias generen actividades como talleres, charlas, mesas redondas, etc., no para que se maneje gran cantidad de información y que se aprenda, sino al contrario que se funde nueva información como también se produzca nuevos conocimientos.

Al construir nuevos saberes se está produciendo una relación social entre sujetos-alumnos y desarrollando cada vez con mayor seriedad el compromiso del papel de cada uno del protagonismo en el proceso educativo, creciendo en la crítica con bases sustentadas, ser creativo, estar inmerso en la solidaridad, aprender a convivir en democracia, a conocer la universalidad de las cosas, poder respetar la diversidad de ideas, aceptar criterios de unidad, aprender a enriquecer lo aprendido hacia su calidad y continuidad, saber aceptar las deficiencias y limitaciones de conocimiento y buscar siempre el medio comunicativo del proceso dialógico para el debate de la temática; estos elementos son las formas que permiten reconstruir el conocimiento.

De esta forma si se apoya en una metódica participativa que busque entre sus características la socialización y origina la actividad reciproca entre los sujetos, se lograra el descubrimiento de nuevos procesos y con ello la formulación y producción del conocimiento científico, en el que se busca la unidad, la continuidad, la causalidad, la colectividad, la pertinencia y la parsimonia tanto en su contenido como en la problematización en el curso o temática de estudio. Recordemos que el conocimiento debe construirse e induzca a conocer la realidad, pero, no se llega siempre a la verdad porque esta tiende a cambiar de acuerdo al momento histórico que vive el individuo en la sociedad.

El conocimiento tiene la particularidad de ser un proceso espiral en un ir y venir entre los sujetos, por lo que el profesor debe tomar en cuenta el conocimiento de los alumnos, además debe invitar a que se provoque en el aula los desafíos y los retos que llevan cuestionamientos críticos sobre el objeto de estudio, que permita la visión, la exploración y sobre todo la autonomía de los alumnos; es el reto que el maestro debe enfrentar desde una concepción de participación constructiva y reflexiva de las aportaciones relevantes, que viene a estudiar ya solucionar la problemática como el de fortalecer la práctica y el aprendizaje, por otro lado los estudiantes se conviertan en pensadores críticos y activos de su propio aprendizaje para adquirir la experiencia vital y el fortalecimiento del conocimiento.

En síntesis el conocimiento es un proceso continuo donde se origina la reciprocidad entre sujeto y objeto, no olvidando que el conocimiento es una construcción histórica-social del hombre donde el sujeto que aprende, aplica el análisis-crítico-reflexivo, por estar constantemente en la praxis, es el resultado de una valiosa labor hermenéutica y epistemológica con resultados auténticos de construcción y reconstrucción, dejando el hecho condicionado y enajenado que es impuesto por el sistema educativo-político que vive el proceso de aprendizaje y la práctica docente repercutiendo en la formación social de los docentes.

Para enriquecer tal objetivo de conocimiento es indispensable activar los elementos que caracterizan el proceso educativo y que permita aplicar y aprovechar los espacios de participación tanto del docente como del grupo de estudiantes nos referimos a lo didáctico-pedagógico-psicológicos de esta forma el maestro tendrá la noción del significado que tiene dentro del quehacer en el aula, por lo que motiva a que el proceso de la práctica docente sea social, crítica y reflexiva en relación al estudio del fenómeno y por consecuencia es necesario aplicar la Metodica didáctica Social-Crítica-Constructiva para promover la participación de los sujetos que intervienen en el hecho educativo, aunque los conceptos son conocidos pero es necesario su transformación acorde al momento histórico del aprendizaje. Para dinamizar el proceso teórico descrito, es necesario de:

9.8 LA METÓDICA DIDÁCTICA SOCIAL-CRÍTICA-CONSTRUCTIVISTA

Busca entre sus aportaciones reconstruir los elementos sustanciales que se utilizan en el desarrollo del contenido y del aprendizaje académico de los estudiantes, de esta forma encontrará el docente la herramienta de su labor diaria, ajustándola a las necesidades e intereses del momento conceptual que necesita valerse, en la producción del conocimiento.

La Metodica Didáctica Social-Crítica-Constructiva encauza la participación transformadora del estudiante y del docente, a este proceso se le domina interrelación social porque de este modo se producen las ideas, aportaciones o juicios; en este campo es cambiar la actitud de los que aprenden frente al fenómeno estudiado para ser construido y reconstruido por los sujetos, recuperando la información sustancial para ser enriquecida y posteriormente compartida según las necesidades de estudio y estos saberes deben coadyuvar a la salida de los conflictos que se presentan.

Otro aspecto importante, que el docente debe tomar en cuenta la organización y participación de grupos, lo cual constituyen un paso importante en los integrantes para asumir la responsabilidad del papel que deben jugar; gracias a esta organización se logra la proyección del proceso de comunicación dialógica de la temática, contribuyendo a la desarrollo de identidades personales; bajo estas circunstancias nacen las ideas y juicios que permitirán el mejoramiento del trabajo como de su replanteamiento dejando la superficialidad del objeto de estudio y/o temática, de esta cualidad el estudiante adquiere una experiencia social y de conocimiento, provocando en él la acción de la investigación constante, que permite que el contenido que se trabaje se convierta en un contenido histórico.

De esta forma la Metodica Didáctica Social-Crítica-Constructiva le permitirá al docente orientar y coordinar sus herramientas, lo que se pretende es que el maestro revise con carácter crítico los postulados que conforman el proceso de aprendizaje centrado en el desarrollo del proceso cognitivo del estudiante, hacia el fortalecimiento del conocimiento, la metodica didáctica social-crítica-Constructiva le da mayor énfasis a la comunicación entre alumnos y docente, a la solución de problemas que se presenten, a la interpretación y comprensión de los fenómenos estudio o temática.

En esta perspectiva de la Metodica Didáctica Social-Crítica-Constructiva, lo que se pretende es el desarrollo de los procesos cognitivos mediante el proceso de análisis-reflexivo

aprehenda la realidad social por parte del docente como de los estudiantes con una actitud que promueva el discurso crítico más comprensivo y de relación dialéctica y que este proceso no debe ser tomado como una ruta lineal sino como un camino accidentado que nos hace avanzar a partir de la superación de los obstáculos que se presentan y el papel de ambos sea de un hecho de interacción e interrelación social de participación en el aula.

Dentro de este campo Metódico Didáctico Social-Crítico-Constructiva, el docente tomará en cuenta la participación grupal e individual del trabajo, que permite la conexión de actividades con carácter científico por ejemplo mesas redondas discusiones, etc., porque de esta manera se presenta una investigación de calidad, aplicando términos sustanciales del objeto de estudio o asociando la relación de la temática con la realidad social.

La formación metódica didáctica social-crítica-constructiva en el docente es vital para lograr la transformación de su labor, de tal manera que maestros y estudiantes asumen papeles equitativos despertando el interés de una comunicación interactiva; así permite la reflexión-crítica del fenómeno de estudio, la búsqueda de la praxis, la acción dialéctica, contradicción y conflicto- descubrir raíces y secuelas para transformar el conocimiento. Y en consecuencia el estudio de comparar, comprender, analizar y criticar el fenómeno en su esencia y cambio histórico, de esta forma el contenido responderá a las necesidades individuales y colectivas, entonces se considera el aprendizaje como un proceso de rupturas y reconstrucciones nuevas del conocimiento.

La Metódica Didáctica Social-Crítica-Constructiva, surge como una propuesta constructiva, articulando para la reflexión entre profesor y educandos sobre la temática de estudio dentro y fuera del aula, desde este punto de vista teórico; el análisis es de importancia para descubrir nuevas facetas que permitan la organización de las técnicas de aprendizaje en el aula y su importancia en la aplicación de la práctica docente. Y busca el desarrollo y transformación constante del fenómeno de estudio, el florecimiento del conocimiento la aproximación con la realidad social, de tal forma su relación con los recursos y contenidos.

Con la metódica didáctica Social-Crítica-Constructiva, se sustenta el marco teórico y práctico; ésta pretende que el docente vea con cautela y celo las características de objeto de estudio y así mismo, realice el estudio profundo de su práctica docente y del proceso enseñanza aprendizaje que reciben los estudiantes, y, si los procesos que utiliza, como los recursos o herramientas pedagógicas pueden ser lo suficientemente acertados a las necesidades e intereses de los alumnos, aquí el protagonismo no es solo del maestro o del alumno sino del grupo estudiantil con carácter social. Se le da énfasis a un proceso teórico, porque de esta manera invita a que el proceso enseñanza aprendizaje se genera el despertar y desarrollo de los procesos cognitivos del estudiante ya que el docente es el llamando a que el alumno aproveche esa potencialidad que posee.

El hecho de la metódica didáctica social-crítica-constructiva pone de manifiesto que el docente debe interpretar y aplicar los elementos sustanciales del plan de trabajo en la práctica, además la convierte en propuesta de trabajo, hacia las necesidades, la interrelación y congruencia entre el programa, el contenido y la realidad social, basado en el estudio del currículo, respondiendo a concepciones de aprendizaje, conocimiento, ciencia y hombre, de esta manera se rechazará la reproducción o ejecución rígida del mismo. De esta manera rompe

con el carácter tradicional y tecnocrático de elementos dogmáticos y conductuales y despierta el interés de una comunicación dialógica.

El docente debe tener cuidado de realizar el estudio pertinente de los contenidos de estudios antes de cada semestre, como profesional que es, no descuidando la constante actualización para que le permita interpretar su quehacer con el sentido de saber aplicar su proyecto de trabajo ya que es responsabilidad enriquecer sus conocimientos científicos, que le permitan prepararse conjuntamente con los educandos, hacia una concientización social de estudiar nuestra realidad en todo el proceso de aprendizaje, porque de una u otra manera la formación del docente incide en la formación social de los alumnos, cuando éste solo se limita al rendimiento y busca resultados académicos y descarta así los aprendizajes significativos para despertar el interés de aprender.

Las conceptualizaciones transformadoras del docente pueden llevarlo a la comprensión y reflexión de los sucesos que puede presentarse, es decir, liberarse para construir y planificar su labor hacia la interpretación de su oficio como docente, esto le permite trabajar en equipo, que se involucre para propiciar innovaciones e investigaciones, que descubran las aciertos y desaciertos del tema problema, junto con otras actividades, introducirse en la comunidad científica, conocer las tendencias y los trabajos científicos del área geográfica, los repertorios bibliográficos, las bases de datos y los servicios de documentación, adquieren significado los resultados, quienes lograron, mediante la lectura crítica, importantes avances en la comprensión e interpretación de la bibliografía científica en alumnos. Y por supuesto una formación permanente en relación a los recursos y herramientas de trabajo para el crecimiento personal; de esta manera el contenido implica su cambio para construir esquemas de conocimiento hacia los nuevos elementos que se adquirirán en todo el proyecto del aprendizaje, con la intervención de los alumnos concientizados de la labor que deben ejercer en el aprendizaje dentro del aula como fuera de ella, para su formación académica.

De esta manera le permitirá al docente encontrar los contenidos acorde a las necesidades del objeto de estudio, recordemos que los contenidos son la base para construir el conocimiento de los estudiantes, además el docente tiene la responsabilidad en sus manos las herramientas necesarias para propiciar los cambios de innovación que se necesitan para involucrar al docente, (se enfatiza que debe ser el docente por su experiencia, es el llamado a realizar los cambios e involucrar hacia la participación de los estudiantes), no descuidando así la construcción y reconstrucción del conocimiento que es un ir y venir es decir una interacción de ideas, juicios y enunciados que permitan el acercamiento al fenómeno de estudio, un contenido de calidad es aquella que sea capaz de atender la diversidad de individuos que aprenden para un proceso enriquecido en conocimiento.

Se entiende que la metódica didáctica social-crítica-constructiva debe ser el medio, que le permita al docente desarrollar la práctica, en cuanto a la utilización de la instrumentación “... un quehacer docente en constante replanteamiento, susceptible de continuas modificaciones, producto de revisiones de todo un proceso de evaluación”⁶³. Este momento pone al docente en conocer la problemática educativa y por ende en la búsqueda de nuevas acciones y estrategias, es decir una organización de los factores que utilizará, la

⁶³ Op. cit. Estandarización de rutas didácticas, www.google.com 2008

sistematización de los recursos que aprenderán los alumnos y las enmiendas que pudieran ser transformadas.

Otro de los puntos de la metódica didáctica social-crítica-constructiva, es el estudio de los contenidos, que estos deben ser mínimos pero significativos relacionados con la realidad y necesidades de estudio de los estudiantes, en donde la intervención del docente y estudiantes es de importancia para las sugerencias y discriminación del mismo para evitar redundancias, permite que la participación de ambos acceda encontrar el espacio de experiencias, como la búsqueda de bibliografía que este congruente a la temática.

Se puede decir que los contenidos han sido y son un problema en cuanto a los conocimientos que adquiere el estudiante, porque tiene sus deficiencias y se desactualizan cada día en relación a los avances de la ciencia; ***“no obstante, su tratamiento sufre silencios, vacíos y olvidos frecuentes tanto en la concepción como en la implementación...”***. Porque no se han atendido afondo para que estos generen la participación y evolución de los procesos cognitivos del alumno.

Entonces al realizar los cambios en los contenidos, el aprendizaje toma otra postura que debe permitir el intercambio de nociones sobre la temática, la participación se convierte en el intercambio de ideas y juicios a un proceso dialéctico, en donde los alumnos y maestro son ejecutores de conocimiento, con Gómez Hernández (1996) cuando afirma que: *“ enseñar a hacer ciencia es enseñar a buscar y estimular la curiosidad por conocer, y que saber es ser capaz de transformar la información en conocimiento lo que, a su vez, demanda contar con formación documental”*.⁶⁴ El cual exige, entre otras cosas, investigación que induce a realizar momentos de análisis, síntesis, reflexión y discusión dialógica sobre lo estudiado para adquirir un mayor conocimiento, con base a su fundamentación y la abstracción de la problemática. Se entiende por formación documental al conjunto de conocimientos, procedimientos, metodologías y actitudes que capacitan para acceder, analizar, utilizar y aplicar la información científica o tecnológica para la producción de nuevos saberes y para el ejercicio profesional.

El aprendizaje permite la cobertura de acciones que efectúa el docente a través de las actividades, esta debe ser organizada y sistemática en relación a lo planificado y que su producto tenga resultados transformadores en cuanto al conocimiento que adquiere el grupo de alumnos, por medio de procedimientos como: apoyados en un plan de trabajo, tener claridad de lo que se pretende realizar o la función del papel de educando y educador, la fomentación de procesos metódicos alternando trabajos individuales y colectivos a fines y diversos, induciendo a acciones de aprendizaje de lecturas, redacción, investigación, análisis, discusiones, etc., diferentes tipos de recursos bibliográficos actualizados.

La adquisición de madurez y responsabilidad del aprendizaje individual y colectivo, permite el análisis de los alcances y limitaciones de trabajo, entonces el docente debe plantear actividades donde los alumnos tengan oportunidad de explorar, comprender y analizar los conceptos, mediante una estrategia de metódica participativa estableciendo metas benéficas para sí mismo y para con los otros desde una perspectiva de relación social.

⁶⁴ Op. cto. Estandarización de rutas didácticas, página de www.google.com 2008

El docente debe tener visión de lo que puede hacer en su práctica y el desarrollo del aprendizaje, construyendo bases sólidas y fundamentales; se prosigue a estructurar los objetivos, que permitirán los cambios necesarios. Los objetivos son puntos esenciales que orientan la acciones que procuran su logro, de ellos dependerá el producto del aprendizaje en relación al conocimiento, al no tener claridad, dificultará la elaboración de estrategias y acciones que permitan el desarrollo del trabajo.

Entonces la metódica didáctica social-crítica-constructiva como se enfoca en párrafos anteriormente, busca recuperar los espacios perdidos, va en la búsqueda del derecho de la palabra y de la reflexión, asumiendo una participación dialógica, socializadora y liberadora permitiendo el campo de acción dialéctica de la contradicción y el conflicto, el cual se fomenta la acción de un análisis-crítico entre docente y estudiante, es aquí donde el alumno también debe ser protagonista de su propia aprendizaje académico.

Otro aspecto de importancia de la metódica didáctica social-crítica-constructiva en este sentido hacemos uso dentro del proceso de aprendizaje son los postulados de la didáctica social- crítica, que permite realizar acciones más puntuales sobre el objeto o fenómeno de estudio. Es decir que le dan forma al aprendizaje y permite la interrelación educando-educador, siendo los siguientes postulados:

Primero: Es el rompimiento del Vínculo de Dependencia entre maestro y estudiantes, *considerando a la educación como una práctica social*, que al desechar este hecho permite el intercambio y por consecuencia la construcción y reconstrucción del conocimiento en la socialización de los educandos.

Segundo: La Comunicación Interactiva se concibe como una Práctica de *constante relación*. Permitiendo el libre acceso de expresión en cuanto a la participación crítica, consciente y reflexiva de los que aprenden en relación a la temática, construyendo un proceso dialógico.

Tercero: El Objeto de Estudio para la explicación de casos, permitiendo poseer las nociones, esquemas referenciales, el acercamiento, conceptos y definiciones, con el objetivo de tener una postura consistente y fundamentada desde el punto de vista histórico.

Cuarto: El Vínculo entre conocimiento y realidad, de esta manera el sujeto se aproxima a los acontecimientos y tendrá mejores perspectivas de juicio, para su mejor conclusión.

Quinto: El Conocimiento como instrumento intelectual para poder conocer, explicar, y transformar, de hecho nos permite hacer la conexión de teoría y práctica, para poderla replantear y depurar de acuerdo a las necesidades de estudio y el momento histórico que existe.

Sexto: se refiere al derecho del manejo lineal o determinista de la ciencia, es decir, que para construir el conocimiento, se debe partir de una postura dialéctica y no mecánica para tratar sus leyes, postulados y categorías que lo sustenten, para su mejor acercamiento.

Séptimo: Se debe concebir y manejar la ciencia en su unidad dialéctica, con el objetivo de que el sujeto produzca conocimientos válidos de acorde al medio social que vive el momento histórico y.

Ocho: se debe ver la necesidad de recurrir al contenido socio-histórico de la ciencia. Permitiendo enriquecer lo establecido y promover su transformación respetando las leyes del momento histórico.

Por consiguiente; el propósito de trabajo desde el punto de vista de la metódica didáctica social-crítica-constructiva ha de permitir el desempeño de participación social, liberadora y dialógica, en el campo de la responsabilidad de cada uno de los alumnos, en un quehacer tanto individual y de equipo, se toma estos elementos por ser indispensables dentro del desarrollo del aprendizaje; el trabajo individual busca que el propio sujeto busque otros medios de información sobre el objeto de estudio, poseer nociones, argumentos y comparta su punto de vista y su relación con el contexto, es decir que presente sus conclusiones de la misma manera el trabajo en grupo permita que los integrantes desempeñen su papel que les corresponde; realizando sus tareas de investigación para que todos conformen un informe general con sus consolidados, argumentos y sustentaciones, así como de sus alcances y limitaciones (causa y efectos) para formar un consolidado general, que posteriormente se presentará como trabajo general y central, de esta forma estará enriqueciendo los procesos cognitivos.

Entre otras circunstancias se debe manifestar el trabajo en grupo, así mismo para su relación y congruencia en este estudio sobre la problemática educativa en el aula, se sugiere a continuación las estrategias y acciones que acompañan a lo escrito anteriormente, de esta forma sustentará el que hacer de la docencia y del aprendizaje de los estudiantes, como también se podrá hacer las enmiendas correspondientes de acuerdo a la temática, al curso y a las necesidades del grupo de trabajo que se vive en su momento histórico social. Recordemos que estamos ya en el siglo XXI y por lo tanto es tarea nuestra realizar las innovaciones, para el cambio de la educación universitaria hacia su filosofía de hombre y que genere el conocimiento y aportar ideas reflexivas sobre la problemática y sus posibles soluciones, ya que todo es cambiante y propiciador de otros problemas para ser estudiadas.

9.9 ESTRATEGIAS Y ACCIONES.

1.- Promover y propiciar la participación de los docentes universitarios, de la carrera de Psicología, en cuanto al fenómeno tema problema el proceso cognitivo; con la finalidad de realizar el análisis crítico al proceso de aprendizaje y la práctica docente, y discutir las causas y efectos del porque el estudiante se limita a desarrollar los procesos cognitivos frente a la temática o contenidos de estudio.

Acciones: Organizar grupos de tres personas de docentes, de discusión participativa para realizar el análisis crítico de las causas y efectos del porque el estudiante se limita a utilizar adecuadamente los procesos cognitivos frente al objeto de estudio, de igual manera las teorías que inciden en el proceso enseñanza aprendizaje y su desarrollo en el aula para llegar a

sólidas conclusiones y establecer sus alcances y limitaciones, durante dos días, buscando el espacio antes de realizar o iniciar el semestre.

Acciones: Los grupos organizados ya existentes, realizarán un debate, para discutir si este proceso de aprendizaje y las teorías que se manejan en ella responden a las exigencias del desarrollo del proceso cognitivo del estudiante.

Acciones: La reorganización de grupos permitirá, verificar que procesos maneja el estudiante y cuáles son los que les cuesta desarrollar frente a la temática, para cuestionar las limitantes de esa interrelación que debe originarse en el proceso de aprendizaje, dos días.

Acciones: Una comisión de evaluación formada de cinco personas, desarrollarán una mesa redonda para informar los alcances y limitaciones del proceso de aprendizaje y práctica docente, en cuanto a la problemática de que el estudiante se limita a evolucionar los procesos cognitivos y pueda producir y enriquecer sus conocimientos sobre la temática, y rescatar sus ventajas para formar un consolidado, un día.

2.- Revisar la línea metódica para la actualización constante de las teorías o modelos de didáctica-pedagógica-psicológicas sobre los elementos teóricos que puedan incidir o dinamizar la práctica docente y el proceso de enseñanza aprendizaje del estudiante para encontrar los aciertos y desaciertos del desarrollo de los procesos cognitivos del alumno. Además seleccionar las estrategias adecuadas para llevar a la discusión los criterios teóricos de sus alcances y limitaciones que inciden en el desarrollo de los procesos cognitivos del alumno.

Acciones: Fomentar talleres de discusión reflexiva sobre los paradigmas y concepciones teóricas de la temática didáctica-pedagógica-psicológica que se utilizan y su incidencia en el proceso de aprendizaje y los obstáculos que originan para el desarrollo de los procesos cognitivos de los alumnos, segunda semana un día.

Acciones: Fomentar mesas redondas para construir cuadro sinóptico de las teorías o modelos de didáctica-pedagógica-psicológicos, que limitan ese que hacer dinámico y rescatar sus elementos que permitan la orientación del trabajo docente y el desarrollo de un proceso de aprendizaje y adquirir una línea metódica enriquecedora desde el punto de vista dialéctico para fomentar los procesos cognitivos del alumno, un día.

3.- Fortalecer la reconstrucción del plan de trabajo del docente, de acuerdo al momento histórico del aprendizaje del alumno para el desarrollo de la temática, la metódica y los recursos didácticos-pedagógicos, bajo la supervisión constante y sistemática de una evaluación que enriquezca el trabajo docente y del estudiante y que permita fortalecer un proceso de enseñanza aprendizaje ascendente y que fortalezcan los procesos cognitivos del alumno.

Acciones: Organizar grupos de docentes de cada curso, para discutir el plan de trabajo anual y bimestral del docente de sus alcances y limitaciones en la aplicación de las teorías o modelos didácticos-pedagógicos-psicológicos, dos días.

Acciones: Cada grupo presentará el modelo de plan de trabajo docente que permita la innovación de organizar y estructurar los objetivos, contenidos programáticos, actividades para mejorar la práctica docente para que sea presentado al estudiante y que éste sepa la dinámica de emitir su juicio o punto de vista para ir realizando las enmiendas correspondientes desde una perspectiva participativa social-crítica, entre docente y estudiantes, duración de tiempo un día.

Acciones: Formar grupos representativos de cinco personas de estudiantes para el análisis del programa de trabajo del docente, en cuanto al contenido programático y que los objetivos deseados respondan a las necesidades de los mismos, y tomar encuesta la importancia del desarrollo de los procesos cognitivos, con el propósito que al final de cada unidad o semestre se realizará la discusión evaluativa, duración de la actividad un día al finalizar la unidad o semestre.

4.- Fortalecer los contenidos de los cursos en mínimos y que tengan congruencia con la investigación para adquirir una información sustentada y enriquecida y que permita esa información despertar el interés de generar los procesos cognitivos del alumno.

Acciones: Presentar en forma propuesta los contenidos programáticos mínimos que se desarrollaran en el semestre a los alumnos de parte de los maestros, que es de suma importancia que se conozcan los contenidos y se puedan depurar a través de planes y guías curriculares en doble período, al inicio de clases de cada unidad o semestre.

Acciones: Elaborar conclusiones por grupos; que permita el contenido programáticos el espacio de investigación para adquirir la información para enriquecer los conocimientos, es decir una relación entre teoría y práctica, trabajo de equipo como tarea y presentar en panel de foro en clases.

Acciones: Formar grupos de investigación de información para seleccionar el recurso bibliográfico, respondiendo a las exigencias y características de la temática seleccionada, para activar los procesos cognitivos para que fortalezcan los juicios y crítica de los alumnos, de esta forma se tendrá las nociones pertinentes del objeto de estudio así como de encontrar espacios que permitan fortalecer y transformar los elementos esenciales del fenómeno de conocimiento. Presentar al siguiente día, en el período de clases.

5.- Fortalecer la importancia del desarrollo del conocimiento y/o procesos cognitivos en el ser humano-estudiante como tema de discusión hacia la aplicación de los mismos con carácter reflexivo y crítico sobre la temática de estudio u objeto y relación con la realidad, sin perder los objetivos del curso, así como la importancia de un proceso de aprendizaje hacia la praxis.

Acciones: Invitar a personas especializadas en el tema de los procesos de conocimiento y/o procesos cognitivos, que oriente a los docentes y estudiantes, para no hacer un estudio superficial, por medio de talleres, charlas y tareas; que permitirán tener una mejor noción y aprovechamiento de este recurso humano, se realizará en un día, en cada unidad o semestre.

Acciones: Formar grupos de cuatro personas, para discutir la temática de la función de los procesos cognitivos tratando de alcanzar los niveles de conocimiento para alcanzar la

profundidad que se desea, así mismo enfocar la importancia del desarrollo del conocimiento aplicándolo en el aula y cuál es la finalidad de este estudio, y que ésta función permita la construcción del conocimiento en el ser humano, duración de la presentación un día acorde al contenido, durante el desarrollo de cada unidad para fortalecer el proceso de aprendizaje.

Acciones: Organizar un panel foro para, conocer qué proceso del conocimiento y/o procesos cognitivos se utilizan en relación al objeto de estudio y cuáles son los obstáculos que repercuten al no realizar un estudio consciente y de una participación reflexiva y crítica, la actividad se realizará al finalizar cada unidad o semestre un día para docentes y un día para estudiantes, para conocer sus aciertos y desaciertos.

6.- Promover el hábito de la lectura con sentido de investigación, que le permita al estudiante involucrarse a un sistema de coordinación y orientación en la formación del estudio del objeto, con sentido de fortalecer la relación maestro-alumno hacia la participación social permitiendo de esta manera la investigación sobre los hábitos de estudio.

Acciones: Formar grupos de cuatro personas, para promover hábitos de estudio, entre los docentes para conocer que niveles del conocimiento aplican para el estudio del fenómeno. Tomar nota de los procesos cognitivos que más se desarrollan en la actividad reflexiva y crítica ante situaciones o problemáticas que se manifiesten, un día hábil, al final de cada mes.

Acciones: A través de mesas redondas discutir enumerar que pasos realiza el estudiante y maestro para realizar el estudio de un tema, y si estos tienen un carácter sistemático, de coordinación y orientación que permita la cobertura de un mejor estudio, un día.

Acciones: Por grupos de trabajo afines, con el sentido de que investiguen previamente sobre los hábitos de estudio para fortalecer la información, presentarán un consolidado sistemático o sea lineamientos básicos para crear en el aula hábitos de estudio, que el estudiante vaya en la búsqueda de conocer y aplicar técnicas y métodos de estudio un día.

Acciones: Promover talleres o charlas de la importancia de los hábitos de estudio y su influencia en la actualización y contextualización, así como en el proceso de aprendizaje a los estudiantes, con la finalidad de encontrar las ventajas y aplicarlas a las necesidades de estudio duración de la actividad un día.

Acciones: A través de talleres, para buscar salidas de orientación para fortalecer el hábito de estudio, de esta forma permitirá una línea ascendente, para adquirir la responsabilidad de estudio y organizar los trabajos y tareas que se realizarán, y por ende el desarrollo del conocimiento así de los procesos cognitivos un día.

7.- Promover y fortalecer el proceso de investigación, en torno al trabajo docente y alumnos, que coadyuve a enriquecer los conocimientos, permitiendo la relación de la problemática, acorde a la selección del contenido para alcanzar los objetivos deseados.

Acciones: Formar grupos de discusión participativa de cinco personas de maestros y estudiantes para conocer que concepción manejan sobre procesos de investigación, un día y formar conclusiones.

Acciones: Invitar a personas especialistas en investigación, a través de una taller, para conocer la amplitud de este proceso, y como se aplica en el objeto de estudio, un día para aplicarlo durante el desarrollo de la unidad.

Acciones: Organizar grupos de trabajo de cuatro integrantes, para realizar el estudio a través del objetivos claros en el proceso de aprendizaje en el aula, con la finalidad de descubrir que implícitamente y explícitamente el ser humano aplica los conocimientos y que es necesario desarrollarlo a su máximo nivel, para adquirir la experiencia y con ello fomentar el análisis crítico; dos días para formar una propuesta de trabajo.

Acciones: Promover talleres de estudio como paso inmediato para la búsqueda de información bibliográficas sobre la temática, aplicándolos en el aula, para que las y los estudiantes realicen sus aportaciones de estudio; tres semanas que permita conocer los alcances y limitaciones y construir la temática.

8.- Fortalecer el proceso de comunicación, a través de la participación dialógica, liberadora y socializadora, grupal con el fin de coadyuvar al trabajo en la cooperación, en la creatividad y en la reflexión, hacia la sensibilización de los estudiantes sobre el papel que juegan en el proceso educativo-social.

Acciones: En grupo de cinco personas, en el aula para promover la participación social de los individuos con carácter de reflexión y crítica sobre acontecimientos sociales o de la temática durante la unidad o semestre, durante la unidad desarrollada.

Acciones: Promover el trabajo individual y colectivo con sentido de responsabilidad hacia la creatividad de estudio y conciencia social de un proceso dialógico durante la unidad o semestre dentro y fuera del salón de clases. Lo cual le competará al estudiante fomentar sus hábitos de estudio e investigación para generar sus procesos cognitivos.

9.10 EVALUACION.

La evaluación de la propuesta planteada, debe ser organizada y desarrollada por las docentes de la carrera de Psicología en forma sistemática y calendarizada según las necesidades e intereses de la misma, tomando en cuenta los recursos humanos, materiales e institucionales. Del mismo modo la institución universitaria debe realizar un plan de trabajo, de acuerdo a las estrategias y acciones que se presentan, para coordinar y formar comisiones para hacer partícipes a los estudiantes.

En lo referente a la evaluación, en las reuniones programadas se discutirá continuamente, en forma oral y por resolución escrita de guías, el trabajo de análisis documental efectuado por los estudiantes, que se complementa con una instancia final, en la que los alumnos deben acceder a otro trabajo científico resultante de una nueva búsqueda bibliográfica y exponer, ante sus compañeros y docentes, el análisis crítico efectuado en el ámbito extra-áulica.

De esta forma la evaluación de cada actividad, será evaluada por una comisión especial, conformado por el coordinador, dos representantes de los docentes y estudiantes. Que va a permitir los alcances y limitaciones de las actividades. El propósito es también organizar comisiones para las otras actividades que se presentan en las acciones, para evitar redundancias en la comisión sino que sean representativas para las conclusiones a que se llegue.

La comisión organizadora, tendrá la responsabilidad de un proceso de evaluación permanente de las actividades planificadas de los talleres, enunciados, ventajas, desventajas y propuestas y/o sugerencias durante toda la actividad de los talleres, platicas, mesas redondas para que cumpla con los objetivos deseados. Cómo a través de los trabajos escritos que presente cada grupo de las temáticas discutidas para que se forme una nueva comisión de redacción y pueda consolidar y llegar a conclusiones para mejorar todo el proceso de trabajo. Encabezando por la comisión técnico-pedagógica-psicológica de parte de los docentes y representantes de directivas de cada semestre por ser la más apropiada en este papel de trabajo. Para qué, para que entreguen un folleto de la carrera de la importancia de la propuesta sobre la evolución de los procesos cognitivos frente al objeto de y como estos contribuyen al desarrollo y enriquecimiento del conocimiento del alumno.

Este proceso de actividades, le permitirá a la institución universitaria mejorar la calidad de la educación, desde el punto de vista del conocimiento y/o procesos cognitivos, para hacer de los estudiantes y docentes unos entes participativos con carácter de análisis-crítico, frente a la temática de estudio y su relación con la realidad nacional, para asumir responsabilidades y tener una conciencia social.

Lo anterior contribuirá y coadyuvará al enriquecimiento del conocimiento y el desarrollo de los procesos cognitivos de todos los participantes, el propósito es darle solución a los problemas que se presenten y desechar quien es culpable, sino con la finalidad de un trabajo en equipo y dejar antecedentes, que con la participación de todos se pueden construir alternativas de solución, que tanto le hace falta a nuestra educación universitaria, desde la participación en el aula.

BIBLIOGRAFIA

- 1.- Aldana Mendoza, Carlos. PEDAGOGIA GENERAL CRÍTICA, Tomo II Editorial Serviprensa, C.A. Guatemala 1996.
- 2.- Rubinstein, A. A Smirnov. Leontiev, A. N. y Tieplov, B. M. PSICOLOGIA. Tratados y Manuales Grijalbos.
- 3.- Rauner, Gadi. EL MODELO MENTAL EN ACCION DE LOS PROCESOS CON RESPECTO AL APRENDIZAJE. Doc. fotocopiado
- 4.- Bigge, M. L. y Hunt, M. P. BASES PSICOLOGICAS DE LA EDUCACION. Edit. 1970 F. Trillas S. A. México.
- 5.- Warren, Howard C. DICCIONARIO DE PSICOLOGIA. Fondo de Cultura Económica México. Primera Reimpresión 1999
- 6.- González, Antonio. INTRODUCCIÓN A LA PRÁCTICA DE LA FILOSOFIA Editores UCA San Salvador, Doceava Edición
- 7.- Morgan Sanabria, Rolando. EL CONOCIMIENTO COTIDIANO Y EL CONOCIMIENTO CIENTIFICO. Editorial Estudiantil Fénix Segunda Edición.
- 8.- Freire, Paolo. LA IMPORTANCIA DE LEER Y EL PROCESO DE LIBERACION Siglo Veintiuno Editores. Sexta Edición en Español 1988
- 9.- Lemuz Chávez, Jorge. CRITERIOS PARA SELECCIONAR UN PROBLEMA DE INVESTIGACION. Documento Fotocopiado. Feb. 2003
- 10.- Mello Carvalho, Irene. EL PROCESO DIDACTICO. Editorial Kapeluz, Buenos Aires Primera Edición mayo de 1974
- 11.- WILKIPEDIA. PROCESO COGNITIVO. La Enciclopedia Libre. www.google.com
- 12.- Pansa González, Margarita. SOCIEDAD-EDUCACION-DIDACTICA. Doc. Fotocopiado.
- 13.- Pérez Juárez, Esther Carolina. PROBLEMÁTICA GENERAL DE LA DIDACTICA Documento Fotocopiado.
- 14.- Fernández Aceituno, Mariela Iracema. Tesis: Perfil De Egreso Del Psicólogo Del Centro Universitario De Occidente En Relación Con La Demanda En El Mercado del Trabajo de la ciudad de Quetzaltenango .Quetzaltenango, agosto 2006
- 15.- Revista de Humanidades. Centro Universitario de Occidente, Universidad de San Carlos De Guatemala, No. 1, años octubre 1996.

- 16.- Ortiz, Rolando Eliseo. TERORIAS Y METODOS SOCIALES. Editorial Universitaria, Universidad de San Carlos de Guatemala, 1ra Reimpresión, 1998.
- 17.- Ponce, Anibal. EDUCACIÓN Y LUCHA DE CLASES. Editores Mexicanos Unidos. 5ta. Reimpresión, junio 2001. Hecho en México.
- 18.- Hessen, Johan. TEORIA DEL CONOCIMIENTO. Editores Mexicanos Unidos. 2da. Reimpresión 1990, Impreso en México.
- 19.- Propuesta de la Reforma Educativa. Carrera de Pedagogía y Ciencias de la Educación. Centro Universitario de Occidente, Universidad de San Carlos de Guatemala. Quetzaltenango, agosto de 1997.
- 20.- Humanismo y Educación. Revista de la carrera de Pedagogía y Ciencias de la Educación. Centro Universitario de Occidente, Universidad de San Carlos de Guatemala. Noviembre 1995.
- 21.- Gutiérrez Pérez, Francisco. Prieto Castillo, Daniel. LA MEDIACIÓN PEDAGOGIACA. Colección RNTC (Radio Nederland Training Centre) No. 1 San José Costa Rica, 1991. Universidades San Carlos de Guatemala y Rafael Landívar.
- 22.- Hoyos Medina, Carlos Angel. EPISTEMOLOGIA Y OBJETO PEDAGÓGICO. Colección Educación Serie Mayor, 1ra Reimpresión, febrero de 1999. Impreso y Hecho en México.
- 23.- Savater, Fernando. EL VALOR DE EDUCAR. Editorial Ariel, S.A. Barcelona.
- 24.- Arredondo Galván, Victor Martiniano. Pérez Rivera, Graciela. Aguirre Lora María Esther. DIDACTICA GENERAL. Limusa Noriega Editores, 3ra Edición, 1ra. Reimpresión, México 2000.
- 25.- Aldana Méndoza, Carlos. PEDAGOGIA GENERAL CRITICA (Tomo I), Serviprensa Centroamericana, 2da Edición, Impreso y Hecho en Guatemala 1995.
- 26.- Politzer, Georges. CURSO DE FILOSOFIA. Editores Mexicanos Unidos 7ª Edición, 1ª. Reimpresión marzo de 1988. Impreso en México.
- 27.- Mantovani, Juan. LA EDUCACIÓN Y SUS TRES PROBLEMAS. Editorial El Ateneo. Buenos Aires 8ª. Edición 1968.
- 28.- Freire, Paulo. PEDAGOGIA DE LA AUTONOMIA. Editores Siglo XXI, 1ª. Edición en Español 1997, Impreso y Hecho en México.
- 29.- Freire, Paulo. LA EDUCACION EN LA CIUDAD, Editores Siglo XXI 1ª. Edición en Español 1997, Impreso y Hecho en México.
- 30.- Torres, Cristina. REFLEXIONES SOBRE EL MATERIALISMO HISTORICO. Editores Mexicanos Unidos, 2ª. Edición, noviembre de 1985. Impreso y Hecho en México.
- 31.- Rojas Soriano, Raúl. EL PROCESO DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA. Editorial Trillas 4ª. Reimpresión, enero 1988. Impreso en México.

- 32.- Baena Paz, Guillermina. METODO DEL DISCURSO CIENTIFICO. Editores Mexicanos Unidos. S.A. 1ª. Edición 1998, Impreso en México.
- 33.- Pomés, E. Carlos. TRANSFORMACIÓN UNIVERSITARIA. Universidad de San Carlos de Guatemala, Editorial Universitaria. Impreso en Guatemala.
- 34.- Lemus, Luis Arturo. PEDAGOGIA: TEMAS FUNDAMENTALES Editorial Piedra Santa, 9ª. Reimpresión 2006. Hecho en Guatemala.
- 35.- Pardinas, Felipe. METODOLOGIA Y TECNICAS DE INVESTIGACION EN CIENCIAS SOCIALES. Editores Siglo XXI 4ª. Edición, noviembre de 1970. Impreso y hecho en México.
- 36.- Lemus, Luis Arturo. PEDAGOGIA 3: TEMAS FUNDAMENTALES. 1ª. Edición 1996, impreso en Guatemala por Serviprensa Centroamericana.
- 37.- LEYES Y CATEGORIAS DE LA DIALECTICA. Editorial Estudiantil Fenix, 1er. Nivel Edificio S5, Ciudad Universitaria.
- 38.- Fernández, Agustín. CÓMO APRENDER A ESTUDIAR Y APRENDER CON EFICACIA. UCA. Editores 1999. San Salvador, El Salvador, C.A. 2ª. Edición 2000, Impreso en El Salvador.
- 39.- Méndez, Otto R. ALCANCES SOBRE APRENDIZAJE Y CURRÍCULA DE ESTUDIOS UNIVERSITARIOS CIENTÍFICA Y SOCIALMENTE ENFOCADOS. Editorial Universitaria, Colección Estudios Universitarios Vol. No. 33. Universidad de San Carlos de Guatemala. Impreso en Guatemala, Centroamericana. 1993.
- 40.- González, Antonio. INTRODUCCIÓN A LA PRÁCTICA DE LA FILOSOFÍA. UCA Editores, San Salvador, El Salvador, C.A. 12ª. Edición, Impreso en El Salvador 2000.
- 41.- Chávez Calderón, Ezcurdia Híjar. DICCIONARIO FILOSOFICO. Editores Noriega LIMUSA. 4ª. Reimpresión, Hecho en México 2000.
- 42.- Abbagnano, Nicola. DICCIONARIO DE FILOSOFIA. 2ª. Reimpresión, Impreso en México 2000.
- 43.- Barriga Arceo, Frida Díaz Barriga. Hernández Rojas, Gerardo. ESTRATEGIAS DOCENTES PARA UN APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO. Impreso en México 1999.
- 44.- INVESTIGACIÓN Y EDUCACIÓN. Revista del Instituto de Investigaciones y Mejoramiento Educativo IIME. Universidad de San Carlos de Guatemala, Nos. 12-13. Años 1995-96.
- 45.- García Pelayo, Ramón. DICCIONARIO PRACTICO. Español Moderno, Larousse. Marsella 53, México, D.F. 28ª. Reimpresión, Impreso en México 1983.

ANEXO

GLOSARIO

Abstracción: (Del lat. *abstractio*). Operación mediante la cual cualquier cosa es elegida como objeto de percepción, atención, observación, consideración, investigación, estudio, etc., y aislada de otras cosas con las cuales se encuentra en una relación cualquiera. La abstracción tiene dos aspectos: 1) aislar la cosa elegida de las otras con las cuales se hallan en relación (el abstraer de); 2) adoptar como objeto específico de consideración aquel con que éste queda aislado. La abstracción es inherente a cualquier procedimiento cognoscitivo y puede servir para descubrir todo procedimiento de la misma naturaleza.

Alumno: (Del lat. *alumnus*, de *alĕre*, alimentar). el eje alrededor del cual deben girar todas las actividades escolares ha de ser, indiscutiblemente, el alumno (específicamente el estudiante) y no los maestros, las aulas, los métodos, los programas, los textos, etc. El alumno o discípulo o mejor, el estudiante, es en sentido genérico quien frecuenta una escuela. En sentido más específico es quien sigue la doctrina de un maestro; o también “discípulos” son los adeptos, los iniciados de una asociación o de una secta: así se habla de los discípulos de Pitágoras, Mahoma. Pero nosotros queremos hacer caer en la cuenta que tomamos el término “alumno” entendido como actuante en los talleres de arte de siglos del renacimiento; esto es, aquel que desea y necesita aprender, que sería el sentido de Comenio al declarar que “se debe enseñar todo a todos”, o aquel participante en las escuelas activas nacidas a partir de Juan Jacobo Rousseau. De ahí que nosotros empleemos preferentemente el término “estudiante”, y sólo en algunos vocablos la palabra “alumno”.

Casuístico: adj. Perteneciente o relativo al casuista o a la casuística. Dicho de una disposición legal: Que rige casos especiales y no tiene aplicación genérica. . Consideración de los diversos casos particulares que se pueden prever en determinada materia. El análisis y la clasificación de los “casos de conciencia” esto es, de los problemas que nace en el curso de la aplicación de las normas morales y religiosas a las vicisitudes de la vida. Es más bien “un ejercicio que enseña la manera en que debe buscarse la verdad”.

Causa: (Del lat. *causa*, y este calco del gr. αἰτία). f. Aquello que se considera como fundamento u origen de algo. Lo que produce un efecto. Condición de una causa en virtud de la cual su sustancia consistiese en ser efecto de su propia causalidad.

Causalidad: (lat. *causa*). la forma de una relación racional, por la cual la causa es la razón de su efecto que, por lo tanto, es deducible de ella. Esta concepción describe a menudo la acción de la causa como la de una fuerza que genera o produce necesariamente el efecto.

Ciencia: Del lat. *scientĭa*). f. Conjunto de conocimientos obtenidos mediante la observación y el razonamiento, organizados metódica y sistemáticamente estructurados de los que se deducen principios y leyes generales. Esta garantía puede constituir: 1) en la demostración, 2) en la descripción y 3) en la corregibilidad.

Cognitivo: (De *cognición*). Proceso exclusivamente intelectual que precede al aprendizaje, las capacidades cognitivas solo se aprecian en la acción, es decir primero se procesa información y después se analiza, se argumenta, se comprende y se produce nuevos

enfoques. El desarrollo de lo cognitivo en el alumno debe ser el centro del proceso de enseñanza por parte del docente. (Gonzalo Quiroz Martinez).

Concatenación: (Del lat. *concatenatio*, *-ōnis*). f. Acción y efecto de concatenar. 1. Serie conectada 2. (neurol) Serie de neuronas o elementos nerviosos que funcionan unidos para formar un patrón de conducta. 3. (fisol.) Serie de reflejos en que la acción de uno origina el estímulo-clave que excita al más próximo, y así sucesivamente; es decir, una cadena de reflejos.

Conceptualización: es una perspectiva abstracta y simplificada del conocimiento que tenemos del "mundo", y que por cualquier razón queremos representar.

Concreción: Los conceptos son concretos también, en el sentido de que pueden poseer diferente contenido, en dependencia del cambio de las conexiones y relaciones del fenómeno dado, respecto a otros fenómenos. Por ello, el concepto aplicado a cada unidad dada, cuyas propiedades generales y esenciales refleja, descubre toda la riqueza de su contenido concreto.

Conocimiento: m. Acción y efecto de conocer. Entendimiento, inteligencia, razón natural. Cada una de las facultades sensoriales del hombre en la medida en que están activas. El término filosofía deriva del griego y quiere decir amor a la sabiduría o , lo que es lo mismo, deseo de saber, de conocer. Inmediatamente se nota que no se puede de obtener de la filosofía una definición esencial, y, por lo tanto, obligatoriamente se debe de emplear otro método. En general una técnica para la comprobación de un objeto cualquiera o la disponibilidad o posesión de una técnica semejante. Por técnica de comprobación se entiende cualquier procedimiento que haga posible la descripción, el cálculo o la previsión controlable del un objeto; y por objeto se entiende cualquier entidad, hecho, cosa, realidad o propiedad, que pueda someterse a tal procedimiento.

Contexto: (Del lat. *contextus*). Entorno físico o de situación, ya sea político, histórico, cultural o de cualquier otra índole, en el cual se considera un hecho. El **contexto** es un conjunto de circunstancias en que se produce el mensaje: lugar y tiempo, cultura del emisor y receptor, etc. y que permiten su correcta comprensión. También corresponde a donde va escrita la palabra, es decir, la oración donde ella se encuentra. También puede ser una forma de recopilación escrita o un entorno habitual es forma de decir un contexto cerrado.

Continuidad: (Del lat. *continuūtas*, *-ātis*). f. Unión natural que tienen entre sí las partes del continuo. La continuidad en el desarrollo es una frase de acumulaciones cuantitativas lentas e imperceptibles. No afecta la calidad del objeto, sino que introduce en él insignificantes cambios cuantitativos y constituye un proceso de aumento o disminución de lo existente.

Dialéctica: (Del lat. *dialectica*, y este del gr. *διαλεκτική*). f. Arte de dialogar, argumentar y discutir. 2. Método de razonamiento desarrollado a partir de principios de cuestionamiento y de interpretación, que ha recibido distintos significados a lo largo de la historia de la filosofía. 3. Capacidad de afrontar una oposición. *Fil.* En la doctrina platónica, proceso

intelectual que permite llegar, a través del significado de las palabras, a las realidades trascendentales o ideas del mundo inteligible.

Dogmático ca. (Del lat. *dogmaticus*, y este del gr. δογματικός). adj. Perteneciente o relativo a los dogmas de la religión. Que profesa el dogmatismo. f. Conjunto de dogmas o principios de una doctrina. Proposición a priori de a naturaleza filosófica. Opuesto a escepticismo: Creencia en la posibilidad del progreso de la metafísica sin una crítica de la razón (Kant). En la teoría del conocimiento: es la posición que no pone en duda la posibilidad de conocer. En general es la tendencia a aceptar, sin pruebas ni razones, ciertas afirmaciones o doctrinas.

Efecto: Del lat. *effectus*). m. Aquello que sigue por virtud de una causa. Resultado de una acción que produce una serie de consecuencias en cadena. Lo que surge bajo la acción de la causa se denomina efecto. El término o el resultado de cualquier tipo de causación.

Epistemología: (Del gr. ἐπιστήμη, conocimiento, y *-logía*). f. Doctrina de los fundamentos y métodos del conocimiento científico. Es esencialmente el estudio crítico de los principios, de las hipótesis y de los resultados de las diversas ciencias, destinado a determinar su origen lógico (no psicológico), su valor y su contenido objetivo.

Fenómeno: (Del lat. *phaenomenon*, y este del gr. φαινόμενον). m. Toda manifestación que se hace presente a la consciencia de un sujeto y aparece como objeto de su percepción. || 2. Cosa extraordinaria y sorprendente. || *Fil.* En la filosofía de Kant, lo que es objeto de la experiencia sensible.

Hermenéutico (a): Una técnica cualquiera de interpretación. La palabra es adoptada a menudo para indicar la técnica de interpretación de Biblia.

Heurístico (a): Técnica de búsqueda, especialmente histórica. Investigación de documentos. Método por el cual el alumno descubre por sí mismo las verdades que le quieren enseñar.

Histórico: ca. (Del lat. *historicus*). adj. Perteneciente o relativo a la historia. Dicho de una obra literaria, normalmente narrativa o dramática: Cuyo argumento alude a sucesos y personajes recordados por la historia y sometidos a fabulación o recreación artísticas.

Metódica: (Del lat. *methodicus*, y este del gr. μεθοδικός). adj. Hecho con método. || Que usa de método. El objetivo de Descartes es encontrar verdades absolutamente ciertas sobre las cuales no sea posible dudar en absoluto, verdades evidentes que permitan fundamentar el edificio del conocimiento verdadero con absoluta garantía. El primer problema planteado, es cómo encontrarlas, y para resolverlo elabora el método. Una vez obtenido, se cuestiona por dónde empezar la búsqueda. la respuesta y el primer momento de este proceso de búsqueda del conocimiento verdadero, es la llamada duda metódica.

Multiplicidad: (Del lat. *multiplicitas*, *-ātis*). f. Cualidad de múltiple. || Multitud, abundancia excesiva de algunos hechos, especies o individuos. Lo que es múltiple es variado: los muchos en oposición de uno, sobre los cuales versaban de preferencia las discusiones dialécticas del siglo IV a.c.

Objetividad: f. Cualidad de objetivo. En sentido objetivo: carácter de la consideración que intenta ver el objeto tal como es, prescindiendo de las preferencias y de los intereses del que los considera y basándose solamente en procedimientos intersubjetivos de comprobación y de control. En este significado, la Objetividad es el ideal de la investigación científica, ideal al que se acerca en la medida en que dispone de procedimiento adecuado.

Praxis: (Del gr. $\pi\rho\alpha\tilde{\nu}\xi\tau\iota\varsigma$). f. Práctica, en oposición a *teoría* o *teórica*. Marxismo: conjunto de actividades ordenadas a la transformación de la organización social, según la frase: “los filósofos no han hecho sino interpretar el mundo de diferentes modos; pero se trata de transformarlo”.

Premisa: (Del lat. *praemissus*, part. pas. de *praemittĕre*, enviar delante). adj. Prevenido, propuesto o enviado con anticipación. Premisa menor. f. *Fil.* Segunda proposición de un silogismo. Preposiciones: Del lat. *praepositĭo*, *-ōnis*). f. *Gram.* Palabra invariable que introduce elementos nominales u oraciones subordinadas sustantivas haciéndolos depender de alguna palabra anterior. Proposición de la cual se infiere otra proposición.

Proceso: (Del lat. *processus*). m. Acción de ir hacia adelante. 2. Transcurso del tiempo. 3. Conjunto de las fases sucesivas de un fenómeno natural o de una operación artificial. m. Acción de seguir una serie de cosas que no tiene fin. El método que consiste en descender de las causas al efecto, o en ascender del efecto a las causas.

Silogismo: (Del lat. *sylogĭsmus*, y este del gr. $\sigma\upsilon\lambda\lambda\omicron\gamma\iota\sigma\mu\acute{o}\varsigma$). m. *Fil.* Argumento que consta de tres proposiciones, la última de las cuales se deduce necesariamente de las otras dos. Proceso mental por el cual, de dos proposiciones dadas, se obtiene una tercera proposición que en ella se encontraba implícita. Operación por el cual, de la relación de dos términos con un tercero (llamado término medio) se concluye se relación mutua.

Sistémico: ca. adj. Perteneciente o relativo a la totalidad de un sistema; general, por oposición a local. La **Sistémica** puede ser considerada un nuevo nombre para todas las investigaciones relacionadas con la Teoría de Sistemas y la ciencia de sistemas. Se define como un campo emergente de la ciencia que estudia los sistemas holísticos e intenta desarrollar marcos lógico matemáticos, de ingeniería, y filosofía; en los cuales los sistemas físicos, mentales, cognitivos, sociales y metafísicos puedan ser estudiados.

Subjetividad: f. Cualidad de subjetivo. Carácter de todos los fenómenos psíquicos, en cuanto a fenómenos de la conciencia; es decir, los que el sujeto refiere a sí mismo y llama “míos”. Carácter de lo subjetivo, en el sentido de ser aparente, ilusorio o deficiente. En la esfera de la subjetividad, cabe el “debe ser” y los intereses y finalidades del individuo.



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
 CENTRO UNIVERSITARIO DE OCCIDENTE
 DIVISION DE POSTGRADO
 MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

No. _____

BOLETA DE ENCUESTA A ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

Estimado estudiante universitario (a): le solicito su colaboración, de responder sinceramente las siguientes preguntas, que servirán para la realización del estudio de Tesis titulado: EL APRENDIZAJE Y SU INCIDENCIA EN EL PROCESO COGNITIVO DEL ESTUDIANTE DE LA CARRERA DE PSICOLOGÍA DEL CENTRO UNIVERSITARIO DE OCCIDENTE. Marque con una equis donde Ud. considere Si___ No___ y explique el porqué.

DATOS GENERALES:

Edad: _____ Genero Femenino___ Masculino:_____ Semestre que cursa: _____ Estado civil: _____

1.- Cree que las teorías del aprendizaje contribuyen al conocimiento de los procesos cognitivos? Si___ No___ por qué _____

2.-Cuál de los siguientes procesos cognitivos considera Ud. que le cuesta desarrollar al momento de estudiar:
 a) Reflexión___ b) Análisis___ c) Crítica_____ por qué _____

3.- Considera Ud. que actualmente desarrolla sus potencialidades adecuadamente para su formación académica?
 Si___ No__ Por Que: _____

4.- Qué teoría del aprendizaje le permitiría realizar el análisis-crítico sobre el objeto de estudio o temática:
 a) Disciplina Mental___ b) Conductismo___ c) Cognoscitivismo_____ d) Constructivismo Otro: _____

5.-Cuál considera Ud. que es la causa del por qué no se puede aplicar adecuadamente los procesos cognitivos sobre el objeto de estudio:
 a) Malos Hábitos___ b) Poco Interés___ c) Desmotivación del curso___ d) Técnicas de Estudio____. Otros: _____

6.- Cree que el proceso enseñanza aprendizaje que recibe le permite una participación:

a) Socializadora____ b) Pasiva____ c) Creativa____ d) Constructiva____ Otros:_____

7.- Cómo es la participación de Ud. en el salón de clase sobre la temática de estudio:

a) Pasivo____ Acrítico____ c) Memorístico____ d) Repetitivo: _____ Otro:_____

8.- Qué procesos y elementos pedagógicos-didácticos utiliza el docente para el mejor abordaje del contenido o temática en el aula:

a) Cañonera____ b) Técnicas____ c) Métodos____ d) Pizarrón _____ otros:_____

9.- Que tipo de comunicación considera Ud. que se desarrolla en el aula entre maestro y alumno:

a) Pasiva____ b) Activa____ c) Interactiva____ d) dialógica____ Otra:_____

10.- Considera Ud. que aplicar adecuadamente los procesos del conocimiento sobre lo que estudia? Si__ No__

Por qué:_____

11.- Que procesos del conocimiento considera Ud. que se le dificulta más para abordar la temática o contenido de estudio?.

a) Juicios:____ b) Análisis:____ c) Concreción____ d) Otros:_____

12.- Cuáles serian las deficiencias del por qué el estudiante no construye conocimientos nuevos?

a) Lecturas____ b) Investigación____ c) Actualización _____ d) Conocimiento del Objeto de Estudio:_____ Otros:_____



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
 CENTRO UNIVERSITARIO DE OCCIDENTE
 DIVISION DE POSTGRADO
 MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

No. _____

BOLETA DE ENCUESTA A DOCENTES UNIVERSITARIOS

Estimado docente universitario (a): le solicito su colaboración, de responder sinceramente las siguientes preguntas, que servirán para la realización del estudio de Tesis titulado: EL APRENDIZAJE Y SU INCIDENCIA EN EL PROCESO COGNITIVO DEL ESTUDIANTE DE LA CARRERA DE PSICOLOGÍA DEL CENTRO UNIVERSITARIO DE OCCIDENTE. Marque con una equis donde Ud. considere Si___ No___ y explique el porqué.

DATOS GENERALES:

Edad: _____ Genero Femenino___ Masculino:_____ Semestre que imparte: _____Años de ejercer la docencia_____

1.- Cree qué las teorías del aprendizaje contribuyen al conocimiento de los procesos cognitivos del estudiante?
 Si___ No___ Cómo:_____

2.- Cuál de los siguientes procesos cognitivos considera Ud. que le cuesta al estudiante aplicar adecuadamente
 a) Reflexión___ b) Análisis___ c) Crítica___ Por qué_____

3.- Considera Ud. que el alumno actualmente desarrolla sus potencialidades adecuadamente para su formación académica? Si___ No___ Por Que:_____

4.- Qué teoría del aprendizaje le permitiría al estudiante realizar el análisis-crítico sobre el objeto de estudio:
 a) Disciplina Mental___ b) Conductismo___ c) Cognoscitivismo___ d) Constructivismo Otro: _____

5.- Cuál considera Ud. que es la causa del por qué el alumno no aplica adecuadamente los procesos cognitivos sobre el Objeto de estudio: a) Malos hábitos___ b) Poco interés___ c) Desmotivación del curso___ d) Técnicas de estudio ___ Otros: _____

6.- Cree que el proceso enseñanza aprendizaje que recibe el estudiante permite una participación:
 a) Socializadora ___ b) Pasiva c) Creativa d) Constructiva ___Otros:_____

7.- Cómo es la participación del estudiante en el salón de clase sobre la temática de estudio:

a) Pasivo _____ Acrítico _____ c) Memorístico _____ d) Repetitivo: _____ Otro: _____

8.- Qué procesos y elementos pedagógicos-didácticos utiliza Ud. para el mejor abordaje del contenido o temática en el aula:

a) Cañonera ___ b) Técnicas _____ c) Métodos _____ d) Pizarrón _____ Otros: _____

9.- Que tipo de comunicación considera Ud. que se desarrolla en el aula entre maestro y alumno:

a) Pasiva _____ b) Activa _____ c) Interactiva _____ d) Dialógica _____ Otra: _____

10.- Considera Ud. que el alumno aplica adecuadamente los procesos del conocimiento sobre lo que estudia?

Si ___ No ___ Por qué: _____

11.- Que procesos del conocimiento considera Ud. que se le dificultan más al estudiante para abordar desarrolla la temática o contenido de estudio?

a) Juicios _____ b) Análisis: _____ c) Concreción _____ Otro: _____

12.- Cuáles serían las deficiencias del por qué el estudiante no construye conocimientos nuevos?

a) Lecturas _____ b) Investigación _____ c) Actualización _____ d) Conocimiento del Objeto de Estudio: _____ Otros: _____
