

UNIVERSIDAD SAN CARLOS DE GUATEMALA
CENTRO UNIVERSITARIO DE OCCIDENTE CUNOC
DEPARTAMENTO DE POSTGRADOS
MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

The seal of the Universidad San Carlos de Guatemala is a circular emblem. It features a central shield with a blue background, depicting a figure on horseback. Above the shield is a golden crown. The shield is flanked by two golden pillars. The entire emblem is surrounded by a circular border containing the Latin text 'UNIVERSITAS CONSPICUA - CAROLINA ACADEMICA COACTEMALENSIS INTER CETERAS'.

**METÓDICA DIDÁCTICA Y SU INCIDENCIA EN EL PROCESO DE
APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES EN EL ÁREA DE INVESTIGACIÓN DE
LA CARRERA DE LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL
DEL CENTRO UNIVERSITARIO DE SAN MARCOS**

**PREVIO A OPTAR EL GRADO ACADEMICO DE MAESTRA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**OLGA AMPARO URRUTIA BARTOLÓN
200141270**

UNIVERSIDAD SAN CARLOS DE GUATEMALA
CENTRO UNIVERSITARIO DE OCCIDENTE CUNOC
DEPARTAMENTO DE POSTGRADOS
MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA



**METÓDICA DIDÁCTICA Y SU INCIDENCIA EN EL PROCESO DE
APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES EN EL ÁREA DE INVESTIGACIÓN DE
LA CARRERA DE LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL DEL CENTRO
UNIVERSITARIO DE SAN MARCOS**

**PREVIO A OPTAR EL GRADO ACADEMICO DE MAESTRA EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

OLGA AMPARO URRUTIA BARTOLÓN

200141270

ASESORA

MsC. Yecenia Maricela Hernández Pisquiy

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
CENTRO UNIVERSITARIO DE OCCIDENTE
DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO**

AUTORIDADES

RECTOR MAGNIFICO Dr. Carlos Guillermo Alvarado Cerezo

SECRETARIO GENERAL Dr. Carlos Enrique Camey Rodas

CONSEJO DIRECTIVO

DIRECTORA GENERAL DEL CUNOC M Sc. María del Rosario Paz Cabrera
SECRETARIA ADMINISTRATIVA M Sc. Silvia del Carmen Recinos Cifuentes

REPRESENTANTE DE CATEDRATICOS

M Sc. Héctor Obdulio Alvarado Quiroa
Ing. Edelman Cándido Monzón López

REPRESENTANTES DE LOS EGRESADOS DEL CUNOC

Licda. Tatiana Cabrera

REPRESENTANTES DE ESTUDIANTES

Br. Luis Ángel Estrada García
Br. Julia Hernández

DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO DE POSTGRADOS

M Sc. Percy Ivan Aguilar Argueta

TRIBUNAL QUE PRACTICO EL EXAMEN PRIVADO DE TESIS

Presidente: M Sc. Percy Ivan Aguilar Argueta

Secretario: M Sc. Alicia Alvarado

Coordinador: M Sc. Otto Coronado

Experto: M Sc. Verónica Rodas

Asesor de Tesis: M Sc. Yecenia Maricela Hernández

NOTA: Únicamente el autor es responsable de las doctrinas y opiniones sustentadas en la presente tesis (artículo 31 del Reglamento de Exámenes Técnicos y Profesionales del Centro Universitario de Occidente de la Universidad de San Carlos de Guatemala)

|



ORDEN DE IMPRESIÓN POST-CUNOC-030-2017

El Infrascrito Director del Departamento de Estudios de Postgrado del Centro Universitario de Occidente de la Universidad de San Carlos de Guatemala, luego de tener a la vista el dictamen correspondiente del asesor y la Certificación del acta No. 184-2017 de fecha 28 de Julio del año dos mil diecisiete, suscrita por los Miembros del Tribunal Examinador designados para realizar Examen Privado de la Tesis Titulada **“Metódica didáctica y su incidencia en el proceso de aprendizaje de los estudiantes en el área de investigación de la carrera de licenciatura en trabajo social del centro Universitario de San Marcos”** presentada por la Maestrante **Olga Amparo Urrutia Bartolón** con número de carné **200141270** previo a conferírsele el título de **Maestra en Ciencias en Docencia Universitaria**, **autoriza** la impresión de la misma;

Quetzaltenango, 11 de agosto de 2017.

IMPRIMASE

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”


M. Sc. Percy Juan Aguilar Argueta
Director

cc. Archivo



Universidad de San Carlos de Guatemala
Ciudad Universitaria Zona 12
Guatemala, Centroamérica

Quetzaltenango, 11 de mayo 2017

Msc. Percy Aguilar
Director
Departamento de Estudios de Postgrados
Centro Universitario de Occidente
Presente.

En atención al nombramiento que se me hiciera para Asesorar el trabajo de tesis de la Maestría en Docencia Universitaria, titulado **“Metódica Didáctica y su incidencia en los procesos de aprendizaje de los estudiantes en el área de investigación de la carrera de licenciatura en Trabajo Social del Centro Universitario de San Marcos”** elaborado por la Licenciada **Olga Amparo Urrutia Bartolón**.

El aporte que se presenta en el área de investigación de la carrera de licenciatura en Trabajo Social del Centro Universitario de San Marcos, responde a las necesidades y demandas tanto de los estudiantes como de los docentes a las nuevas exigencias de una sociedad que se desarrolla en nuevos conocimientos y nuevas formas de abordar la formación profesional.

La carrera de Trabajo Social tiene el gran desafío de egresar profesionales con alta calidad académica y científica que puedan contribuir al desarrollo social de la región y del país en general, es por esto que esta nueva propuesta de trabajo se espera contribuya con esa nueva visión y misión.

Indudablemente la investigación se constituye en un aporte metodológico, teórico y técnico para los estudiantes de la carrera de Trabajo Social del CUSAM.

Por lo expuesto anteriormente, me permito **Dictaminar Favorablemente**, para que la Tesis continúe con el trámite que corresponda.

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”

Msc. Yecenia Maricela Hernández Pisquiy.
Asesora

M.Sc. Yecenia Maricela Hernández Pisquiy
PEDAGOGA
Colegiado No. 17.875

Ymhp/



USAC

TRICENTENARIA
Universidad de San Carlos de Guatemala

**Centro Universitario de Occidente
Departamento de Estudios de Postgrado**



EL INFRASCRITO DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO DEL CENTRO UNIVERSITARIO DE OCCIDENTE DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA.

CERTIFICA:

Que ha tenido a la vista el libro de Actas de Exámenes Privados del Departamento de Estudios de Postgrado del Centro Universitario de Occidente en el que se encuentra el acta No. 184/2017 la que literalmente dice:-----

En la ciudad de Quetzaltenango, siendo las nueve horas con treinta minutos del día viernes veintiocho de julio del año dos mil diecisiete, reunidos en el salón de sesiones del Departamento de Estudios de Postgrado, el Honorable Tribunal Examinador, integrado por los siguientes profesionales: **Presidente:** M Sc. Percy Aguilar Argueta; **Coordinador:** M Sc. Otto Coronado (Nombrado por Dra. Betty Amelia Argueta); **Asesora:** M Sc. Yesenia Hernández; **Experta:** M Sc. Verónica Rodas; **Secretaria que certifica:** M Sc. Alicia Alvarado (Nombrada por el M Sc. Edgar Benito Rivera); con objeto de practicar el **Examen Privado** de la Maestría en **Docencia Universitaria** en el grado académico de **Maestra en Ciencias** de la Licda. **Olga Amparo Urrutia Bartolón**, identificada con el número de carné **200141270** procediéndose de la siguiente manera:- **PRIMERO:** La sustentante practicó la evaluación oral correspondiente, de conformidad con el Reglamento respectivo.-----

SEGUNDO: Después de efectuadas las preguntas necesarias, los miembros del tribunal examinador procedieron a la deliberación, habiendo sido el dictamen **FAVORABLE** -----

TERCERO: En consecuencia la sustentante **APROBO** con observaciones las cuales son entregadas al estudiante para su incorporación al trabajo de evaluación en coordinación con su asesora cubriendo así todos los requerimientos académicos necesarios previo a otorgarle el título profesional de **MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA** -----

CUARTO: No habiendo más que hacer constar, se da por finalizada la presente, en el mismo lugar y fecha una hora con treinta minutos después de su inicio, firmando de conformidad, los que en ella intervinieron.-----

Y para los usos legales que al interesado convengan, se extiende, firma y sella la presente CERTIFICACIÓN en una hoja membretada del Departamento de Estudios de Postgrado del Centro Universitario de Occidente de la Universidad de San Carlos de Guatemala a los nueve días del mes de agosto del año dos mil diecisiete. -----

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

Certifica:

Yomara Yamileth Rodas De León
Secretaria de Postgrados

Vo. Bo.

Percy Juan Aguilar Argueta
Director de Postgrados

DEDICATORIA

A Dios, por el don de la sabiduría y el entendimiento, permitiéndome alcanzar un éxito académico más, con la satisfacción del trabajo desarrollado de forma correcta.

A mi hija Olga Gabriela López Urrutia, con todo el amor, te agradezco hija, por ser ese motor, que le da a mi vida el ingrediente perfecto para luchar y para buscar la superación en todos los ámbitos. Gracias por compartir, apoyarme y motivarme siempre, este es un triunfo compartido. ¡Gracias!

A mis padres por la vida y por el apoyo incondicional que me brindan. A usted Madre Ludy Bartolón, con mucho amor y respeto.

A mi hermano y hermanas, Francisco, Mercy, Sindy y Mildred: gracias por ser parte fundamental en mi vida, por el apoyo, la solidaridad y sobre todo el amor que la vida nos ha permitido compartir.

¡Y a la Vida, gracias por darme tanto!

AGRADECIMIENTO

A M Sc. Yecenia Maricela Hernández Pisquiy, por los conocimientos y las enseñanzas compartidas para la realización del presente trabajo, gracias por el apoyo y acompañamiento durante todo el proceso.

Al equipo de profesionales y administrativos del departamento de Estudios de Postgrado del Centro Universitario de Occidente CUNOC, por el trabajo que desarrollan en pro de la academia del Occidente de Guatemala.

A la Universidad San Carlos de Guatemala, por formar a profesionales de alto desempeño académico con visión social – humanística.

INDICE

RESÚMEN EJECUTIVO	i
INTRODUCCIÓN	ii
CAPITULO I	1
CARRERA DE TRABAJO SOCIAL CENTRO UNIVERSITARIO DE SAN MARCOS	1
1.1 Reseña Histórica de la Universidad San Carlos de Guatemala.....	1
1.2 Contexto Institucional de la Carrera de Trabajo Social.....	12
1.3 Objetivos de la carrera de Trabajo Social a nivel Licenciatura	13
1.3.1 Objetivo General	13
1.3.2 Objetivos Específicos.....	13
1.4 Áreas del Pensum de Estudios.....	14
1.4.1 Área de conocimiento General:.....	14
1.4.2 Área de conocimiento específico:.....	14
1.4.3 Área de aplicación:.....	15
1.5 Perfil de Ingreso y egreso	18
1.5.1 Perfil de Ingreso	18
1.5.2 Perfil de Egreso.....	19
1.6 Equipo Docente de la Carrera	21
1.7 Forma de contratación de los docentes	22
1.8 Cantidad de Estudiantes en la Carrera	22
1.9 Currículo de la Carrera de Licenciatura en Trabajo Social	23
1.9.1 Requisitos de ingreso y egreso de la licenciatura de Trabajo Social.....	26

1.9.3 Descripción general por curso.....	28
Organización Curricular del Proyecto de Licenciatura en Trabajo Social, con orientación en Proyectos de Desarrollo.....	35
1.9.4 Créditos Asignados por Curso	36
CAPITULO II	39
METODICA DIDACTICA Y SU RELACIÓN CON EL APRENDIZAJE.....	39
2.1. Antecedentes de la Didáctica	43
2.2 Concepción de la didáctica en el proceso educativo	45
2.3 Componentes de la didáctica.....	52
2.3.1 Componente Fundamental:.....	53
2.3.2 Componente Relacional	59
2.3.3 Componente Procedimental.....	61
2.3.4 Componente Material	68
2.4 Clasificación y función de las estrategias didácticas	68
2.4.1 Lineamientos generales para el empleo de las estrategias didácticas..	70
2.4.2 Contenido Material de las estrategias	72
2.5 Didáctica y su relación con el aprendizaje	73
2.5.1 Teorías del aprendizaje y su relación con la didáctica	74
2.6 Aprendizaje en el siglo XXI	84
CAPITULO III	91
LA METÓDICA DIDÁCTICA Y SU INCIDENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES EN EL AREA DE INVESTIGACIÓN SOCIAL	91
3.1 Importancia del rendimiento académico en el área de Investigación.....	95
3.1.1 Rendimiento académico cuantitativo.....	97
3.1.2 Rendimiento Cualitativo de los estudiantes.....	100

HALLAZGOS SIGNIFICATIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	105
COMPROBACION DE HIPOTESIS	108
CONCLUSIONES.....	109
CAPITULO IV	113
FORTALECIMIENTO DE LA METÓDICA DIDÁCTICA EN EL ÁREA DE INVESTIGACIÓN DE LA CARRERA DE TRABAJO SOCIAL, SAN MARCOS ...	113
4.1 Datos Generales.....	113
4.2. Justificación	113
4.3Objetivos.....	115
4.4 Elementos Teóricos	116
4.5 Estrategias para la implementación de la propuesta	119
4.6 Coordinación.....	121
4.7 Actores	122
4.8 Recursos	122
4.9 Recursos Humanos.....	122
4.10 Recursos Físicos.....	122
4.11Recursos Financieros.....	122
4.12 Cronograma.....	123
4.13 Evaluación	123
4.14 Guía para la operativización de la propuesta	123
NORMATIVO.....	124
TALLERES DE INVESTIGACIÓN TRABAJO SOCIAL CENTRO UNIVERSITARIO DE SAN MARCOS	124
CAPITULO I.....	124
LINEAMIENTOS BASICOS	124
CAPITULO II.....	127

DESARROLLO DE LOS TALLERES DE INVESTIGACIÓN	127
CAPITULO III.....	131
DE LA SUPERVISION.....	131
CAPITULO IV	132
EVALUACIÓN DE LOS TALLERES DE INVESTIGACIÓN	132
DISPOSICIONES TRANSITORIAS	133
ANEXO 1. Diseño de Investigación.....	134
ANEXO II. Modelo del Instrumento Utilizado.....	145
ANEXO NO. III. Análisis de la información de campo	155
BIBLIOGRAFIA	167

RESÚMEN EJECUTIVO

El Trabajo sobre metódica didáctica y su incidencia en el aprendizaje de los estudiantes de la carrera de licenciatura en Trabajo Social del Centro Universitario de San Marcos, se desarrolla mediante un enfoque de investigación cuantitativa, con insumos cualitativos, con lo cual se pretende establecer la forma en la cual se están generando los procesos de investigación en la carrera, valorando la importancia que esta actividad tiene, como estrategia metodológica para generar y fortalecer conocimiento en el estudiante universitario, desde una visión compleja y valorativa del mundo que lo rodea, para alcanzar que él o ella sean capaces de afrontar los retos que el contexto en el cual se integra y desenvuelve sea el adecuado.

La metódica didáctica, es parte vinculante del proceso de aprendizaje, por lo que es importante, que sea vista desde una óptica integral que abarque los diferentes aspectos que dan sustento al hecho educativo, como lo son: los procedimientos, los métodos y técnicas, pero sobre todo lo relacional comprendido esto como la relación docente y estudiante que debe generarse en el proceso de aprendizaje, para que este sea considerado como una oportunidad para trascender el puro sentido academicista que se ha generado a lo largo de la historia, pero que ahora, con el desarrollo histórico de la sociedad, se ha comprobado que el aprendizaje es significativo en la medida que abarca el sentido básico desde el sentir, el compartir y el comprender el sentido fundamental de la vida.

En tal virtud, la carrera de Licenciatura en Trabajo Social, específicamente el área de investigación debe promover un aprendizaje integral significativo, basado en el análisis y respuesta a problemas específicos, en una realidad compleja con énfasis en el ser humano, desde una formación que abarque múltiples facetas, desde una fundamentación en el conocimiento, en las habilidades y en las actitudes necesarias para responder a una investigación cualitativa que pueda favorecer de manera real a los sectores con los cuales se interviene en el contexto de la profesión.

Palabras clave: metódica didáctica, investigación y aprendizaje.

INTRODUCCIÓN

La investigación, es una de las funciones específicas de la Universidad San Carlos de Guatemala, conjuntamente con la extensión y la docencia, por lo que es indispensable, enfocarse en la mejora continua en los procesos investigativos que se desarrollan constantemente en las aulas universitarias. En tal sentido, el tema de investigación se refiere a la metódica didáctica que se desarrolla en la licenciatura de la Carrera de Trabajo Social del Centro Universitario de San Marcos, para que con ello se pueda visualizar cual es la incidencia que ésta ha tenido en el aprendizaje de los estudiantes.

La tarea investigativa recobra, notable importancia en los campos de la educación, considerando que este es un proceso inherente a la naturaleza de la educación universitaria y permite que a través de ella el o la estudiante trascienda análisis profundos de la realidad que lo rodea, para que logre intervenir de una manera adecuada y se alcancen niveles satisfactorios en su actuar profesional.

En función de ello, para la realización de la investigación se plantearon objetivos, a nivel general y específico, sirviendo los mismos como una guía y orientación para el desarrollo del proceso de investigación, siendo estos:

- Fortalecer la metódica didáctica que se desarrolla en el área de investigación en la Carrera de Licenciatura de Trabajo Social, del Centro Universitario de San Marcos.
- Identificar los niveles de aprendizaje que los estudiantes obtienen en el desarrollo del área de investigación de la Carrera de Licenciatura de Trabajo Social del CUSAM.

- Determinar la incidencia de la metódica didáctica utilizada en el área de investigación de la carrera de Licenciatura en Trabajo Social, con el rendimiento académico de los estudiantes.
- Determinar la aplicabilidad que se le da a los proyectos de investigación que desarrollan los estudiantes en el área de investigación de la Carrera de Licenciatura de Trabajo Social del CUSAM.

Partiendo de la identificación del tema de investigación, se procede a la realización de la problematización, con lo cual se logra establecer el planteamiento de investigación y el diseño de la estrategia metodológica, que se fundamentó en una investigación con enfoque cuantitativo, con el establecimiento de técnicas e instrumentos dirigidos a estudiantes, docentes y autoridades de la carrera, mediante lo cual, se lograron obtener hallazgos significativos, claves para el desarrollo de una propuesta de intervención metodológica para fortalecer la metódica didáctica que se está aplicando actualmente en la carrera.

La fundamentación y análisis de diferentes elementos teórico – conceptuales y prácticos han sido clave para el presente trabajo de investigación a través de ello se pudo tener una fundamentación teórica que ha permitido establecer los elementos claves de la importancia de la didáctica en los procesos de aprendizaje a nivel universitario, para dejar constancia de la importancia de la preparación de los docentes que desarrollan diferentes cursos, aún más la importancia de la utilización de una metódica didáctica adecuada para desempeñar el curso de investigación.

En tal virtud, se presenta el informe de resultados, mismo que consta de de cuatro capítulos de la siguiente manera:

En el capítulo I, contextualización de la carrera de Trabajo Social, con los elementos significativos de los antecedentes históricos de la Universidad San

Carlos de Guatemala y la información institucional, académica y curricular de la licenciatura, considerando que esta es el referente contextual de la investigación.

Capítulo II, metódica didáctica y su relación con el aprendizaje, en este capítulo se da a conocer todo lo referente a la concepción de didáctica, desde una visión teórica y analítica, que permite entrelazar el análisis de la problemática que enfrentan los estudiantes de la carrera con una relación directa del aprendizaje en el área de investigación, considerando que se dan a conocer los resultados de la investigación, vinculada con las diferentes teorías y posturas de los autores que han trabajado dicho tema.

Capítulo III, este capítulo presenta una serie de elementos que han sido susceptibles de investigación relacionados a los a la incidencia que tiene la metódica didáctica en el rendimiento académico de los estudiantes, del área de investigación de la carrera de la licenciatura de Trabajo Social.

Capítulo IV, en este capítulo se da a conocer todo lo relacionado a la propuesta de intervención profesional que se genera en torno al fortalecimiento de la metódica didáctica que se genera en el área de investigación, de igual manera se adjunta un normativo que regula los procedimientos en la mencionada área. De igual forma, se dan a conocer las conclusiones pertinentes al proceso de investigación.

Este documento, constituye un aporte de valoración y análisis de la metódica didáctica utilizada en el área de investigación, con lo cual se pretende fortalecer el quehacer académico de la unidad formadora para contribuir al desarrollo de los y las estudiantes de la carrera.

CAPITULO I

CARRERA DE TRABAJO SOCIAL CENTRO UNIVERSITARIO DE SAN MARCOS

¡El secreto de la sabiduría, del poder y del conocimiento

...es la humildad! Ernest Hemingway

1.1 Reseña Histórica de la Universidad San Carlos de Guatemala

Según información obtenida en el sitio web de la (Universidad San Carlos de Guatemala, 2016), La Universidad de San Carlos de Guatemala, fundada en 1676, en su época inicial graduaba teólogos, abogados y, más tarde, médicos. Hacia 1769 se crearon los cursos de Física y Geometría, paso que marcó el inicio de la enseñanza de las Ciencias Exactas en el Reino de Guatemala.

En 1834, siendo Jefe del Estado de Guatemala el Dr. Don Mariano Gálvez, se creó la Academia de Ciencias, sucesora de la Universidad de San Carlos, implantándose la enseñanza del Álgebra, Geometría, Trigonometría y Física. Se otorgaron títulos de Agrimensores, siendo los primeros graduados Francisco Colmenares, Felipe Molina, Patricio de León y nuestro insigne poeta José Batres Montúfar.

La Academia de Ciencias funcionó hasta 1840, año en que bajo el gobierno de Rafael Carrera, volvió a transformarse en la Universidad. En ese año, la Asamblea publicó los estatutos de la nueva organización, exigiendo que para obtener el título de Agrimensor, era necesario poseer el título de Bachiller en Filosofía, tener un año de práctica y aprobar el examen correspondiente.

La Revolución de 1871 hizo tomar un rumbo distinto a la enseñanza técnica superior. Y, no obstante que la Universidad siguió desarrollándose, se fundó la Escuela Politécnica en 1873, para formar ingenieros militares, topógrafos y de telégrafos, además de oficiales del ejército. Decretos gubernativos específicos de 1875 son el punto de partida cronológico para considerar la creación formal de las carreras de Ingeniería en la recién fundada Escuela Politécnica; carreras que más tarde se incorporaron a la Universidad.

En 1879 se estableció la Escuela de Ingeniería en la Universidad de San Carlos de Guatemala y por decreto gubernativo, en 1882, se elevó a la categoría de Facultad dentro de la misma Universidad, separándose así de la Escuela Politécnica. El Ing. Cayetano Batres del Castillo fue el primer Decano de la Facultad de Ingeniería, siendo sustituido dos años más tarde por el Ing. José E. Irungaray, período en que se reformó el programa de estudios anterior, reduciéndose de ocho a seis años la carrera de Ingeniería.

En 1894, por razones de economía, la Facultad de Ingeniería fue adscrita nuevamente a la Escuela Politécnica, iniciándose un período de inestabilidad para esta Facultad, que pasó alternativamente de la Politécnica a la Universidad y viceversa, varias veces, ocupando diversos locales, incluyendo el edificio de la Escuela de Derecho y Notariado.

En 1895 se iniciaron nuevamente los estudios de Ingeniería en la Escuela Politécnica, ofreciendo las carreras de Ingeniero Topógrafo, Ingeniero Civil e Ingeniero Militar; habiéndose graduado once ingenieros civiles y militares. La anterior inestabilidad terminó con la supresión de la Escuela Politécnica en 1908, a raíz de los acontecimientos políticos acaecidos en ese año.

El archivo de la Facultad siguió en el mismo lugar hasta 1912, año en que fue depositado temporalmente en la Facultad de Derecho. A partir de 1908, la

Facultad tuvo una existencia ficticia. Hasta 1918, la Universidad fue reabierta por el Gobierno de Estrada Cabrera y a la Facultad de Ingeniería se le denominó Facultad de Matemáticas. Entre 1908 y 1920, a pesar de los esfuerzos de los ingenieros guatemaltecos, y por causa de la desorganización imperante, apenas pudieron incorporarse tres ingenieros que habían obtenido títulos en el extranjero.

En 1920 la Facultad reinicia sus labores en el edificio que ocupó durante muchos años frente al parque Morazán, ofreciendo únicamente la carrera de Ingeniero Topógrafo hasta 1930. Es interesante observar que durante ese período se incorporaron 18 ingenieros de otras especialidades, entre ellos cuatro ingenieros electricistas.

En 1930 se reestructuraron los estudios estableciéndose la Carrera de Ingeniería Civil. De este hecho arranca la época moderna de esta Facultad. Debido a la preocupación existente entre profesores y alumnos, en 1935 se impulsaron más reformas, elevando el nivel académico y la categoría del currículum.

El nuevo plan incluía conocimientos de Física, Termodinámica, Química, Mecánica y Electricidad; cursos que en resumen, constituían los conocimientos fundamentales para afrontar las necesidades de desarrollo de Guatemala en el momento en que se daba el primer impulso a la construcción moderna y a una naciente industria.

El año 1944 sobresale por el reconocimiento de la Autonomía Universitaria y la asignación a la Universidad de sus recursos financieros por medio del presupuesto nacional, fijados por la Constitución de la República. A partir de entonces, la Facultad de Ingeniería se independiza de las instituciones gubernamentales y se integra al régimen autónomo estrictamente universitario. Este desarrollo de la Facultad también provocó un incremento progresivo de la

población estudiantil, por lo que fue necesario su traslado a un local más amplio. En 1947, se trasladó a la 8a. Avenida y 11 calle de la zona 1.

Este edificio, ya desaparecido, fue ocupado hasta 1959, año en que la Facultad se trasladó a sus instalaciones definitivas en la Ciudad Universitaria, zona 12. En 1947, la Facultad ofrecía solamente la carrera de Ingeniería Civil; en este año se cambiaron los planes de estudios al régimen semestral en el que, en lugar de seis años, se establecieron doce semestres para la carrera.

La Escuela Técnica de la Facultad de Ingeniería fue fundada en el año 1951 con el fin de capacitar y ampliar los conocimientos de los operarios de la construcción. Cuando el Instituto Técnico Vocacional incluyó dentro de sus programas esta labor, la Escuela Técnica, para evitar duplicidad de esfuerzos, orientó sus actividades hacia otros campos, siempre dentro del área de la ingeniería, en cumplimiento de las funciones de extensión universitaria que le son propias.

Una de las actividades realizadas fue la creación, en 1968, del curso de Capacitación de Maestros de Obra, con un plan de estudios de dos semestres, al final de los cuales se extiende el diploma correspondiente.

Además, dentro de la Facultad de Ingeniería fue creada la carrera de Ingeniero Arquitecto, en 1953, paso que condujo, posteriormente, a la creación de la Facultad de Arquitectura. Así también, en 1959 se creó el Centro de Investigaciones de Ingeniería, con participación de varias instituciones públicas y privadas, para fomentar y coordinar la investigación científica.

En el año 1965 inició su funcionamiento el Centro de Cálculo Electrónico, dotado de computadoras y del equipo periférico necesario, poniendo al servicio de catedráticos, investigadores y alumnos, los instrumentos necesarios para el

estudio y aplicación de los métodos modernos de procesamiento de la información, lo que constituyó un evento importante a nivel nacional y regional.

En 1966 se estableció en la Facultad de Ingeniería un primer programa regional centroamericano de estudios a nivel de postgrado, creándose la Escuela Regional de Ingeniería Sanitaria y la Maestría en Ingeniería Sanitaria. Estos estudios son reconocidos internacionalmente. Posteriormente, ese mismo programa se amplió, con la Maestría en Recursos Hidráulicos.

La Escuela de Ingeniería Química, que funcionaba en la Facultad de Farmacia desde 1939, se integró a la Facultad de Ingeniería en 1967. En 1967 también se estableció la Escuela de Ingeniería Mecánica Industrial, teniendo a su cargo las carreras de Ingeniería Industrial, Ingeniería Mecánica y la combinada de Ingeniería Mecánica Industrial.

Por su parte, la Escuela de Ingeniería Mecánica Eléctrica se creó en 1968, la que administra las carreras de Ingeniería Eléctrica y la combinada de Ingeniería Mecánica Eléctrica. Posteriormente, en 1970, se creó la carrera de Ingeniería en Ciencias y Sistemas. Al final de la década de 1960, se estudió la reestructuración y modernización del Plan de

Estudios de la Facultad. El nuevo plan fue conocido y aprobado por la Junta Directiva de la Facultad y por el Honorable Consejo Superior Universitario en octubre y noviembre de 1970, respectivamente. Fue así como, en el año de 1971, se inició la ejecución del Plan de Reestructuración de la Facultad de Ingeniería, PLANDEREST, que impulsaba la formación integral de los estudiantes de Ingeniería para una participación cada vez más efectiva de la ingeniería en el desarrollo del país.

El Plan incluyó la aplicación de un Pensum Flexible que permite la adaptación al avance tecnológico, a las necesidades de desarrollo productivo del

país, así como a la vocación de los estudiantes. En 1974 se creó la Unidad de Ejercicio Profesional Supervisado para todas las carreras de la Facultad de Ingeniería.

En 1975 fueron creados los estudios de Postgrado en Ingeniería de Recursos Hidráulicos, en tres opciones: Calidad del Agua, Hidrología e Hidráulica. En 1976, se creó la Escuela de Ciencias, encargada de atender la Etapa Básica o común de las diferentes carreras de Ingeniería. En 1980 se establecieron, dentro de la Escuela de Ciencias, las carreras de Licenciatura en Matemática Aplicada y de Licenciatura en Física Aplicada.

En 1984 fue creado el Centro de Estudios Superiores de Energía y Minas, que inició sus actividades con un programa de estudios de hidrocarburos y varios cursos sobre exploración y explotación minera, geotecnia, pequeñas centrales hidroeléctricas e investigación geotérmica, con el apoyo del Ministerio de Energía y Minas, la Organización Latinoamericana de Energía, OLADE, y los países amigos: México, Venezuela, Brasil, Honduras, Nicaragua, República Dominicana y Haití. En 1986, la carrera de Ingeniería Mecánica se separó de la Escuela de Ingeniería Mecánica Industrial.

Así mismo, debido al avance tecnológico en la rama de Ingeniería Eléctrica, en 1989 se creó la carrera de Ingeniería Electrónica, a cargo de la Escuela de Ingeniería Mecánica Eléctrica.

En 1994 se creó la unidad académica de Servicio de Apoyo al Estudiante y de Servicio de Apoyo al Profesor, llamada por sus siglas SAE/SAP, la que tiene como fin prestar apoyo a los estudiantes por medio de la ejecución de programas de orientación en el plano académico, administrativo y social y para facilitar la labor docente y de investigación de los profesores.

En 1995 se expandió la cobertura académica de la Escuela de Postgrado con los estudios a nivel de Maestría en Sistemas de Construcción y en Sistemas de Ingeniería Vial, y en 1996 se estableció la Maestría en Sistemas de Telecomunicaciones.

En 1998, se abrió la opción de Ingeniería Civil con Diplomado en Administración, que incluye un grupo de clases adicionales en la carrera de Ingeniería Civil, para formar especialistas en Administración. A partir de 1999, se aplica un examen de ubicación a todos los alumnos de primer ingreso, y se abrió un área fuera de las carreras, que administra cursos de nivelación para los estudiantes que lo requieren.

A partir de julio de 1999, se incluyeron cursos opcionales de Inglés Técnico para todas las carreras de Ingeniería. En 1999, se remodeló un área del Edificio de Aulas, T-3, para instalar el Laboratorio de Computación de la Facultad de Ingeniería, para uso de los estudiantes que cursan las etapas de Ciencias de Ingeniería y de Cursos Profesionales. También se completaron las instalaciones de la Red de Ingeniería, que comunica internamente (intranet) a las diferentes escuelas, centros, coordinaciones y unidades ejecutoras, y externamente se comunica con Internet.

En el año 2003, se expandió la cobertura académica con los estudios de Maestría en Gestión Industrial. En el año 2004, se abrió la opción para todas las carreras del Diplomado en Administración de Empresas y para la Escuela de Mecánica Industrial el de Competencias Gerenciales. Información recopilada de (Dirección General de Docencia USAC , 2016)

Antecedentes históricos de la licenciatura en Trabajo Social del Centro Universitario de San Marcos.

Según el proyecto curricular de la carrera de Licenciatura en Trabajo Social, aprobado en el año 2007. El proyecto de crear una extensión universitaria en el

departamento de San Marcos, surgió en los años de 1970 y 1971, para lo cual se realizó un estudio de pre factibilidad proporcionado por el Centro Universitario de Occidente –CUNOC-, cuyos resultados justificaron la creación de una Unidad Académica que abarcara el área social y humanística.

El 13 de marzo de 1972, La Universidad inició labores en el Departamento de San Marcos; inaugurándose oficialmente la sección universitaria de San Marcos el 18 de abril de 1972 bajo la administración del CUNOC. Inicia sus labores contando con las carreras intermedias de: Técnico en Administración de Empresas Financieras y Agropecuarias y Trabajo Social Rural.

En este departamento inició a funcionar con personal docente ad-honorem y funcionando en plan diario, con horario vespertino, en las instalaciones de la Escuela Tipo Federación “Dr. Ulises Rojas”, con una población estudiantil de 81 alumnos, 49 de la carrera de Técnico en Administración de Empresas Financieras y Agropecuarias y 32 de la carrera de Trabajo Social Rural.

En 1,974, se autorizó la implementación del primer año de las carreras de Profesorado en Pedagogía y Ciencias de la Educación, Derecho, Auditoria y Administración de Empresas. En 1,975, se ordena la supresión total de la carrera de Derecho y en 1,977-1,978, fueron suprimidos los primeros años de la carrera de Economía y se clausuraron también los servicios de la carrera de Administración de Empresas Financieras y Agropecuarias quedándose ésta Sección Universitaria únicamente con las carreras de Trabajo Social Rural y Profesorado en Pedagogía y Ciencias de la Educación.

El incremento de la población estudiantil en los años 1,983 a 1,985, da como resultado un movimiento tendiente a la mejora de los servicios prestados por la Sección Universitaria el cual da como fruto la separación de la Sección Universitaria de San Marcos del CUNOC, un reglamento específico y el manejo de

un presupuesto propio quedando la sección como Sección Universitaria Transitoria de San Marcos, pendiente de ser elevada a la categoría de Centro Regional.

En 1985, una comisión pro-creación del Centro Universitario de San Marcos inicia las gestiones pertinentes presentando a las autoridades universitarias el documento titulado: “Pre diseño del diagnóstico acerca de las necesidades reales de profesionalización de acuerdo a los recursos socioeconómicos y geográfico-ecológicos del departamento de San Marcos para propiciar su desarrollo integral”.

Posteriormente en enero de 1986 la Comisión hace entrega de un segundo documento denominado: “Diseño del Diagnóstico de las necesidades reales de profesionalización de acuerdo a los recursos socio-económico y geográfico-ecológico del departamento de San Marcos para propiciar su desarrollo integral”, determinando en el mismo en forma detallada la vocación productiva y las actividades socio-económicas de la región.

En el mismo año se solicita al Gobierno de la República de Guatemala conceder en usufructo por un período de 50 años a favor de la Universidad de San Carlos de Guatemala el inmueble e instalaciones del antiguo Hospital Nacional de San Marcos “Estrada Cabrera”, inscrito en el Registro de la Propiedad de la Nación como finca No. 24,344, folio 203, del libro No. 148 de San Marcos.

En agosto de 1986 el Gobierno de la República de Guatemala concede en usufructo de 50 años a favor de la Universidad de San Carlos el inmueble antes mencionado, decisión que fue publicada en el Diario de Centro América el 26 de agosto del mismo año.

El 26 de febrero de 1987 el Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social y el Doctor Carlos Armando Soto, hacen entrega del Edificio del Antiguo Hospital Nacional de San Marcos al Licenciado Rodérico Segura, Rector Magnífico de la Universidad de San Carlos en ese entonces.

Finalmente en agosto de 1987 la sección universitaria transitoria de San Marcos es elevada a la categoría de Centro Universitario, iniciando sus labores en el Edificio mencionado a pesar de encontrarse seriamente deteriorado y carente de los servicios e instalaciones mínimas.

La Sección Universitaria al ser elevada a la categoría de Centro Universitario empezó a funcionar como un Centro Regional de aprendizaje para los habitantes de su área de influencia, con programas de educación continua de corta duración de acuerdo a las necesidades locales cuyo objetivo era aprovechar los recursos locales y mejorar el nivel y calidad de vida de la población (Proyecto curricular de Licenciatura en Trabajo Social CUSAM 2005)

La misión del centro universitario de San Marcos es la de formar profesionales universitarios altamente calificados y comprometidos en construir una sociedad más justa, pacífica y tolerante, que sean capaces de producir , compartir, transmitir, criticar y recrear el conocimiento y la información en beneficio colectivo y en correspondencia al nuevo contexto nacional e internacional. (Proyecto curricular licenciatura en Trabajo Social, CUSAM 2005)

La visión del Centro lo ubica como una unidad académica de estudios superiores de la universidad de San Carlos de Guatemala, líder en su producción social, competitiva en cuanto a los recursos humanos que forma, altamente comprometida y vinculada con el desarrollo educativo, profesional, científico, tecnológico, productivo y social del departamento de San Marcos, y su área de influencia en particular y de Guatemala en general. (Centro Universitario de San Marcos, 2000)

Por las circunstancias histórico sociales enfocadas en el conflicto armado interno que prevalecían en Guatemala en ese periodo histórico en dónde la ideología de la universidad estaba fundamentada en la organización y movilización

social de la población para la lucha y reivindicación de sus derechos la carrera de Trabajo Social Rural es la opción correcta que ven los pobladores para que se inicie a funciona.

Siendo en el año 1972 cuando se crea la extensión y se inician las labores únicamente en el nivel técnico, pues la formación a nivel licenciatura debía hacerse en el Centro Universitario de Quetzaltenango a través de cohortes, ya que la sección en ese momento en San Marcos, no tenía esa cobertura, en estos momentos el pensum de la carrera estaban enfocados al trabajo de acciones rurales apoyados por la metodología tradicional de diagnóstico, plan y tratamiento.

A partir del año de 1985 se realiza por parte de las autoridades académicas de la carrera de Trabajo Social el cambio de pensum en función de las necesidades y demandas contextuales se inician a trabajar nuevos procesos de trabajo guiados a través de la metodología del Centro Latinoamericano de Estudios de Trabajo Social -CELATS-,

En dónde se enfatiza el proceso de selección del problema objeto de intervención, selección de alternativas de acción, ejecución y evaluación. Metodología que aun se aplica en la carrera ya que desde la mencionada fecha no se ha desarrollado ningún tipo de cambio al pensum de estudios.

A partir del año dos mil, el equipo docente y estudiantes de la carrera de Trabajo Social, autoridades y egresados del Centro Universitario de San Marcos e instituciones empleadoras, plantean la necesidad de elevar el nivel académico del gremio de Trabajadores Sociales, quienes tienen un papel beligerante que cumplir en el contexto guatemalteco, congruentes con los Acuerdos de Paz. (Proyecto de Licenciatura Carrera de Trabajo Social Centro Universitario de San Marcos, 2005, págs. Carrera de Trabajo Social, San Marcos).

Por consiguiente, el nivel de Licenciatura en Trabajo Social en el Centro Universitario de San Marcos inicia su funcionamiento en el año 2,007, en el cual hace énfasis al fortalecimiento de los procesos de investigación social.

1.2 Contexto Institucional de la Carrera de Trabajo Social

La Universidad de San Carlos de Guatemala es una institución autónoma, con personalidad jurídica, cuya sede central ordinaria es la ciudad de Guatemala. Su finalidad fundamental es elevar el nivel espiritual de los habitantes de la República, conservando, promoviendo y difundiendo la cultura y el saber científico. (Consejo superior Universitario, 2006).

En tal virtud, como única Universidad Estatal, ha descentralizado sus funciones de docencia, extensión e investigación en toda Guatemala, a través de la creación y distribución de recursos financieros hacia los Centro Regionales Universitarios, catalogados como Unidades Académicas y Centros de Investigación de la Universidad de San Carlos de Guatemala, encargados de desarrollar programas de interés regional y nacional, de acuerdo a la política de Regionalización de la Educación Superior, aprobada por el Consejo Superior Universitario el veintiséis de mayo de mil novecientos setenta y cinco. (Consejo superior Universitario , 2006)

Los Centros Regionales Universitarios responden a la necesidad de desconcentrar la población universitaria, desconcentrar los servicios universitarios, descentralizar las funciones de la universidad, diversificar y democratizar la enseñanza superior, permitiendo un mayor acceso de la población a la Universidad.

Cada uno de los Centros Universitarios debe velar porque las carreras universitarias que se ofrezcan a la población respondan a las necesidades del contexto en el cual se están desarrollando.

Es así como la carrera de Trabajo Social a nivel licenciatura ha sido parte de la estructura institucional y administrativa del Centro Universitario de San Marcos, debido a la problemática social que requiere de la intervención profesional de Trabajadores y Trabajadoras Sociales como una demanda de las instituciones empleadoras del departamento.

1.3 Objetivos de la carrera de Trabajo Social a nivel Licenciatura

1.3.1 Objetivo General

- Elevar el nivel curricular de la carrera de Trabajo Social, al grado académico de Licenciatura, con orientación en Proyectos de Desarrollo.

1.3.2 Objetivos Específicos

- Elevar el nivel académico del profesional de Trabajo Social, al grado académico de Licenciado, por medio de un proceso formativo integral, tomando en cuenta las políticas de la universidad de San Carlos de Guatemala de docencia, investigación y servicio.
- Formar profesionales con orientación en Proyectos de Desarrollo, capaces de promover la gestión del desarrollo humano sostenible.
- Especializar el perfil profesional del Trabajador Social, a nivel de Licenciatura, en relación a la formulación, evaluación y administración de Proyectos de Desarrollo.
- Ampliar y consolidar los ejes de formación, en relación a la investigación y planificación social.
- Desarrollar estrategias de intervención profesional, a efecto se especifique el rol del Trabajador Social, en equipos multidisciplinarios, con un enfoque integral.
- Proporcionar a la sociedad guatemalteca, profesionales actualizados y capaces de intervenir en la problemática social, en un contexto de post-guerra y de extrema pobreza.

1.4 Áreas del Pensum de Estudios

Según el proyecto curricular de la carrera de Licenciatura en Trabajo Social, en función de las demandas del contexto geográfico social, cultural y político del área de influencia del centro universitario de San Marcos, se trabajan a partir del año 2,007, las siguientes áreas dentro del pensum de estudios de la carrera

1.4.1 Área de conocimiento General:

Conjunto de conocimientos que le permitan al estudiante identificar los componentes básicos de su formación profesional. Enfocado en las líneas de Economía: con los cursos de macroeconomía y teoría económica. Línea de Sociología con los cursos de teoría social y teoría política. Línea Estadística con el curso de análisis estadístico. (Proyecto de Licenciatura Carrera de Trabajo Social Centro Universitario de San Marcos, 2005, págs. Proyecto de Licenciatura en Trabajo Social, 2006)

1.4.2 Área de conocimiento específico:

A través de ésta área el estudiante obtendrá una teoría actualizada sobre planificación social y proyectos de desarrollo. Los contenidos de las asignaturas pretenden que el estudiante tenga una fundamentación teórica que le permita formular, administrar, monitorear y evaluar proyectos sociales, que beneficien a los sectores más vulnerables de la población.

Además de preparar al estudiante para crear propuestas de intervención profesional, en materia de planificación social. Las líneas que se desarrollan en esta área son proyectos con los cursos de formulación de proyectos, administración de proyectos y evaluación de proyectos.

Línea de planificación con los cursos de planificación social I y planificación social II. Línea de desarrollo con los cursos de intervención social y gestión del desarrollo. (Equipo Docente Carrera de Trabajo Social CUSAM , 2005)

1.4.3 Área de aplicación:

Esta área es considerada fundamental, puesto que se pretende desarrollar investigaciones, que servirán para elaborar propuestas de intervención profesional, tendientes a promover el desarrollo de la región. Con las líneas de investigación contemplando los cursos de taller de investigación del I al IV y la tesis de grado que el estudiante debe desarrollar para su proceso de graduación.

Llama la atención que dentro del proyecto de licenciatura, todos los cursos del área general y específica de conocimiento tienen descritos los contenidos mínimos a desarrollar mientras que en el área de aplicación la que se refiere a los procesos de investigación no se manifiesta ningún contenido a desarrollar solo describe acciones a grandes rasgos, manifestando esto problemas, ya que cada docente debe formular sus contenidos en función de su propia capacidad e información, no existe una directriz específica que se deba seguir para fortalecer y apoyar al estudiante en el desarrollo de su aprendizaje en el área de aplicación.

Siendo así que en cada uno de los talleres de investigación las directrices generales son las siguientes Taller de Investigación I: Revisión de teorías sobre los ejes de Investigación: género y medio ambiente. Taller de Investigación II: Elaboración del diseño de investigación, sobre ejes de investigación. Análisis de fuentes secundarias y reconocimiento del área a intervenir. Taller de Investigación III: Presentación y defensa del diseño de investigación. Proceso de retroalimentación. Elaboración de instrumentos. Taller de Investigación IV: Proceso de ejecución del diseño de investigación. Presentación del informe Tesis:

Sobre la base de los talleres de investigación, se elaborará el trabajo de tesis, el cual será aprobado por los coordinadores de los talleres y podrá ser

sustentado en examen público, como requisito para obtener el grado académico de Licenciado.

El proceso de los talleres I al IV, se realiza en un periodo de tiempo en **donde** el estudiante debe ir formulando su proceso de investigación con la opción de que ese trabajo pueda convertirse en su trabajo de graduación o tesis, situación que en la mayoría de los casos no se desarrolla ya que por la carencia de procedimientos objetivamente establecidos existe una descoordinación al momento de la solicitud de los estudiantes para culminar los procesos de investigación.

Los problemas que se dan en relación a ello son: desvinculación de las líneas de investigación de trabajo social, pues los estudios deben enfocarse específicamente en las variables de género y medio ambiente lo que genera repetición y complicación para la selección de las investigaciones, debido a la centralización que se genera sobre las variables antes mencionadas, los temas no buscan la innovación ni el servicio directo a la problemática contextual que se desarrolla en el área de influencia de la carrera de Trabajo Social del CUSAM.

De la Inadecuada selección de las áreas de investigación, la centralización de los procesos y la carencia de procedimientos establecidos se generan una serie de problemas a la hora de la delimitación de los temas de investigación debido a que los estudiantes no manejan claridad sobre las áreas que deben ser cubiertas con los procesos de investigación lo que influye en la poca o nula trascendencia de las investigaciones que se desarrollan por parte de los estudiantes.

Otro problema generado en los procesos de investigación que se desarrollan en la carrera de Licenciatura de Trabajo Social, es la carencia de normativos o reglamentos, situación que desencadena una serie de conflictos entre estudiantes, docentes y autoridades de la carrera, ya que todo es trabajado

según el criterio personal de los mismos, se ha mencionado a los estudiantes que estos talleres comprendidos en el pensum como cursos de investigación no tienen recuperación, sin embargo, cuando los estudiantes solicitan exámenes no se cuenta con alguna norma por escrito que avale la decisión de los docentes.

La forma o la manera en la cual se imparten estos talleres, también es decidida a criterio del docente. Algunos los desarrollan utilizando metodologías prácticas, mientras que otros únicamente con elementos teóricos. Lo que afecta a los estudiantes por su proceso de aprendizaje y de utilización de los trabajos como proyectos de tesis

Otro problema relevante del proceso es la aceptación de los trabajos elaborados por los estudiantes durante dos años como proyectos para graduación, igual esto por el diferente criterio que manejan los docentes y la carencia de criterios preestablecidos para desarrollar el trámite por el estudiante.

Según se ha mencionado por parte de los docentes que imparten este curso, los trabajos de investigación desarrollados por las estudiantes en función de la calidad que desarrollen se puede utilizar para que el estudiante se gradúe a nivel licenciatura, sin embargo al momento de cerrar los cursos, todos los estudiantes deben solicitar a la comisión el aval del tema de investigación, lo que muchas veces obliga a los estudiantes a iniciar el proceso desde cero, pues no se les avala el tema trabajado,

Situación que ha desmotivado a los estudiantes, pues dependiendo del criterio de los integrantes de la comisión se desvirtúa todo el trabajo desarrollado. Lo que sin duda se debe por no contar con criterios de aval de los trabajos en función de los talleres desarrollados.

A través de esto nos podemos dar cuenta de la gran problemática a nivel de aprendizaje y administrativo que se genera con la metódica didáctica que

actualmente están utilizando los docentes en la realización de este tipo de investigaciones en el área de la carrera de Trabajo Social.

1.5 Perfil de Ingreso y egreso

El proyecto de creación de la Licenciatura en Trabajo Social, desarrollado en el año 2005 y que entra en vigencia en el año 2017, registra las condiciones que se desean tanto para los estudiantes de ingreso a la carrera así como los estudiantes que egresen como profesionales de la misma, siendo estas las siguientes:

1.5.1 Perfil de Ingreso

Para garantizar el logro de objetivos, el estudiante de la licenciatura de trabajo social al ingresar a la carrera, debe poseer las siguientes características:

- Tener capacidad de organización grupal y comunitaria.
- Demostrar habilidad en el proceso de investigación.
- Planificar acciones tendientes a procesos de desarrollo, con la aplicación de planes, programas y proyectos.
- Demostrar capacidad de gestión.
- Demostrar habilidad en el trabajo en equipo.
- Tener capacidad crítica de la realidad del país, proponiendo alternativas de cambio.
- Tener capacidad en la aplicación de la metodología de intervención profesional.
- Demostrar capacidad de liderazgo.
- Aplicar procesos de sistematización en los diferentes niveles de intervención profesional.

1.5.2 Perfil de Egreso

a. *Conocimiento:*

- Conocer la realidad del país.
- Tener conocimiento teórico, metodológico y técnico en los procesos de investigación.
- Diferenciar las concepciones de desarrollo (sostenible, humano, rural, etc)
- Conocer la política social del país.
- Conocer los procesos de formulación, administración y evaluación de proyectos de desarrollo.
- Diferenciar los procesos de planificación participativa y estratégica.
- Conocimiento para la formulación de planes, programas y proyectos con equipos multidisciplinarios.
- Conocimiento sobre Acuerdos de Paz.

b. *Destrezas*

- Formular, administrar y evaluar proyectos de desarrollo
- Formular políticas sociales
- Intervención en procesos de concertación
- Formular procesos de planificación
- Diseñar estrategias de desarrollo
- Gestionar procesos de desarrollo
- Capacidad para desarrollar análisis de coyuntura
- Fluidez en la expresión oral
- Iniciativa en la toma de decisiones
- Trabajo en equipo

c. *Actitudes*

- Responsabilidad, iniciativa, creatividad, liderazgo
- Buenas relaciones humanas y laborales

- Puntualidad en el desempeño de sus funciones
- Ser tolerante, beligerante, deliberativo, comprensivo, humano
- Tolerancia ante situaciones

En función de la información obtenida sobre la carrera de Trabajo Social a nivel licenciatura se puede determinar la separación que existe dentro de la carrera, ya que el marco filosófico de la misma está basado de diferente forma, lo que limita el aprendizaje, puesto que los niveles de análisis y de intervención no permite una estructura sistémica dentro de su funcionamiento.

De igual forma la duplicidad en la temática y contenidos que se les presenta a los estudiantes, dificultando los procedimientos de aprendizaje y aprehensión de los conocimientos por parte de los mismos. El pensum de estudios del nivel técnico no se ha cambiado desde el año mil novecientos ochenta y cinco generándose en contraposición con el inicio de licenciatura en el año dos mil siete.

En relación al área de investigación, lo que el perfil de egreso pide es únicamente que el estudiante tenga conocimiento teórico, metodológico y técnico en los procesos de investigación, situación que contradice con la naturaleza de la profesión debido a que una de sus principales funciones es la investigación, por lo que se requiere que los estudiantes sean investigadores,

No solo con conocimiento sino con habilidades y aptitudes que potencien capacidad investigativa, la contradicción también manifestada en el contenido del área en donde dice que se busca que los estudiantes a través de la investigación sean capaces de realizar procesos tendientes a mejorar las condiciones de los sectores vulnerables, situación que no se logra con el mero conocimiento de los procedimientos.

Aunado a ello se pudo constatar que la Carrera de nivel licenciatura está diseñada con énfasis en proyectos de desarrollo, situación que no se visualiza o

no se fortalece en el nivel técnico, al igual que los procesos de investigación social, mismos que toman bastante auge en la licenciatura pero que no generan bases sólidas desde el nivel técnico.

Las demandas profesionales que el contexto y la realidad le imponen a los estudiantes y egresados de Trabajo Social, del Centro Universitario de San Marcos, son exigentes, ya que como quedo evidenciado en el perfil de egreso se espera que el profesional tenga una serie de conocimientos, destrezas y actitudes que generen realmente cambios sustantivos en las poblaciones con las cuales interactúa el mismo.

En tal virtud, la academia dentro de la carrera debe estar diseñada bajo una lógica de la formación de competencias en los estudiantes para lograr una formación de las capacidades necesarias para involucrarse profesionalmente en los espacios.

Es importante, por tanto que los profesores en sus cursos generen análisis de la problemática desde una visión crítica, constructiva y resolutive, mediante el análisis de problemas específicos que relacionados y vinculados con el contenido teórico de los cursos

1.6 Equipo Docente de la Carrera

La carrera de Trabajo Social está compuesta por un equipo docente de 5 profesionales, quienes son los encargados de impartir los cursos que se desarrollan dentro de cada una de las áreas del conocimiento con las siguientes profesiones 2 administradores de empresas quienes desarrollan los cursos del área de conocimientos generales y conocimientos específicos, 3 trabajadores sociales, encargados de los cursos del área de aplicación y algunos cursos de las áreas de conocimientos específicos.

1.7 Forma de contratación de los docentes

Dentro del equipo docente de la licenciatura en Trabajo Social, existe personal que está contratado a tiempo completo y horario de la siguiente manera: 1 administrador de empresas tiempo completo, 1 administrador de empresas 4 horas, 1 trabajador social tiempo completo, 2 trabajadores sociales 6 horas. El personal docente que desarrolla docencia en el nivel licenciatura también desarrolla este proceso en el nivel técnico.

Tabla No. 1
Personal Docente, Carrera de Trabajo Social
Centro Universitario de San Marcos

No.	Nombre	Profesión	Horas Contrato
01	Gloria Marina Figueroa	Trabajadora Social	08 horas
02	Eugenia Elizabeth Makepeace	Trabajadora Social	08 horas
03	Jesús Méndez Juárez	Trabajador Social	08 horas
04	Marina Margoth Juárez	Trabajadora Social	08 horas
05	Aminta Esmeralda Guillen Ruíz	Trabajadora Social	08 horas
06	Rene del Valle López	Economista	08 horas
07	Aura Violeta Guzmán	Trabajadora Social	06 horas
08	Olga Amparo Urrutia	Trabajadora Social	06 horas
09	Bertha Marina Díaz	Trabajadora Social	04 horas
10	Virginia de Jesús Cifuentes	Administradora de Empresas	04 horas
11	Juan Carlos López Navarro	Pedagogo	01 hora
12	Walter Oswaldo Arana Romero	Abogado	01 hora

Fuente: elaboración propia

1.8 Cantidad de Estudiantes en la Carrera

La cantidad promedio de los estudiantes en la licenciatura en Trabajo Social es de 122 estudiantes, en su mayoría son mujeres, aunque en los últimos años ha incrementado la cantidad de hombres que ingresan a la carrera, el número de ellos sigue siendo menor. La mayoría de ellos son trabajadores estudiantes, manejando horarios de jornada completa.

1.9 Currículo de la Carrera de Licenciatura en Trabajo Social

El currículo de la Carrera de Licenciatura en Trabajo Social, fue diseñado por el equipo de profesionales docentes encargados del diseño curricular en el año 2005, en el mismo se enmarcan o integran el conjunto de objetivos, contenidos y criterios pedagógicos y didácticos, diseñados en virtud de las normas establecidas por la Universidad San Carlos de Guatemala, en ese periodo de tiempo, mismo que rige las diversas actividades y acciones que se desarrollan en la carrera como parte fundamental de la academia. Este curriculum, entra en vigencia en el año 20017, que es la fecha cuando inicia a funcionar la Licenciatura en Trabajo Social con autorización de la Dirección De Desarrollo Académico DDA y autorización del Consejo Directivo del Centro Universitario de San Marcos, conformado en esa fecha.

Dentro de los elementos significativos del currículo de la Carrera de Trabajo Social, se puede mencionar que el modelo curricular es lineal por objetivos, principalmente debido a que este era una de los requerimientos específicos de la Universidad San Carlos de Guatemala e esa fecha. Este modelo por objetivos señala que el modelo tradicional (por objetivos) la educación se interesa por producir cambios en el rendimiento o la conducta de los estudiantes. Procede de definiciones de aprendizaje e influencia de las teorías conductistas. Se dice que las conductas pueden ser especificadas previamente, que todos los estudiantes deben manifestar la misma conducta y que se puede predecir los resultados de la enseñanza en las conductas.

La educación se convierte en una cuestión de aplicar medios a un fin.

El esquema indica:

1. Especificar los objetivos de la conducta (destino);
2. Especificar o comprobar la conducta inicial (punto de partida);
3. Diseñar el currículum y enseñar al estudiante;

El paradigma torna aparentemente directa la evaluación y ésta uno de los principales atractivos del modelo de objetivos. En la Carrera de Licenciatura de Trabajo Social, el trabajar por objetivos, ha limitado el despertar de nuevas opciones de generación de conocimientos de los estudiantes, a pesar, de los avances tan significativos que el proceso de educación ha tenido los paradigmas tradicionales se mantienen con mucha fuerza en las aulas universitarias, sin una óptica de trascender los espacios que el tradicionalismo ha dejado en la esfera educativa.

Otro aspecto fundamental de análisis lo constituye el enfoque curricular, que actualmente desarrolla la carrera de Licenciatura en Trabajo Social, ya que, en función de la observación e investigación desarrollada se puede visualizar que el enfoque es academicista, en este modelo predomina la figura del profesor ya que es el portador de la información y es él, el que mantiene una relación autoritaria con los alumnos, ya que impone cierta forma de ver el conocimiento y de ver el mundo. El estudiante solamente escucha el monólogo del profesor y la información se transmite de forma unidireccional. Por tanto este modelo tiende a centrarse más en la enseñanza que en el aprendizaje ya que no toma en cuenta las ideas o intereses de esos estudiantes.

Respecto a la manera de enseñar, no se parte de una buena metodología sino de la convicción por parte del profesor del dominio del temario y conocimientos; por tanto, el método de enseñanza se limita a una exposición de lo que hay que enseñar con apoyo o bien con un libro de texto como recurso o una serie de ejercicios como refuerzo o de ilustración de lo expuesto.

La función del alumno es que escuche atentamente las explicaciones, hacer los ejercicios, estudiar casi inevitablemente memorizando, y repasen la lección y la reproduzca lo más fielmente posible en el examen., es decir, es más importante

que el alumno sea capaz de repetir lo dicho por el docente que su capacidad de comprender.

Los contenidos se conciben desde una perspectiva más bien enciclopédica y con un carácter acumulativo, teniendo como única referencia la disciplina. Se basa en la memorización de conceptos así que tampoco contempla la posibilidad de evaluar el proceso de aprendizaje, sino solamente el producto de la acumulación sucesiva de aprendizajes.

Se considera que este tipo de este tipo de enfoque no es el más acorde ara generar procesos de enseñanza hoy en día porque uno de los problemas principales que se puede plantear en relación con este enfoque es la dificultad para relacionar los distintos tipos de conocimiento, transferirlos y llevarlos a la práctica. Pero en realidad esto no llega a ser un problema para esta perspectiva, ya que no tiene en cuenta el conocimiento de los alumnos, para la construcción de nuevos conocimientos.

El fallo de este enfoque no radica en que el alumno no sepa memorizar toda la cantidad de información recibida ni desarrollar muchas de sus habilidades, sino más bien en que no se sabe trasferir esos conocimientos a otros aspectos. Así que el problema está en que falla la capacidad de pensar, de organizar racionalmente la información y de buscarle sentido, es decir, tener capacidad de transformar los conocimientos, lo que no puede dejarse al margen en procesos de investigación, por lo que se hace fundamental el trascender a modelos y enfoque curriculares más pertinentes al contexto y las necesidades actuales de la sociedad.

Aunque con la evolución social se ha intentado renovar un poco, realmente no ha modificado sus verdaderas funciones básicas, es decir, no se ha replanteado a fondo su finalidad ni cambiar tampoco la formación de los alumnos.

El curriculum de la licenciatura en Trabajo Social, enmarca una serie de elementos que dan el sustento a las diversas acciones y actividades que se desarrollan como parte de los conocimientos y los procesos que se generan dentro de la carrera

1.9.1 Requisitos de ingreso y egreso de la licenciatura de Trabajo Social.

a. De ingreso:

- Podrán ingresar a la carrera de licenciatura los estudiantes que hayan culminado estudios del nivel técnico.
- Presentar fotostática del título o cierre de pensa de estudios.
- Realizar los pagos correspondientes de inscripción.
- Solvencia de Tesorería.
- Solvencia de biblioteca.
- Dos fotografías recientes

b. De egreso:

- Docencia: pensum cerrado
- Extensión: Ejercicio profesional Supervisado
- Investigación: Tesis (proyecto de graduación)

1.9.2 Contenido de las áreas y líneas de la carrera

a. Área de conocimiento general:

Conjunto de conocimientos que le permitan al estudiante identificar los componentes básicos de su formación profesional.

Tabla No. 2
 Contenido de las líneas del componente básico
 Carrera de Trabajo Social, Centro Universitario de San Marcos

Línea	Curso
Economía	Macroeconomía Teoría Económica
Sociología	Teoría Social Teoría Económica
Estadística	Análisis estadístico

Fuente: Diseño curricular carrera de Trabajo Social, CUSAM

b. Área de conocimiento específico:

A través de ésta área el estudiante obtendrá una teoría actualizada sobre planificación social y proyectos de desarrollo. Los contenidos de las asignaturas pretenden que el estudiante tenga una fundamentación teórica que le permita formular, administrar, monitorear y evaluar proyectos sociales, que beneficien a los sectores más vulnerables de la población. Además de preparar al estudiante para crear propuestas de intervención profesional, en materia de planificación social.

Tabla No. 3
 Contenido de las líneas del componente específico
 Carrera de Trabajo Social, Centro Universitario de San Marcos

Línea	Curso
Proyectos	Formulación de proyectos Administración de proyectos Evaluación de proyectos
Planificación	Planificación Social I Planificación Social II
Teorías del Desarrollo	Intervención Social Gestión del desarrollo

Fuente: Diseño curricular carrera de Trabajo Social, CUSAM

c. Área de aplicación:

Esta área es considerada fundamental, puesto que se pretende desarrollar investigaciones, que servirán para elaborar propuestas de intervención profesional, tendientes a promover el desarrollo de la región.

Tabla No. 4
Contenido de las líneas del componente de aplicación
Carrera de Trabajo Social, Centro Universitario de San Marcos

Línea	Curso
Investigación	Talleres de investigación I, II, III y IV Tesis

Fuente: Diseño curricular carrera de Trabajo Social, CUSAM

1.9.3 Descripción general por curso

a. Del Área General

- **Macroeconomía:** Definición, problemas que aborda la macroeconomía. Conceptos básicos en macroeconomía. Producto interno bruto, Producto nacional bruto, producto interno neto. La macroeconomía como estudio de las fluctuaciones económicas. Determinación de la oferta agregada, determinación de la demanda agregada. Consumo y ahorro a nivel nacional. La inversión. Tipos de capital e inversión. El sector gobierno: ingresos y gastos fiscales, el presupuesto fiscal. Dinero. Tipo de cambio y precios. Inflación. Aspectos fiscales y monetarios. Crecimiento económico. Patrones de crecimiento, las fuentes de crecimiento económico.
- **Teoría Económica:** El curso se orientará fundamentalmente hacia el análisis de problemas económicos actuales, buscando generar entre los estudiantes un conocimiento coherente y crítico sobre fenómenos económicos tales como los modelos neoliberales de ajuste estructural y la transformación. Conceptos teóricos fundamentales, objeto de estudio. El proceso de conformación y crisis del actual sistema económico mundial y nacional. Los

modelos de administración de la crisis: El neoliberalismo y el ajuste estructural. La globalización económica.

- Teoría Social: Tiene como finalidad revisar críticamente la teoría sociológica que ha orientado el análisis e interpretación de los fenómenos sociales y particularmente la construcciones sociológicas utilizadas en el análisis de la realidad social latinoamericana y nacional. Los contenidos del curso estarán constituidos de la siguiente manera: Teoría clásica: Los Paradigmas en la ciencias sociales: positivismo, funcionalismo, materialismo histórico. Sociología latinoamericana: Pensamiento Cepaliano, Teoría de la Dependencia, Sociología Urbana, Sociología Rural, Debate Contemporáneo. Teoría de las clases sociales y desarrollo capitalista. Organización, conflicto y movilización social. La política social. conformación e interpretación de los movimientos sociales y estilos alternativos de desarrollo. Movimiento social, ciudadanía y participación.
- Teoría Política: Busca desarrollar la capacidad analítica necesaria que permita a los estudiantes tener claridad en torno al fenómeno del poder y de la democracia, en sus aspectos teóricos, en su desarrollo histórico y en sus consecuencias prácticas para la participación popular; con ello se pretende profundizar un enfoque teórico-analítico en la observación de las situaciones políticas que se articulen a las prácticas de investigación y de la intervención profesional del trabajador social, clarificando las opciones del compromiso profesional y de sus proyectos alternativos en la línea de una transformación social consciente y participativa. Los contenidos del curso son: El Estado, sociedad civil y sistema político. Naturaleza y funciones del Estado. Problema de las mediaciones. Representación y participación. Formas de estado y desarrollo histórico. Poder, Política y Estado. El Poder, la Política y lo Político. La Cultura Política y el Poder. La Política y las Instituciones Estatales. Política Social. Lo cotidiano y la política. Gobernabilidad, democracia y ciudadanía. Democracia y democratización.

Los nuevos ejes de la democracia. El control ciudadano de la Gestión Pública. El problema de la gobernabilidad.

- **Análisis Estadístico:** El curso permitirá proporcionar al estudiante los conocimientos y herramientas básicas de estadística necesarios para la elaboración de análisis sociales, económicos y demográficos. Los contenidos del curso son: Estadística descriptiva: medidas de tendencia central, medidas de dispersión, regresión y correlación lineal números índices, series de tiempo. Estadística inferencial: introducción a la teoría de probabilidades, distribución específicas de probabilidad: Distribución binomial, distribución normal en una variable. Teoría del muestreo: tipos de muestreo. Determinación del tamaño adecuado de una muestra, estimación de parámetros y prueba de hipótesis estadísticas.

El área de conocimientos generales, es de suma importancia en la carrera de Trabajo Social, tomando en cuenta que abarca elementos significativos para que los estudiantes tengan un conocimiento amplio de los factores que de una u otra forma se presentan dentro del quehacer del profesional de Trabajo Social, los docentes de esta área enfocan sus contenidos de manera general sin embargo, focalizan elementos directos de la formación en Trabajo Social.

El área general busca con cada uno de los cursos direccionar el análisis de los estudiantes hacia los elementos: económicos, políticos, culturales y sociales: desde la perspectiva de conocimiento. Sin embargo, los estudiantes mencionan como una de las principales críticas a esta área que el desarrollo de los cursos es netamente teórico, lo que les dificulta hacer la interacción de la teoría - práctica, que es tan necesaria en la carrera y para la vinculación de los elementos generales con la profesión. Por su parte los profesores mencionan que la forma de impartir los cursos de esta área es la correcta puesto que lo que se pretende es que los estudiantes conozcan las teorías económicas, políticas y sociales desde su desarrollo histórico social, mediante la vinculación de los elementos con la profesión.

b. Área de conocimiento específico

- Formulación de proyectos de desarrollo: Conceptos básicos. Contextualización socioeconómica de los proyectos, definición y tipología de los proyectos. Matriz de estructura lógica. El ciclo del proyecto. Estudio de mercado. Estudio técnico. Estudio financiero.
- Administración de proyectos: el ciclo del proyecto, énfasis a la etapa de inversión, modelo para la administración de la ejecución de proyectos, desglose analítico de objetivos del proyecto (matriz lógica), técnicas de planificación y programación (PERT, CPM, ABC, GANT, Cronogramas, etc.), modelos de organización para la ejecución de proyectos, gerencia de proyectos, diseño del sistema de información del proyecto, manuales y el ambiente de trabajo en el proyecto.
- Evaluación de proyectos: evaluación financiera, evaluación económica y social, medidas actualizadas del valor de los proyectos de inversión, análisis de sensibilidad, análisis y administración del riesgo, evaluación del impacto social y económico, evaluación del impacto ambiental.
- Planificación Social I: La planificación se constituye en el procedimiento mediante el cual se seleccionan, ordenan y diseñan las acciones que deben realizar para el logro de determinados propósitos, procurando una utilización racional de los recursos disponibles. El curso permitirá revisar propuestas de planificación social que han sido desarrolladas en América Latina y del país como opciones de viabilizar el desarrollo socioeconómico nacional. enfoques de planificación social. Planificación indicativa, centralizada, gubernamental, sectorial, regional local, urbana, alternativa. Enfoques recientes o en construcción. Focalización de la pobreza y de la inversión social. El desarrollo Humano, Descentralización y desarrollo local-

municipal. Planificación con enfoque de género y medio ambiente, todo dentro del contexto post-guerra.

- Planificación Social II: Este curso permitirá al estudiante comprender, analizar y diferenciar los diferentes tipos de planificaciones y darle la aplicabilidad necesaria de acuerdo a las instituciones donde interviene. Los contenidos que se desarrollarán son: Métodos de planificación social. Planificación situacional. Planeamiento estratégico. Planificación participativa. Planificación por objetivos (ZOB).
- Intervención social: se constituye en una profesión cuyo ámbito de acción se extiende a todas las políticas sociales, escenario que comparten tanto las instituciones estatales como las organizaciones no gubernamentales, ONGs) y organismos internacionales. El contenido del programa será el siguiente: Estado-sociedad civil: diagnóstico coyuntural de la intervención y la investigación del Trabajo Social y la identificación de los nudos problemáticos. Trabajo Social y los nuevos retos desde la Sociedad Civil. Metodologías del Trabajo Social. Movimientos sociales tradicionales, nuevos movimientos sociales. ONGs, Estado y Organismos Internacionales. Los retos para el Trabajo Social en la investigación y la intervención. La visión del desarrollo local y la Gestión comunitaria. Actores del desarrollo local. La gestión comunitaria en Proyectos Sociales. Funciones del Trabajo Social para impulsar la gestión comunitaria. Nuevos espacios de intervención, después del conflicto armado.
- Gestión del desarrollo: La gestión del desarrollo se constituye en un complejo proceso con bases epistemológicas, filosóficas, teorías y métodos diversos que se orientan a transformar la realidad social mediante el despliegue de las potencialidades de un país.. Los contenidos del curso son: Concepto de desarrollo que se quiere gestionar, definición operativa de desarrollo, qué y cómo gestionarlo. Desarrollo humano y componentes de

análisis. El contexto socioeconómico y político internacional en los años 80-90 y el desarrollo. Aspectos sociales del desarrollo. La realidad de los modelos neoliberales del desarrollo y la distribución de los recursos mundiales. La gestión del desarrollo, un desafío como tarea nueva y compleja. Los campos de la gestión. La modernización del Estado y su relación con el desarrollo. Desarrollo humano sostenible. Indicadores del desarrollo. Cómo gestionar el desarrollo en un contexto post-guerra.

El área de conocimientos específicos de la carrera de Trabajo Social, es en dónde se forma al estudiante para que desarrolle las acciones que de una u otra manera serán trascendentales en su desempeño profesional. En tal virtud, los esfuerzos por la formación de habilidades y competencias específicas en este sentido deben ser prioritarias en el proceso de aprendizaje. Los cursos y los contenidos están diseñados para que el estudiante comprenda de manera explícita todo lo relacionado a planificación y proyectos, tomando en cuenta que la especialización de la carrera es en planificación y formulación de proyectos de desarrollo.

En tal virtud, los estudiantes en relación a esta área mencionan que existe dispersión en los contenidos que se les proporcionan, considerando que no lleva una secuencia lógica dentro de los cursos de planificación, formulación, administración y evaluación de proyectos, cada uno de los docentes inicia su trabajo con un nuevo proyecto, lo que no permite darle seguimiento o que exista un eje transversal en lo que el estudiante realiza en cada uno de ellos, según los estudiantes, esto los afecta debido a que no logran concluir ningún proceso, por la poca vinculación de contenidos.

Por su parte, los docentes dan a conocer que se trata de que los estudiantes se especialicen en el desarrollo de cada uno de los procesos que se les dan a conocer en los cursos, que aún no se ha logrado la vinculación debido a la carencia de espacios de tiempo y formación que se proporcione para este

elemento, y que para ellos lo significativo es cumplir con el contenidos que establecen los programas de curso.

En tal sentido es importante resaltar que el aprendizaje es multidimensional por lo que la vinculación debe generarse para fortalecer el conocimiento desde una visión integradora que permita realmente la construcción de habilidades y destrezas para responder a las necesidades y demandas constantes que se nos plantean en el mercado laboral al momento de egreso de los profesionales en Trabajo Social y que la demanda en proyectos y gestión del desarrollo son indispensables para los empleadores en estos momentos.

c. Área de aplicación

- Taller de Investigación I: Revisión de teorías sobre los ejes de Investigación: género y medio ambiente.
- Taller de Investigación II: Elaboración del diseño de investigación, sobre ejes de investigación. Análisis de fuentes secundarias y reconocimiento del área a intervenir.
- Taller de Investigación III: Presentación y defensa del diseño de investigación. Proceso de retroalimentación. Elaboración de instrumentos.
- Taller de Investigación IV: Proceso de ejecución del diseño de investigación. Presentación del informe
- Tesis: Sobre la base de los talleres de investigación, se elaborará el trabajo de tesis, el cual será aprobado por los coordinadores de los talleres y podrá ser sustentado en examen público, como requisito para obtener el grado académico de Licenciado.

Organización Curricular del Proyecto de Licenciatura en Trabajo Social, con orientación en Proyectos de Desarrollo.

El área de aplicación de la carrera de Trabajo Social, es la que permite al estudiante, por medio de la investigación, generar y fortalecer conocimiento en función de un hecho o fenómeno social que está afectando su área de influencia y con ello poder desarrollar propuestas de intervención o facilitación en función de las demandas o necesidades que se visualicen dentro de los análisis contextuales que se desarrollan dentro de la carrera de Trabajo Social.

En relación a esta área los estudiantes consideran que el desarrollo de los cursos se mantiene con cierta vinculación de uno y otro de los talleres, pues consideran que al darle seguimiento a un tema de investigación en todos los cursos facilitan el proceso de comprensión del proceso completo de la investigación, sin embargo, consideran que se hace necesario que los docentes de los cursos, tengan claridad en los procesos para evitar la duplicidad de esfuerzos de los estudiantes y que realmente los temas trabajados sean tomados en cuenta para la vinculación próxima de las demandas y necesidades de la población y las investigaciones puedan trascender.

En cuanto a la forma en la cual se están desarrollando los cursos se considera que en su mayoría los procedimientos están bien desarrollados, ya que se hace una vinculación con la realidad y con los problemas y demandas que se presentan contextualmente.

Los profesores de esta área consideran que hace necesario el fortalecer en todos los procesos una metodología activa participativa, ya que algunos realizan la clase de esa manera, mientras que otros profesores continúan con un tradicionalismo pedagógico que hace mucho daño en la carrera, especialmente en el área de aplicación.

1.9.4 Créditos Asignados por Curso

Tabla No. 5
Créditos Académicos área de conocimiento General
Licenciatura en Trabajo Social, San Marcos

Código	Cursos	Horas teóricas	Horas prácticas	Total Créditos
644	Macroeconomía	03	02	04
643	Teoría Económica	03	02	04
651	Teoría Social	03	02	04
647	Teoría Política	03	02	04
641	Análisis Estadístico	03	02	04
	Sub total	--	--	20

Fuente: Diseño curricular carrera de Trabajo Social, CUSAM

Tabla No. 6
Créditos Académicos área de conocimiento específico
Licenciatura en Trabajo Social, Centro Universitario de San Marcos
Licenciatura en Trabajo Social, San Marcos

Código	Cursos	Horas teóricas	Horas prácticas	Total Créditos
648	Formulación de Proyectos de desarrollo	03	04	05
656	Administración de Proyectos de desarrollo	03	04	05
652	Evaluación de Proyectos de desarrollo	03	04	05
645	Planificación social I	03	02	04
649	Planificación Social II	03	02	04
653	Intervención social	03	04	05
655	Gestión del Desarrollo	03	02	04
	Sub total	--	--	32

Fuente: Diseño curricular carrera de Trabajo Social, CUSAM

Tabla No. 7
 Área de aplicación
 Licenciatura en Trabajo Social, Centro Universitario de San Marcos

Código	Cursos	Horas teóricas	Horas prácticas	Total Créditos
642	Taller de Investigación I.*	03	06	06
646	Taller de Investigación II	03	06	06
650	Taller de Investigación III	03	06	06
654	Taller de investigación IV	03	06	06
657	Tesis	00	06	03
	Sub total	--	--	27
	Total de créditos	--	--	79

Fuente: Diseño curricular carrera de Trabajo Social, CUSAM

En relación a los créditos asignados a cada uno de los cursos que conforman las áreas curriculares, están en función de las horas de docencia que conforman lo teórico y otras actividades que corresponden a horas prácticas, lo cual va variando de acuerdo a la modalidad de la asignatura.

Acreditación de las asignaturas de acuerdo a las funciones de los programas de Docencia, Investigación y Extensión. Respecto a éste rubro se han considerado 79 créditos, mismos que están distribuidos de la siguiente forma:

Tabla No. 8
 Créditos Académicos en cursos área de conocimientos generales
 Carrera de Licenciatura en Trabajo Social

Cursos	Créditos
- Macroeconomía	4 créditos
- Teoría económica	4 créditos
- Teoría social	4 créditos
- Teoría Política	4 créditos
- Análisis estadístico	4 créditos
- Formulación de proyectos Sociales.	5 créditos
- Planificación Social I.	4 créditos
Sub total	29 créditos

Fuente: Diseño curricular carrera de Trabajo Social, CUSAM

Tabla No. 9
Créditos Académicos en cursos área de aplicación
Carrera de Licenciatura en Trabajo Social

Cursos	Créditos
- Taller I	6 créditos
- Taller II	6 créditos
- Taller III	6 créditos
- Taller IV	6 créditos
-Tesis	3 créditos
Sub total	27 créditos

Fuente: Diseño curricular carrera de Trabajo Social, CUSAM

Tabla No. 10
Créditos Académicos en cursos área de conocimientos específicos
Carrera de Licenciatura en Trabajo Social

Cursos	Créditos
- Administración de Proyectos Sociales	5 créditos
- Evaluación de Proyectos Soc.	5 créditos
- Planificación Social II.	4 créditos
- Intervención Social	5 créditos
- Gestión del Desarrollo	4 créditos
Sub-total	23 créditos

Fuente: Diseño curricular carrera de Trabajo Social, CUSAM

CAPITULO II

METODICA DIDACTICA Y SU RELACIÓN CON EL APRENDIZAJE

Educación es lo que queda después de olvidar lo que se ha aprendido en la escuela. Albert Einstein

La forma de cómo aprender y cómo enseñar ha sido una premisa que se ha encontrado presente a lo largo de la evolución de la sociedad, considerando que el aprendizaje es clave para alcanzar los procesos de desarrollo, cambios o transformaciones del ser humano.

Por lo tanto, siendo el aprendizaje, tan importante y trascendental, por considerarse parte inherente del ser humano el estudio o análisis de los procesos de formación en áreas o espacios específicos del conocimiento con la finalidad de crear o buscar la aplicabilidad de los mismos en función de la mejora del proceso.

El término didáctica ha sido un concepto muy discutido a lo largo de la historia, pues al igual que el aprendizaje las discusiones pedagógicas han sido controversiales, debido a que el carácter de este término es utilizado con una visión tradicional del aprendizaje, desde diversas visiones o mediante un reduccionismo metodológico que no favorece los procesos de aprendizaje significativo.

Por lo tanto, siendo fundamental comprender como se promueve el aprendizaje, es indispensable entender el término didáctica y metódica didáctica como una parte trascendental del proceso de enseñanza, no desde una visión reduccionista, sino desde una concepción holista o integral. Sin embargo es importante comprender estos términos desde la concepción de sus orígenes.

En tal virtud, es necesario comprender la esencia de los conceptos. Según Bernardino Ocampo: “etimológicamente didáctica viene del griego didastékene que significa didas- enseñar y tékene- arte, entonces podría decirse desde una visión tradicional el arte de enseñar también considerado como una ciencia ya que investiga y experimenta, nuevas técnicas de enseñanza se basa en la biología, sociología filosofía”.

La forma de cómo promover el aprendizaje y los métodos que deben desarrollarse, son una parte esencial para la academia, considerando que es indispensable, comprender las formas y las acciones indispensables a ejecutar para fortalecer el aprendizaje. Es importante comprender a la didáctica en su sentido amplio, pues debe abarcar todos los elementos que forman parte del gran hecho educativo, no verla únicamente como una parte del desarrollo o de forma aislada, considerando la complejidad de la sociedad y por ende de las necesidades que deben cubrirse con la educación.

Para Cecilia A. Morgado Pérez. “La didáctica es el arte de enseñar o dirección técnica del aprendizaje”, Es parte de la pedagogía que describe, explica y fundamenta los métodos más adecuados y eficaces para conducir al educando a la progresiva adquisición de hábitos, técnicas e integral formación.

La didáctica es la acción que el docente ejerce sobre la dirección del educando, para que éste llegue a alcanzar los objetivos de la educación. Este proceso implica la utilización de una serie de recursos técnicos para dirigir el aprendizaje”

En relación a la didáctica múltiple son los aportes teóricos que han proporcionado para el análisis y la comprensión del término. Según el aporte de la autora anterior podemos visualizar como ella ve a la didáctica únicamente como un arte, esta visión que ha estado presente durante lo largo del tiempo en la educación, así mismo la idea de dirigir el aprendizaje, considerando que

actualmente es importante más que asumir una posición de dirigente sea una visión de facilitación de los procesos dentro de sujetos que son parte de un mismo hecho.

Para el Instituto Central de Ciencias Pedagógicas de Cuba (1999), “la didáctica es la teoría científica del proceso de enseñar y aprender. A partir de sus leyes y principios más generales para lo cual tiene como categorías básicas los objetivos, el contenidos los métodos, las formas de organización, y la evaluación entre otros, que tiene en cuenta la unidad, la educación – formación, enseñanza – aprendizaje –desarrollo y a importancia de la comunicación en este proceso, en función de preparar al hombre para la vida, en un momento histórico social determinado.

Sin embargo, para este estudio la didáctica, no es solo vista como la forma de enseñar, pues esto reduce el proceso de aprendizaje, para este estudio la didáctica es comprendida como un proceso desarrollado para generar aprendizaje para la vida con sentido, proporcionando una experiencia desde el aprendizaje de sentir, aplicar y pensar, con la finalidad de facilitar las herramientas, aptitudes, actitudes y conocimientos necesarios para el fortalecimiento del ser humano, inmerso en sociedad. Desde una visión y una misión integral que responda a las necesidades y demandas del contexto y de las innovaciones constantes que se generan dentro de la sociedad.

En tal virtud, se considera, que la metódica didáctica puede catalogarse como la parte de la didáctica que se dedica a generar, analizar y ejecutar todas acciones encaminadas a la realización de los procesos enseñanza aprendizaje de manera que este sea significativo para los estudiantes-.

Es la parte que describe, explica y fundamenta los métodos más adecuados y eficaces para conducir al educando a la progresiva adquisición de hábitos, técnicas e integral formación.

Según (Aldana Mendoza , Biodidactica y persona , 2015) “La metódica didáctica es la acción que el docente ejerce sobre la dirección del educando, para que éste llegue a alcanzar los objetivos de la educación. Este proceso implica la utilización de una serie de recursos técnicos para dirigir y facilitar el aprendizaje”.

Es la parte fundamental de la didáctica que se encarga del estudio, diseño y puesta en práctica de los diferentes elementos que se toman como base para la operativización de los procesos de aprendizaje, dentro de las aulas y como potenciadores del conocimiento fuera de ella, es fundamental su estudio y comprensión ya que de la correcta utilización y planificación de la metódica a aplicar se generan los beneficios directos para alcanzar resultados satisfactorios dentro del mismo. (Aldana Mendoza , didactica, un viejo conceto en Discusión , 2015)

Para el presente trabajo, se considera como esa parte fundamental que da las directrices en la realización del proceso enseñanza aprendizaje, fundamentándose en la manera de enseñar y aprender, dentro del proceso educativo, tomando como base el análisis de las técnicas, los instrumentos y las herramientas para la realización del mencionado proceso.

En este estudio nos centraremos en el análisis de la didáctica utilizada por los docentes para promover el aprendizaje dentro del área de investigación de la Carrera de Licenciatura en Trabajo Social, siendo una premisa fundamental dentro del estudio clarificar como percibimos la didáctica y que es para nosotros.

Siendo para ello clave el estudio y fundamentación de aspectos teóricos que han dado sustento a esta variable, realizando un contraste con la información obtenida a través de la investigación de campo, con lo cual se pretende generar una discusión y análisis en torno a la generación y fortalecimiento del conocimiento, que permita la adecuación o readecuación de aspectos

metodológicos para la generación de un aprendizaje significativo para los estudiantes y docentes que intervienen dentro del proceso.

En tal virtud, es necesario el análisis de la influencia que genera la metódica didáctica en el aprendizaje. Iniciando por ello a clarificar el término de didáctica tan ampliamente utilizado en los procesos de formación por considerarse parte fundamental del mismo.

La didáctica al igual que otros conceptos ha manifestado su desarrollo desde aspectos trascendentales de su percepción y aplicación, esto se ha debido fundamentalmente a las diferentes teorías que se han generado en torno al aprendizaje. Viéndose involucrada por su propia naturaleza la acción dialéctica.

2.1. Antecedentes de la Didáctica

El término didáctica viene del griego DIDASKEIN que quiere decir enseñar: también se le hace derivar de didaskoo, instruir. Didaxis es la lección. En la Antigua Grecia las didaskaleia son las escuelas de instrucción. Se considera al educador Alemán Wolfgang Ratke (1571-1635) como el primero en emplear el término en sus escritos.

A raíz de esto se comienza con un camino de generación de acercamientos hacia los procesos o actividades didácticas que conocemos hoy día, por ejemplo: el silogismo, el método de observación directa propuesto por Bacon, el método ecléctico propuesto por Carlos Roberto Darwin. En la didáctica magna Comenio, trata de enseñar la mejor manera de enseñar, en forma sencilla y eficaz, siguiendo el curso de la naturaleza. Considerándose como el precursor de un sistema de enseñanza objetivo y universal, así como el propulsor de la educación popular.

Tal como se visualiza el avance de la comprensión y conceptualización del termino didáctica es, indiscutible que el trabajo práctico y la vinculación con los procesos de enseñanza también han tenido un avance significativo en cada uno de los espacios de formación a todo nivel, en relación, al nivel universitario también se han visto ciertos avances en la forma de concebir y aplicar la didáctica en las aulas universitarias, ya que la forma como el profesor es presentado y concebido ante los estudiante va marcando la trascendencia de la educación dentro de los procesos de formación.

En la versión castellana diversa del latín hecha por Saturnino López Peces en 1922 que la D.M “ expone el artificio universal para enseñar a todos, todas las cosas, o sea, modo cierto y exquisito para todas las comunidades, plazas, aldeas de cualquier reino cristiano, sin exceptuar a nadie en esta vida y en la vida futura, lo que aquí se expone ésta fundado en la misma naturaleza de las cosas; su verdad se muestra el camino fácil y cierto para llevar a cabo todo esto con feliz éxito”, la edición latina de 1638 comprende treinta y tres capítulos organizados en las cuatro partes siguientes: I, concepto, objeto y fines de la enseñanza, II, Metodología general y especial de las leguas y de las ciencias; III. Formación religiosa y moral y IV, organización del sistema escolar.

Tal como hemos visto, el concepto de didáctica, ha sido muy discutido a lo largo de la historia, un debate generado entre las teorías del aprendizaje desde el que aprende y otra desde el que enseña, Según (Aldana Mendoza , 2015) Esto se debe al origen etimológico de la palabra ya que no sería tan criticado, si este no se hubiera tomado tan al pie de la letra, viéndola únicamente como el arte de enseñar. Generando tradicionalmente un esfuerzo por la información y no por la formación. Discusión que aún se mantiene en los espacios de formación a todo nivel.

Se cuestionó a docentes y estudiantes del área de investigación de la carrera de Trabajo Social, sobre qué es para ellos la didáctica: los profesores dieron a conocer con un 60% que para ellos la didáctica es la manera en que se enseña es decir los métodos y las técnicas que se utilizan dentro del proceso de enseñanza, viendo pues a la misma como una parte aislada dentro del proceso de formación. Y considerándola como la parte que da las directrices para que los estudiantes aprendan lo que se les está enseñando.

Por su parte, los estudiantes entrevistados, dieron a conocer que esta se refiere a los procedimientos o técnicas que se utilizan para el proceso de enseñanza aprendizaje, compuesta por técnicas, estrategias, herramientas las cuales el docente diseña para que el estudiante aprenda.

Mediante las respuestas adquiridas podemos visualizar como a pesar de encontrarnos en nuevo siglo y a pesar de las múltiples discusiones que se realizan en torno al término didáctica la concepción y definición que se tiene de ella, continúa siendo desde el punto de vista tradicional.

2.2 Concepción de la didáctica en el proceso educativo

La didáctica tiene dos significados: 1, el más restringido se refiere a los métodos, procedimientos y formas de enseñanza, es decir, reducido a una pura técnica de aplicación práctica. Y el otro, un sentido más general e integral que se refiere a la teoría de la enseñanza y del aprendizaje, incluyendo aquí no solo lo referente a la metodología, sino además lo concerniente al proceso del aprendizaje y de la enseñanza, en relación directa y dependiente de la pedagogía y en conexión con la psicología y otras disciplinas relacionadas. (Aldana Mendoza, didáctica, un viejo concepto en discusión , 2015)

En función de ello, los docentes del área de investigación en un 75% mencionan que para ellos el diseño de estrategias y herramientas es fundamental para alcanzar que a través de la correcta aplicación de estas, el aprendizaje en los estudiantes, las técnicas o estrategias son encaminadas a enseñarle a los estudiantes los contenidos que se tienen dentro de los programas de estudio para abarcar a través de ello lo que el estudiante debe aprender dentro del campo de las materias o contenidos que se le están generando.

De igual manera los estudiantes entrevistados dan a conocer que para ello el diseño de las estrategias y las formas de acción o procedimientos que se lleven a cabo en las aulas es lo indispensable para generar el proceso de enseñanza – aprendizaje, menciona que si dentro del aula hay aburrimiento o no se genera motivación para desarrollar el proceso el estudiante no logra comprender ni aprender lo que se está ejecutando, aún más en cursos como los de investigación en dónde se deben aprender procedimientos, es indispensable, que el docente diseñe buenas herramientas para que los estudiantes puedan realizar el proceso adecuadamente.

Cuando hablamos de didáctica y nos centramos únicamente en la forma de enseñar, nos sumamos al reduccionismo metodológico que ubica únicamente el hecho de la utilización de métodos y técnicas para la enseñanza, mientras que si nos enfocamos en el proceso educativo en su integralidad la didáctica toma sentido amplio ya que involucra todos los aspectos de la metódica y se enfoca en el hecho de aprender.

En un contexto como el actual en donde la dinámica social, económica, política y cultural es sumamente compleja, se requiere de cambios profundos en la manera de concebir la educación, puesto que las demandas son muchas, esta debe responder adecuadamente para enfrentar los desafíos de manera acorde, por lo que es importante repensar la educación, la didáctica y la relación directa

que debemos darle a ella con el aprendizaje. Valido entonces citar aquí lo que menciona (Aldana Mendoza , 2015).

En una visión tradicional de didáctica

¿Importa la visión de la vida?

¿Importa una concepción de aprendizaje, como proceso dinámico, cambiante, vivo, espontáneo, impredecible? ¿O importa más como un proceso estático, fijo, pasivo, totalmente controlable?

Desde la concepción y el enfoque mismo que se le dé a la didáctica en el proceso educativo se van generando los elementos significativos que el docente aplica a su práctica y como esta se enfoca al enriquecimiento del aprendizaje o únicamente a la acumulación de contenidos, situación que ha demostrado a lo largo del tiempo la carencia de elementos significativos que permitan al estudiante ser competente ante las demandas que le hace la realidad y el contexto.

En función a ello, se cuestionó a los docentes sobre cuál es el interés pedagógico cuando desarrolla acciones y procesos formativos en las aulas universitarias, obteniendo con ello en un 75% de respuestas en función que el interés es la realización de un proceso que permita la enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes, ya que esta es su responsabilidad y para lo cual fue contratado, por lo que asegurar que los estudiantes aprendan lo que se le solicita en el pensum de estudios.

Dándole pues, mayor énfasis a la postura que tiene el docente dentro del aula como encargado directo de enseñar, esto quedó reafirmado al entrevistar a los estudiantes y preguntarles a que le da más énfasis el docente a que usted aprenda o a que él enseñe, los estudiantes dieron a conocer en su mayoría que todo está diseñado para que el docente enseñe y que por supuesto se pretende que el estudiante aprenda pero desde una postura directa del docente como la persona que lleva el conocimiento y no como la generación mutua del aprendizaje.

Siendo entonces, importante reaprender a darle sentido al proceso desde el significado, las orientaciones y los valores que se apliquen al proceso y no así a las cosas, los recursos o procedimientos que se utilicen para alcanzar dicho objetivo, ya que estos solo son parte de él, pero lo importante es considerar al ser humano como ente principal del proceso de enseñanza y al docente como facilitador y colaborador del proceso y no como único ente en el mismo.

Es así como la didáctica asume la interacción de las partes en el proceso formativo el docente y el estudiante, “el otro indispensable en la práctica de uno mismo, para que la forma que define esta práctica alcance efectivamente su objeto, es decir, el yo” (Foucault, 1982).

Lo que equivale a decir que la didáctica asume roles de mediador en la medida que facilita los procedimientos que ayudarán, tanto al docente, al estudiante y al investigador, acceder de manera pertinente a los procesos de enseñanza aprendizaje o a los de investigación científica”. (Carvajal Cordoba , 2002).

La didáctica pues se constituye como herramienta, estrategia discursiva porque acerca de manera efectiva a los sujetos comprometidos en procesos pedagógicos o investigativos con su propósito o meta final: el fortalecimiento o generación de nuevos saberes, habilidades y aptitudes que respondan al mundo complejo y cambiante al cual nos enfrentamos en esta era los seres humanos.

En La carrera de Trabajo Social del Centro Universitario de San Marcos, la metódica didáctica en su mayoría por los docentes es concebida de una forma tradicional, ya que únicamente es vista como la forma de enseñar y los métodos que se utilizan para desarrollar el proceso, no se va más allá.

Debido a los esquemas tradicionales de trabajo que se desarrollan en dónde a pesar de las capacitaciones y formación constante de los docentes aún no se ha logrado trascender a una educación de doble vía en dónde el papel del estudiante y el profesor debe ser bilateral.

Los métodos y las técnicas para propiciar el aprendizaje no deben verse más que como herramientas que complementan el hecho educativo en una perspectiva integral, para alcanzar una interacción de todos los elementos y alcanzar realmente un aprendizaje significativo que permita al estudiante ser un ente capaz con habilidades y opciones para desempeñarse frente a cualquier reto que se le presente en la sociedad en una realidad concreta.

Con los profundos cambios y transformaciones que ha enfrentado la sociedad, es necesario también que la visión didáctica se modifique para alcanzar que el proceso de formación, sea visto y vivido como un aliciente a la mejora continua y no como una neta obligación que lejos de generar desarrollo solo regenere los procedimientos que mantengan las mismas estructuras y bases de pensamiento histórico.

En relación a ello cuando se cuestionó a los docentes si la didáctica que se está utilizando actualmente responde a las necesidades humanas y técnicas que se están viviendo en el actualidad, con un 50% de ellos mencionó que no, ya que la sociedad ha tenido grandes transformaciones que necesitan y ameritan cambios, sin embargo estando consciente de ello el sistema educativo en sí de Guatemala, no facilita la utilización de elementos diferentes a los que tradicionalmente se han utilizado.

La mayoría de estudiantes están acostumbrados a una forma de vivir el proceso y cuando se tratan de hacer cambios muchas veces son ellos quienes no los aceptan o toleran generalmente cuando se buscan estrategias dinámicas o creativas el estudiante lo ve como pérdida de tiempo y muchas veces se queja de

los docentes, por lo que se debe continuar con los procedimientos tradicionales mencionan los docentes.

Por otro lado, los estudiantes entrevistados mencionaron que consideran que la didáctica es la adecuada ya que a criterio de ellos el docente busca la mejor forma de desarrollar el proceso educativo.

Al momento de plantear nuevos escenarios y nuevas concepciones de la educación y como generar los aprendizajes, la visión de una didáctica basada en la enseñanza se transforma, brindándole la oportunidad al proceso de ver como sujetos activos del conocimiento a los estudiantes.

La aplicación didáctica en tal sentido, pretende mediante el proceso de educación en sí misma, que se cumplan sus propósitos, hacer la enseñanza y el aprendizaje eficaces, unificar los diferentes conocimientos en una realidad compleja que requiere, no de particularización de las realidades, sino la visión holista o de sistema de la misma, orientando la enseñanza de acuerdo a la edad evolutiva del estudiante, facilitando el desarrollo de sus capacidades y potenciando sus inteligencias, mediante el análisis y la crítica constructiva y por supuesto acompañando el proceso de formación para lograr aprendizajes significativos.

Siendo así que la didáctica debe verse como la totalidad de interacción dentro del proceso formativo.

“En la actualidad no es posible considerar la didáctica como un concepto puro y ligado exclusivamente al campo pedagógico, antes bien, hoy se le reconoce su carácter abierto y plural, pues en ella confluyen otros conceptos como los de estrategia o método que ayudan a configurar su accionar en las diferentes disciplinas o ciencias que la asumen como mediación para lograr, por un lado, la construcción de un proceso docente educativo acorde a las necesidades tanto de los estudiantes como del contexto mundial en el cual participa como sujeto importante, y, por otro, el refinamiento de los procedimientos en las búsquedas investigativas

que se emprendan en cualquier área del saber con miras al descubrimiento y validación de nuevos conocimientos". (Carvajal Cordoba , 2002).

En tal virtud, especialmente en la educación superior universitaria, la forma de generar conocimientos debe ir más allá de la simple o mera repetición, se debe fundamentar en la búsqueda de la creación de sujetos críticos constructivos, que se planteen objetivos a corto, mediano y largo plazo, que faciliten los cambios dentro de las áreas de influencia en dónde se encuentren ubicados, más aún en carreras humanistas como es el caso de Trabajo Social, en donde los objetivos van hacia la formación de profesionales capaces de intervenir y facilitar procesos en las realidades concretas.

Siendo por, ello de vital importancia, el papel que desarrolla el docente dentro del proceso educativo, ya que de su actuar desde el momento de la planificación, organización y ejecución de contenidos y sobre todo de la visión y filosofía que tenga sobre el proceso de aprendizaje dependerá la forma o manera en la cual se compartan los conocimientos y apropie a los estudiantes de cada uno de ellos.

En función a ello, el 65% de los estudiantes encuestados dan a conocer que la percepción que ellos tienen de los docentes del área de investigación de la carrera de Trabajo Social, es el de una persona profesional que se ha preparado para el desarrollo de los cursos, es la persona que sabe lo que está desarrollando, a quien se le debe respeto y se deben seguir las indicaciones que realice dentro y fuera de las aulas en relación al proceso educativo.

Por su parte, los docentes con un 60 % dan a conocer que los estudiantes deben percibir al docente como la persona que dirige el proceso, el docente debe estar preparado para que los estudiantes observen el nivel de profesionalismo que tiene y así ser respetado y valorados los conocimientos que él aporte a los estudiantes.

Tanto la mayoría de estudiantes, como docentes, dentro del área de investigación no perciben a los docentes como facilitadores o generadores del proceso, delimitan bien el papel o rol que según ellos que debe cumplir el docente y el estudiante.

En función de ellos se puede reafirmar que el verdadero reto del docente en el siglo XXI es reestructurar su papel como colaborador del proceso educativo, iniciar a creer él en ese elemento significativo de la reconfiguración de la educación, aunado a ello debe convencer al estudiante de esto, pues los esquemas y los paradigmas de la educación y el refuerzo que la cultura le ha dado a los mismos, continúa latente y presente en el contexto actual.

En función de lo antes descrito, es indispensable, manifestar que para el presente estudio se considera a la didáctica en su sentido amplio, en relación con la dirección del proceso de aprendizaje, pero desde una visión pedagógica que estudia y visualiza a la educación como un proceso constructivista y significativo que implica la participación de quien aprende y quien enseña, docente y discente como aprendientes.

Desde un proceso integrador como fuente de aprendizaje, en donde se confluyen, los conocimientos, las practicas, las técnicas, los métodos, las emociones, las habilidades, las aptitudes, la afectividad, el ambiente y el placer del aprendizaje, desde el sentido mismo de la vida, por lo que se integran a este, las visiones culturales, sociales, políticas, entre otras, situando al ser humano en el punto central integrador del proceso.

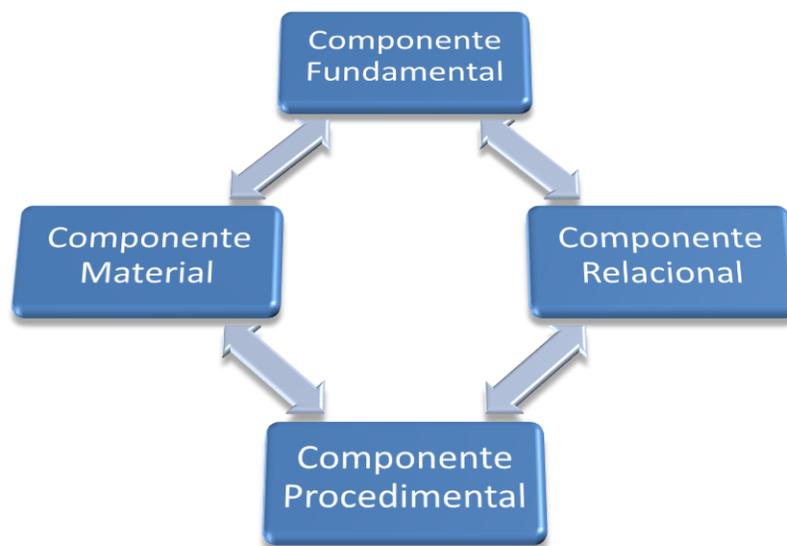
2.3 Componentes de la didáctica

Considerada entonces, la didáctica como una visión pedagógica integral e integradora, según (Aldana Mendoza , 2015), los componentes de la didáctica son los siguientes:

- Fundamental

- Relacional
- Procedimental
- Material

Ilustración No.01
Componentes de la Didáctica



Fuente: docencia y biodidactica universitaria 2015

2.3.1 Componente Fundamental:

Se refiere a la formación profesional de seres humanos capaces de desarrollar sus potencialidades al máximo a través de la utilización adecuada de cada uno de los componentes antes descritos para valorar a la educación más que un hecho de instrucción como un proceso de aprendizaje continuo y abierto.

Las y los estudiantes al igual que los docentes de la carrera de Trabajo Social manifiestan que el conocimiento y la aplicación de la didáctica dentro y fuera de las aulas universitarias, constituye un aspecto fundamental para socializar y alcanzar el aprendizaje. Cada uno de los componentes de la didáctica, responde a las áreas del desarrollo de la persona dentro del proceso de aprendizaje con la finalidad que este sea significativo para todos quienes intervienen.

Al cuestionar a los profesores sobre el valor que ellos dan a la formación integral de los estudiantes mencionaron en su mayoría que eso sería lo ideal, pero nuevamente hacen referencia al contexto de la educación y de los paradigmas tradicionales que han estado presentes en la educación, en dónde el conductismo y separación de los fenómenos en partes, aún se manifiesta, pues consideran que este cambio de integralidad y formación en todas las áreas no se logra, debido a la fuerte necesidad y requerimientos del cumplimiento estricto de contenidos y por las limitaciones de tiempo se hace imposible abarcar otros aspectos del conocimiento.

Los estudiantes dieron a conocer en el grupo focal, que cada uno de los docentes se interesa por cumplir con lo que establece la guía o programa del curso y que nunca o en muy raras oportunidades existe vinculación de actividades con los otros cursos o las otras áreas, incluso lejos de encontrarse cooperación en los docentes se ve rivalidad y poca colaboración, pues los docentes no coordinan las acciones, lejos de esto tratan de superar al otro, considerándose uno mejor que el otro dentro de las aulas, los estudiantes consideran que esto daña el proceso ya que existen confusiones y que cada uno enseña e impone el procedimiento que según ellos es el correcto.

En este componente se incluyen los fines, objetivos, e intencionalidad de la educación, del proyecto educativo, de la labor propia del docente, los valores y principios que orientan la educación en la institución y sus aulas. Las concepciones sobre la vida, lo humano y la educación.

Un 75% de docentes encuestados, dieron a conocer que para ellos la educación del estudiante es fundamental para su desarrollo, concibiendo la misma como un proceso de transferencia de conocimientos para alcanzar el desarrollo y cambios en la vida de los educandos, que los valores que el docente manifieste dentro y fuera del aula son clave, ya que los estudiantes ven en sus docentes muchas veces esquemas de personalidad que en muchos casos se quieren adoptar. Por lo que, según los entrevistados se debe ser coherente con lo que se comenta y con lo que se hace para que establezca esa compatibilidad que el estudiante espera de su profesor.

Sin embargo, manifiestan en un 90% que no existe una coordinación directa entre lo que se enseña ahora en las aulas y la filosofía de la universidad, en la mayoría de los casos manifiestan que no se tiene ningún conocimiento, ni relación con las políticas universitarias, por ejemplo, dentro de la universidad a nivel central se genera un proceso de formación por competencias socio formativo y en los Centros Universitarios, especialmente en el CUSAM y en la carrera de Trabajo social se continua trabajando en función de modelos por objetivos.

En relación a la vida o la concepción de ella no se obtuvo una respuesta directa por parte de los profesores, ya que consideran que esta es importante y valiosa por lo que debe cuidarse y respetarse. Mientras que en relación a lo humano un 60% de ellos manifestó que esto lo constituye la persona y lo que a ella engloba. En función de ello, podemos mencionar que tanto docentes como estudiantes no manifiestan una relación directa sobre didáctica, educación y ser humano.

El proceso aprendizaje no tiene una vinculación directa con el contexto y se acostumbra a desarrollar acciones de manera mecánica que aunque si se generen en el proceso, no se les da una vinculación o relación directa para que este sea significativo para los seres humanos que se han convertido netamente en estudiantes. Sin embargo, si se enfatizan puntos clave en el proceso de formación que tiene una relación directa con la potencialización de lo humano en el proceso de aprendizaje.

En este componente se hace necesario afirmar que la afectividad, la emoción y la implicación personal en el proceso son indispensables para lograr aprendizaje significativo.

En relación a la afectividad como parte de la didáctica del docente en las aulas un 60% de ellos dio a conocer que la relación que se ha establecido con el docente, no manifiesta afectividad, lo que se genera es respeto mutuo, aún persiste en los estudiantes el temor del docente que enseña y el estudiante que aprende, existen aún docentes en las aulas que cierran las puertas sin dejar ingresar a los estudiantes, aun cuando existen motivos para el retraso de los mismos en periodos cortos de tiempo y la mayoría de acciones que se desarrollan dentro del aula se condicionan con puntos, esto, consideran los estudiantes que no permite la generación de una relación directa de afectividad entre docentes y estudiantes.

Mientras que los docentes dan a conocer en un 50%, que si han desarrollado afectividad con los estudiantes porque se interesan en los conflictos que están atravesando, tratando de ser comprensivos en relación a la problemática que manifiestan, sin embargo, el otro 50% de docentes manifestó que tratan de mantener únicamente una relación académica con los estudiantes para evitar situaciones que en determinado momento puedan generarse incomodidades al involucrarse directamente con ellos en un a plano afectivo respetuoso.

Esto en su mayoría, se debe a la costumbre que se ha generado en torno al proceso educativo, en dónde por siglos se ha visto al docente como la persona que dirige el proceso de aprehensión del conocimiento y al estudiante un sujeto pasivo que recibe lo bueno y lo malo que él pueda transmitirle sin posibilidades de una relación multidireccional que genere una interacción positiva que trascienda la mera transmisión de información, a pesar de los esfuerzos que se generan por sobrepasar estos paradigmas y a pesar de encontrarnos en otra era de la información y el conocimiento aún persisten resabios que deben trascender y dar paso a una educación verdaderamente significativa que se visualice en su integralidad.

Otro aspecto que resulta clave en relación a ello, es la emoción con la cual los estudiantes y el docente vive el proceso de aprendizaje ya que como dice J.J. Rousseau “Se puede, pues, creer que las necesidades dictaron los primeros gestos y que las pasiones arrancaron las primeras voces...”

No se empezó por razonar, sino por sentir...” (Martin , 2012). Siendo así que la emoción va precedida de un pensamiento, y lo que es más importante, la posibilidad de tener consciencia de ese pensamiento y por supuesto de un aprendizaje consciente.

El 100% de los estudiantes asistentes al grupo focal, manifestaron que los cursos que se desarrollan dentro del área de investigación indiscutiblemente generan emociones al momento de su desarrollo, tanto a nivel individual como grupal, tanto positivas como negativas dependiendo el contexto en el cual se encuentren y las actividades que se desarrollen.

En relación a las emociones positivas que se despiertan en ellos son el optimismo, interés, alegría y solidaridad, debido a que son cursos que por lo general los motivan a conocer e investigar aspectos de la realidad que

desconocen o que no han profundizado. Además de ello por los contenidos que se desarrollan en el primer taller como lo son los de género y ambiente, se da empatía y se aprende a respetar a todos los seres humanos sin discriminación, además de ello al conocer la problemática por la cual atraviesa nuestro contexto se generan emociones y sentimientos de empatía y solidaridad.

En relación a las emociones negativas la que más sobresale es el temor y miedo, en un primer momento por enfrentarse a procesos que desconocen, pues la metodología y los contenidos del área de investigación están en total contraposición con lo que se recibe en el nivel técnico, además el conocer y enfrentarse a nuevos docentes también los mantiene con este tipo de emociones.

Crear actitudes, emociones y energías en los estudiantes para todo, para aprender, para vivir, para construir, es un aporte que como docentes podemos proporcionar porque más que con el aprendizaje académico se relaciona con la vida, incidiendo de manera positiva en los estudiantes, porque moviliza, estimula, crea autoconfianza, capacidad e interés por aprender. (Aldana Mendoza , 2015)

Es clave que los docentes inserten actividades y actitudes que generen emociones en los estudiantes, ya que en la actualidad es trascendental que el estudiante este formado tanto académicamente como emocionalmente para que sea capaz de reaccionar a los retos que se le generen dentro de su contexto cotidiano y objetivo.

Aunado a ello si se toma en cuenta que las emociones son un elemento común de los seres humanos que son los estudiantes y que a través de la potenciación de estas de forma correcta se pueden alcanzar múltiples beneficios para un verdadero aprendizaje. En función de ellos se debe potenciar la creatividad, flexibilidad y productividad de los estudiantes.

2.3.2 Componente Relacional

Compuesto por las diferentes interrelaciones dentro y fuera de las aulas y la institución, las mediaciones o interconexiones de los que se involucran en el proceso. Siendo el contacto directo con otros espacios de aprendizaje clave para potenciar el mismo, la metódica didáctica que se construya y facilite con estudiantes universitarios, especialmente si se están desarrollando en investigación para el fortalecimiento o creación de conocimiento, es fundamental que los estudiantes y los docentes identifiquen y desarrollen acciones o actividades encaminadas al intercambio y análisis de contextos que vaya más allá de las aulas universitarias, para potenciar el dialogo de saberes desde distintas visiones de la realidad.

En este sentido el 90% de los estudiantes encuestados manifestaron que dentro del área de investigación no se desarrolla ningún tipo de actividad fuera de las aulas universitarias de intercambio o interconexión con la realidad o los contextos, las únicas actividades extra aula son el desarrollo de asignaciones o tareas del curso que en su mayoría se desarrollan de forma individual.

Por su parte, los docentes dan a conocer en un 95% que no se hacen visitas al contexto o interrelación con otros sectores debido a la carencia de tiempo de los estudiantes, ya que la mayoría de estudiantes trabajan y no es posible realizar este tipo de intercambios. Aunado a ello se da a conocer que dentro del proyecto curricular de la licenciatura en trabajo social no aparece como elemento articulador del área de investigación este tipo de actividades con los estudiantes.

Los estudiantes en su mayoría en la realización del grupo focal manifestaron que la relación docente- estudiante, es una relación de respeto mutuo, sin embargo por el mismo temor que se manifiesta hacia el curso, no se permite una relación muy abierta o con confianza plena. A pesar de que los docentes son estrictos como estudiantes consideran que es acorde porque cuando

se pierde esto, el estudiante se acomoda y ya no realiza las tareas o acciones que se le demandan en el curso.

Siendo aquí indispensable, hablar de la motivación que se genera con los diferentes cursos de investigación, en relación a ello la motivación es parte esencial del proceso de enseñanza, esta permite la actuación adecuada del individuo ante la responsabilidad de su propio aprendizaje comprometiéndose con este mediante la autoformación y otros elementos que se consideran clave para fortalecer el mismo. Siendo la motivación parte fundamental para el logro de los objetivos que se plasman para el proceso.

Según los entrevistados la motivación que se desarrolla dentro del área de investigación de la carrera es la adecuada, ya que el 85% de ellos mencionan que esta se desarrolla por parte de los docentes mediante el impulso que se le da a los estudiantes para realizar procesos de investigación acordes a las necesidades del contexto en el cual se desarrolla la carrera, de igual manera se incentiva al estudiante a tomar consciencia de lo importante de desarrollar investigaciones que generen procesos de desarrollo en los entornos en los cuales se desenvuelven.

A pesar que la motivación, según los estudiantes es buena, esta se refiere únicamente a la forma de como los profesores tratan a los estudiantes, sin embargo en relación a la manera como se desarrollan los cursos, los estudiantes mencionan que en ocasiones son demasiado teóricos, lo que les genera una sensación de inestabilidad en los cursos y contenidos debido a la carga teórica tan grande y extensa que se presentan en este sentido de la investigación.

Otra de las circunstancias que mencionan los estudiantes afecta su desenvolvimiento en investigación son las relacionadas con la escasa normatividad que existe en la carrera, ya que muchas veces se encuentran con circunstancias que dañan los procedimientos sin saber una forma adecuada de

interactuar por la carencia de mecanismos que normen el desarrollo de los talleres y la forma como estos se realizan.

Otro aspecto importante que según los estudiantes los motiva dentro del área de investigación es la disponibilidad que por lo general manifiestan los docentes para la atención de consultas o dudas que surgen en el proceso de enseñanza.

Sin duda un aspecto importante que genera motivación en el estudiante, es la opción que se ha planteado por parte de las autoridades de la carrera de Trabajo Social, de que el trabajo que se desarrolle dentro de los talleres que componen el área de investigación pueda ser parte del trabajo de graduación en función de los requerimientos que este cumpla.

Sin embargo, han mencionado que esto no se ha dado con mucha fluidez pues al terminar los trabajos son muy pocos los que han pasado directamente.

2.3.3 Componente Procedimental

Compuesto éste por los diferentes métodos, estrategias y otras técnicas que desarrolla el docente para la aproximación, fijación y fortalecimiento de los conocimientos, en relación a este, podemos mencionar, los siguientes:

a. en relación a los métodos:

Se refiere al tipo de métodos y procedimientos que cumplen tres funciones: afectivas, constructivas y cognitivas. Los procedimientos son claves, para hacer sentir y facilitar el aprendizaje, tomando en cuenta que aquí el estudiante evidencia un cambio en los procedimientos a los cuales tradicionalmente ha estado expuesto en el desarrollo de su proceso educativo. Iniciando con el método para la facilitación este debe ser el eje articulador de las actividades y acciones que se ejecuten diseñando de manera acorde a las necesidades el componente de técnicas, instrumentos y herramientas que el docente utilice y que el estudiante

asimile, disfrute y por supuesto apropie con la finalidad de generar además del proceso de aprendizaje la suficiente interacción entre el discente y el docente dentro y fuera de las aulas.

Importante resaltar que el estudiante del área de investigación concibe el método utilizado como la manera o la forma en la que el docente da a conocer la temática del curso, compuesto este por las diferentes herramientas de enseñanza que son utilizadas para aprender, otro sector de ellos menciona que el método de enseñanza es el procedimiento que se utiliza para generar un nuevo aprendizaje.

Interesante notar como los y las estudiantes manejan su propio concepto de método, creado en relación a lo que observan en las aulas y como este se ubica dentro de un proceso de enseñanza tradicional, ya que todos los estudiantes caracterizan al mismo como aquello que permite la transferencia de conocimientos, no así la formación integral de aprendizaje. De igual manera se entrevistó a los docentes sobre este aspecto y en su mayoría un 90% dieron a conocer que el método es el camino a seguir diseñado y adoptado para que los estudiantes aprendan. Los estudiantes en un 80% dieron a conocer que el método que se utiliza en el área de investigación por el docente es el adecuado, puesto que a través del mismo logran desarrollar los procesos y procedimientos que se le solicitan.

En función de ello es pertinente mencionar que los métodos de generación docente se mantienen aún permeados por el tradicionalismo en el aula, esto se evidencia con lo que dan a conocer los estudiantes en relación a los tipos de métodos que utiliza el docente en el aula dando a conocer en su mayoría con un 44%, que el método utilizado es el explicativo – expositivo, la mayoría de clases que se desarrollan se enfocan en la explicación magistral de conceptos y procedimientos que se deben aplicar en el proceso de la investigación social.

Si bien es cierto la exposición es método necesario dentro del proceso, pero no debería quedarse en esto ya que el aprendizaje es integrador, los métodos también deben ser integradores y buscar la construcción de condiciones de aprendizaje desde diferentes puntos de vista. En tal virtud, el 50% de los encuestados mencionaron que les parece poco adecuada la manera en la cual se presentan los contenidos en relación al trabajo que luego se les asigna que desarrollen, ya que no existe una fundamentación básica en los procesos de investigación y una generación o construcción de conocimiento, se presentan contenidos, pero no se da espacio para que se vaya desarrollando una nueva actividad que vincule lo teórico con lo práctico. Consideran a su vez que los contenidos se presentan aisladamente de lo que es investigación lo que les limita totalmente la aplicabilidad de los procesos en los talleres subsiguientes.

En relación al diseño y aplicabilidad del componente procedimental de la didáctica debe enfocarse principalmente en qué tipo de aprendizaje se pretende construir y que tipo de persona y profesional se busca generar dentro de las aulas universitarias, desde aquí la importancia de la ruptura de paradigmas tradicionales, se ve la necesidad de un cambio en las estructuras, los estudiantes no son los mismos, las inteligencias son múltiples por lo que el diseño del método debe responder a este tipo de inteligencias.

Es importante pues, la utilización de los problemas y los casos, así como otros para potenciar el aprendizaje en los estudiantes. En última instancia se debe comprender que el método debe ir enfocado pues a la generación facilitación y fortalecimiento de los conocimientos, tal como lo dice (Meirieu, 2013) “ el docente no tiene razón porque es el docente y porque posee un diploma; el docente tiene razón porque sabe explicar, sabe hacer entender, sabe interceptar la inteligencia del otro ; y ve cuando el otro entiende, porque en ese momento de comprensión del otro aparece en sus ojos y en su cerebro, como una luz, un brillo; y el otro muestra que se encuentra un gran placer en el hecho de entender y en el hecho de desarrollar su inteligencia”.

b. en relación a las estrategias de aprendizaje

Este término ha sido utilizado con varios fines y utilidades, dependiendo el campo en el cual se utilice y el contexto mismo de su preparación y abordaje, en un primer aspecto este término se ha utilizado en el campo militar, considerando estas como las tácticas que se utilizan para vencer al opositor, al igual se utiliza en los encuentros deportivos catalogándolas como las técnicas para vencer en el campo. Siendo así que se queremos aplicarlo al contexto o proceso de la educación, este concepto se describe en función de la teoría o el enfoque que estamos generando hacia el proceso,

En tal sentido algunos de los enfoques que se le han dado a este término son los siguientes:

- “Son acciones específicas tomadas por el estudiante para hacer el aprendizaje más fácil, rápido, disfrutable, autodirigido, y transferible a nuevas situaciones”. (Oxford, 1990).

En relación al área de investigación de la carrera de Trabajo Social, las estrategias para alcanzar un aprendizaje significativo en los estudiantes han variado se trata de no desarrollar un procedimiento netamente tradicional, sin embargo, aún existen profesores que consideran que el aprendizaje participativo y dónde el estudiante tenga un papel preponderante aún no se puede realizar, puesto que, los estudiantes aún no están preparados para responder de manera responsable a este tipo de aprendizaje.

- “Las estrategias comprenden el plan diseñado deliberadamente con el objetivo de alcanzar una meta determinada, a través de un conjunto de acciones (que puede ser más o menos amplio, más o menos complejo) que se ejecuta de manera controlada”. (Castellanos y otros, 2002).

Actualmente en la Carrera de Trabajo Social, en el área de investigación se han realizado talleres, capacitaciones focalizadas, foros y otros, a pesar de ellos se considera que aún hace falta enfatizar en este tipo de estrategias, ya que se requiere que los estudiantes comprendan la necesidad de la autoformación y el avance a la preparación de capacidades y competencias específicas para responder de manera adecuada a las nuevas demandas profesionales que la carrera de Trabajo Social requiere y que las instituciones están requiriendo especialmente en el nivel de investigación, mismas que no se logran con un aprendizaje que únicamente traslade o acumule conocimiento a través de la acumulación de conocimiento.

“Las estrategias de aprendizaje comprenden todo el conjunto de procesos, acciones y actividades que los/ las aprendices pueden desplegar intencionalmente para apoyar y mejorar su aprendizaje. Están pues conformadas por aquellos conocimientos, procedimientos que los/las estudiantes van dominando a lo largo de su actividad e historia escolar y que les permite enfrentar su aprendizaje de manera eficaz” (Castellanos y otros, 2002).

Lamentablemente los estudiantes en su mayoría aún no han comprendido la necesidad que desde ellos también surja el deseo de su preparación, puesto que la mayoría de ellos esperan que todo se despliegue desde el profesor, y al momento de realización de tareas o actividades fuera del aula en la mayoría de casos únicamente se concretan a copiar o a pegar enlaces de internet o a desarrollar procesos repetitivos que poco o nada dejan en su formación profesional, si bien es cierto el profesor debe diseñar y adecuarse a los nuevos paradigmas de la educación, los estudiantes deben estar conscientes de esta necesidad, para que realmente se generen y desarrollen procesos que se repliquen y que puedan generar cambios significativos en el aprendizaje.

“Las estrategias de aprendizaje son procesos de toma de decisiones (conscientes e intencionales) en los cuales el alumno elige y recupera, de manera

coordinada, los conocimientos que necesita para cumplimentar una determinada demanda u objetivo, dependiendo de las características de la situación educativa en que se produce la acción”. Monereo (1994).

La educación en el siglo XXI, demanda de profesionales altamente calificados en desde una perspectiva integral, ya que no es suficiente que los profesionales tengan un conocimiento explícito de su disciplina, sino son capaces de realizar acciones conscientes e intencionadas para contribuir a mejor su entorno y a facilitar procesos que realmente contribuyan con el entorno en cual se encuentra su desenvolvimiento, en tal virtud, la carrera de Trabajo Social, aún no ha desarrollado procesos de contextualización y formación de sus profesores para que de una manera adecuada puedan realizar la vinculación y la complementariedad que es necesaria entre cursos, contenidos y áreas que establece su pensum.

Puesto que las carencias en relación a estrategias de vinculación y conocimiento aún son escasas y se ven los esfuerzos individuales de los profesionales pro mejora y adecuarse a las nuevas demandas, siendo indispensable que estos se convierta más bien en colectivo y un esfuerzo estructural e institucional de la carrera para que todos quienes participan en ella: estudiantes, docentes y autoridades estén conscientes de las necesidades y se diseñen estrategias didácticas que vallan más allá de las que tradicionalmente se han visualizado en la educación a todo nivel.

Para este estudio las estrategias son comprendidas como las diferentes acciones, actividades, técnicas y procedimientos que el docente diseña y facilita para lograr la interacción con el estudiante de forma afectiva y efectiva con la finalidad de que el proceso de aprendizaje genere beneficios reales en el desempeño profesional, social y emocional de los estudiantes, estas deben diseñarse en función de las características propias de cada grupo de estudiantes, así como personalizarlas en tal caso sea esto necesario, aquí el docente debe

apartarse de un papel meramente de trasmisor y generar un nuevo espacio de cooperación y aprendizaje mutuo con los estudiantes.

En tal sentido, el determinar que estrategias se están utilizando actualmente en el desarrollo de los cursos, especialmente de aquellos que deben enfatizar la creatividad, la espontaneidad y el propio sentido de realidad como lo es la investigación es fundamental, en función a ello se le cuestionó a estudiantes y docentes del área de investigación de trabajo social sobre cuáles son las herramientas que están utilizando los docentes para potenciar el aprendizaje.

Los estudiantes dan a conocer que las estrategias que se utilizan con mayor frecuencia por parte del docente son: argumentación, presentación de gráficas, debates, exposiciones, resúmenes, Por su parte el docente menciona que las técnicas que se aplican, se diseñan en función del desarrollo de los contenidos plasmados en el programa de cursos, con lo cual se busca cumplir con el desarrollo de los mismos y que estos queden fijados en los estudiantes.

De igual forma los estudiantes mencionan que el docente manifiesta dominio de las estrategias que utiliza, la mayoría de estudiantes entrevistados, representados con un 75% dieron a conocer que los docentes que desarrollan los cursos en el área de investigación de la carrera de Licenciatura en Trabajo Social, tienen dominio en la aplicabilidad de las técnicas didácticas que utilizan dentro del proceso de aprendizaje, que evidencian conocimiento y aptitudes en relación a la aplicabilidad de las mismas.

Se ha observado por parte de los estudiantes que los docentes planifican y preparan y tienen dominio para el desarrollo de los contenidos de los cursos, un aspecto trascendental para los estudiantes es que los docentes resuelven las dudas en el instante que surgen, facilitando con ello el proceso de aprendizaje.

Según los estudiantes lo que se hace necesario en el área de investigación es el manejo de los tiempos en función de las limitaciones expuestas con anterioridad de la Universidad de San Carlos, ya que muchas veces los y las estudiantes se quedan dudas, comentarios o argumentaciones en función de lo que se está trabajando, debido al escaso tiempo y la estricta planificación en torno al desarrollo de contenidos que manifiestan los docentes en relación a los temas de investigación.

2.3.4 Componente Material

Se refiere a toda la utilización de recursos materiales o temporales para la fijación de los contenidos. Para profundizar su defensa y comprensión. En el caso del área de investigación los estudiantes dan a conocer que no se utilizan recursos innovadores dentro del proceso de enseñanza, que lo más común utilizado por los docentes es cañonera, sin embargo, esto no se visualiza con facilidad, ya que, la carencia de estos recursos limita su utilización.

2.4 Clasificación y función de las estrategias didácticas

Las estrategias seleccionadas para presentar en el siguiente aspecto han demostrado, cierta efectividad según autores (Díaz-Barriga y Lule, 1977; Mayer, 1984, 1989 y 1990; West, Farmer y Wolff, 1991) su efectividad al ser introducidas como apoyos en textos académicos así como en la dinámica de la enseñanza (exposición, negociación, discusión, etc.) ocurrida en la clase. Las principales estrategias de enseñanza son las siguientes:

Las estrategias preinstruccionales por lo general preparan y alertan al estudiante en relación a qué y cómo va a aprender (activación de conocimientos y experiencias previas pertinentes), y le permiten ubicarse en el contexto del aprendizaje pertinente. Algunas de las estrategias preinstruccionales típicas son: los objetivos y el organizador previo.

Este tipo de estrategias permiten descubrir los conocimientos previos que los estudiantes de la carrera de Trabajo social, tienen al momento de iniciar con el proceso de aprendizaje para que desde una percepción de construcción de fortalecimiento y difusión de nuevas esferas de análisis y discusión se pueda aportar a la formación o fortalecimiento de nuevos conocimientos que se fundamenten en la esfera del conocimiento.

Las estrategias coinstruccionales apoyan los contenidos curriculares durante el proceso mismo de enseñanza o de la lectura del texto de enseñanza. Cubren funciones como las siguientes: detección de la información principal; conceptualización de contenidos; delimitación de la organización, estructura e interrelaciones entre dichos contenidos, y mantenimiento de la atención y motivación. Aquí pueden incluirse estrategias como: ilustraciones, redes semánticas, mapas conceptuales y analogías, entre otras.

Este tipo de estrategias, como se ha mencionado aportan una serie de técnicas, herramientas y alternativas para lograr la fusión de los contenidos que se presentan dentro de los diseños curriculares, con los conocimientos previos que presentan los estudiantes y con las necesidades y demandas de los contextos actuales y que realmente se logre un verdadero aprendizaje, que le permita a los estudiantes comprender y entrelazar la teoría con procesos prácticos que generen realmente habilidades y aptitudes para responder de forma adecuada a lo que se les ´presente en la realidad concreta y objetiva en la cual deben desenvolverse.

A su vez, las estrategias posinstruccionales se presentan después del contenido que se ha de aprender, y permiten al alumno formar una visión sintética, integradora e incluso crítica del material. En otros casos le permiten valorar su propio aprendizaje. Algunas de las estrategias posinstruccionales más reconocidas son: pos preguntas intercaladas, resúmenes finales, redes semánticas y mapas conceptuales. (Barriga Arceo & Hernández Rojas , 1999)

Es indispensable que en todos los procesos académicos, se diseñen o faciliten estrategias de aprendizaje por parte de los docentes, con una mirada a largo plazo, pues el aprendizaje debe reflejarse en todo el proceso, no únicamente en los procesos dentro de las aulas universitarias, los estudiantes deben tener la oportunidad de generar y fortalecer su conocimiento.

En todo caso, las estrategias constituyen parte del proceso de aprendizaje por lo que el docente debe diseñarlas y tener claridad al momento de aplicarlas para que realmente genere en el estudiante un sentido de apropiación y construcción de su propio aprendizaje. En la gráfica No. 9 anexo 2, se refleja como la percepción de los estudiantes en relación al dominio que tiene el docente de aplicar las estrategias es adecuado, ya que un 75% de ellos mencionan que el docente evidencia conocimiento y dominio de lo que realiza.

2.4.1 Lineamientos generales para el empleo de las estrategias didácticas

Pueden orientar al docente en la selección y empleo de estrategias de enseñanza, tanto para la fase de planeación de la enseñanza, como para la elaboración y aplicación de materiales:

- Delimite a qué tipo de población estudiantil se dirigirá el proceso de enseñanza, y en función de ello, seleccione las estrategias pertinentes y su modo de uso. Haga las adaptaciones que considere pertinentes.
- Ofrezca al alumno la información suficiente acerca de lo que se espera de su participación en el curso o clase, e intercambie puntos de vista con éste a fin de fomentar su interés y participación y mejorar sus expectativas.
- Comuníquese con el alumno por medio oral o escrito, utilizando un lenguaje apropiado y accesible para él.
- Sea cuidadoso con el vocabulario empleado. El uso de muchos términos técnicos y palabras complejas debe hacerse sólo si se aclara su significado

o el alumno puede inferirlo evidentemente. En algunos casos, podría ser conveniente preparar un glosario de términos clave.

- Al redactar materiales o pruebas, emplee un formato de oraciones que refleje una sintaxis directa y concisa. La redacción de párrafos muy grandes con demasiadas ideas es difícil de leer y comprender.
- Cuando se trate de material escrito, organícelo en forma tal que pueda leerse ágilmente y para que sea posible localizar en forma rápida la información relevante, así como los conceptos y las palabras clave.
- Ofrezca la información de lo general a lo detallado y de lo simple a lo complejo. A las ideas más difíciles hay que dedicarles más espacio y actividades para su aprendizaje adecuado.
- Presente y aclare una idea a la vez. Explorar sobre todo la información importante, cuidando de no “recargar” el material con datos secundarios o con información con la que el alumno no va a lograr nada. No sature la memoria de trabajo del alumno.
- Ofrezca instrucciones claras y precisas, mencione la importancia de llevar a cabo dichas actividades.
- Apóyese en material suplementario cuando sea necesario. Es decir, se pueden sugerir al usuario otros documentos, libros, experiencias, actividades, etcétera, donde pueda ampliar la información o profundizarla.
- Promueva un aprendizaje basado en un procesamiento profundo de la información. Emplee preguntas, ejercicios, ejemplos, explicaciones alternativas, y en general, presente actividades donde el alumno analice, reflexione, realice actividades interesantes y novedosas. Ponga énfasis en las actividades que hacen que el estudiante se involucre activamente con el contenido del material en relación a la evaluación del aprendizaje

El 96% de los estudiantes dieron a conocer que la manera como los docentes generan los procesos de evaluación del área de investigación les parece inadecuada, ya que, las evaluaciones son a través de una serie de trabajos y exámenes teóricos que les permite ir desarrollando la acumulación de los puntos

para luego dar la zona final, la evaluación que se desarrolla principalmente se centra en control de entrega de asignaciones o tareas, control de los trabajos que se desarrollan a nivel grupal, exposiciones y comprobaciones de lectura. Estableciendo los estudiantes que consideran las evaluaciones deben ser un más prácticas, para que los estudiantes puedan reflejar si realmente aprendieron a hacer investigación. Puesto que los principales problemas se dan cuando los estudiantes pretenden llevar a la realidad los contenidos teóricos desarrollados y evaluados en las aulas universitarias.

A su vez los estudiantes mencionan muchas veces los procesos de evaluación no tienen una relación directa con lo que se está enseñando, se les solicita la entrega de ensayos de investigación cuando esto no ha sido desarrollado por ellos, situación que en ocasiones dificulta al estudiante para la adquisición positiva en la acumulación de zona o exámenes finales.

2.4.2 Contenido Material de las estrategias

Se refiere o se fundamenta a los contenidos, las acciones, las leyes o las teorías que se desarrollan dentro de los cursos, mismo que tiene que estar organizado mediante la utilización de principios lógicos, para que los estudiantes sean capaces de lograr la significación y aprensión de los contenidos.

En relación a ello El 96% de los estudiantes dieron a conocer que la manera como los docentes generan los procesos de evaluación del área de investigación le parecen objetivos ya que se desarrollan una serie de trabajos y exámenes teóricos que les permite ir desarrollando la acumulación de los puntos para luego dar la zona final, la evaluación que se desarrolla principalmente se centra en control de entrega de asignaciones o tareas, control de los trabajos que se desarrollan a nivel grupal, exposiciones y comprobaciones de lectura.

A su vez, los estudiantes mencionan muchas veces que los procesos de evaluación no tienen una relación directa con lo que se está enseñando, se les solicita la entrega de ensayos de investigación cuando esto no ha sido desarrollado por ellos, situación que en ocasiones dificulta al estudiante para la adquisición positiva en la acumulación de zona o exámenes finales.

La lógica de la planificación y la evaluación debe estar en total congruencia para que los estudiantes no se vean afectados en relación al desarrollo del proceso de aprendizaje, el principal problema de la educación es que la planificación, el desarrollo o aplicabilidad de la metódica didáctica no se desarrolla estrictamente en función de un modelo o un enfoque curricular apropiado, debido en muchas ocasiones al desconocimiento de los docentes y la poca capacitación que se recibe, lo que indudablemente recae en los procesos de evaluación y de comprensión, lo que permite la desvinculación de los procedimientos, lo que sin duda, recae en el aprendizaje y rendimiento de los estudiantes.

2.5 Didáctica y su relación con el aprendizaje

Varios han sido los elementos que hasta el momento hemos presentado en relación a la didáctica desde su concepción, sus componentes y la estructura que se considera pertinente para generar el proceso de aprendizaje, pero ¿Qué se comprende por aprender?, ¿Cuál es el elemento clave para lograr el mencionado proceso?, ¿quién o quienes intervienen en el mismo? Y finalmente ¿Cuál es la relación que existe de la didáctica con el aprendizaje?, estas y muchas otras preguntas en relación a aprender son las que se han desprendido en el proceso de análisis del presente estudio.

En cada uno de los enfoques y los modelos de aprendizaje que se han planteado a lo largo del desarrollo histórico de la sociedad, así ha sido la evolución en su comprensión y en la forma o la manera como deben enfocarse los procedimientos para alcanzarlo. Puesto que en la visión tradicionalista lo más importante era la acumulación de los conocimientos, no así las competencias que

los estudiantes pudieran crear para enfrentarse a fenómenos complejos, por lo que la didáctica, era vista únicamente como una manera de actuar para lograr la transferencia de conocimientos.

Con el avance y la concepción moderna de la categoría aprendizaje, la diversificación de posturas y necesidades para alcanzar esto ha ido en constante avance, por lo que, la didáctica ha tomado un carácter holista que busca en los estudiantes una serie de conocimientos, habilidades y aptitudes requeridas para alcanzar niveles de preparación y de respuesta hacia la competencia de resolver problemas desde el conocimiento y la academia.

En tal virtud, los requerimientos de comprensión, análisis y puesta en práctica de este tipo acciones en la carrera de Trabajo Social del CUSAM, ya que como se ha establecido anteriormente es necesario que los estudiantes desarrollen una serie de habilidades y conocimientos para ponerlos al servicio de los sectores vulnerables desde la investigación, por lo que el compromiso de los profesionales en esta área debe centrarse en ver el aprendizaje como una necesidad integral, no solo de contenido y a la didáctica como un sistema holista que permita desde la propia disciplina del trabajo social generar profesionales integrales que respondan de manera adecuada a los requerimientos que su contexto generalmente le está imponiendo.

En el transcurrir del tiempo y con la complejidad de los fenómenos sociales a los cuales deben enfrentarse los estudiantes y profesionales en esta área del saber. En tanto, es indispensable dar un recorrido por las diferentes visiones de creación, estudio y análisis de diversas teorías de aprendizaje. Siendo las principales las siguientes:

2.5.1 Teorías del aprendizaje y su relación con la didáctica

Describen la manera en que los teóricos creen que las personas aprenden nuevas ideas y conceptos. Frecuentemente ellos explican la relación entre la

información que ya nosotros tenemos y la nueva información que estamos tratando de aprender.

Estas teorías han estado asociadas a la realización del método pedagógico y situaciones en la educación. (Urteaga Farfan, 2008). Dentro de las principales que han permeado el análisis podemos mencionar

a. Conductismo:

Comienza a principios del siglo XX. Pretende enfocar la psicología de un modo científico, como una ciencia natural más, reaccionando así contra las corrientes mentalistas que estudiaban la introspección. Por ello, los conductistas intentan estudiar las conductas observables y medibles de un individuo. Se toma animales como un punto de partida para la investigación y se da por supuesta la continuidad hombre-animal. Trata de explicar el comportamiento como una serie de estímulos y respuestas. Sus autores más importantes son Pavlov, Watson, Skinner y Hull.

Es evidente que a pesar de las grandes críticas que ha recibido esta teoría de aprendizaje, pro visiones más contemporáneas, el conductismo aún permanece presente en las diferentes esferas del conocimiento y en gran cantidad de espacios de formación profesional. Situación a la cual no escapa el área de investigación de la carrera de Trabajo Social del CUSAM.

Puesto que, en el proceso de la investigación se pudo visualizar, que los profesores aún realizan una serie de acciones que deben ir condicionadas a través de puntos para que los estudiantes las realicen, viéndose aún la poca consciencia de los estudiantes por la autoformación y la carencia de una metódica didáctica que potencie en los estudiantes una dinámica interactiva que busque el aprendizaje sin condicionamiento externo.

b. Cognitivismo

Surge en los años 60, y es precisamente una reacción a las limitaciones del conductismo. Intenta recuperar lo que despreciaran los conductistas: los fenómenos internos que intervienen en los procesos psicológicos, desde los más básicos hasta los más complejos. El modelo de aprendizaje ya no es el animal, sino el ordenador, la inteligencia artificial: la mente sería, desde este punto de vista, un instrumento que procesa información. En esta corriente destacan: Piaget, Bruner, Ausubel y Vygotsky.

Los fenómenos o procesos internos de los estudiantes son clave, se requiere de profundización de lo que el estudiante siente y las emociones que lo que sucede en torno al proceso de aprendizaje, sin embargo, el componente didáctico debe ir más allá y enfocarse a que el estudiante comprenda la necesidad de una formación integradora desde una visión interna y externa fijando la necesidad de generar habilidades explícitas que favorezcan un verdadero aprendizaje en el estudiante.

En el área de investigación es importante que el estudiante comprenda la necesidad de la objetividad y la subjetividad de los fenómenos desde una perspectiva general.

c. Teoría Humanista

Se refiere al postulado que el conocimiento existe tanto en el niño como en el mundo que lo rodea y que este se construye mediante la interacción entre el ambiente físico y social. Dentro de sus representantes es Abraham Maslow, quien distingue una jerarquía básica de sus necesidades.

En el área de investigación de la carrera de Trabajo Social, este tipo de interacción es clave, debido a que el estudiante debe comprender la existencia de condicionantes sociales, culturales, económicas y de otra índole, que favorecen o

limitan los hechos sociales, la importancia que desde los procesos metodológicos y didácticos se le da a la interacción de un aprendizaje con el ambiente, favorecerá el análisis, la interpretación y la interacción que se genere dentro de las aulas universitarias, pues el estudiante para generar realmente procesos de aprendizaje debe ser capaz de relacionar todo un andamiaje de conocimientos y de prácticas válidas para la construcción de aprendizajes significativos.

d. Teorías Eclécticas

Son aquellas teorías del aprendizaje que se fundamentan en varias teorías, Diogenes Laercio, historiador griego de la filosofía introdujo el termino eclecticismo que significa “escuela seleccionadora”, siendo este el resultado del compromiso sin una línea teórica particular. Robert Gagne postula la teoría ecléctica denominada porque se encuentra racionalmente organizada.

Existe en ella una unión importante entre conceptos y variables del conductismo y el cognoscitivismo. Esta teoría está basada en un modelo de procesamiento de la información, la que a su vez se basa en una posición semi-cognitiva de la línea de Tolman.

El aprendizaje consiste en el cambio de una capacidad o disposición humana, persiste en el tiempo y no puede ser atribuido al proceso de maduración. El cambio se produce en la conducta del individuo, posibilitando inferir que el cambio se logra a través del aprendizaje. Sus representantes Rober Gane, Feuerstein, Stenberg, Brown, Gardner, Mayer.

En función de los que la sociedad nos demanda constantemente, nos damos cuenta que en el siglo XXI, en ningún espacio de formación profesional se puede decir que se aplica un modelo o una teoría de aprendizaje puro, puesto que, las constantes demandas del contexto y de la formación, hacen que tanto docentes como estudiantes contemplen una serie de elementos eclécticos que se van poniendo en práctica para alcanzar el tan ansiado aprendizaje, sin embargo,

es importante mencionar que el docente debe estar consciente de lo que está desarrollando para que se logre realmente un cambio significativo en los espacios en los cuales se interviene.

En el caso de la carrera de Trabajo Social, en el área de investigación generalmente el eclecticismo es evidente, pues se visualiza la implementación de estrategias del conductismo y el cognitivismo, con lo cual no se presenta un modelo consensuado para lograr el aprendizaje.

e. Cambio Conceptual

El modelo pedagógico "cambio conceptual" es una corriente del constructivismo en la que se considera que el conocimiento es siempre una interacción entre la nueva información que se nos presenta y lo que ya se sabe (Pozo, 1996).

El modelo constructivista, es el que hasta la fecha se mantiene vigente en los espacios de formación en la carrera de Trabajo Social del CUSAM, por ende en el área de investigación, puesto que los programas de estudios, están diseñados a través de objetivos y de contenidos, a pesar de ello, este modelo tampoco es adaptado por el 100% de los profesores.

El propósito de las teorías de aprendizaje es el comprender e identificar los procesos mentales y a partir de ellos, tratar de describir métodos para que la instrucción sea más efectiva. De la combinación de los métodos y las situaciones se determinan las Teorías de Aprendizaje. Estas teorías describirán los efectos de un modelo completo de instrucción, entendido como un conjunto integrado de componentes estratégicos en lugar de los efectos de un componente aislado.

Las teorías de aprendizaje nos dan los elementos significativos para el abordaje del análisis y la crítica constructiva de cómo se está visualizando el

aprendizaje en el área de investigación de la carrera de Trabajo Social, considerando que es indispensable para determinar el profesional que se está formando y los elementos significativos que están interactuando en la realidad para el aprendizaje significativo de los estudiantes.

A raíz de estos elementos de análisis, se ha podido identificar la necesidad que existe de reformular la visión de aprendizaje, puesto que ahora es importante que este se considere adecuado en una realidad compleja que exige de seres humanos formados desde una visión integral e integradora que involucre una serie de elementos para alcanzar resultados significativos y perdurables en los estudiantes.

En virtud, de las teorías antes descritas vemos como dentro de cada una de ellas se lleva implícita la concepción y definición de aprendizaje, mismas que se derivan de un momento histórico, social, político y cultural de los contextos, considerando al aprendizaje desde la mera acción de acumulación y conocimiento, hasta la construcción de fenómenos en relación con el medio. Considerando pues que cada una de ellas tuvo su vigencia y su boga en el determinado contexto.

El 100% de los docentes del área de investigación mencionan que su trabajo se fundamenta en el constructivismo, ya que su proceso de enseñanza – aprendizaje, está basado en objetivos, esto debido a que la Universidad San Carlos, tuvo por mucho tiempo la directriz de que los procesos se llevaran a cabo en función de este modelo, a su vez mencionan que a pesar que la universidad actualmente está trabajado el modelo por competencias, este aún no ha sido asimilado en la mayoría de los centros universitarios, debido a la carencia de capacitación y fortalecimiento a docentes en este aspecto, por lo que no se puede aplicar algo que no se comprende con facilidad.

f. Neurociencia y Aprendizaje

Las teorías de aprendizaje, al igual que la sociedad han evolucionado, siendo importante que como profesores, se tenga una constante formación y actualización en los espacios de innovación educativa, que contribuyan al desarrollo de la educación y al fortalecimiento del aprendizaje.

Tal es el caso de la neurociencia, puesto que, esta es considerada como el conjunto de disciplinas científicas que estudian el sistema nervioso, con el fin de acercarse a la comprensión de los mecanismos que regulan el control de las reacciones nerviosas y del comportamiento del cerebro. Existen múltiples disciplinas como la neuroanatomía, neurofisiología, neurofarmacología, neuroquímica... etc. Es por ello que la neurociencia debe ser estudiada de manera integrada y complementaria con el fin de comprender la complejidad del cerebro especialmente como ha quedado comprobado en la actualidad, ya que esta, genera fuertes elementos o aportes para alcanzar cambios significativos en los aprendientes.

Aprender es, en esencia, ser capaz de sobrevivir. El hombre aprendió cómo hacer fuego para calentarse y cocinar la carne y, así, enfermarse menos. Aprendió a cultivar la tierra para asegurar alimento independientemente de la suerte en la caza y construyó viviendas que resistieran a la lluvia y el frío. Aprendiendo el hombre se forjó un futuro y solo así aseguró la continuidad de la especie.

El cerebro sigue siendo un gran desconocido, pero hace 30 años aún lo era más. Los avances en neurociencias han permitido comprender cómo funciona el cerebro y ver el importante papel que la curiosidad y la emoción tienen en la adquisición de nuevos conocimientos. En la actualidad se ha demostrado científicamente que, ya sea en las aulas o en la vida, no se consigue un conocimiento al memorizar, ni al repetirlo una y otra vez, sino al hacer, experimentar y, sobre todo, emocionarnos. Las emociones, el aprendizaje y la

memoria están estrechamente relacionadas. Desde el punto de vista de la neurociencia educativa, cabe destacar que la inteligencia es un concepto multidimensional, por eso un mismo ambiente de aprendizaje debe llevar a los niños a explorar, pensar y expresar sus ideas a través de una variedad de diferentes códigos.

Por lo que concierne a la neurociencia en la educación, hoy día hay diversas pruebas de cómo un ambiente de aprendizaje equilibrado y motivador requiere a los niños de un mejor aprendizaje. Es por ello que los niños aprenden “socialmente”, construyendo activamente la comprensión y los significados a través de la interacción activa y dinámica con el entorno físico, social y emocional con los cuales entran en contacto.

La neuroeducación recomienda que durante los primeros años de vida los niños estén en contacto con la naturaleza y no se les fuerce a permanecer sentados y quietos mucho tiempo, pues a esas edades es cuando se construyen las formas, los colores, el movimiento, la profundidad... con los que luego se tejerán los conceptos. Para poder madurar, es decir, crear nuevas redes de neuronas, el cerebro necesita experiencias nuevas. De los 10 a los 12 años, en cambio, el cerebro está específicamente receptivo a aprender aptitudes, por lo que es el momento de potenciar la comprensión de un texto y de que aprendan a razonar de forma matemática. Y, en la adolescencia, el cerebro es plenamente emocional y choca con el actual modelo educativo que en esta etapa les obliga a aprender biología, física, química... materias totalmente racionales.

Por poner un ejemplo, muchas personas han olvidado el nombre de los Reyes Godos o la fórmula para calcular la velocidad de caída de un cuerpo pero, en cambio, recuerdan lo divertidas que eran las clases de ese profesor en especial (puede que de mates, lengua, historia... cada uno tendrá el suyo) que despertaba su interés con ejercicios prácticos e historias sobre cada tema. Fue él quien consiguió despertar tu atención e interés, y por el que decidiste estudiar lo que

después estudiaste... La emoción es fundamental en el aprendizaje, para quien enseña y para quien aprende. Ese profesor hizo que la información en clase la captásemos por medio de nuestros sentidos y para que después pasara por el sistema límbico o cerebro emocional antes de ser enviada a la corteza cerebral, encargada de los procesos cognitivos. Dentro del sistema límbico, la amígdala tiene una función esencial: es una de las partes más primitivas del cerebro y se activa ante eventos que considera importantes para la supervivencia, lo que consolida un recuerdo de manera más eficiente.

Otro factor a tener en cuenta es la sorpresa, puesto que activa la amígdala. El cerebro es un órgano al que le gusta procesar patrones (entender cosas que se repiten siempre de la misma forma); es la manera como se enfrenta al mundo que lo rodea. Ahora bien, todo aquello que no forma parte de esos patrones se guarda de manera más profunda en el cerebro. De ahí que usar en la clase elementos que rompan con la monotonía benefician su aprendizaje.

Por último, la empatía (el acercamiento emocional) es la puerta que abre el conocimiento y con él la construcción del ser humano. Además se ha descubierto que, al contrario de lo que se creyó durante mucho tiempo, el cerebro no es estático, sino que existen periodos críticos en los que un aprendizaje se ve más favorecido que otro. Por ejemplo para aprender a hablar el cerebro está más receptivo desde que uno nace hasta los siete años. Pero esto no quiere decir que después no pueda adquirir el lenguaje: la plasticidad del cerebro permitirá hacerlo aunque cueste más. Este descubrimiento de la existencia de periodos de aprendizaje abre nuevos debates sobre el sistema educativo y la necesidad de replantearse un nuevo modelo acorde con esta predisposición cerebral a adquirir nuevos contenidos concretos por etapas.

La cantidad de jóvenes desmotivados que no quieren continuar sus estudios o creen que lo que están aprendiendo no sirve para nada es alarmante. Y la única forma de combatirla es a través de maestros que enseñen a los niños a

afrontar nuevos retos, que transformen el cerebro de sus alumnos aprovechando todas las herramientas que ofrece la neuroeducación para enseñar mejor. Algunos expertos afirman que si las clases fueran más vivenciales podrían impartirse más conocimiento en menos tiempo. Los docentes deberían aprovechar lo que se conoce del funcionamiento del cerebro para enseñar mejor. Los niños deben entusiasmarse por lo que están aprendiendo.

En relación al aprendizaje los estudiantes, de la carrera de Trabajo Social del Centro Universitario de San Marcos, dan a conocer que para ellos aprender, significa “conocer o saber algo que se desconoce”, a su vez manifestaron que los niveles de aprendizaje en la universidad es en su mayoría tedioso y aburrido debido a las grandes cantidades de texto que se les deja como tarea, y a la metódica de realización de comprobaciones de lectura, mesas que requieren una gran cantidad de memorización y profundización explícita de las lecturas.

Mencionan que específicamente en los cursos de investigación, además de las lecturas extensas deben existir actividades prácticas que favorezcan un aprendizaje significativo, considerando este como el aprendizaje que favorece el conocimiento y la aplicación de conocimientos a estructuras reales de aplicabilidad de la investigación.

Siendo por tanto, El “aprendizaje significativo”, no sea visto como simples procesos mecánicos, sino con perspectiva de aprendizaje que va desde las estructuras cognitivas del individuo, o sea el conjunto de conocimientos ya sean empíricos o científicos que posee el individuo y su relación y fortalecimiento con otros conocimientos con lo cual se fortalece y fija el aprendizaje, pues a través de ello se fortalece la capacidad de aprendizaje, mediante las condiciones que se generen en el ambiente o el contexto.

Con la inclusión de los mismos, a través de organizadores y puentes cognitivos que se van generando y fortaleciendo en el proceso social y cultural de las personas, la teoría sustenta que el aprendizaje sustantivo se genera mediante la conexión, que se da con un concepto relevante preexistente en la estructura cognitiva, pero no sólo como una simple asociación interconectada, con estructura y funcionalidad para los diferentes campos que se establecen.

Siendo indispensable por ello, en los procesos de investigación social que se ejecutan en la carrera de trabajo social incluir una serie de actividades y acciones que mediante una planificación integral que involucre los conocimientos, las habilidades y las actitudes de los estudiantes frente a las demandas de la investigación en un contexto como el área de influencia de la carrera y que mediante procesos de práctica, teoría, práctica permitan y favorezcan los procesos de aprendizaje significativo de los estudiantes para que realmente se logre un proceso de aprendizaje, capaz de desarrollarse en cualquier situación en la cual se enfrente el profesional de la carrera de Trabajo Social.

2.6 Aprendizaje en el siglo XXI

El aprendizaje en el siglo XXI es un reto, tanto para docentes como para estudiantes debido a la complejidad de los fenómenos que se generan en los diferentes entornos, en relación a Guatemala es cada vez más difícil afrontar su realidad, cada vez son más fuertes y complejos los retos a los que debe enfrentarse, una sociedad en la que el respeto a lo humano y a la vida es cada vez más menoscabado y por ende la pérdida de valores es inminente, situación que en gran medida se debe a la educación que se genera en los espacios formales de educación la familia, la escuela, la universidad y otros.

Hace que cada vez sea necesario con más fuerza repensar la educación y enfocarse en un proceso que permita paulatinamente el enfoque de integralidad y que el aprender sea en medio de un clima de confianza, calidez, respeto y responsabilidad entre otros, en dónde el ser humano sea valorado y donde se rompan espacios de autoritarismo y supremacía, que tanto daño han hecho a la sociedad.

Comprender, pensar y repensar el aprendizaje como una visión totalizadora es clave, pues la responsabilidad de quienes intervienen en este proceso contribuirá si bien es cierto de una manera paulatina a la generación de cambios significativos en función de las necesidades y demandas sociales que surgen como parte del proceso educativo.

Como se ha mencionado los docentes en el área de investigación de la carrera de Trabajo Social, ven el aprendizaje de manera mecanizada y focalizada solo en la teoría de la investigación, puesto que aún se considera la formación de manera lineal y tradicional, viendo la necesidad de transmitir conocimientos desde una manera teórica dejando de lado la práctica y la generación de aprendizaje basado en problemas de la realidad actual, centrándose o basándose principalmente en los dos ejes de trabajo de la licenciatura en trabajo social como lo es el género y el ambiente.

Dicha situación limita al estudio y aprendizaje de fenómenos a nivel integral u holista, dejando de lado la complejidad de la sociedad en la cual nos encontramos inmersos. Siendo primordial para ellos trasladar el conocimiento, fortaleciendo los métodos y las técnicas de investigación en relación al proceso mecanizado con pocos espacios para fortalecer el debate constructivo de la realidad cambiante y transformadora de la cual somos parte.

Aprender, pues no se resume al hecho solo de aprender cosas, en una especie de proceso acumulativo o sumativo, sino se trata de la construcción propia

de una red o un sistema de interacciones, cambiantes, complejas, diversas que van generando transformaciones cualitativas en el cerebro humano. Logrando principalmente acoplarse al medio al cual se encuentra expuesto el ser humano. (Que significa "Aprender", 2002)

Siendo por tanto, importante en la década del siglo XXI clarificar que se comprende por aprendizaje y apuntar al desarrollo de acciones que formen y preparen al estudiante para la vida, de ahí la gran responsabilidad que debe asumir el docente, ya que en una sociedad en dónde la información se encuentra en diferentes nichos de aprendizaje y que con el avance de la tecnología tiene acceso inmediato a ella, debe asumir una postura ante estos cambios e ir más allá de la mera figura de poder y respeto dentro de las aulas, debe asumir su papel de facilitador y ser una personas que recobre el valor de lo humano y la humanidad, de valores y de acciones que vayan encaminados a la formación de seres humanos capaces de enfrentarse a los retos que la sociedad moderna impone al estudiante día a día.

En la Carrera de Trabajo Social, aún se continúa promoviendo un aprendizaje tradicionalista, a pesar de las trasformaciones que se han generado en torno al aprendizaje en las últimas décadas en dónde se busca que el o la estudiante desarrolle o potencie no solo un mero conocimiento, sino una perspectiva general que le permita desenvolverse de manera adecuada ante las diferentes necesidades que se presenten en los diversos contextos en los cuales se encuentre inmerso, en la carrera de Trabajo Social.

Los docentes del área de investigación, aún no han logrado trascender la visión del aprendizaje integral, pues según entrevista ellos mencionan que el trasladar conocimientos y que los estudiantes puedan manejar el instrumental metódico y de técnicas es la parte sustantiva e importante dentro de los cursos de investigación, pues es indispensable.

Siendo indispensable por ello, reformular el aprendizaje y apostarle a los procesos de formación integral y con una visión integral e integradora que involucre al estudiante como un ser humano capaz de desarrollar sus potencialidades al servicio de los sectores sociales en los cuales se desenvuelve.

El avance de las teorías del aprendizaje y con los diversos cambios y complejidad social, con el surgimiento y fortalecimiento y progreso de la biociencia se nos ha ido mostrando que la vida es eso esencialmente aprender y que eso aplica a los diferentes niveles que se puedan distinguir en el fenómeno complejo de la vida, siendo un acto inherente al estar vivo, ya que esto nos permite el relacionarnos desde lo netamente biológico hasta lo mental. (Scott, Kelso , 2002).

En función de ello se hace necesario el repensar la educación y no verla como un proceso aislado, sino generadora de procesos continuos, integrales, con visión sistemática elementos que sin duda deben tomarse en cuenta dentro de los procesos de formación por considerarse clave para el fortalecimiento y la generación de conocimiento que sea valedero y significativo para todos los aprendientes del gran proceso educativo, comprendiendo a nuestros sentidos no como ventanas hacia el conocimiento, sino como interlocutores con el mundo.

La clave entonces para aprender según (Scott, Kelso , 2002)

“Consiste en ampliar la teoría de la auto organización en los sistemas de no equilibrio, de modo que, incluya particularmente, los conceptos clave de dinámica intrínseca (es decir, las tendencias espontáneas de coordinación, preexistentes en el individuo), y de influencias paramétricas específicas (es decir nuevas modificaciones, debidas por ejemplo al clima reinante en el aula), que actúan sobre esta dinámica.

La expresión dinámica intrínseca se refiere simplemente a las tendencias de coordinación autónoma que existen antes de pasar a aprender algo nuevo”. Esta visión de aprender deja completamente de lado la visión tradicional de

aprendizaje pues nos damos cuenta que no se refiere únicamente a la acumulación neta de aprender cosas, va más allá y busca que cada individuo desde su entorno social, político cultural, entre otros aprenda constantemente, pero sobre todo genere la capacidad individual y social de enfrentarse a las realidades diversas que se le presentan en su proceso de vida.

Gestando con ello una nueva visión de aprender de enseñar y de socializar el aprendizaje, con lo cual deja un gran reto para que dentro de los espacios académicos se pueda contribuir a un verdadero aprendizaje.

En tal virtud, podemos decir que el aprendizaje es un proceso que se da a lo largo de la vida, en forma gradual y progresiva, a partir de experiencias y de procesos de significación de esas experiencias. El aprendizaje debe ser continuo, colaborativo, auto-regulado, positivo, creativo y que tenga aplicaciones para el desarrollo personal y profesional para un desempeño frente a problemas auténticos y reales.

Esta forma de aprender requiere un cambio significativo en la forma de aprender y de enseñar; supone repensar el aprendizaje, la enseñanza y la educación frente a los retos y las oportunidades de la era del conocimiento. En función del proceso de aprendizaje se han generado una serie de técnicas de aprendizaje, dentro de las cuales destacan las siguientes:

En este contexto, viene adecuado traer a acotación lo presentado en el Informe de la Comisión Internacional sobre la educación para el siglo XXI, sobre los pilares de la educación:

- Aprender a conocer
- Aprender a hacer
- Aprender a vivir juntos, aprender a vivir con los demás
- Aprender a ser (Comisión Internacional Para La Educación del Siglo XXI, 1996)

En dónde el primer pilar hace énfasis a conocer, que hoy se puede comprender como aprender, para lo cual se da la necesidad de facilitar, orientar y desarrollar acciones de manera integral y crítica al acceso de la información. Siendo pues la didáctica o metódica entendida en ese contexto la encargada de “enseñar información “y contribuir al desarrollo de las personas para que la puedan utilizar en favor de la humanidad a través de la educación. (Aldana Mendoza, didáctica, un viejo concepto en Discusión, 2015, pág. 29)

El aprendizaje como lo mencionan los anteriores autores, en todos los niveles debe enfocarse a la formación y facilitación de procesos que contribuyan con la persona como ser humano, desde una visión totalizadora en la cual por supuesto la universidad debe enfocarse.

Como se visualizó a lo largo de la investigación, los docentes no se pueden quedar en el mero traslados de información o como se menciona en educación tradicional, si bien es cierto la aprensión de conocimientos y el refuerzo de la memorización es parte esencial y fundamental del aprendizaje, no debe ser el único objetivo, pues como se escucha, es tan valioso que la persona sepa como mantener una relación con su entorno sano que le permita afrontar su contexto de una manera adecuada, apegada a una serie de valores, actitudes que favorezcan su relacionamiento y trabajo ahora ya no en grupos de trabajo sino en equipos que faciliten el obtener objetivos y metas ya sea de estudio o en su contexto profesional.

Para que con ello se favorezcan los procedimientos cooperativos y colaborativos, que tan necesarios son hoy en día en nuestro entorno.

No se puede seguir con la educación basada en función de los estereotipos de un docente que no cree en la necesidad e importancia de la creación de climas emocionalmente sanos en su labor, tanto dentro como fuera del aula. Tampoco se

trata de que abandonemos la necesidad de un ejercicio pedagógico profesional no solo didáctico de parte de los docentes universitarios. (Aldana Mendoza, Hacia una docencia afectiva y efectiva , 2014).

En este sentido los docentes del XXI, tienen un gran reto en la facilitación de los procesos de aprendizaje, ya que no debe verse más a los aprendientes como meros estudiantes que deben acumular conocimientos, sino como personas que con su entorno y su vida misma, están en un constante proceso de aprendizaje que y que por lo tanto tomar en cuenta sus valores, costumbres, cultura pero por sobre todo su dignidad.

La carrera de Trabajo Social, específicamente el área de investigación , debe promover un aprendizaje integral significativo, basado en el análisis y respuesta a problemas específicos, en una realidad compleja con énfasis en el ser humano, desde una formación que abarque múltiples facetas, desde una fundamentación en el conocimiento, en las habilidades y en las actitudes necesarias para responder a una investigación cualitativa que pueda favorecer de manera real a los sectores con los cuales se interviene en el contexto de la profesión.

El aprendizaje en la carrera de Trabajo Social, específicamente en el área de investigación debe basarse en un modelo práctico – teórico- práctico, que permita que desde el propio estudiante se generen las preguntas sobre su entorno y su contexto y que a través de ello se fortalezcan los conocimientos y se generalice en el estudiante la actitud de crítica constructiva y valorativa para profundizar la problemática susceptible de educación.

No debe quedarse en una educación meramente instrucciones pues esto no permite generar las competencias específicas que se necesitan y se requieren para que los estudiantes tengan los conocimientos, las habilidades y las actitudes para desarrollarse profesionalmente.

CAPITULO III

LA METÓDICA DIDÁCTICA Y SU INCIDENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES EN EL AREA DE INVESTIGACIÓN SOCIAL

¿Por qué me impones lo que sabes, si quiero yo aprender lo desconocido y ser fuerte en mi propio descubrimiento?
Humberto Maturama

La responsabilidad de responder a los cambios, transformaciones y demandas de los contextos actuales cada vez se hace más evidente y necesario en espacios de formación o educación académica, si bien es cierto la necesidad de transformar y reaprender los procesos o procedimientos de aprendizaje son necesarios, también el contribuir al rendimiento académico de los estudiantes no puede dejarse de lado, puesto que es indispensable, que ellos puedan responder con conocimientos pertinentes, habilidades y actitudes ante las acciones concretas que les toque desempeñar en un área específica del conocimiento en este caso en los procesos de investigación social, pertenecientes al área de aplicación de la carrera de Trabajo Social.

En tal sentido, se hace indispensable aquí explicitar cuál es el rendimiento académico de los y las estudiantes antes mencionados, cuestionándonos sobre cuáles son los elementos significativos para alcanzarlo y cuál es la medida o contribución de la didáctica para dicho fin, reafirmando aquí que para nosotros la didáctica no se refiere solo a los métodos o técnicas que se aplican en el campo educativo, más bien se refiere a la visión pedagógica que integra todos los elementos del proceso de formación y que el aprendizaje es un proceso que se genera inherente al desarrollo de la vida.

El clarificar en un momento como se comprende o analiza el término rendimiento académico, lo que nos servirá, principalmente para generar un

análisis y discusión que de como resultado un verdadero proceso educativo, como se ha dicho, trabajo desde y para la integralidad del ser humano.

El termino rendimiento académico ha tenido una serie de definiciones, mismas que se han modificado en el tiempo, con la finalidad de que el proceso de aprendizaje y la didáctica utilizada para ello potencie los elementos que consigan elementos significativos que enriquezcan el proceso.

Trabajo Social, es una disciplina científica que busca la facilitación de procesos que generan cambios significativos en la vida de las personas con quiénes se trabaja, en tal virtud, el o la estudiante debe tener una formación integral que le permita, responder a las diversas demandas de la sociedad actual en la cual se desenvuelve, por ello que su formación en organización, planificación, evaluación y sobre todo investigación son indispensable para poder desarrollar un trabajo profesional que le permita abrir y mantener espacios profesionales con eficiencia y eficacia en cada uno de los procedimientos que desarrollar.

Siendo por ello importante que los estudiantes mantengan un rendimiento adecuado en las diferentes áreas de estudio. El estudiante de la carrera de trabajo social debe tener un amplio conocimiento de la realidad, con la capacidad de identificar fenómenos de la realidad social, para desarrollar análisis de coyuntura que le permitan facilitar los procesos de manera adecuada y acorde a las necesidades y potencialidades de la población a la cual se dirige su acción profesional.

Siendo fundamental que para ello el estudiante domine los procesos de investigación social, enfocado en los diferentes paradigmas de desarrollo humano. Además de ello el estudiante de trabajo social debe tener la habilidad de trabajo inter y multidisciplinar ya que no se puede ejercer la práctica social con individuos aislados de su contexto, sino en conjunto con otras visiones para fortalecer el conocimiento y generar procesos sostenibles y sustentables de desarrollo en los

diferentes contextos, actuando de manera ética y con la aplicación de valores. Para todo ello el estudiante debe tener conocimientos epistemológicos, axiológicos, y metodológicos de Trabajo social, que fundamentan el desempeño profesional con compromiso y responsabilidad.

El 100% de los docentes del área de investigación de la carrera de Trabajo Social, dieron a conocer que el rendimiento académico de los estudiantes se visualiza con la aprobación o no de las asignaturas o cursos que componen el área de investigación, el éxito o el fracaso de los estudiantes se ve reflejado en las calificaciones que se adquieren a través de los procesos de evaluación que se programan dentro del área.

En relación a la carrera es de 61 puntos, mismos que deben acumularse en el semestre, con actividades acumulativas que se componen con 40 puntos de zona, aquí el desarrollo de trabajos individuales, grupales dentro y fuera de las aulas, 30 puntos exámenes parciales, según el normativo de evaluación deben ser dos, y 30 puntos del examen final para hacer un total de 100 puntos.

De igual forma los estudiantes a través de la encuesta desarrollada mencionan que el rendimiento académico es algo que se puede medir y que se asigna en función de las evaluaciones que el docente realiza.

El 96% de los estudiantes dieron a conocer que la manera como los docentes generan los procesos de evaluación del área de investigación, le parecen objetivos ya que se desarrollan una serie de trabajos y exámenes teóricos que les permite ir desarrollando la acumulación de los puntos para luego dar la zona final, la evaluación que se desarrolla principalmente se centra en control de entrega de asignaciones o tareas, control de los trabajos que se desarrollan a nivel individual y grupal, exposiciones y comprobaciones de lectura.

Siendo la investigación una función específica del quehacer del trabajador social, la formación profesional en esta área debe ser bastante substancial para un actuar pertinente, fundamentada en una investigación confiable de los entornos en los cuales se desenvuelva, es por ello que los estudiantes deben tener una base sólida en relación a la epistemología del conocimiento, la ciencia y la investigación, así como de los paradigmas actuales que se están trabajando, tanto el cuantitativo, el cualitativo y el mixto, para que logre diferenciar las necesidades específicas que cada contexto requiere.

Por tal razón el estudiante debiera tener conocimiento y experiencia en la observación, la problematización y la interpretación correcta de los diversos hechos sociales presentes en la sociedad, para establecer mediante un sentido crítico, analítico y sintético las causas y efectos y la concatenación que estos hechos tienen a diferente nivel.

El estudiante de trabajo social pues, está llamado a la producción de nuevos conocimientos científicos que permitan una práctica de reivindicación y empoderamiento de las personas sobre los procesos que les permitan generar y facilitar espacios de propuesta de intervención valorando los diferentes saberes locales en dónde trabaje. Siendo por ello indispensable la fundamentación en los procesos de investigación social en los niveles de intervención familiar, comunal e institucional.

En tal virtud, de lo antes mencionado el rendimiento académico de los estudiantes no puede ser visto únicamente desde el punto de vista numérico, pues como sabemos las pruebas objetivas en su mayoría no revelan las capacidades y habilidades que el estudiante ha desarrollado en el proceso de formación, siendo importante para la formación, el diseño de planificación y evaluación de aprendizaje que permitan favorecer la construcción y formación de habilidades específicas para alcanzar que los estudiantes de la carrera de Trabajo social, sean realmente investigadores tendientes a una actuación acorde a las necesidades y

demandas de los grupos con los cuales interactúa. En relación a ellos los estudiantes mencionan que muchas veces los procesos de evaluación no tienen una relación directa con lo que se está enseñando, se les solicita la entrega de ensayos de investigación por ejemplo cuando esto no ha sido desarrollado por ellos, situación que en ocasiones dificulta al estudiante para la adquisición positiva en la acumulación de zona o exámenes finales.

3.1 Importancia del rendimiento académico en el área de Investigación

Vivimos en un mundo en el cual la ciencia y la tecnología ocupan un lugar fundamental en el desarrollo de las sociedades, en la dinámica de las organizaciones y en la vida de las personas. Así, todo ser humano que quiera comprender este mundo y desempeñar un papel protagónico debe tener formación científica básica.

En este mundo cada vez más complejo, incierto, cambiante y desafiante resulta apremiante que en particular los profesionales contemos con conocimientos y destrezas necesarias para comprender nuestra realidad y aportar a su transformación, siempre desde una postura crítica y responsable.

En tal sentido, El deber ser de la investigación académica tiene estrecha relación con los criterios de búsqueda de resultados socialmente pertinentes, tales criterios deben orientarse por una estrategia de investigación definida que conduzca a la obtención de contenidos válidos o relevantes para el proceso de desarrollo cuya esencia es la calidad de los productos o resultados y su adecuación a las necesidades e intereses de la sociedad. (Lesbia, 2007).

La investigación se caracteriza como un proceso de suma relevancia dentro de las universidades a todo nivel, por lo que el involucramiento y empoderamiento de los procesos de esta índole son clave para los y las estudiantes de cada uno de los espacios de formación universitaria. Siendo la Universidad San Carlos de Guatemala la única universidad estatal tiene como punto estratégico y

fundamental la promoción de la investigación en los diferentes ámbitos tal como se visualiza en su misión: “En su carácter de única universidad estatal le corresponde con exclusividad dirigir, organizar y desarrollar la educación superior del estado y la educación estatal, así como la difusión de la cultura en todas sus manifestaciones. Promoverá por todos los medios a su alcance la investigación en todas las esferas del saber humano y cooperará al estudio y solución de los problemas nacionales”. (Universidad San Carlos de Guatemala, 2015).

La investigación dentro de la carrera de Trabajo Social a nivel Licenciatura al igual que dentro de la estructura de la USAC, es parte fundamental y sustantiva de la profesión, misma que desde varias perspectivas se hace una línea estratégica fundamental para propiciar y fortalecer en los y las estudiantes.

Además de la importancia que se le brinda desde la universidad es una función específica de los y las trabajadores sociales, por lo que en cada uno de los contextos en los cuales intervienen deben realizarse investigaciones sociales para poder intervenir y facilitar los procesos de manera eficiente y que estos generen algún tipo de impacto dentro de la población meta a quienes se atiende.

Por la naturaleza de la profesión el conocimiento, apropiación y aplicación de métodos, técnicas e instrumentos de investigación es fundamental, ya que a través de esta se busca la mejora de las condiciones de la población vulnerable con quien se trabaja a través de procedimientos pertinentes y eficientes para la respuesta oportuna de quienes lo demanda.

En función de ello la formación y el rendimiento académico de los y las estudiantes es clave para que se puedan desempeñar como profesionales competentes de responder a las necesidades, requerimientos y demandas de la profesión.

En función de lo referido al rendimiento académico de los estudiantes en el área de investigación se puede determinar que los estudiantes de la carrera de Trabajo Social, no tienen un rendimiento acorde a las necesidades de su formación, que los procedimientos de investigación que se desarrollan carecen de elementos prácticos que les permitan a los estudiantes desarrollar procesos de investigación, la formación se ha caracterizado por ser teórica, con mínimos procedimientos prácticos. A pesar que los estudiantes hacen un proceso de investigación este es el único ejercicio, con lo cual no se logra una formación con habilidades y capacidades acordes para responder a lo que se requiere del estudiante en este sentido.

3.1.1 Rendimiento académico cuantitativo

Tradicionalmente el rendimiento académico se ha definido como el producto de la asimilación del contenido de los programas de estudio, expresado en calificaciones dentro de una escala convencional. (Figueroa , 2004), por ser cuantificable, el rendimiento académico determina el nivel de conocimiento adquirido a través de números en algunos casos a través de criterios como aprobado o reprobado y el otros casos como bueno, muy bueno o regular, dependiendo cual sea el caso, en cualquiera de ellos esta debe ser objetiva y medible.

Esta cantidad se asigna mediante la elaboración de tareas que se elaboran y califican objetivamente para obtener el resultado. Viendo el proceso de aprendizaje en su integralidad y concibiéndolo como algo complejo y con múltiples variables de análisis en la intervención de la formación del ser humano, el rendimiento académico no puede quedarse únicamente al nivel objetivo de la calificación.

El rendimiento académico desde una perspectiva cuantitativa en el área de investigación se puede catalogar como bueno, considerando que en función de la información obtenida por el control académico del Centro Universitario de San

Marcos, en los últimos tres años se ha mantenido un promedio aceptable de estudiantes aprobados en los talleres de I al IV con calificaciones entre los rangos de 70 a 85 puntos, en cada uno de los espacios.

Por su parte los docentes mencionan que si bien es cierto la calificación objetiva que obtienen los estudiantes en el curso de investigación es fundamental, y en los últimos años ha sido aceptable y la mayoría ha logrado la aprobación de los cursos, está en varias oportunidades no coincide con la apropiación o desempeño de los estudiantes, en específico en el área de investigación se ve contradicción al momento de desarrollar los procedimientos de investigación en donde a pesar de los esfuerzos docentes el rendimiento práctico no coincide con las notas que los estudiantes obtienen.

Por lo que el reduccionismo del termino rendimiento académico a una nota de aprobación o reprobación del curso, muchas veces ésta alejada de la realidad, siendo por ello indispensable, para el docente y el estudiante un reto la generación de procesos de aprendizaje significativos que desde el momento del diseño, organización, ejecución y evaluación busquen una integralidad del rendimiento cuantitativo con el cualitativo.

Los estudiantes del área de investigación de la carrera de Trabajo Social dieron a conocer en un 100% que para ellos es importante la calificación que obtengan en el proceso de los cursos, considerando que estos por estar en el área de aplicación de la carrera no tienen recuperación, a pesar que esto no aparece explícito en ningún normativo de la carrera los docentes dan a conocer esa información al momento de iniciar el proceso de información por lo que los estudiantes deben cumplir con dicha indicación y tener al menos 31 puntos de zona acumulativa para tener derecho a examen final, aprobando el curso con 61 puntos mínimo.

Los y las estudiantes en su mayoría a pesar de ganar los cursos, consideran que su aprendizaje en el área de investigación de la carrera es regular, mencionan que se les dificulta todo lo referente al tipo de estudio que deben realizar y la parte metodológica, tomando en cuenta que actualmente los docentes han incluido la elaboración de estudios cualitativos o mixtos, siendo el componente metodológico realmente difícil apropiarse de él, la utilización de métodos como el etnográfico y otros, es sumamente complejo, tomando en cuenta que el momento para su aplicación y aprendizaje se limita, es ahí donde los estudiantes dan a conocer la importancia de reorientar el proceso de los talleres, para que aspectos como los metodológicos se les dedique más tiempo y espacio dentro del desarrollo de los procesos de investigación.

Otra limitante que los estudiantes mencionaron en relación a su aprendizaje es el fundamento que se les da en el nivel técnico de la carrera, ya que a pesar de llevar los cursos de Ciencia e Investigación I y II, en dónde debería fortalecerse todo lo teórico para luego desarrollar estudios prácticos en la licenciatura, estos carecen de fundamento ya que en el técnico nunca se hace la diferencia entre estudios cualitativos, cuantitativos o mixtos y se limitan a la enseñanza del método científico como único generador del conocimiento. Lo que limita la aplicabilidad o la operatividad de las múltiples metodologías científicas para generar conocimiento, lo que sin duda, según los estudiantes encuestados limita el rendimiento académico.

En tal virtud, los docentes mencionan que aproximadamente el 40% de los estudiantes no logran dominar el proceso de investigación con facilidad, y que la calificación muchas veces se debe al desarrollo de trabajos en grupo que se ejecutan en dónde a pesar de no manejar los procedimientos se obtiene la nota por pertenecer al grupo o a los grupos de trabajo.

Un 90% de estudiantes aprueban el curso con notas satisfactorias, pero una mínima parte de ellos se gradúan con el tema que han trabajado en el área de investigación por dos años, lo que evidencia una fuerte contradicción en relación al rendimiento académico cuantitativo y cualitativo.

3.1.2 Rendimiento Cualitativo de los estudiantes

Los factores que afectan o benefician el rendimiento académico de los estudiantes son múltiples, elementos que si bien es cierto no se miden todos con una calificación si pueden involucrarse de una manera integral dentro de los procesos didácticos que se desarrollen dentro y fuera de las aulas universitarias.

En la medida en la que el docente planifique, organice, ejecute y evalúe el proceso de aprendizaje, basado en la persona y para la persona, el rendimiento académico será mayor, rendimiento comprendido como una serie de cambios expresados en la acción educativa, que trascienda la nota y se ubique en el campo de la comprensión, asimilación y significación correcta de los diferentes aspectos.

El estudio y análisis del rendimiento académico no puede quedarse en la mera calificación o asignación de punteo específico para las actividades o las acciones que se desarrollen dentro de las aulas universitarias o abordarse desde la percepción del estudiante o del docente, ni a través del abordaje simple de la actitud, aptitud o habilidad que se desarrolle dentro del proceso educativo debe dársele por tanto una visión de totalidad e integralidad para que la evaluación de esta categoría sea desde lo objetivo y subjetivo del proceso.

En función de la contradicción frecuente que se genera entre la nota o calificación del estudiante y su conocimiento, habilidad o aptitud de desarrollar la materia o el área específica de aprendizaje a nivel mundial algunos autores se han enfocado en la búsqueda y análisis de los factores preponderantes que interfieren en el mismo.

En este recorrido se destaca el estudio de Garbanzo Vargas (2007) que sostiene la existencia de diferentes aspectos asociados al rendimiento académico, tanto internos como externos al individuo y los agrupa en factores de orden social, cognitivo y emocional, clasificándolos en tres determinantes fundamentales: sociales, personales e institucionales.

Asociado a esto, se enmarcan los factores personales que intervienen en el rendimiento académico, aquellos elementos inherentes al mismo ser social, desde la concepción de lo humano en su complejidad y plenitud, entre ellos, podemos mencionar: las competencias y condiciones cognitivas, la motivación, el auto concepto académico, el bienestar psicológico, la asistencia a clases, inteligencia, las aptitudes, la formación académica previa, el sexo, las notas previas de acceso a la universidad entre otras.

Un 75% de docentes mencionan que los estudiantes tienen bajo rendimiento académico debido a una serie de factores en los que sobresalen el poco interés la desmotivación, los quehaceres personales y socialmente asignados a los estudiantes, la carencia de hábitos de estudio, la escasa cultura de autoformación,

En relación, a los factores sociales que influyen en el rendimiento las diferencias sociales, el entorno familiar, el nivel educativo de los progenitores, nivel educativo de la madre, el contexto socioeconómico y las variables demográficas. Y por último los factores institucionales, la elección de los estudios según interés del estudiante, la complejidad de los estudios, las condiciones institucionales, servicios institucionales de apoyo, ambiente estudiantil, relación profesor estudiante y pruebas específicas de ingreso a la carrera. (Universidad de Costa Rica, 2007)

La didáctica integral debe comprender y atender los diferentes factores que se involucran en el proceso de aprendizaje en relación a los estudiantes de la carrera de licenciatura de Trabajo social, se debe tener en cuenta que las condiciones personales y sociales de los estudiantes se deben comprender desde trabajadoras que estudian, por lo que los procedimientos didácticos deben ir encaminados en procesos que respondan a las necesidades y demandas del sector.

Por tanto en la contemporaneidad se han abandonado los enfoques reduccionistas que intentan analizar el rendimiento académico desde una variable única. Existe un generalizado consenso, enmarcado en el paradigma de la complejidad, acerca de que el rendimiento académico de los alumnos en todos los niveles educativos está sobre determinado por múltiples factores interrelacionados.

En correspondencia con esto los estudiantes mencionan que existen una serie de aspectos fundamentales que limitan su rendimiento académico, mismas que no necesariamente están asociadas con la metódica didáctica, siendo estas: Los y las estudiantes entrevistados dieron a conocer que durante el desarrollo del aprendizaje del área de investigación se han encontrado con una serie de limitaciones, que han influenciado de una u otra manera su procedimiento de aprendizaje. Dentro de ellos podemos mencionar:

- Tradiciones Huelgearas en la USAC: esto según los estudiantes limita el desarrollo de los cursos y limita el tiempo para que los docentes puedan generar sus procesos de enseñanza, dejando casi nulo los días viernes en los primeros semestres para desarrollar actividad académica.
- Manejo limitado de recursos tecnológicos: la mayoría de estudiantes menciona que no existe un buen manejo de estos recursos para aprovechar los tiempo, ya que dentro de la carrea de Licenciatura en Trabajo Social, ningún docente maneja plataformas virtuales para fortalecer el

conocimiento, limitándose al uso de correos electrónicos los que generalmente no se les da seguimiento.

- No existe secuencia entre los docentes. Los estudiantes mencionan que cada docente aplica su metodología y que no se da seguimiento a lo que otro ha desarrollado o a presentado por lo que cada curso se debe adaptar a un nuevo docente.
- Inconsistencia entre los contenidos recibidos en la licenciatura y en el nivel técnico de la carrera, no existe una orientación generadora de los procedimientos de investigación social en la carrera.
- Carencia de normativos para la aplicación dentro del área de investigación, se les dice a los estudiantes por parte de los docentes que el trabajo que se desarrolla dentro del área puede servir para graduación, pero al terminar nunca se dan los lineamientos de seguimiento u orientaciones pertinentes de manera normada y uniformada a través de instrumentos escritos para que los estudiantes puedan continuar sus procesos.
- El aprendizaje y apropiación de la metodología de investigación: refiriéndose principalmente a la selección de los temas y la problematización de los mismos, aunado a ello la aplicación de métodos y técnicas de manera adecuada en cada uno de los estudios que se decida desarrollar.-
- Actividades laborales y compromisos familiares: la mayoría de estudiantes de la carrera de Trabajo Social son mujeres, casadas, viendo ellas esto como limitante para dedicarle tiempo suficiente a su proceso formativo. Al igual el trabajo que desarrollan los trabajadores sociales a nivel técnico generalmente es en el campo, por lo que sus actividades en comunidades rurales limita el regreso a las actividades académicas con normalidad o en función de horarios preestablecidos en el pensum.

Con una dinámica tan compleja, en dónde se involucran todo este tipo de factores, es indispensable fundamentar que la didáctica entendida en su totalidad es clave para alcanzar el rendimiento académico de los estudiantes desde una

visión cuanti-cualitativa, pues si bien es cierto los factores personales y sociales son clave para el proceso de aprendizaje los factores institucionales generan gran impacto en ellos. La corresponsabilidad del proceso educativo estudiante- docente permite la generalización de aprendizajes significativos para responder a un contexto sumamente complejo al que se enfrenta la educación en este siglo.

HALLAZGOS SIGNIFICATIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación desarrollada sobre la metódica utilizada en el área de investigación de la carrera de Trabajo Social del Centro Universitario de San Marcos, determinó una serie de acciones que de una u otra forma están afectando el rendimiento académico de los estudiantes a su vez limitando el desempeño profesional en las diferentes investigaciones que se desarrollan como parte de los procesos de los cursos, mismos que de ser desarrollados con normas claras y reglamentadas podría contribuir de una manera directa en los cambios significativos para la construcción de recursos válidos para la población que demanda los servicios. Dentro de los principales hallazgos se pueden mencionar.

- a. La carrera de Licenciatura en Trabajo Social, inicia su funcionamiento en el año 2007 como parte de la oferta académica del Centro Universitario, siendo esta también una demanda de las entidades empleadoras de trabajadores sociales, considerando que se necesitaba de recurso humanos profesionalizado a este nivel para poder facilitar los procesos de intervención con los sectores, quienes demandan profesionales en esta área del saber.
- b. El componente de investigación dentro de la carrera de Trabajo Social del CUSAM, es indispensable, siendo catalogada la investigación como una función específica de los trabajadores sociales, por lo que, dentro del pensum de la carrera la línea de investigación aparece enmarcada directamente dentro del área de aplicación con el desarrollo de cuatro talleres de formación académica de los estudiantes.
- c. Las demandas profesionales que el contexto y la realidad le imponen a los estudiantes y egresados de Trabajo Social, del Centro Universitario de San Marcos, son fuertes, ya que como quedo evidenciado en el perfil de egreso se espera que el profesional tenga una serie de

conocimientos, destrezas y actitudes que generen realmente cambios sustantivos en las poblaciones con las cuales interactúa el mismo.

- d. El área de aplicación de la carrera de Trabajo Social, es la que permite al estudiante, por medio de la investigación, generar y fortalecer conocimiento en función de un hecho o fenómeno social que está afectando su área de influencia y con ello poder desarrollar propuestas de intervención o facilitación en función de las demandas o necesidades que se visualicen dentro de los análisis contextuales que se desarrollan dentro de la carrera de Trabajo Social.
- e. La concepción de metódica didáctica en la carrera de Trabajo Social, por parte de los docentes del área de investigación aún no es concebida de manera integral, únicamente se ve como las acciones de trabajo a desarrollar en el aula. Aún hace falta verla de forma integral desde los diferentes componentes que faciliten un proceso de aprendizaje integral desde las razones objetivas y subjetivas del ser humano para lograr un aprendizaje significativo.
- f. La educación en el siglo XXI, demanda de profesionales altamente calificados en desde una perspectiva integral, ya que no es suficiente que los profesionales tengan un conocimiento explícito de su disciplina, sino son capaces de realizar acciones conscientes e intencionadas para contribuir a mejorar su entorno y a facilitar procesos que realmente contribuyan con el entorno en cual se encuentra su desenvolvimiento.
- g. La carrera de Trabajo Social, aún no ha desarrollado procesos de contextualización y formación de sus profesores para que de una manera adecuada puedan realizar la vinculación y la complementariedad que es necesaria entre cursos, contenidos y áreas que establece su pensum, puesto que las carencias en relación a

estrategias de vinculación y conocimiento aún son escasas y se ven los esfuerzos individuales de los profesionales por mejorar y adecuarse a las nuevas demandas.

- h. Los profesores de la carrera de Trabajo Social, aún consideran el aprendizaje desde una visión tradicionalista, dándole importancia máxima al traslado y acumulación de conocimientos y no a la relación teoría práctica que genere cambios significativos en los estudiantes.
- i. A pesar de la importancia y preponderancia que adquiere el área de investigación en la carrera de Trabajo Social, esta se está desarrollando de una forma desordenada y sin directrices metodológicas expresas para facilitar el aprendizaje de los estudiantes, no se cuenta con procedimientos ni normativos para desarrollar el mismo, lo que sin duda se ve reflejado en los resultados del proceso educativo.
- j. El rendimiento académico de los estudiantes en el área de investigación, a nivel cuantitativo es aceptable, ya que los estudiantes tienen buenos promedios en sus calificaciones, sin embargo, esto contrasta ampliamente con el rendimiento cualitativo, ya que según datos identificados los estudiantes consideran que no cuentan con las capacidades necesarias para poder desarrollar con capacidades y habilidades específicas para realizar la investigación.
- k. Es indispensable dar a conocer que los docentes del área de investigación aún no han dado la importancia explícita al desarrollo de los talleres, ya que estos han sido visto como cursos con acumulación de contenidos y no como opciones de vinculación y aprendizaje significativos, desde la formación de grupos y equipos de trabajo dentro y fuera de las aulas para con ellos facilitar el procedimientos de aprendizaje en la carrera.

COMPROBACION DE HIPOTESIS

La hipótesis planteada para el desarrollo de la presente investigación fue “La metódica didáctica utilizada en el área de investigación de la carrera de Licenciatura de Trabajo Social, incide favorablemente en el proceso aprendizaje de los y las estudiantes”, supuesto que guio y oriento el proceso de la investigación, siendo indispensable reconocer los espacios específicos que se utilizan en la carrera y cuales han sido los elementos significativos que generan un impacto en el desarrollo de los aprendizajes.

En función de la información obtenida se pudo verificar que la hipótesis no ha sido comprobada, ya que en la carrera de Trabajo Social, la metódica didáctica utilizada no facilita los aprendizajes de los estudiantes, ya que el desarrollo del procedimiento completo especialmente la metodología para desarrollar la investigación es muy complicada para los estudiantes, considerando que por la naturaleza de la misma, es necesario que la enseñanza se desarrolle con la utilización de herramientas teóricas y prácticas, situación que hasta el momento no se realiza en su totalidad con los estudiantes.

A su vez la utilización de técnicas e instrumentos para la ejecución de la investigación es tradicionalista, puesto que aún las clases magistrales son parte de los procedimientos, mismas que limitan que los estudiantes practiquen directamente el hacer investigación desde contextos específicos que faciliten el aprendizaje.

Otro elemento significativo que mantiene un bajo nivel de aprensión en los conocimientos en relación a la investigaciones la carencia de procedimientos metódicos, holísticos, institucionalizados que faciliten y guíen el desarrollo de todos los procedimientos dentro de la carrera de Licenciatura de Trabajo Social.

CONCLUSIONES

1. El área de investigación dentro de la carrera de Licenciatura de Trabajo Social, es fundamental en el pensum de la carrera, siendo está considerada como un área de aplicación de conocimientos, formada por cuatro talleres de investigación cubiertos a lo largo de dos años de formación de los y las estudiantes, se hace imprescindible ya que la investigación es parte de las funciones específicas de los y las trabajadoras sociales, además de uno de los elementos que son parte del perfil de egreso de los estudiantes, catalogándolos dentro del mismo como investigadores capaces de asumir problemática a través de la investigación de sus contextos, aplicando procesos investigativos que contribuyan a la solución de problemática local.
2. El modelo y enfoque curricular, en el cuál se desarrolla la formación profesional de los estudiantes en el área de investigación, es lineal, academicista por objetivos, por lo que este, no responde a las necesidades actuales del aprendizaje significativo y signifiicante, que requiere la formación universitaria del siglo XXI.
3. La metódica didáctica aplicada dentro del proceso de aprendizaje de los y las estudiantes de la Licenciatura de Trabajo Social, es limitado, ya que los métodos, las técnicas y las herramientas utilizadas por los docentes, tienen un carácter tradicionalista lo que contribuye con los estudiantes a la preparación teórica de los procesos de investigación, no así al desarrollo práctico de investigaciones que proporcionen un sustento para la realización de ejercicios formales de investigación.

4. Los estudios de investigación desarrollada dentro del área no son llevados a la práctica, quedándose únicamente dentro de la carrera, lo que limita la proyección social de las investigaciones hacia el contexto o el área de cobertura del Centro Universitario de San Marcos.
5. Las asignaciones o tareas didácticas proporcionadas en el área de investigación de la carrera por los docentes se fundamentan principalmente al desarrollo de ejercicios o tareas individuales, dejando de lado el trabajo colaborativo a través de la formación de grupos o equipos de trabajo, generando poca producción o fortalecimiento de conocimiento a través de la interacción de los estudiantes en la elaboración de trabajos.
6. Los docentes del área de investigación motivan constantemente a los estudiantes para que se formen y continúen sus estudios lo que ha sido clave para que la mayoría de estudiantes que ingresan al técnico continúen su proceso de formación a nivel licenciatura, sin embargo a pesar de la facilidad que da los talleres de investigación para la iniciación de los estudios de tesis el porcentaje de graduados en la carrera es muy bajo.
7. Los estudiantes valoran la capacidad de los docentes que imparten el área de investigación de la carrera de Trabajo Social, considerando que la formación profesional de ellos y ellas es buena, sin embargo, consideran que es necesario la readequación de contenidos en el desarrollo de los talleres y la aplicabilidad de nuevas técnicas que favorezcan su aprendizaje y que la forma de evaluación tengan una relación directa con los contenidos que se presenten dentro de las aulas universitarias, para con ello se pueda facilitar su aprendizaje.

8. El área de investigación de la carrera de Licenciatura en Trabajo Social no cuenta con normativo o reglamento para la ejecución de los talleres, lo que limita el desarrollo del mismo, ya que no existen directrices enmarcadas para el abordaje de acciones que a veces se hace necesario en el proceso formativo, por lo que la toma de decisiones queda a la discrecionalidad de las autoridades de la carrera.
9. Los y las estudiantes en su mayoría consideran que su aprendizaje en el área de investigación de la carrera es regular, la parte metodología es la parte más difícil de apropiación siendo la selección y utilización de métodos, técnicas y herramientas para operatividad el proceso una de las principales limitaciones de aprendizaje para ellos y ellas.
10. Con los profundos cambios y transformaciones que ha enfrentado la sociedad, es necesario también que la visión didáctica se modifique para alcanzar que el proceso de formación, sea visto y vivido como un aliciente a la mejora continua y no como una neta obligación que lejos de generar desarrollo solo regenere los procedimientos que mantengan las mismas estructuras y bases de pensamiento histórico.
11. El aprendizaje es un proceso que se da a lo largo de la vida, en forma gradual y progresiva, a partir de experiencias y de procesos de significación de esas experiencias. El aprendizaje debe ser continuo, colaborativo, auto-regulado, positivo, creativo y que tenga aplicaciones para el desarrollo personal y profesional para un desempeño frente a problemas auténticos y reales.
12. La carrera de Trabajo Social, específicamente el área de investigación debe promover un aprendizaje integral significativo, basado en el análisis y respuesta a problemas específicos, en una realidad compleja con énfasis en el ser humano, desde una formación que abarque múltiples facetas,

desde una fundamentación en el conocimiento, en las habilidades y en las actitudes necesarias para responder a una investigación cualitativa que pueda favorecer de manera real a los sectores con los cuales se interviene en el contexto de la profesional.

CAPITULO IV

FORTALECIMIENTO DE LA METÓDICA DIDÁCTICA EN EL ÁREA DE INVESTIGACIÓN DE LA CARRERA DE TRABAJO SOCIAL, SAN MARCOS

4.1 Datos Generales

4.1.1 Nombre de la propuesta	“Fortalecimiento de la metódica didáctica en el área de investigación de la carrera de Trabajo Social, San Marcos”.
4.1.2 Unidad Académica	Carrera de Trabajo Social CUSAM
4.1.3 Área	Área de Investigación Social
4.1.4 Nivel	Licenciatura

4.2. Justificación

Trabajo Social, es una profesión con una gran trascendencia social e histórica que ha trascendido por una serie de escenarios que han ido desde la caridad y la filantropía, en sus inicios hasta la facilitación e intervención de procesos encaminados especialmente a la gestión del desarrollo en los diferentes ámbitos de intervención profesional.

La historia del trabajo social no se ha presentado como una sucesión de hechos lineales, sino más bien pareciera que se desarrolló dependiendo de los distintos frentes y contextos laborales donde operaban diferentes circunstancias hegemónicas con diferentes facilitadores y contradicciones.

Un elemento significativo que ha tenido relevancia en la profesión es la importancia histórica social que ha tenido y tiene la investigación en los procesos de desarrollo de la sociedad. Ya que desde sus inicios se ha tenido claridad que

sin conocer es imposible intervenir, por lo que sin investigación no hay intervención.

Por tal razón, la fundamentación de la investigación en las unidades formadoras de trabajo social es indispensable, los y las estudiantes deben por lo tanto tener una formación sólida en relación a la investigación, ya que esta se constituye en su principal herramienta para encontrar respuestas a las preguntas de investigación, y avanzar en el conocimiento a fin de construir e innovar con otras dudas que orienten a partir de sus resultados nuevos procesos de investigación y a su vez eleven la calidad de vida de la población con quien se trabaje.

Esto implica que la selección de los objetos de estudio, como de los diseños, la utilidad de sus resultados está en función de los intereses institucionales, sociales y/o personales; ello sugiere que los resultados de las investigaciones tengan un uso socio - político y no se trate simplemente de investigar por investigar.

Ante esta situación y tomando en cuenta los resultados de la investigación desarrollada sobre la metódica didáctica se ha visualizado la necesidad de fortalecer los procesos de investigación que actualmente se desarrollan como parte del área de investigación en la carrera de Trabajo Social del Centro Universitario de San Marcos, considerando que se pudo visualizar que el proceso actualmente se desarrolla sin normatividad que permita tanto a estudiantes como docentes el norte que se debe seguir para alcanzar los objetivos previstos dentro de la unidad, y se construyan y fortalezcan las habilidades, actitudes y destrezas para intervenir eficazmente en los contextos en los cuales se desenvuelven los estudiantes de la carrera.

En tal virtud, es importante plantear y lograr la aprobación de un normativo que rija los diferentes elementos humanos, académicos, institucionales y de otra índole relacionada a los procesos de investigación que se desarrollan, con la finalidad de contribuir con docentes, estudiantes y población de área de influencia. Logrando mediante investigaciones eficientes, críticas y responsables la facilitación y mejora de sus condiciones de vida, siendo este en última instancia la finalidad de la formación académica.

Por medio de esta propuesta se pretende incorporar la investigación en el campo de la actuación profesional, pues de ello como hemos mencionado dependerá una actuación y facilitación correcta de los procedimientos, comprender que no existe ejercicio profesional, sin un nivel de interpretación y comprensión, sistematizar la praxis profesional, porque la reflexión sobre su quehacer profesional facilita la configuración de un saber científico. Por tanto desarrollar procesos de investigación científica que permita, sustentar a la propia profesión como a las otras disciplinas sociales.

4.3Objetivos

General

“Fortalecer los procesos de investigación social desarrollados en el área de aplicación de la carrera de Trabajo Social, del centro Universitario de San Marcos”.

Específicos

- Establecer los procedimientos que rijan los diferentes elementos humanos, académicos, institucionales y de otra índole relacionada a los procesos de investigación que se desarrollan en la carrera.
- Coordinar el actuar y desenvolvimiento de los diferentes actores en el área de investigación de la carrera.

- Aportar a la realización de investigaciones pertinentes en función de las necesidades específica del campo de acción de la carrera de Trabajo Social.
- Especificar la metódica didáctica a desarrollar en el área de aplicación, para favorecer el aprendizaje y la aplicabilidad de la investigación en el campo de acción de la carrera.

4.4 Elementos Teóricos

- a. Área de Investigación. Según el (Equipo Docente Carrera de Trabajo Social CUSAM , 2005), las áreas del pensum de la carrera de Trabajo Social, se refieren al conjunto de conocimientos referidos a la formación profesional que se requiere en cada uno de los espacios de la carrera. En tal virtud, la carrera cuenta con áreas de conocimientos específicos, de especialización y de aplicación. En este sentido el área de investigación se encuentra ubicada en la formación de investigación, se encuentra compuesta por cuatro cursos de formación profesional, denominados talleres de investigación, mismos que para su avance progresivo se clasifican en talleres de investigación I, II, III, IV.
- b. Taller como estrategia de aprendizaje. Según (Chicharro Vallejo, 1997), en su sentido más amplio se refiere a una técnica de estudio y de aprendizaje, centrado en el desempeño y fortalecimiento de capacidades, desde el trabajo práctico de las personas que participen dentro de los mismos, Generalmente se requiere de material didáctico para poder realizar, debe estar fundamentado en normas explícitas para alcanzar los objetivos previstos con anterioridad. Es una situación natural de aprendizaje del cual, las operaciones mentales y la afectividad forman una parte constitutiva. Es un lugar de co-aprendizaje, donde todos sus participantes construyen socialmente conocimientos y valores, desarrollan habilidades y actitudes, a partir de sus propias experiencias

c. Estructura del Taller : Según (Gerza.com, 2016), La estructura de los talleres de investigación debe ser la siguiente:

- Admite grupos pequeños, de 10 a 30 participantes que facilitan la interacción en lapsos de corta duración y de trabajo intenso.
- Tiene propósitos y objetivos definidos que deben estar estrechamente relacionados con lo que el participante realiza habitualmente.
- Se vale de la combinación de técnicas didácticas que propician el conocimiento a través de la acción.
- La información que los conductores desean transmitir se proporciona fundamentalmente a base de asesoras, que promueven el desarrollo de las capacidades del participante y la elaboración de un producto que puede ser indistintamente un instrumento o una estrategia, pero que necesariamente debe ser evaluable, tangible, útil y aplicable
- Se adapta a las necesidades de los participantes, lo que le da flexibilidad.

d. Talleres de Investigación en la Carrera de Trabajo Social: los talleres de investigación en la Carrera de Trabajo Social, son una modalidad que se ha planteado en la carrera para fortalecer y especializar a los estudiantes en el ámbito de la investigación con la finalidad de que él o la estudiante puedan diseñar, planificar y desarrollar una investigación focalizada en hechos o fenómenos sociales del contexto, basados principalmente en los ejes de investigación que se plantean como elemento de estudio, siendo estos: género y ambiente.

- Duración de los Talleres de Investigación. cada uno de los talleres de investigación de la carrera de Trabajo Social, tiene una duración de un semestre, iniciándose estos en el octavo semestre de la licenciatura.
- Modalidad de los Talleres de Investigación: los talleres de investigación de la carrera de Trabajo Social, han mantenido una modalidad tradicionalista, ya que son vistos como cursos, trabajados principalmente con contenidos y

no como espacios prácticos para la formación de capacidades en los estudiantes.

- Resultados esperados de los Talleres de Investigación: se espera que el estudiante trabaje un tema de investigación para que se pueda facilitar el proceso de investigación, enmarcados en las variables de género y ambiente, ejes transversales de la carrera de Trabajo Social.

- e. Reglamento: es una norma jurídica de carácter general dictada por la administración pública y con valor subordinado a la ley. En resumen, un reglamento es un documento que especifica normas para regular todas las actividades de los miembros de una comunidad, de una entidad o un ente organizado cualquiera sea la finalidad de la misma.

- f. Normativo: se entiende por normativo el documento que contiene las formas institucionales a través de las cuales el comportamiento es configurado socialmente. Estas son normas jurídicas que regulan la conducta y confieren o imponen facultades, además de otorgar derechos para que los individuos en sociedad puedan comportarse de manera adecuada.

- g. Normas que se expresan dentro del normativo: dentro del documento del normativo se pueden encontrar normas internas como externas que rijan el comportamiento de los elementos significativos dentro de un contexto específico.

- Reglas internas: dentro de estas se encuentra la moral, que tiende a la perfección del individuo y al desarrollo de su consciencia, por otro lado la norma religiosa que vela por la "salud" del ser humano en el reencuentro de amor con su Dios. Las normas morales persiguen la perfección de cada uno dentro de una sociedad y las religiosas buscan que se cumpla con el "mandato" o "principios" que fija cada religión, sin embargo, ambas

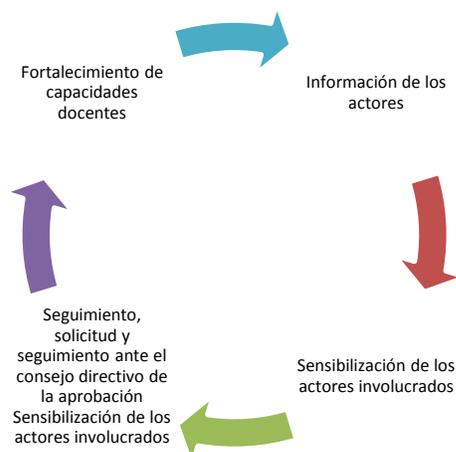
coinciden en que se trata de normas internas de los individuos de manera personal en sociedad.

- Reglas externas: serán las que normen las conductas de la sociedad de un modo definido cuando dicha regulación sea garantizada efectivamente y conocida como norma jurídica, además poseen un carácter de obligatorio para toda la sociedad y permiten que una o varias personas celebren actos que tengan consecuencias jurídicas, válidas como una adopción.

Estas normas jurídicas pueden ser de origen legislativo, jurisprudencial (sentencias), consuetudinario (contratos), administrativos o consensual. Por esto, se trata de un conjunto de normas que confieren obligaciones y otorgan derechos. Se conoce por normativa todo consenso establecido de manera social, que toma fuerza sujetando al individuo a la obligatoriedad. Esta normativa puede ser autónoma o heterónoma. Al igual que la ley, ésta posee eficacia o ineficacia/ validez o invalidez, diferenciando que la ley tiene mayor poder y está un escalafón más arriba (partiendo de que el 1ro sería la base, o sea, la "constitución").

4.5 Estrategias para la implementación de la propuesta

Para tener una respuesta acorde y lograr la aprobación del normativo de los talleres de investigación de trabajo social y lograr fortalecer la misma es indispensable desarrollar una serie de acciones concatenadas y organizadas de tal manera que se logren los objetivos planteados y la contribución de esta investigación sea evidente para el beneficio de la carrera de trabajo social en general.



En tal virtud, se considera que las etapas deben ser las siguientes:

a. Información a los actores

Es importante que antes de cualquier procedimiento se de a conocer el normativo a los diferentes actores involucrados en la comunidad universitaria del CUSAM, tomando en cuenta que es importante dar a conocer lo que se plantea como propuesta y obtener comentarios importantes que permitan nutrir y fortalecer lo que se esta planteando como elementos significativos del normativo. Considerando que actualmente no existe normativo alguno que rija el actuar es indispensable informar a todos los implicados.

b. Sensibilización de los actores

La sensibilización sobre la importancia de contar con un normativo que facilite y fortalezca los procesos de investigación desarrollados en el área de investigación es indispensable para buscar el apoyo pertinente para solicitar la aprobación del normativo a la brevedad, ya que es indispensable que todos los procesos y procedimientos estén normados, debido a que la inexistencia de este tipo de instrumentos ha generado una serie de limitaciones y debilidades en el desarrollo de la investigación dentro de la carrera de Trabajo Social.

Mediante las reuniones de información y sensibilización de los actores, se contribuirá a la normalización y empoderamiento de la herramienta para facilitar la adopción y la puesta en práctica de lo que el normativo presenta.

b. Solicitud y seguimiento de Aprobación a Coordinación y Consejo Directivo

Luego de la información y la sensibilización a los actores principales de la propuesta, es indispensable que se siga con los procedimientos formales para la aprobación, siendo uno de ellos el conocimiento y solicitud a los órganos indispensables para la aprobación y funcionamiento del mismo, ya que ningún documento puede entrar en vigencia sin la aprobación de la coordinación académica y el consejo. Siendo también necesario darle seguimiento a la aprobación para lograr el mismo entre en vigencia a la mayor brevedad e iniciar con la puesta en práctica del mismo.

c. Fortalecimiento de las capacidades docentes para dar cumplimiento al normativo

Por contener el normativo elementos, administrativos, académicos, metodológicos, entre otros es importante que todos los docentes del área de investigación mantengan constante fortalecimiento y actualización en los procesos de investigación para alcanzar que los elementos propuestos en el mismo, se puedan cumplir a cabalidad y que los estudiantes estén fortalecidos en su proceso de aprendizaje y se logren alcanzar y cubrir los verdaderos requerimientos y demandas de los sectores con quienes se trabaja y que las investigaciones desarrolladas sean con calidad y eficiencia en el campo profesional de Trabajo Social.

4.6 Coordinación

Para coordinar la aplicabilidad y funcionalidad de la presente propuesta es indispensable que exista una coordinación base con estudiantes y el equipo de docentes de la carrera de Trabajo Social, específicamente en el área de investigación, de igual forma, con la coordinación de la carrera, para lograr un

consenso entre los principales actores de la carrera de Trabajo Social para finalmente coordinar con la coordinación académica y el consejo directivo del CUSAM.

4.7 Actores

- Estudiantes
- Profesores
- Supervisores
- Coordinador de la carrera
- Coordinación Académica
- Consejo Directivo

4.8 Recursos

Para poner en práctica la mencionada propuesta es necesario concatenar y articular una serie de recurso que permitan y favorezcan la puesta en práctica y alcanzar los objetivos de la misma.

4.9 Recursos Humanos

- Autoridades del Centro Universitario de San Marcos
- Autoridades de la Carrera de Trabajo Social del CUSAM
- Equipo Docente
- Estudiantes de la carrera de Trabajo Social, nivel licenciatura

4.10 Recursos Físicos

- Instalaciones del Centro Universitario de San Marcos
- Área geográfica de influencia de la carrera de Trabajo Social

4.11 Recursos Financieros

- Para poner en práctica la presente propuesta no es necesario incurrir a gastos extraordinarios.

4.12 Cronograma

Actividad	Mes 1	Mes 2	Mes 3	Mes 4	Mes 5	Responsable
Construcción del normativo						Tesista
Información a actores clave del proceso						Tesista
Sensibilización de los actores						Tesista
Solicitud de aprobación del normativo						Autoridades de la carrera de Trabajo Social
Seguimiento a la solicitud de aprobación						Autoridades de la carrera de Trabajo Social
Fortalecimiento de las capacidades docentes						Autoridades de la carrera de trabajo social
Puesta en práctica del normativo de talleres de investigación						Autoridades, equipo docente y estudiantes

4.13 Evaluación

El normativo debe ser evaluado en un periodo de dos años, mediante mesas de dialogo con el equipo de profesores, estudiantes y docentes del área de investigación con la finalidad de estructurar o reestructurar los elementos que se consideren necesarios y con ello fortalecer el área de investigación y contribuir con el desarrollo humano y la mejora de calidad de vida de las personas que son parte del área de intervención de la carrera de Trabajo Social, mediante la realización de estudios de investigación de impacto que contribuyan con las necesidades de la población sujeto de estudio y de intervención de la profesión.

4.14 Guía para la operativización de la propuesta

A continuación se plasma el normativo para la regularización de las actividades y acciones que se desarrollen dentro del proceso de investigación, en el área de aplicación de la carrera de Licenciatura en Trabajo Social, con el cual se pretende tener una estructura institucionalizada de los procesos que se desarrollan en la misma.

NORMATIVO

TALLERES DE INVESTIGACIÓN TRABAJO SOCIAL CENTRO UNIVERSITARIO DE SAN MARCOS

CAPITULO I

LINEAMIENTOS BASICOS

Art. 1º. Descripción. El presente reglamento será la base normativa que regirá el desarrollo de los talleres de investigación I,II,III y IV, pertenecientes al área de aplicación de la carrera de Licenciatura en Trabajo Social, mismos que tienen una duración de seis meses y que son parte del pensum de estudios de la carrera.

Art. 2º. Talleres de Investigación. Los talleres de investigación de la carrera de Trabajo Social del Centro Universitario de San Marcos, se constituyen los cursos del área de aplicación, mismos que se basan en el proceso de investigación científica, con la finalidad de paulatinamente desarrollar estudios de impacto que favorezcan a los sectores con quienes de trabaja.

Art. 3º. Objetivos de los Talleres de Investigación. Con el desarrollo de los talleres de investigación, se pretende que el o la estudiante:

1. Fortalecer las habilidades investigativas en los estudiantes para favorecer la facilitación en el campo académico y profesional de los estudiantes de la carrera de Trabajo social.
2. Diferencie concretamente el enfoque de investigación cualitativo, cuantitativo y mixto de investigación, para favorecer investigaciones pertinentes en función de las demandas del contexto.

3. Se apropie de los ejes de investigación de la carrera de Trabajo social, para que desde el lenguaje utilizado en la investigación y los procedimientos se valoren los saberes y se fortalezcan los conocimientos en relación a las variables de género y ambiente como líneas de acción de los procesos de investigación.
4. Adquiera conocimiento con respecto a lo que es un taller de investigación como una herramienta académica que permita y favorezca la aplicación práctica de los conocimientos para fortalecer las capacidades y las habilidades para desarrollar investigación.
5. Desarrollar investigaciones de impacto, fundamentadas en los ejes transversales de investigación de género y medio ambiente.
6. Desarrolle habilidades y capacidades de la investigación con un concreto conocimiento sobre epistemología, metodología y aplicación de la investigación social desde una mirada crítica, constructiva y analítica.
7. Comprenda la importancia de actividades académicas para el desarrollo de la teoría, el método y la técnica, lo que constituye el bagaje que fundamenta toda acción de carácter profesional.
8. Adquiera conciencia de la responsabilidad que tiene en su formación profesional, teórica-práctica.
9. Comprenda la importancia que tiene la sistematización de la actividad y experiencia profesional.

Art. 4º. Actores en el desarrollo de los Talleres de Investigación. Para el desarrollo de los talleres de investigación participan varios actores, que mediante su acción organizada y coordinada permiten que el desarrollo de los mismos sea adecuado, aunado a ello velan por la calidad de las investigaciones que se desarrollan dentro de la carrera de Trabajo Social.

- a. **Profesor - Asesor de los talleres.** Es la persona que se encuentra laborando en el carrera de Trabajo Social, preferentemente Licenciado o Master en trabajo social o carrera afín con amplia experiencia en los

procesos de investigación, que permita una facilitación de los talleres desde una metódica basada en la andragogía para facilitar los procesos de aprendizaje.

- b. **Estudiantes.** Se consideran estudiantes de los talleres de investigación de trabajo social, los inscritos legalmente en cada uno de los talleres, mismos que deben mantener ganado cada taller anterior para poder asignarse y culminar cada nivel de formación, diferenciado por el taller.
- c. **Coordinador o Coordinadora de la Carrera.** Es la persona que se ha designado como responsable de los asuntos administrativos de la carrera de Trabajo social, contribuirá para la aplicabilidad y cumplimiento de lo descrito en el presente normativo.
- d. **Equipo consultivo de los talleres.** Debe estar conformado por los diferentes docentes que labran en la licenciatura de Trabajo social, designado por la coordinación de la carrera. Apoyaran en la verificación de temas que se seleccionen susceptibles de investigación por parte de los estudiantes.
- e. **Comisión de Trabajos de tesis y sistematización.** Equipo de profesionales designado por las autoridades de la carrera, encargados de revisión y aprobación de diseños de investigación.
- f. **Coordinación Académica:** Es el órgano de asesoría técnica en materia académica que tiene a su cargo la revisión de los trabajos de graduación.
- g. **Consejo Directivo del CUSAM.** Máximo órgano de dirección del Centro que vela por el cumplimiento de todas las actividades de docencia, investigación y extensión que se realizan en esta unidad Académica.

CAPITULO II

DESARROLLO DE LOS TALLERES DE INVESTIGACIÓN

Art. 5º. Estructura del proceso del área de investigación. El área de investigación está conformada por el taller I, II, III y IV. Mismos que se desarrollan en los semestres de la licenciatura en Trabajo Social, como parte del área de aplicación, en el tiempo correspondiente a un semestre.

Art. 6º. Descripción de los talleres de investigación. Los talleres de investigación se constituyen en la instancia práctica para el desarrollo del proceso de investigación desde la selección de la temática hasta la presentación de los informes de investigación social, determinados en función de las necesidades y demandas del contexto en el cual se desenvuelva el estudiante.

Art. 7º. Taller de Investigación I. se sirve en el octavo semestre de la licenciatura de Trabajo Social, se constituye como el primer eslabón para la realización de los procesos de investigación, en este taller se debe facilitar al estudiante toda la conceptualización base de la epistemología del conocimiento, la ciencia y la investigación, con la finalidad de fortalecer a los estudiantes en el procedimiento analítico y crítico del cual debe ser parte la investigación social científica en el campo de trabajo social, el docente debe fortalecer ensayos y ejercicios de investigación basándose en la aproximación sucesiva del conocimiento, especialmente fundamentándose en las variables de género y ambiente para que el estudiante vea estas dos vertientes como ejes de las investigaciones que desarrolla en la carrera.

Art. 8º. Taller de Investigación II. Se constituye en un curso del noveno semestre de la carrera. Basándose nuevamente en la aproximación sucesiva del conocimiento el taller de Trabajo Social II, debe ser el punto de partida para la fundamentación de las investigaciones a desarrollarse como base en la carrera de trabajo social. El docente debe fortalecer la capacidad del estudiante de desarrollar análisis contextuales complejos que le permitan ir identificando ideas de investigación fundamentadas en las necesidades, líneas y áreas de investigación que desarrolla la carrera de Trabajo Social, facilitando con ello el análisis y la comprensión del estudiante del proceso de investigación científica. Desarrollando ejercicios prácticos investigativos que le permitan la vinculación con las áreas demográficas y teóricas de las investigaciones a desarrollar como parte del proceso. Las temáticas a seleccionar por el estudiante deben estar fundamentadas en las necesidades y demandas de los sectores con quienes interviene el trabajador social, desde una mirada compleja e integral.

Art. 9º. Taller de Investigación III. Se constituye en un curso del décimo semestre de la carrera de licenciatura de Trabajo social. El docente debe facilitar toda la temática correspondiente al diseño de investigación y al trabajo de campo, para que el estudiante elabore su diseño y lo someta a consideración de la comisión de trabajos de graduación de la unidad académica para su aprobación y pueda elaborar un trabajo que pueda constituirse como el futuro trabajo de graduación.

Art. 10º. Taller De Investigación IV. Proceso de ejecución del diseño de investigación. Presentación del informe.

Art. 11º. Tesis: Sobre la base de los talleres de investigación, se elaborará el trabajo de tesis, el cual será aprobado por los coordinadores de los talleres y podrá ser sustentado en examen público, como requisito para obtener el grado académico de Licenciado.

Art. 12º. Contenido Temático de los talleres de investigación. Los docentes de los talleres de investigación deben dosificar el contenido temático de cada uno de los talleres de tal manera que se logren abarcar contenidos indispensables para el fortalecimiento académico de los estudiantes, sin descuidar los aspectos prácticos que den sustento a los mismos. Los contenidos mínimos a desarrollar durante los dos años es:

- a. Epistemología de la investigación
- b. Enfoques de la investigación
- c. Investigación Cualitativa
- d. Investigación Cuantitativa
- e. Investigación Mixta
- f. Origen de las ideas de investigación
- g. Proceso de la investigación
- h. Diseño de Investigación
- i. Instrumentos y trabajo de campo
- j. Redacción
- k. Elaboración de informes finales

Los docentes de los diferentes talleres deben estar conscientes que dentro del proceso académico de aprendizaje, lo indispensable no es el desarrollo de contenidos, sino la fundamentación de conocimientos, habilidades actitudes y destrezas para hacer investigación. Por lo que la realización de actividades de concatenación teoría práctica son indispensables.

Art. 13º. Metodica didáctica aplicada los talleres de investigación: los profesores que desarrollen dichos talleres de investigación deben visualizar la importancia de aplicar una metodología didáctica que facilite y permita el análisis crítico constructivo del estudiante en todo el proceso de investigación científico que se desarrolla. En dónde la praxis constituya la parte toral de los talleres de

investigación, fundamentando los aspectos constructivos en los diferentes aportes investigativos que se generen.

Art. 14º. Producto de los talleres de investigación. Se espera que mediante el desarrollo de los talleres de investigación se obtengan productos investigativos que reflejen la formación de habilidades y capacidades de los estudiantes entorno a la producción científica de estudios locales y regionales, en tal virtud, se deben tener como productos los siguientes.

- a. Ensayos científicos
- b. Monografías
- c. Análisis Coyunturales
- d. Revistas
- e. Artículos científicos, entre otros

Art. 15º. Enfoque de las investigaciones. Se podrán estructurar tres tipos de investigación.

- a. Estudios cualitativos
- b. Estudios cuantitativos
- c. Estudios Mixtos

Art. 16º. Aprobación de los diseños de investigación. Una vez los estudiantes tengan concluido el diseño de investigación, deben pedir la aprobación de la comisión de trabajos de graduación para iniciar con el trabajo de campo, para que este sea probado el tema de investigación debe estar fundamentado en un conocimiento amplio del hecho o fenómeno social que se espera investigar. El docente del taller II debe hacer la solicitud a la coordinación de la carrera y a la comisión para que se le proporcione un espacio para que los estudiantes hagan la presentación y la defensa de sus temas de investigación contenidos en los diseños.

CAPITULO III

DE LA SUPERVISION

Art. 17º. Es un proceso educativo de aprendizaje, que se lleva a cabo durante el desarrollo del de cada uno de los talleres en el cual participan el asesor y estudiantes.

Art. 18º. Docencia y Asesoría: el docente encargado de los talleres, desarrollara actividades de docencia grupal en los periodos que se establezcan como parte del horario de clases, aunado a ello proporcionara asesoría a los estudiantes de forma individual cuando el proceso de formación y aprendizaje lo requiera. Estas sesiones de asesoría deben ser previamente especificadas por profesores y estudiantes, en función de los requerimientos específicos de cada una de las etapas en las cuales se encuentre el taller de investigación.

Art. 19º. Responsabilidad de los docentes – asesores

- a. Asesorar y evaluar a los estudiantes
- b. Coordinar las reuniones de trabajo
- c. Es responsabilidad del asesor su preparación académica para el buen éxito del Seminario.

Art. 20º. Responsabilidades de los estudiantes

- a. Asistir a un 80% de las sesiones de aprendizaje
- b. Cumplir con los aspectos registrados en el presente normativo
- c. Cumplir con las actividades designadas en las sesiones de aprendizaje con puntualidad y responsabilidad
- d. Participar en las actividades prácticas que se planifiquen como parte del desarrollo de los talleres
- e. Puntualidad en las reuniones de trabajo
- f. Puntualidad en la entrega de informes a tareas asignadas,

CAPITULO IV

EVALUACIÓN DE LOS TALLERES DE INVESTIGACIÓN

Art. 21º. Evaluación. Evaluación es el proceso educativo constante, por medio del cual los estudiantes promueven o reprueban.

Art. 22º. Tipos de Evaluación. La evaluación es un proceso constante, con la metodología de taller se tomara en cuenta cada una de las actividades que se desarrollen dentro del proceso con la finalidad de desarrollar evaluación cuantitativa ya que es indispensable asignarle una nota a los mismos, sin embargo, la evaluación cualitativa constituirá una parte fundamental dentro de los procesos de investigación, por lo que la elaboración de pautas evaluativas en función del desarrollo de capacidades será pieza clave para poder desarrollar dicho proceso. Los profesores deben llevar una pauta de evaluación con los siguientes rubros: asistencia, participación, responsabilidad, conocimientos del tema, aplicación correcta de las técnicas de investigación social.

Art. 23. Calificación base. Los talleres de investigación de la carrera de Trabajo social se ganan con una nota mínima de 61 puntos y una máxima de 100 puntos tal como lo estipula el reglamento de la universidad. Por la naturaleza de los talleres teórico – práctica, los cursos no tienen recuperación.

Art. 24. Distribución del punteo. La distribución del punteo de cada uno de las actividades a desarrollarse en los talleres deberá estar estipulada en el programa específicos del curso.

Art. 25. Sanciones No serán promovidos los estudiantes que no participen en cualquiera de las etapas que se diseñen presenten con anterioridad en el programa del curso

- a. Se anularán trabajos de investigación copiados y pegados literalmente de otros documentos.
- b. Los estudiantes que no cumplan con el 80% de asistencia requerido en el presente reglamento.
- c. Los estudiantes que no desarrollen las actividades prácticas que se le asignen. .

CAPITULO V

DISPOSICIONES TRANSITORIAS

Lo no previsto en el presente Reglamento será discutido y aprobado por las autoridades de la carrera de trabajo social, del Centro Universitario de San Marcos CUSAM.

ANEXOS

ANEXO 1. Diseño de Investigación

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La Universidad de San Carlos de Guatemala, es una institución autónoma con personalidad jurídica. En su carácter de única Universidad estatal le corresponde con exclusividad dirigir, organizar y desarrollar la educación superior del Estado y la educación profesional universitaria estatal, así como la difusión de la cultura en todas sus manifestaciones. Promueve por todos los medios a su alcance la investigación en todas las esferas del saber humano y coopera en el estudio y solución de los problemas nacionales. Para este efecto, es una institución académica con patrimonio propio.

La educación superior debe, además, proyectarse a toda la sociedad tomando en cuenta el contexto pluricultural, multilingüe y multiétnico, procurando una Universidad extramuros, democrática, creativa y propositiva, fortaleciendo su legitimidad, identidad y memoria histórica. Su deber ser no es sólo para sí, sino para otros. Por tanto, debe influir permanentemente en la reforma del modelo educativo nacional (“Reforma Educativa”), en la creación e impulso de políticas de educación, salud, vivienda, trabajo y las demás que conlleven a mejorar el nivel de vida de todos los guatemaltecos individual y colectivamente.

La Universidad San Carlos de Guatemala para su funcionamiento, se ha organizado en Centros Universitarios mismos que funcionan en los diferentes Departamentos Guatemala, con una visión de descentralización y desconcentración de la educación superior. En tal virtud, el Centro Universitario de San Marcos, es la unidad académica que funciona en el Departamento de San

Marcos, en dónde al igual que la USAC, por mandato constitucional cubre y desarrollar las funciones de docencia, investigación y extensión.

Actualmente el Centro Universitario de San Marcos atiende a aproximadamente 7,000 estudiantes e imparte las siguientes carreras:

Nivel Técnico

1. Producción Agrícola.
2. Administración de Empresas
3. Profesorado de Enseñanza Media en Pedagogía y Ciencias de la Educación.
4. Trabajo Social.

Nivel Licenciatura

1. Ingeniero Agrónomo con Orientación en Agricultura Sostenible.
2. Licenciado en Administración de Empresas.

El Centro Universitario de San Marcos, también cuenta con extensiones en los municipios de Tejutla, Tacana y Malacatán.

De igual manera, con la finalidad de aportar mayores oportunidades de formación y calidad académica, se ha iniciado a trabajar el Departamento de Postrados en una primera fase con el apoyo del Centro Universitario de Quetzaltenango CUNOC con las maestrías de: Docencia Superior Universitaria, Administración de Recursos Humanos y Derecho Penal.

La universidad considera a la investigación como metodología necesaria para la docencia y la extensión parte del contacto directo con la realidad. Teoriza, profundiza e integra el conocimiento, la ciencia y la técnica para el desarrollo

individual y colectivo. Constituye la actividad sistemática y creadora, tendiente a descubrir, comprender, describir, analizar, sintetizar, interpretar y/o evaluar las relaciones y la esencia de los fenómenos de la naturaleza, la sociedad y el pensamiento, con el fin de establecer principios, conceptos, teorías y leyes que orienten, fundamenten y planteen soluciones a la problemática del hombre y la sociedad.

Por lo tanto en la carrera de Trabajo Social del CUSAM, la investigación retoma un interés preponderante. Tomando en cuenta que la investigación constituye una función específica de los y las trabajadores sociales, al igual que la planificación, la organización y la evaluación, la formación y especialización se dirige especialmente hacia esos campos del saber.

En tal virtud, es importante mencionar que la enseñanza de la investigación está presente con mucha fuerza en el pensum de estudios a nivel licenciatura, destinada a ella la realización de cuatro talleres de investigación en los cuales el o la estudiante tiene la oportunidad de generar investigaciones sociales, específicamente en dos líneas estratégicas género y medio ambiente, por ser estos ejes transversales en la misma.

De ahí que la manera como se estén desarrollando los procesos de enseñanza aprendizaje del área de investigación en la mencionada carrera es fundamental para la docencia, considerando que los métodos, las técnicas y las herramientas que se utilicen privilegian la aprensión de los conocimientos y la aplicación de la misma en contextos importantes para el desenvolvimiento de los estudiantes en el mencionado campo.

Pues de no contar con metodologías acordes de investigación a las realidades actuales, en dónde interactúen elementos holísticos, integradores del conocimiento, los procesos de investigación no llenarán los requerimientos de los

sectores vulnerables a los cuales va dirigida y encaminada la acción social que realizan los y las trabajadoras sociales, mediante sus procesos de investigación.

Actualmente la incidencia de las investigaciones es positiva, considerando que las investigaciones desarrolladas en la mencionada área se enfocan directamente a favorecer a los sectores con quienes trabaja la carrera: mujeres, jóvenes, adultos mayores, mediante la elaboración de propuestas de facilitación de procesos que coadyuven a la intervención de los problemas identificados en los procesos de investigación.

En función de eso, se resalta la importancia de investigar la metódica didáctica y su incidencia en los procesos de aprendizaje de los estudiantes en el área de investigación, desarrollados en la Carrera de Trabajo Social, nivel licenciatura del CUSAM”.

2. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA

Los diferentes procesos a desarrollar dentro de la investigación científica planteada, busca dar respuesta a las siguientes interrogantes.

- ¿Qué estrategias metódicas se utilizan actualmente para involucrar al estudiantado al campo de la investigación en la Carrera de Trabajo Social del CUSAM?
- ¿Aprenden los estudiantes el proceso de investigación científica con la metódica didáctica utilizada por el docente?
- ¿Cuál es la aplicabilidad actual que se le dan a las investigaciones generadas por los estudiantes de Trabajo Social, nivel licenciatura del CUSAM?

3. UNIDADES DE ANALISIS

A. Docentes

B. Estudiantes

De la Carrera de Licenciatura en Trabajo Social del Centro Universitario de San Marcos

4. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA

- Delimitación Espacial la investigación se desarrollará en la Carrera de Licenciatura en Trabajo Social del Centro Universitario de San Marcos.
- Delimitación Temporal. Para realizar la presente investigación se tomara como base información de los años 2014-1015.

5. JUSTIFICACIÓN

La metódica didáctica es el conjunto de herramientas que se utilizan para poder desarrollar el proceso educativo, esta debe estar en concordancia o correspondencia con el modelo cognitivo o cognoscitivo que se esté utilizando para generar los aprendizajes y lograr que estos sean significativos y con una naturaleza que sea acorde a las necesidades de los entornos en los cuales se desarrolla el proceso.

La enseñanza del proceso de investigación a nivel universitario y específicamente en la carrera de Trabajo Social, resalta valiosa importancia, puesto que los y las estudiantes deben elaborar proyectos de investigación en función de problemáticas que afectan directamente a los sectores vulnerables del área de influencia del CUSAM, en dónde la relación docente estudiante debe ser proactiva en función académica para alcanzar los objetivos didácticos de la carrera en función de ello.

A través del proceso de investigación se pretende identificar la metódica didáctica desarrollada en los procesos de aprendizaje: utilizada en los cursos de investigación en la Carrera de Trabajo Social, considerando que a través de ello se fortalecerá la práctica docente y la incidencia que dichas investigaciones, tienen dentro de la sociedad y el área de influencia a donde se dirigen.

6. OBJETIVOS

6.1 OBJETIVOS

6.1.1 Objetivo General

- Fortalecer la práctica docente para favorecer en el área de Investigación que se desarrolla en la Carrera de Licenciatura de Trabajo Social, del Centro Universitario de San Marcos.

6.1.2 Específicos

- Establecer la metódica didáctica utilizada en el área de Investigación de la Carrera de Licenciatura en Trabajo Social del CUSAM
- Identificar los niveles de aprendizaje que los estudiantes obtienen en el desarrollo del área de investigación de la Carrera de Licenciatura de Trabajo Social del CUSAM.
- Determinar la aplicabilidad que se le da a los proyectos de investigación que desarrollan los estudiantes en el área de investigación de la Carrera de Licenciatura de Trabajo Social del CUSAM.

7. HIPOTESIS

<p>Hipótesis:</p> <p>La metódica didáctica utilizada en el área de investigación de la carrera de Licenciatura en Trabajo Social, incide favorablemente en el Proceso de aprendizaje de los y las estudiantes</p>			
Conceptos	Variables	Índices	Indicadores
Procedimientos Enseñanza	Metódica Didáctica	Nivel de aprensión de los conocimientos de los estudiantes	No. de estudiantes que aprueban los cursos de investigación
	Metodología utilizada para el proceso	Nivel de empatía de los estudiantes hacia la metodología Facilidad de los estudiantes para desarrollar los procesos de investigación	No. de temas seleccionados en relación a las líneas de investigación de la carrera No. de técnicas e instrumentos de investigación

		<p>Conocimiento y habilidad para el desarrollo de instrumentos de investigación y aplicación de métodos</p> <p>Nivel de manejo y apropiación de las técnicas e instrumental metodológico de investigación</p>	<p>aprendidas y puestas en práctica en el proceso de investigación</p>
<p>Desarrollo Proyecto</p>	<p>Incidencia favorable en el aprendizaje</p>	<p>Manejo del instrumental, teórico, metodológico y técnico del proceso de</p>	<p>No. de trabajos de investigación desarrollados</p> <p>No. de trabajos de investigación presentados para revisión y aprobación final</p> <p>No. de graduados en la carrera</p>

		Nivel de Incidencia del área de investigación	No. de proyectos y programas de investigación diseñados y ejecutados desde la población estudiantil
Educación Superior	Licenciatura en Trabajo Social CUSAM	Antecedentes históricos de la Carrera de Licenciatura en Trabajo Social	No. de años de funcionamiento No. de docentes que imparten investigación Cantidad de Graduados

8. METODOLOGIA

FICHA METODICA

DATOS DE IDENTIFICACIÓN	ACCIONES
CLASE DE ESTUDIO	Se desarrollará un estudio descriptivo analítico y propositivo en función de la problemática educativa identificada.
	Cuantitativo, mediante la utilización de

TIPO	instrumental estadístico para la fiabilidad del mismo.
AMBITO	Académico
UBICACIÓN METÓDICA	Método científico Observación Acercamiento Sistematización y generalización
MÉTODOS PARTICULARES	Se realizarán procesos de: Descripción, síntesis, análisis de la problemática identificada
TÉCNICAS	Análisis de información obtenida de la oficina de registro y estadística Observación Entrevistas Encuestas
PROCEDIMIENTOS	Análisis de Documentos. Para hacer uso de esta técnica se procederá a revisar distintas fuentes bibliográficas y se recurrirá a mencionar citas textuales pertinentes, con respecto a metódica didáctica, investigación e incidencia para poder establecer la relación y las correlaciones entre conceptos que nos permitan el sustento del proceso de investigación. Observación. Se desarrollará la técnica de la observación ordinaria, observando el desenvolvimiento de los estudiantes

	<p>ante los distintos procesos que se desarrollan en el área de investigación, desde la interrelación con el docente, las actitudes y acciones que ejecutan y el desenvolvimiento que manifiestan ante los procedimientos de investigación que desarrollan, al momento de trabajo individual y grupal en cada uno de ellos.</p> <p>Entrevistas.</p> <p>Se utilizará para informantes clave a nivel de la carrera de Licenciatura en Trabajo Social y autoridades universitarias, con la finalidad de obtener información pertinente y amplia sobre los procedimientos metódicos didácticos que se desarrollan en el área de investigación.</p> <p>Encuesta.</p> <p>Se desarrollará con la cantidad de estudiantes que sean seleccionados en el proceso estadístico de selección de la muestra en la Licenciatura de Trabajo Social del CUSAM</p>
--	--

ANEXO II. Modelo del Instrumento Utilizado

2.1 Encuesta Realizada a Estudiantes Encuesta dirigida a estudiantes de la



USAC
TRICENTENARIA
Universidad de San Carlos de Guatemala
Centro Universitario de Occidente
Departamento de Estudios de Postgrado



carrera de Licenciatura en Trabajo Social del Centro Universitario de San Marcos.

Boleta de Encuesta No _____

Instrucciones:

A continuación se le plantean una serie de interrogantes sobre el tema “Metódica Didáctica y su influencia en el aprendizaje del área de investigación de la carrera de Licenciatura en Trabajo Social del Centro Universitario de San Marcos”. Información que será analizada con fines de estudio de manera confidencial estrictamente. Muchas Gracias

I. Datos Generales

- Edad _____
- Género: Femenino Masculino
- Semestre que cursa _____
- Primer Ingreso Reingreso
- Lugar de Origen _____
- Actividad laboral _____

II Parte Específica

A. EN RELACIÓN A LA METODICA DIDACTICA

1. ¿Considera que el método de enseñanza aplicado por el docente para el área de investigación de la carrera es?

Apropiado Poco apropiado Inapropiado

2. ¿Defina que es para usted método de enseñanza?

- 3.Cuál de los siguientes métodos son utilizados por el docente para la generación de conocimientos. Marque los que conoce

Expositivo Comprensivo Analítico

Otro _____

4. ¿Presenta el docente los objetivos de aprendizaje de la unidad planificada dentro del curso?

Siempre A veces Nunca

5. ¿Considera que el docente planifica su clase?

Siempre A veces Nunca

6. ¿La planificación empleada por el docente para desarrollar su curso es?

Apropiado Poco apropiado Inapropiado

7. ¿El desarrollo de los contenidos del curso le parecen?

Ordenados Poco ordenados Desordenados

8. ¿el proceso de motivación que desarrolla el docente en los cursos de investigación es?

Correcto Poco correcto Incorrecto

Por Qué _____

9. ¿La presentación de los contenidos de los cursos por el docente le parecen?
Adecuado Poco adecuado Inadecuado

10. ¿Qué tipo de tareas desarrolla el docente para el desarrollo de su curso?
Clases magistrales Ejercicios individuales Ejercicios grupales
Trabajos o discusiones en equipo
Otras _____

11. ¿Considera que las tareas desarrolladas por el docente favorecen su aprendizaje?
Si No Por que _____

12. ¿Qué tipo de técnicas didácticas utiliza el docente para desarrollar su proceso de enseñanza aprendizaje. Marque las que conoce

- a. Argumentación
 - b. Presentación de gráficos
 - c. El debate
 - d. Estudio de caso
 - e. Exposición
 - f. Resumen
 - g. Lluvia de ideas
- Otra u otras. Cuales _____

13. Considera que el docente tiene dominio de las técnicas de enseñanza que aplica en el aula
Si No Por que _____

14. ¿finalizada la clase existe un espacio para que el estudiante obtenga sus propias conclusiones de lo socializado en la misma?
Siempre A veces Nunca

15. ¿Tiene conocimiento de los normativos de evaluación de los cursos de investigación?
Si No Por que _____

16. ¿considera que los criterios de evaluación del docente son?

Objetivos Poco objetivos Subjetivos

17. Existe una relación directa en la forma como el docente desarrolla la temática de los cursos y como se evalúan
Si No Por que _____

18. Considera que la asignación de punteos o valoraciones a las asignaciones del curso son
Apropiado Poco apropiado Inapropiado

B. EN RELACIÓN AL AREA DE INVESTIGACIÓN DE TRABAJO SOCIAL

19. ¿Conoce usted los cursos que integran el área de investigación de la carrera de Licenciatura en Trabajo Social?
Si No Por qué _____

20. ¿Considera que el desarrollo de cada uno de los talleres de investigación de la carrera de Licenciatura en Trabajo Social es?
Apropiado Poco apropiado Inapropiado

21. ¿Cómo considera su aprendizaje en el área de investigación de la Licenciatura en Trabajo social?
Bueno Regular Malo

22. ¿Cómo considera el dominio del procedimiento de investigación social?
Bueno Regular Malo

23. Marque cuál de las siguientes fases de la investigación considera que maneja con mayor propiedad

- a. Selección del Tema
- b. Planteamiento del Problema
- c. Elaboración de diseños de Investigación
- d. Selección de Técnicas de Investigación
- e. Validación de instrumentos
- f. Trabajo de campo
- g. Análisis e interpretación de resultados

24. ¿Dé a conocer cuáles han sido los principales problemas para el aprendizaje de la metodología de investigación?

25. ¿De los siguientes factores cuales considera que afectan su aprendizaje en el área de investigación de la carrera de Licenciatura en Trabajo Social

- a. La forma de enseñar del docente
- b. Las técnicas utilizadas
- c. Los métodos aplicados
- d. El ambiente en el aula
- e. La falta de recursos
- f. Todas las anteriores

Otro, especifique _____

26. ¿Considera que su aprendizaje en el área de investigación de la Carrera de Licenciatura en Trabajo Social, es el apropiado para su nivel académico?

Si No Por que _____

27. Describa elementos significativos que considere necesarios para fortalecer el aprendizaje del área de investigación de la carrera de Licenciatura en Trabajo Social

¡Muchas Gracias!



Encuesta dirigida a docentes del área de investigación de la carrera de Licenciatura en Trabajo Social del Centro Universitario de San Marcos.

Boleta de Encuesta No _____

Instrucciones:

A continuación se le plantean una serie de interrogantes sobre el tema “Metódica Didáctica y su influencia en el aprendizaje del área de investigación de la carrera de Licenciatura en Trabajo Social del Centro Universitario de San Marcos”. Información que será analizada con fines de estudio de manera confidencial estrictamente. Muchas Gracias

II. Datos Generales

- g. Edad _____
- h. Género: Femenino Masculino
- i. Curso que desarrolla en la carrera _____
- j. Lugar de Origen _____

II Parte Específica

C. EN RELACIÓN A LA METODICA DIDACTICA

1. ¿Considera que el método de enseñanza aplicado para el proceso en el área de investigación de la carrera?
- Apropiado Poco apropiado Inapropiado

2. ¿Defina que es para usted método de enseñanza?

3. Cuál de los siguientes métodos son utilizados para la generación de conocimientos. Marque los que conoce

Expositivo Comprensivo Analítico
Otro _____

4. ¿Presenta usted los objetivos de aprendizaje de la unidad planificada dentro del curso?

Siempre A veces Nunca

5. ¿Planifica su clase?

Siempre A veces Nunca

6. ¿La planificación empleada para desarrollar su curso es?

Apropiado Poco apropiado Inapropiado

7. ¿El desarrollo de los contenidos del curso le parecen?

Ordenados Poco ordenados Desordenados

8. ¿el proceso de motivación que aplica en los cursos de investigación es?

Correcto Poco correcto Incorrecto

Por Qué _____

9. ¿La presentación de los contenidos de los cursos le parecen?

Adecuado Poco adecuado Inadecuado

10. ¿Qué tipo de tareas ejecuta para el desarrollo de su curso?

Clases magistrales Ejercicios individuales Ejercicios grupales

Trabajos o discusiones en equipo

Otras _____

11. ¿Considera que las tareas desarrolladas favorecen el aprendizaje de los estudiantes?

Si No Por que _____

12. Qué tipo de técnicas didácticas utiliza el docente para desarrollar su proceso de enseñanza aprendizaje. Marque las que conoce

- a. Argumentación
- b. Presentación de gráficos
- c. El debate
- d. Estudio de caso
- e. Exposición
- f. Resumen
- g. Lluvia de ideas

Otra u otras. Cuales _____

13. ¿finalizada la clase existe un espacio para que el estudiante obtenga sus propias conclusiones de lo socializado en la misma?

Siempre A veces Nunca

14. ¿Tiene conocimiento de los normativos de evaluación de los cursos de investigación?

Si No Por que _____

15. ¿Cómo considera los criterios de evaluación que aplica en los cursos de investigación?

Objetivos Poco objetivos Subjetivos

16. Existe una relación directa en la forma desarrolla la temática de los cursos y como se evalúan?

Si No Por que _____

17. Considera que la asignación de punteos o valoraciones a las asignaciones del curso son

Apropiado Poco apropiado Inapropiado

EN RELACIÓN AL AREA DE INVESTIGACIÓN DE TRABAJO SOCIAL

18. ¿Conoce usted los cursos que integran el área de investigación de la carrera de Licenciatura en Trabajo Social?

Si No Por qué _____

19. ¿Considera que el desarrollo de cada uno de los talleres de investigación de la carrera de Licenciatura en Trabajo Social es?

Apropiado Poco apropiado Inapropiado

20. ¿Cómo considera el aprendizaje de los estudiantes en el área de investigación de la Licenciatura en Trabajo social?

Bueno Regular Malo

21. ¿Cómo considera el dominio de los estudiantes del procedimiento de investigación social?

Bueno Regular Malo

22. Marque cuál de las siguientes fases de la investigación considera que maneja el estudiante con mayor propiedad

- h. Selección del Tema
- i. Planteamiento del Problema
- j. Elaboración de diseños de Investigación
- k. Selección de Técnicas de Investigación
- l. Validación de instrumentos
- m. Trabajo de campo
- n. Análisis e interpretación de resultados

23. ¿Dé a conocer cuáles han sido los principales problemas para el aprendizaje de la metodología de investigación?

24. ¿De los siguientes factores cuales considera que afectan su aprendizaje en el área de investigación de la carrera de Licenciatura en Trabajo Social

- g. La forma de enseñar del docente
- h. Las técnicas utilizadas
- i. Los métodos aplicados
- j. El ambiente en el aula
- k. La falta de recursos
- l. Todas las anteriores

Otro, especifique _____

25. ¿Considera que el aprendizaje en el área de investigación de la Carrera de Licenciatura en Trabajo Social, es el apropiado para su nivel académico?

Si No Por que _____

26. Describa elementos significativos que considere necesarios para fortalecer el aprendizaje del área de investigación de la carrera de Licenciatura en Trabajo Social

¡Muchas Gracias!

ANEXO NO. III. Análisis de la información de campo

3.1 Datos Generales

El proceso de investigación se desarrolló en el Centro Universitario de San Marcos, en la carrera de Trabajo Social en su nivel licenciatura, con estudiantes que en el momento del trabajo de campo, cursaban los semestres octavo y décimo respectivamente, considerando importante que fueran ellos, ya que son quienes están en constante manejo del área de investigación social, por ser en este nivel en dónde se enfocan con mayor énfasis los procesos de esta naturaleza.

La edad de las personas entrevistadas en un 80% son de 22 a 26 años, siendo como se puede visualizar la población mayoritariamente joven que se inserta en los procesos de formación nivel licenciatura dentro de la carrera de Trabajo Social,

En relación a los datos generales de los entrevistados también se pudo determinar que la población en un 85% es del género femenino, mientras que un 15% es masculino, esto se debe por la visión que se ha manejado a lo largo del tiempo en dónde se le asigna culturalmente a la profesión como femenina, sin embargo, en los últimos tiempos se ha visto paulatinamente la incorporación de hombres a la misma, con lo cual se han dinamizado los espacios de estudio y de trabajo a nivel de Trabajo Social.

Los y las estudiantes que estudian en el Centro universitario de San Marcos, proceden de varios lugares la mayoría de ellos son de los Municipios de San Marcos y San Pedro Sacatepéquez, sin embargo, también hay personas que vienen de municipios como Tacana, San Rafal Pie de la Cuesta, San Cristóbal Cucho y Catarina. Considerando que en estos lugares no existen extensiones universitarias que les brinden la oportunidad para continuar estudios a nivel universitario en la mencionada carrera.

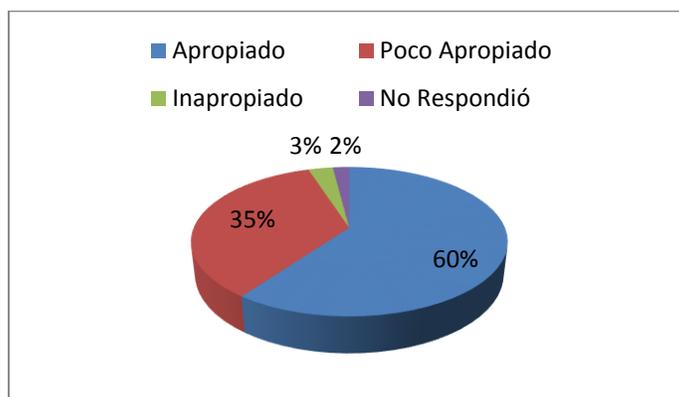
El 60% de los estudiantes laboran en diferentes actividades, entre las que mayor resalta están: Maestras y maestros de educación parvulario y primaria, dependientes de mostradores, comerciantes, secretarias, amas de casa, entre otras. Empleadas y empleados en la mayoría de las cosas por 8 horas o más, limitando con ello el tiempo y la dedicación que puedan generar hacia su profesión.

3.2 En Relación a la Metodica Didáctica

A los y las estudiantes de la carrera de Trabajo Social, se le plantearon una serie de interrogantes que sirven de fundamento para determinar los aspectos de metódica didáctica para el aprendizaje del área de investigación que es tan importante dentro de la carrera.

Grafica No. 1

Método de Investigación aplicado por el docente en el área de investigación
Estudiantes de la Licenciatura en Trabajo Social



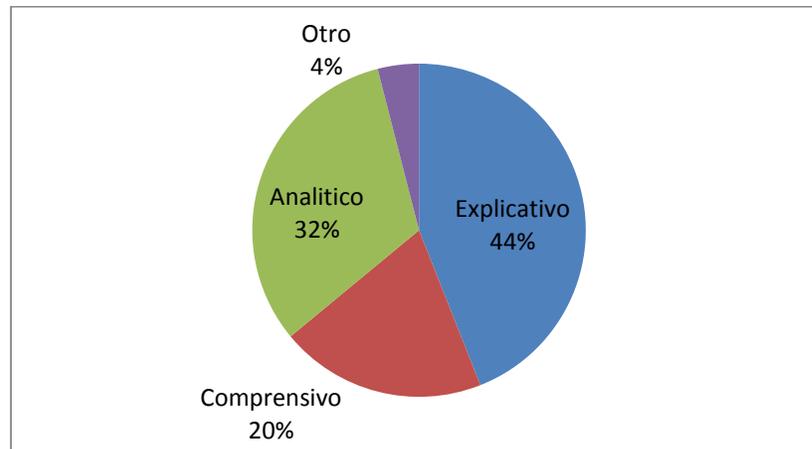
Fuente: URRUTIA O. Investigación de campo 2015, Centro Universitario de San Marcos, Trabajo Social.

En su mayoría los estudiantes dieron a conocer que el método que utilizan los docentes para desarrollar el curso es apropiado, consideran que mediante el mismo logran desarrollar los procesos y procedimientos que se les solicita,

especialmente para el área de investigación el estudiante considera que es fundamental que tanto los conceptos como los procedimientos queden bien afirmados. Sin embargo, un 35% de los estudiantes consideran que la utilización del método es inapropiado, ya que no logran manejar con habilidad los procedimientos para la realización de la investigación, mencionaron que consideran que el área de investigación en la carrera es compleja, que el enfoque social por la profundidad que deben llevar las investigaciones es complicado y que deben desarrollarse algunos otros métodos considerando la diversidad de características de los estudiantes dentro de la carrera de Trabajo Social.

Los estudiantes dieron a conocer que ellos conciben al método de enseñanza como la manera o la forma en la que el docente da a conocer la temática del curso, otros por su parte lo conciben como las diferentes herramientas de enseñanza que son utilizadas para aprender, mientras que una mayoría coincidió en que el método de enseñanza es el procedimiento se utiliza para generar un nuevo aprendizaje. Interesante notar como los y las estudiantes manejan su propio concepto de método y como este se ubica dentro de un proceso de enseñanza tradicional, ya que todos los estudiantes caracterizan al mismo como aquello que permite la transferencia de conocimientos, no así la formación o formación de los mismos.

Grafica No. 2
Métodos utilizados para la generación de conocimiento
Estudiantes de licenciatura en Trabajo Social



Fuente: URRUTIA O. Investigación de campo 2015, Centro Universitario de San Marcos, Trabajo Social.

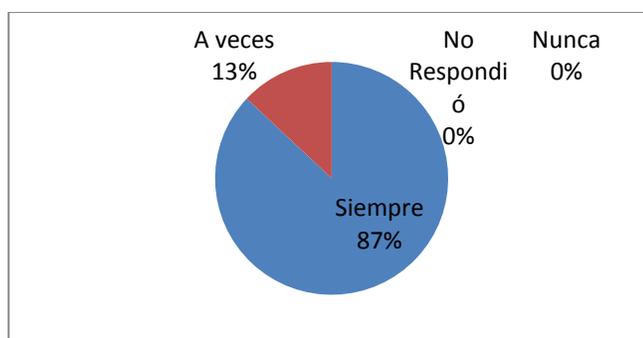
Según los datos obtenidos en el proceso de investigación, la mayoría de los estudiantes dieron a conocer que el método que utilizan los docentes del área de investigación en la carrera de Licenciatura de Trabajo Social, con un 44% es el método explicativo, la mayoría de las clases que se desarrollan se enfocan en la explicación magistral de los conceptos y los procedimientos que se deben aplicar en los procesos de investigación social, A través de este método dan a conocer los contenidos que abarcan la parte teórica del fenómeno. De igual forma un 32% de los entrevistados mencionan que los docentes utilizan el método analíticos, principalmente para el análisis de los temas y la problematización de los mismos que se desarrollan como parte de los talleres de Investigación que se manejan dentro del área de investigación, otras personas mencionaron que el método utilizado es el comprensivo.

Es importante resaltar que a pesar de que el área de investigación de la carrera de Licenciatura en Trabajo Social, este conformada por talleres de investigación, los y las docentes que facilitan estos procesos no apliquen métodos prácticos que favorezcan el aprendizaje constructivo del procedimiento de la

investigación, considerando que este tipo de cursos requiere que los estudiantes formen competencias específicas que les permitan conocer su entorno, analizar su problemática, pero a la su vez que desarrollen habilidades para la ejecución de investigaciones sociales que faciliten su intervención en cada uno de los procesos que desarrollan como trabajadores sociales.

En función de la investigación se puede establecer que los docentes están aún aplicando una didáctica fundamentada principalmente en el proceso de enseñanza, principalmente en la aplicabilidad de contenidos que se enmarcan dentro de las guías programáticas, con métodos tradicionales que no generan un verdadero aprendizaje de los y las estudiantes. No diseñadas en un proceso de aprendizaje continuo que permita al estudiante un aprendizaje significativo.

Grafica No. 3
Planificación Docente en el Área de Investigación
Estudiantes de Licenciatura en Trabajo Social

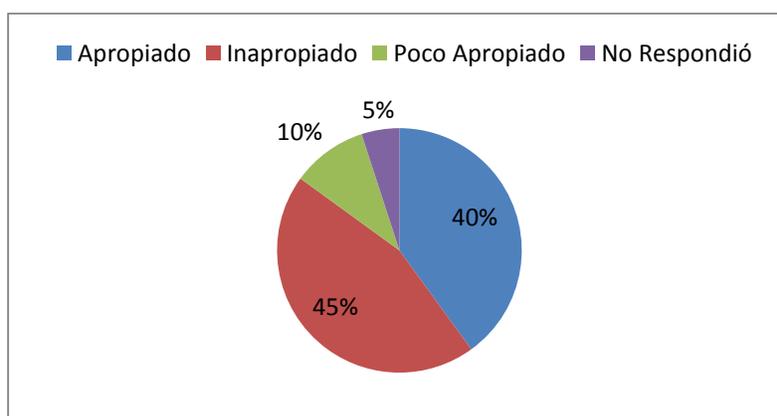


Fuente: URRUTIA O. Investigación de campo 2015, Centro Universitario de San Marcos, Trabajo Social.

Los y las estudiantes entrevistadas en relación a la planificación que desarrollan los docentes para realizar el proceso de aprendizaje del área de investigación con un 87% dieron a conocer que este proceso se desarrolla siempre, los docentes entregan programa del curso al inicio de cada uno de los semestres, explicando de manera apropiada los contenidos, dando a conocer cada una de las unidades que contiene el curso, sus objetivos, contenido, método

de aprendizaje y formas de evaluación, esto permite a los estudiantes tener una visión generalizada los procedimientos y acreditación que se realizarán en cada uno de los cursos, los estudiantes a su vez manifestaron que las planificaciones que los docentes realizan en la mayoría de los semestres se ven afectadas y que en la mayoría de casos no se logran cumplir a cabalidad, debido a la estructura de la Universidad San Carlos de Guatemala, ya que en el primer semestre comprendiendo los meses de enero a junio, se dan los procesos de huelga de docentes con lo cual siempre se pierden periodos de clase valiosos para darle seguimiento a los cursos, y en el segundo semestre de agosto a noviembre por lo general se planifican actividades de giras educativas con lo cual tampoco se logra a cabalidad la atención debida a los procesos planificados al inicio de los semestres, consideran que esto si genera serios problemas en los procesos de aprendizaje ya que muchas veces los docentes para cubrir estos periodos de tiempo se limitan a entregar fotocopias o tareas en casa, las que a su vez se hacen sin un conocimiento previo de explicación por lo que no se cumplen los objetivos de aprendizaje a cabalidad.

Grafica No. 4
Desarrollo del Proceso del Área de Investigación
Estudiantes licenciatura en Trabajo Social



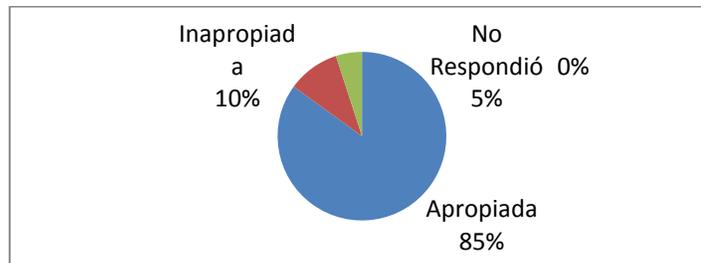
Fuente: URRUTIA O. Investigación de campo 2015, Centro Universitario de San Marcos, Trabajo Social.

El 45% de los entrevistados consideran que la manera en la cual se desarrollan los cursos en el área de investigación es inapropiada, puesto que el área de investigación está conformada por cuatro talleres de investigación, en los cuales se pretende que el o la estudiante ubique un punto de investigación que lo desarrolle durante ese proceso de tiempo que es de dos años. En el primer taller se desarrolla todo lo referente al estudio de la dos variables que guían los estudios de investigación siendo estas género y medio ambiente, aquí se ve toda la problemática que se genera en torno a las mencionadas variables, en el taller de Trabajo Social II se inicia entonces con la selección del tema de investigación y se elabora el diseño de investigación basado en un las áreas estudiadas durante el taller I, en el taller III se elaboran instrumentos y en el taller IV se hace trabajo de campo e informe final, los y las estudiantes mencionan que es demasiado el proceso separativo que se desarrolla, esto a veces no les permite vincular la teoría con los procesos de investigación, además que en dos años a veces los temas que se seleccionan han perdido su impacto y vigencia. Consideran que se deben aportar más vínculos en el proceso.

El 40% de entrevistados mencionaron que si es apropiado el proceso de desarrollo, esto le permite a cada uno de ellos desarrollar la investigación de manera parcial y luego conjuntar todo el proceso. Mientras que un 10% la considera poco apropiado por las mismas condiciones de parcialidad en cada uno de los procedimientos que se desarrollan.

Es importante, que a los estudiantes se les dé a través de los procesos de aprendizaje la visión de totalidad o de sistema, por lo que los cursos deben ir enfocados en una visión holística teórica –práctica, aún más en cursos de investigación que lo que pretenden es formar competencias y habilidades para desarrollar los procesos, en áreas específicas como es el caso de los y las trabajadoras sociales.

Gráfica No. 5
Motivación Docente en el Área de Investigación
Estudiantes Licenciatura en Trabajo Social



Fuente: URRUTIA O. Investigación de campo 2015, Centro Universitario de San Marcos, Trabajo Social.

La motivación es parte esencial del proceso de enseñanza, esta permite la actuación adecuada del individuo ante la responsabilidad de su propio aprendizaje comprometiéndose con este mediante la autoformación y otros elementos que se consideran clave para fortalecer el mismo. Siendo la motivación parte fundamental para el logro de los objetivos que se plasman para el proceso.

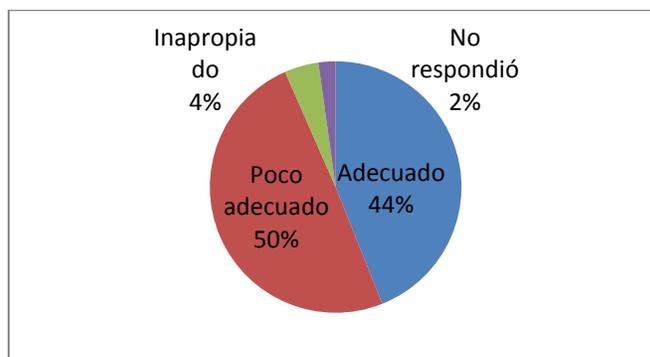
Según los entrevistados la motivación que se desarrolla dentro del área de investigación de la carrera es la adecuada ya que el 85% de ellos mencionan que esta se desarrolla por parte de los docentes mediante el impulso que se le da a los estudiantes para realizar procesos de investigación acordes a las necesidades del contexto en el cual se desarrolla la carrera, de igual manera se incentiva al estudiante a tomar consciencia de lo importante de desarrollar investigaciones que generen procesos de desarrollo en los entornos en los cuales se desenvuelven.

Otro aspecto importante que según los estudiantes los motiva dentro del área de investigación es la disponibilidad que por lo general manifiestan los docentes para la atención de consultas o dudas que surgen en el proceso de enseñanza. Sin duda un aspecto importante que genera motivación en el estudiante, es la opción que se ha planteado por parte de las autoridades de la carrera de Trabajo Social, de que el trabajo que se desarrolle dentro de los talleres

que componen el área de investigación pueda ser parte del trabajo de graduación en función de los requerimientos que este cumpla. Sin embargo, han mencionado que esto no se ha dado con mucha fluidez pues al terminar los trabajos son muy pocos los que han pasado directamente.

Por su parte un 10% de los entrevistados dieron a conocer que los procesos de motivación no son los adecuados y que consideran importante que se impulsen actividades motivacionales que generen la curiosidad y creatividad de los estudiantes para alcanzar mejores resultados en el proceso de investigación.

Gráfica No. 6
Presentación de Contenidos en el Área de Investigación
Estudiantes Licenciatura de Trabajo Social



Fuente: URRUTIA O. Investigación de campo 2015, Centro Universitario de San Marcos, Trabajo Social.

El área de investigación de la Carrera de Licenciatura en Trabajo Social del Centro Universitario de San Marcos, tiene una diversidad de contenidos que tienen como objetivo seleccionar y llevar a la práctica un proceso de investigación susceptible de trabajo en función de los ejes transversales de género y ambiente.

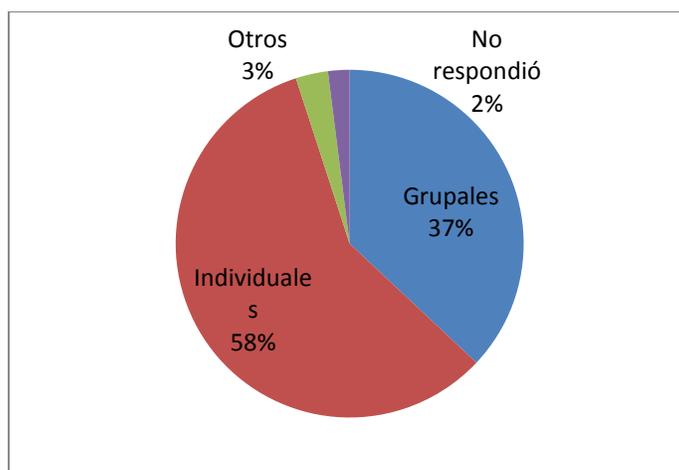
En tal virtud, el 50% de los entrevistados mencionaron que les parece poco adecuada la manera en la cual se presentan los contenidos en relación al trabajo que luego se les asigna que desarrollen, ya que no existe una fundamentación básica en los procesos de investigación mediante se hace la presentación de las

líneas temáticas de género y medio ambiente, con lo cual se desvincula lo que investigación de estas temáticas, ya que solo se hace referencia teórica en estos temas. Consideran a su vez que los contenidos se presentan aisladamente de lo que es investigación lo que les limita totalmente la aplicabilidad de los procesos en los talleres subsiguientes.

Por su parte un 44% de entrevistados dieron a conocer que para ellos la presentación de contenidos es adecuada en relación a la forma como las presenta el docente, sin embargo también manifestaron el problema de la desvinculación que se genera en torno al proceso de investigación social.

Grafica No. 7

Tareas desarrolladas en el área de Investigación
Estudiantes licenciatura en Trabajo Social



Fuente: URRUTIA O. Investigación de campo 2015, Centro Universitario de San Marcos, Trabajo Social.

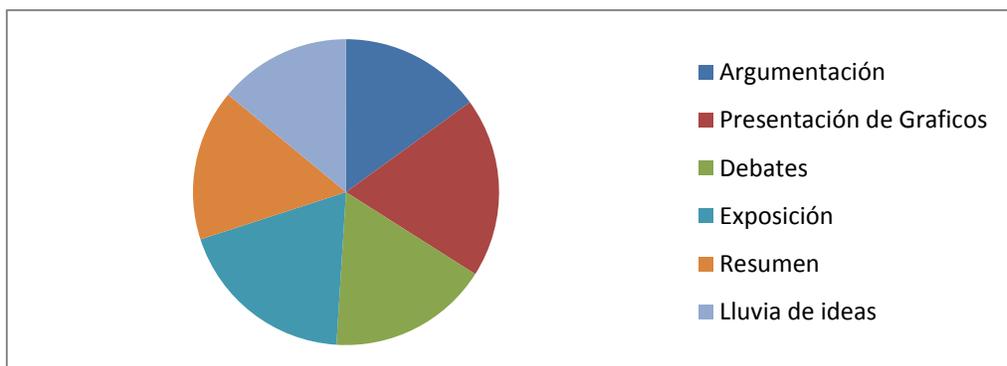
Los y las estudiantes entrevistadas mencionaron que en el área de investigación son múltiples las actividades y tareas que se les dan para desarrollar como parte de las asignaciones. El 58 % de ellos y ellas mencionaron que la mayoría de tareas que los docentes dan son para desarrollarse de manera individual, teniendo estos el inconveniente de la escasa socialización y

construcción grupal que se podría hacer en un curso con tantos procedimientos prácticos como lo es la investigación.

Por su parte el 37% de los estudiantes manifestaron que las tareas asignadas son para desarrollar de manera grupal lo que facilita el conocimiento y socialización de los conocimientos, la mayoría de los estudiantes considera que las tareas asignadas por los docentes ha fortalecido su aprendizaje, sin embargo, consideran que sería ideal el modificar la estructura y socializar con mayor frecuencia los resultados de las asignaciones en clase y en grupos para fortalecer y generar nuevos conocimientos.

Gráfica No. 8

Técnicas utilizadas por el docente área de investigación
Estudiantes Licenciatura en Trabajo Social



Fuente: URRUTIA O. Investigación de campo 2015, Centro Universitario de San Marcos, Trabajo Social.

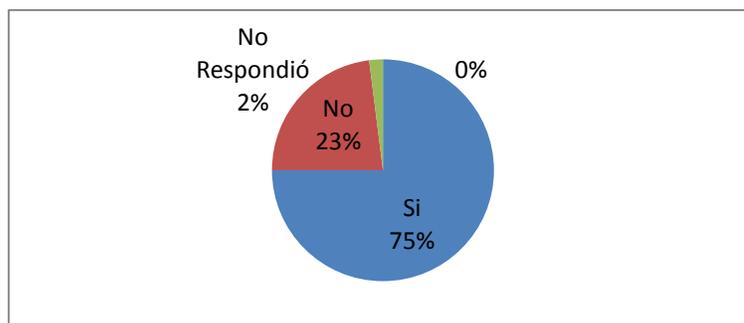
Según los y las estudiantes entrevistadas el docente utiliza una serie de técnicas para desarrollar el proceso de enseñanza en el aula, misma que fortalece los con la finalidad deñl fortalecimiento y la generación de conocimiento dentro del área de investigación de la carrera de trabajo social, entre las cuales sobresalen la presentación de gráficos y la exposición, siendo estas según los estudiantes importantes para la fijación de conocimiento, boa si para la socialización de las diferentes herramientas y procedimientos que se utilizan dentro de los procesos de enseñanza.

Los estudiantes también manifestaban que en relación a la realización de resúmenes esto es frecuente, siendo para ellos tediosos realizar este tipo de acciones ya que únicamente se repiten los contenidos y no se generan profesos de análisis o contextualización de los contenidos en función de la problemática actual o específica del área de acción de la carrera. Las técnicas que según los estudiantes han contribuido en mayor frecuencia con su formación profesional son: La argumentación, los debates y la lluvia de idas, ya que a través de estas se ha permitido la generación y el fortalecimiento del proceso de conocimiento y socialización de los contenidos dentro del aula con lo cual se han despejado dudas y se ha logrado avanzar, según los estudiantes más que la simple exposición docente.

Grafico No. 9

Dominio del Docente en la Aplicación de Técnicas Didácticas

Estudiantes de Licenciatura en Trabajo Social



Fuente: URRUTIA O. Investigación de campo 2015, Centro Universitario de San Marcos, Trabajo Social.

Como se puede observar la mayoría de estudiantes entrevistados, representados con un 75% dieron a conocer que los docentes que desarrollan los cursos en el área de investigación de la carrera de Licenciatura en Trabajo Social, tienen dominio en la aplicabilidad de las técnicas didácticas que utilizan dentro del proceso de aprendizaje, que evidencian conocimiento y aptitudes en relación a la aplicabilidad de las mismas, se ha observado por parte de los estudiantes que los docentes planifican y preparan y tienen dominio para el desarrollo de los contenidos de los cursos, un aspecto trascendental para los estudiantes es que los docentes resuelven las dudas en el instante que surgen, facilitando con ello el proceso de aprendizaje.

BIBLIOGRAFIA

- Aldana Mendoza , C. (2014). Hacia una docencia afetiva y efectiva . En C. Aldana Menodza, *Docencia y Biodidactica Universitaria* (págs. 15-22). Guatemala : División de Desarrollo Académico, USAC .
- Aldana Mendoza , C. (2015). Biodidactica y persona . En C. Aldana Mendoza, *Docencia y biodidactica Universitaria* (pág. 74). Guatemala: División de Desarrollo académico.
- Aldana Mendoza , C. (2015). didactica, un viejo conceto en Discusión . En C. Aldana Mendoza, *Docencia y biodidactica Universitaria* (págs. 17-31). Guatemala : División de Desarrollo académico .
- Barriga Arceo , F., & Hernández Rojas , G. (1999). Estrategias docentes para Un Arepndizaje Singificativo . En F. Barriga Arceo, & G. Hernández Rojas, *Estrategias docentes para Un Arepndizaje Singificativo* (págs. 80-111). México : McGraww Hill .
- Carvajal Cordoba , E. A. (2002). Monografía para optar al título de Especialista en Didactica Universitaria . *La trascendica del Método, la metodologia, la estrategia, la metodica y la mediación en el proceso investigatio universitario*. Medellin, Medellin, Colombia : Universidad de Antoquia .
- Centro Universitario de San Marcos . (15 de 05 de 2000). Marco Insitucional . *Antecedentes Hotócos* . Guatemala , San Marcos , Guatemala : Universitaria .
- Chicharro Vallejo, M. (1997). Guia Información para el colectivo social . *Taller de Tecnicas de Estudio* . Paralelo Edición, S.A.
- Comisión Internacional Para La Educación del Siglo XXI, p. p. (1996). *La educación Encierra un Tesoro* . 2000: UNESCO.
- Consejo superior Universitario . (04 de 2006). Leyes y reglamentos de la Universidad San Carlos de Guatemala . *Leyes y reglamentos de la Universidad San Carlos de Guatemala* . Guatemala , Guatemala , Guatemala : Universidad San Carlos de Guatemala .
- Consejo Superior Universitario USAC. (26 de noviembre de 2003). PLAN ESTRATÉGICO USAC-2022. *PLAN ESTRATÉGICO USAC-2022, versión Ejecutiva*. Guatemala, Guatemala, Guatemala: Editorial Universitaria Guatemala.
- Diaz, B. A. (s.f.). Obtenido de <http://angeldiazbarriga.com/semblanza/>

- Dirección General de Docencia USAC . (13 de 06 de 2016). *Univeridad San Carlos de Guatemala* . Obtenido de Univeridad San Carlos de Guatemala : <https://www.usac.edu.gt/historiaUSAC.php>
- Equipo Carrera de Trabajo Social, CUSAM . (2005). Proyecto Curricular Licenciatura en Trabajo Social, CUSAM . *Reseña Historica del Centro Universitario de San MARcos* . San MARcos , San MARcos , Guatemala : Centro Universitario de San Marcos .
- Equipo Docente Carrera de Trabajo Social CUSAM . (2005). *Proyecto de Licenciatura Carrera de Trabajo Social Centro Universitario de San Marcos* . San Marcos .
- Figuroa , C. (2004). Sistemas de Educación Adadémica . *Revista Universitaria* , 11-15.
- Gerza.com. (08 de 10 de 2016). *Gerza* . Obtenido de Gerza: http://www.gerza.com/tecnicas_grupo/todas_tecnicas/taller_trabajo.html
- GINSBURG. H. Y OPERS. S . (1989). Piaget y la teoría del desarrollo intelectual. En G. H. S, *Piaget y la teoría del desarrollo intelectual* (pág. 5). California : Hall Hispanoamérica.
- Jocol, W. A. (2013). *DIDÁCTICA DE LAS MATEMÁTICAS Y SUS EFECTOS EN EL ESTUDIO DE LAS MATEMATICAS*. Quetzaltenango, Guatemala : uNIVERSITARIA.
- Juarez , S. (2009). *Tesis La Educación en la Actualidad* . Guatemala: Universitaria.
- Lemus , L. A. (1990). Conceptos y Origenes de la didactica . En L. A. Lemus, *Didactica General* (pág. 14). Guatemala : SOFARMA .
- Lemus , L. A. (2009). Campos de la Didactica . En L. A. Lemus, *Didactica General* (pág. 15). Guatemla : SOFARMA .
- Lesbia, C. C. (2007). La investigación en la educación superior y su aplicabilidad social . *LAURUS, REVISTA DE EDUCACIÓN* , 4.
- Martin , J. H. (2012). *escuelatranspersonal.com*. Obtenido de escuelatranspersonal.com: [hTTP://escuelainterpersonal.com](http://escuelainterpersonal.com)
- Meirieu, P. (2013). La opción de Educar y la responsabilidad Pedagógica . *Laopción de Educar y la Responsabilidad pedagogica* (pág. 15). Buenos Aires : Ministerio de Educación de Argentina .

- Navarro, R. E. (2003). El Rendimiento Académico . *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 2-15.
- Scott, Kelso , J. (2002). Que significa "Aprender". En H. Assman, *Placer y ternura en e la Educación, hacia una sociedad aprendiente* (pág. 3).
- Universidad de Costa Rica . (2007). *Factores Asociados al Rendimiento Académico* . Consta Rica : Universidad de Costa Rica .
- Universidad San Carlos de Guatemala . (08 de 07 de 2015). *Universidad San Carlos de Guatemala* . Obtenido de USAC: <https://www.usac.edu.gt/misionvision.php>
- Universidad San Carlos de Guatemala . (07 de 07 de 2016). *Universidad San Carlos de Guatemala* . Obtenido de Historia de la Universidad San Carlos de Guatemala : <https://www.usac.edu.gt/historiaUSAC.php>
- Urteaga Farfan, A. e. (2008). *http: www.um.es/docencia/agustinr/ac/*. Recuperado el 19 de julio de 20015, de <http: www.um.es/docencia/agustinr/ac/>: <http: www.um.es/docencia/agustinr/ac/>
- Vessuri, H. (s.f.). *EL ROL DE LA INVESTIGACIÓN EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR: IMPLICACIONES Y DESAFÍOS PARA CONTRIBUIR ACTIVAMENTE...* . Recuperado el 31 de julio de 2015, de *EL ROL DE LA INVESTIGACIÓN EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR: IMPLICACIONES Y DESAFÍOS PARA CONTRIBUIR ACTIVAMENTE...*