

Universidad de San Carlos de Guatemala
Escuela de Formación de Profesores de Enseñanza Media



Incertidumbre, una Alternativa Pedagógica

Tesis Presentada al Consejo Directivo de la Escuela de Formación de Profesores
de Enseñanza Media de la Universidad de San Carlos de Guatemala

Lucrecia del Carmen Siliezar Arrivillaga
Previo a conferírsele el grado académico de:

Maestra en Artes en la carrera de:

Maestría Regional de Formación de Formadores
de Docentes de Educación Primaria

Guatemala, noviembre de 2012

Autoridades Generales:

Dr. Carlos Estuardo Gálvez Barrios
Dr. Carlos Guillermo Alvarado Cerezo
Dr. Oscar Hugo López Rivas
Lic. Danilo López Pérez

Rector Magnífico de la USAC
Secretario General de la USAC
Director de la EFPEM
Secretario Académico de la EFPEM

Consejo Directivo:

Lic. Saúl Duarte Beza
Dr. Miguel Ángel Chácon Arrollo
M.A. Dora Isabel Águila de Estrada

PEM Ewin Estuardo Losley Johnson
Br. José Vicente Velasco Camey

Representante de Profesores
Representante de Profesores
Representante de Profesionales
Graduados
Representante Estudiantes
Representante Estudiantes

Tribunal Examinador:

Dr. Benjamín Roberto Luna Pérez
Dr. Misael Romeo Sarat Ajanel
Msc. Sergio Alfredo Sajquim Hernández

Presidente
Secretario
Vocal



*Universidad de San Carlos de Guatemala
Centro Universitario de Occidente
Departamento de Estudios de Postgrado
Maestría Regional de Formación de Formadores de Educación Primaria*

Quetzaltenango 16 de Octubre de 2012.

**Doctor
Miguel Ángel Chacón Arroyo
Coordinador Unidad de Investigación
EFPEM –USAC**

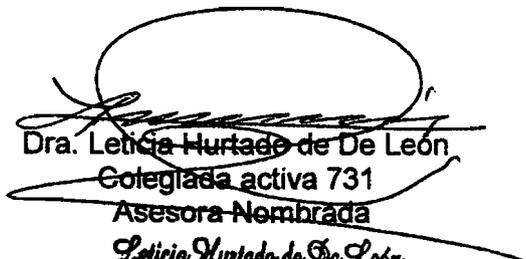
Atentamente tengo a bien informarle lo siguiente:

En mi calidad de Asesor del trabajo de graduación denominado:
**"LA INCERTIDUMBRE, UNA ALTERNATIVA PEDAGÓGICA", (Estudio
realizado en el Instituto Normal para Señoritas de occidente, municipio de
Quetzaltenango.)**

correspondiente a la estudiante; **LUCRECIA DEL CARMEN SILIEZAR
ARRIVILLAGA.**

carné: **100022558**, de la carrera de Maestría Regional de Formación de Formadores de Docentes de Educación Primaria, manifiesto que he acompañado el proceso de elaboración de dicho trabajo y la revisión realizada al informe final evidencia que dicho trabajo cumple con los requerimientos establecidos por la EFPEM para este tipo de trabajos, por lo que considero aprobado el trabajo y solicito sea aceptado para continuar con el proceso para su graduación.

Atentamente,


Dra. Leticia Hurtado de León
Colegiada activa 731
Asesora Nembrada
Leticia Hurtado de León
DOCTORA EN EDUCACION
Colegiado No. 731

El infrascrito Secretario Académico de la Escuela de Formación de Profesores de enseñanza Media de la Universidad de San Carlos de Guatemala

CONSIDERANDO

Que el trabajo de graduación denominado **“Incertidumbre, una Alternativa Pedagógica. Estudio realizado en el Instituto Normal para Señoritas de Occidente, municipio de Quetzaltenango”**, del (la) maestrante **LUCRECIA DEL CARMEN SILIEZAR ARRIVILLAGA**, carné No. 100022558, de la Maestría Regional de Formación de Formadores de Docentes de Educación Primaria y el tribunal examinador ha dictaminado favorablemente sobre el mismo, por este medio

AUTORIZA

La impresión del trabajo de graduación, debiendo para ello proceder conforme el normativo correspondiente.

Dado en la ciudad de Guatemala, a los veintiún días del mes de noviembre del año dos mil doce.

“ID YENSEÑAD A TODOS”



Lic. Danilo López Pérez
Secretario Académico EFPEM



c.c. Archivo

Dedicatoria

A DIOS

Por ser la fuente del conocimiento, darme la fuerza, sabiduría e iluminarme en este proceso y brindarme su infinito amor durante las etapas de mi vida.

A LA VIRGEN

Por ser un ejemplo de mujer y de entrega, un modelo de lucha y amor.

A MIS PADRES

Federico Gilberto Siliezar de León

Jerónima Arrivillaga Salazar de Siliezar

Por sus consejos, palabras de apoyo y el ejemplo que siempre me han brindado.

A MIS HERMANOS:

José Roberto, Luis Gilberto, Elvia Carolina, Ruth Mercedes,
Por su cariño y amor desinteresado.

A MI NOVIO

Carlos Javier, por su apoyo y ayudarme en el proceso de este triunfo.

Agradecimientos

Doctora Leticia Aida Hurtado Fuentes, por su apoyo, consejos y asesoría en la realización de esta tesis.

Maestra Betty Argueta, Coordinadora de la maestría Regional de Formador de Formadores, por el apoyo durante el proceso, palabras de aliento y amistad brindada.

A mis compañeras, por ser acompañantes, amigas, apoyo y ayuda durante el tiempo de estudio, gracias por todas las experiencias vividas.

Al Proyecto de Holanda, por la oportunidad y apoyo económico para estudiar la Maestría Regional de Formador de Formadores de Docentes de Educación Primaria

Índice

INTRODUCCIÓN -----	1
CAPÍTULO I-----	4
1.1 Antecedentes-----	4
1.2 Planteamiento y definición del problema: -----	5
1.3 objetivos -----	9
1.4 Justificación-----	9
1.5 Tipo de investigación-----	11
1.6 Hipótesis:-----	11
1.7 Variables -----	12
1.8 Metodología -----	12
1.9 Sujetos de la investigación -----	13
CAPÍTULO II -----	14
UNA EDUCACIÓN LIBERADORA PARA EL GUATEMALTECO DE HOY -----	14
LA EDUCACIÓN, UN CAMINO PARA EL CONOCIMIENTO EMERGENTE ----	19
LA EDUCACIÓN HOLISTA, PUNTO DE PARTIDA PARA LA COMPLEMENTARIEDAD -----	23
EL RESPLANDOR DE LA EDUCACIÓN PARA UNA SOCIEDAD DIFERENTE -----	28
LA FORMACIÓN PEDAGÓGICA DEL ESTUDIANTE BAJO LA VISIÓN DEL CURRÍCULUM NACIONAL BASE-----	33
CAPÍTULO III -----	37
PRESENTACIÓN DE RESULTADOS -----	37
CAPÍTULO IV-----	53
DISCUSIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS-----	53
CONCLUSIONES -----	62
RECOMENDACIONES -----	64
PROPUESTA -----	66
BIBLIOGRAFÍA-----	74
ANEXOS -----	78

Introducción

La educación históricamente ha sido un pilar fundamental en el desarrollo de los pueblos, por lo tanto, la escuela es una institución, y como tal formaliza los procesos que coadyuvan en la formación de los estudiantes, porque en ella se concretizan las políticas y los objetivos de la educación nacional, y es el docente el que se encarga de operacionalizarlos a través de la docencia, misma que de alguna manera se ha desarrollado, desde el punto de vista de la certidumbre, donde el proceso educativo se rige por todo lo que el docente instruye, y por consiguiente el estudiante se ha convertido en un portador de certezas.

Resulta común que los estudiantes perciban a sus docentes como personas autoritarias, reproductoras del conocimiento, que los conducen hacia actitudes repetitivas, multiplicadoras y estáticas.

De tal manera que, la formación inicial de docentes de educación primaria, ante este proceso monótono que de una u otra manera repercute en el poco desarrollo científico, intelectual, educativo, económico, cultural de Guatemala, ha hecho que la educación no vaya por el rumbo correcto.

Ante esta circunstancia, los docentes como profesionales encargados de brindar educación, de alguna manera han contribuido con una formación inicial, que está lejos de lo que requiere nuestro país, situación que debe sufrir una transformación desde el punto de vista filosófico, pedagógico, epistemológico, social y cultural; todo esto desde una nueva concepción y estructura de lo curricular.

Por lo tanto, es importante mencionar que la educación guatemalteca no ha marcado cambios sustanciales en la formación de los estudiantes, esto debido a que aún se maneja el enfoque del paradigma de la enseñanza y el aprendizaje, en donde al docente se le sigue concibiendo como el dueño total del

conocimiento y el estudiante la persona que recibe toda aquella información transmitida dentro del aula.

También es necesario mencionar que a pesar de algunos intentos que se han hecho con relación a la aplicación del Currículo Nacional Base, este solo se ha quedado como una descripción del guatemalteco que se debería formar, aunque la realidad es otra, pues en la práctica educativa aún sigue siendo tradicional.

Por lo tanto, ante esta situación surge la necesidad de construir una alternativa pedagógica desde la incertidumbre, para que el proceso educativo sea visto como una verdadera transformación, lo cual permitirá contribuir en el mejoramiento de los procesos formativos, por los cuales la formación inicial de docentes de la carrera de magisterio de educación primaria está atravesando hoy en día. Sin duda alguna, en este momento la certidumbre opera como un pilar fundamental en donde se construye todo cuanto se trabaja dentro de la educación.

Es por ello, que la presente investigación ha determinado causas, consecuencias y manifestaciones en cuanto al desarrollo del proceso formativo de la formación inicial de docentes de educación primaria y esto nos conduce hacia las certezas, en relación al conocimiento como algo acabado, terminado y sin posibilidad alguna de creación y recreación.

Aunado a esto, en cuanto a la investigación propiamente dicha, participaron estudiantes, docentes de Quinto Grado de Magisterio de Educación Primaria, en el Instituto Normal para Señoritas de Occidente, se tuvo a bien la interpretación de datos con una riqueza de información, elementos que han contribuido en la elaboración de esta investigación.

Por lo anteriormente descrito, se obtuvo como resultado de la investigación, la oportunidad de contribuir con el mejoramiento del proceso formativo de los estudiantes, a través de una propuesta alternativa pedagógica desde la incertidumbre, cobrando así la importancia que tiene, la necesidad urgente de la transformación en la educación del aquí y el ahora. Tomando en cuenta las

necesidades e intereses del estudiante, con relación a su contexto, vida familiar, social, cultural, económica y sobre todo formación académica, para que en el futuro, se permita como formador de niños en educación primaria cambios que contribuyan en el desarrollo de nuestro país.

CAPÍTULO I

1.1 Antecedentes

Dentro de la educación que se desarrolla en los países latinoamericanos, específicamente Guatemala, surge la necesidad de establecer a la incertidumbre como un elemento coadyuvante en la Formación Inicial de Docentes de Educación Primaria, esto debido a la transformación que constantemente se presenta en la sociedad actual, y visto también como el desarrollo que nuestro país necesita.

Por lo tanto, es conveniente establecer los cambios que se requieren, y es preciso construir las condiciones y oportunidades que los estudiantes necesitan, específicamente sucede en Iberoamérica, (Abrile de Vollmer, 1994) indica que:

“Existe una conciencia muy fuerte de que se están agotando los estilos tradicionales de operar, hay mayor margen para la creatividad en la resolución de los problemas y también mayor tolerancia frente a la inseguridad y a las incertidumbres, se generan nuevas condiciones y oportunidades favorables para los cambios”

En tal sentido, surge como una necesidad en la educación venezolana, educar desde el nuevo paradigma porque los espacios educativos, son cada vez más, un objeto de transformación, por lo que (Gutiérrez, Francisco; Prieto, Daniel, 1996)

“Educar para la incertidumbre, significa:

- Educar para interrogar de forma permanente la realidad de cada día
- Educar para localizar, reconocer, procesar y utilizar informaciones
- Educar para resolver problemas
- Educar para saber reconocer y desmitificar las propuestas mágicas de certezas que nos vienen por los numerosos canales de información
- Educar para crear, recrear y utilizar los recursos tecnológicos en escala humana
- Educar con la pedagogía de la pregunta, no de la respuesta, como dice Freire
- Educar partiendo de la realidad para desmitificarla con sentido crítico
- Educar al trabajo transdisciplinar construyendo juntos los conocimientos”

En tanto que, en la formación inicial de docentes de educación primaria a nivel superior, en la Florida ha surgido la necesidad de transformar la formación desde la incertidumbre, tomando en cuenta que hoy en día estamos viviendo un constante cambio en la educación por lo tanto (Escolet, 2002) dice que

“El siglo de la incertidumbre se adelantó a su propia época y apenas estamos empezando a sentir sus efectos de la nueva racionalidad. Se puede comenzar reconociendo que el siglo pasado ha sido, un siglo de búsqueda de certezas apegado a la física newtoniana y la universidad se ha concentrado en producir con vehemencia verdades absolutas, rígidas y lentamente modificables, al estudiante se le ha estado formando para un mundo inmutable y predecible”.

Para la educación en Costa Rica se ha hecho necesario plantear una Pedagogía desde la incertidumbre y la complejidad, porque la sociedad del mundo actual lo demanda, en cuanto a que las condiciones de la formación de docentes se debe transformar constantemente, respondiendo a las necesidades que la población demanda; (Campos Hernández, 2008)

“Retos y dilemas que suponen para la pedagogía contemporánea la presencia de la incertidumbre y de la complejidad, como condiciones en que debe desenvolverse la actividad científica de la sociocultura actual, que se necesitan para la sociedad costarricense”

En Chile por medio de los espacios que se utilizan para socializar, resulta interesante establecer la importancia que tiene la incertidumbre en la educación, para transformar la formación inicial de los docentes; (Blanco Sánchez, 2012)

“El principio de incertidumbre contempla la formulación del futuro a través de lo ya realizado, es decir, a través de lo ya investigado, por lo tanto a través de lo ya aplicado, en donde cuyos resultados signifiquen la postergación del presente como forma de desarrollo social para el futuro”.

1.2 Planteamiento y definición del problema:

Es importante establecer que la educación en Guatemala históricamente ha sido un proceso por medio del cual como lo manifiesta (de Souza Silva, 2008)

“...en la escuela se memorizan las respuestas del superior y se naturaliza la dicotomía superior-inferior”

en el sentido que, la escuela como institución precursora de formación académica, coadyuva en la construcción de una ideología que responde a las

políticas planteadas por el estado y es precisamente, ante esta situación que generación tras generación se ha aprendido que cuanto se enseña en las aulas, es abordado como un conocimiento verdadero, acabado, cierto; en donde los docentes siguen educando bajo el paradigma de la enseñanza y el aprendizaje.

Al referirse a la enseñanza, nos situamos en que por comodidad o quizá por costumbre, posiblemente hasta por ignorancia el docente se ha dedicado a “enseñar” todo cuanto sabe, pero, la realidad es que lo que realiza es una mera transmisión de información de textos; y por consiguiente el estudiante ha caído en el “aprendizaje” de lo que el docente aborda dentro del aula, situación que aun hoy en día se sigue practicando.

De tal manera que, como lo indica (Freire, Pedagogía de la Autonomía, 2004)

“el profesor se vuelve mecánicamente memorizador, un repetidor cadencioso de frases e ideas inertes, un intelectual memorizador que lee horas sin parar, que se domestica ante el texto”

por lo que su práctica educativa sigue siendo discursiva, en una sola vía, en forma descriptiva, por lo tanto el conocimiento se vuelve estático; proceso que se observa cada vez más en las escuelas guatemaltecas.

Por lo que, esta situación en la formación inicial de docentes de educación primaria trae como consecuencia, profesores repetidores de información, personas memoristas, que bajo ninguna circunstancia contribuyen en la transformación del proceso formativo de los estudiantes.

De la misma forma los alumnos perciben al profesor como un ser autoritario, permisivo, serio, alguien que se caracteriza por brindar una educación predictiva convirtiendo entonces al proceso educativo en la certeza plena del conocimiento, y por ende en un proceso conservador, en el que la vida del estudiante en las aulas se vuelve repetitiva y conformista. Desafortunadamente, esta actitud repercute negativamente en los futuros docentes de educación primaria porque se sigue cayendo en un factor multiplicador.

En esta misma línea al estudiante se le considera como un receptor de información, un ser que tiene la capacidad de acatar normas, un reproductor de saberes, aquel que responde a lo que se le indica, el que describe lo que el docente dicta en el aula y como lo recalca (Freire, Pedagogía de la Autonomía, 2004)

“un sujeto condicionado para pensar acertadamente tal y como lo realiza el docente, situación que es tan común entre los estudiantes”

Por consiguiente la formación inicial de los docentes se enmarca en ese proceso monótono que de una u otra forma repercute en el poco desarrollo técnico-científico que por tantos años nos ha mantenido en el estancamiento intelectual, económico, educativo, cultural.

En el sistema educativo guatemalteco, en cuanto al abordaje de conocimientos, este se desarrolla como lo indica (de Souza Silva, 2008)

“vivimos la paradoja de estar ahogados en un mar de información, porque la información no es un sinónimo de conocimiento”,

sino más bien una saturación informativa que bajo el modelo educativo tradicional, en Guatemala es considerado como predecible y por lo tanto descriptivo.

Lo mismo sucede en cuanto a la aplicación de los métodos de enseñanza tradicional, pues estos operan en el proceso educativo bajo resultados directivos y autoritarios, tal y como lo aborda (Freire, Pedagogía de la Autonomía, 2004)

“...enseñar no es transferir conocimiento, sino crear las posibilidades para su propia producción o construcción”,

es decir, si lo consideramos desde el proceso de la formación docente, la educación es vista en forma fragmentada, es abordada y desarrollada como la suma de las partes, y no en su carácter integral. Ante esta situación, dentro del sistema educativo se ha querido implementar el Currículum Nacional Base en donde el docente, el estudiante, la sociedad, el conocimiento, la cultura, la filosofía y la realidad guatemalteca se relacionen entre sí, para formar al

ciudadano que responda a las necesidades de la sociedad actual, aunque esta realidad solamente se queda como una descripción que no responde realmente a las necesidades e intereses del estudiante guatemalteco porque el contexto pedagógico en el que se está formando difiere con lo que está escrito. En el sentido que se tiene propuesto la aplicación del CNB de formación inicial de docentes de educación primaria, aunque en la práctica los docentes encargados de formar a los futuros maestros aun siguen aplicando maneras tradicionales de enseñanza por medio de la certidumbre, de la poca oportunidad de contribuir en la transformación de los procesos formativos dentro de la educación.

Delimitación del problema

El problema de investigación se delimita de la siguiente manera:

- Delimitación Geográfica

La investigación se desarrolló en el perímetro urbano del municipio de Quetzaltenango.

- Delimitación Espacial

Instituto Normal para Señoritas de Occidente, 14 Avenida "A" 0-36 1, con Quinto Grado de Magisterio de Educación Primaria

Delimitación temporal:

Meses: junio, julio y agosto de 2012

Delimitación teórica:

La investigación se apoyó en los aportes teóricos más significativos, estableciendo y aplicando categorías que le dan sustento a las diferentes temáticas de la investigación.

1.3 objetivos

Generales:

- Identificar los factores que condicionan el desarrollo de una práctica docente basada en la pedagogía de la respuesta, en relación a nuevas alternativas pedagógicas

Específicos:

- Determinar la incidencia de la Pedagogía de la Respuesta, en relación al desarrollo de la imaginación y la creatividad de los futuros docentes.
- Impulsar acciones concretas para incorporar a la formación inicial de docentes de educación primaria, la incertidumbre como alternativa pedagógica

1.4 Justificación

La formación de maestros en Guatemala ha sido históricamente una constante dentro del sistema educativo nacional, la misma ha pasado por diferentes etapas, caracterizadas, unas por los cambios estructurales en los tiempos para la formación (años de estudio), y otros por los cambios en el plan, pensum y currículo de estudios. No obstante, estos cambios se han desarrollado a lo largo del trabajo docente basado en la certidumbre, como forma para el manejo de los contenidos, lo cual ha traído como consecuencia, serias implicaciones en la formación inicial de maestros.

Por lo que, desde el punto de vista de la certidumbre tal como lo indica (Freire, Pedagogía de la Autonomía, 2004)

“una de las condiciones para pensar acertadamente es que no estemos demasiado seguros de nuestras certezas”,

en el sentido que el manejo de las certezas en el proceso de formación de los maestros de educación primaria son consideradas como verdaderas y acabadas, dejando a un lado la necesidad de transformar este proceso de formación tomando en cuenta las necesidades e intereses del maestro en formación.

En tanto que, (de Souza Silva, 2008) indica que:

“la certidumbre basada en la estabilidad del contexto ha sido la premisa dominante para la planificación y la gestión....esto sucedió hasta que la invención de la estadística reveló que la certeza es un mito”,

lo cual indica que, la educación fundamentada en certezas trae consigo conocimiento acabado, pero tomando en cuenta el contexto en el que se desarrolla el estudiante, su realidad esta basada en la necesidad de transformación constante, dejando de alguna manera a un lado la estabilidad en la que cotidianamente esta acostumbrado a desarrollarse.

Así mismo (Capra, El Punto Crucial, 1992) indica que:

“la fe en la certeza absoluta de la ciencia está en el origen mismo de la filosofía cartesiana y de la visión del mundo que deriva de ella”,

actualmente en la formación inicial de docentes de educación primaria el manejo de certezas en el proceso de formación, comprende una realidad en el hecho que la educación ha caído en un proceso meramente reproductor, sin cambios sustancialmente significativos para el docente que se esta formando como para los actores del sistema educativo nacional.

En esta misma circunstancia, el docente al igual que el estudiante en el proceso de aprendizaje y aún más desde el punto de vista de la certidumbre, como lo indica (Freire, Pedagogía de la Autonomía, 2004)

“la enseñanza bancaria deforma la creatividad necesaria del educando y del educador”,

porque la enseñanza y el aprendizaje son elementos que se viven día a día bajo el precepto de lo acabado y terminado, en cuanto que el docente es el primer precursor de esta circunstancia y el estudiante se convierte en un receptor de todo cuanto recibe, si lo trasladamos a la realidad nacional se replica constantemente en el proceso de formación de los futuros docentes.

Es así como la incertidumbre, como fundamento hacia los enfoques pedagógicos se constituye como un elemento importante en la investigación que se ha

desarrollado, tal como lo dicta (Morin, Los Siete Saberes Necesarios para la Educación del Futuro, 1999)

“Hay que aprender a enfrentar la incertidumbre puesto que vivimos una época cambiante....es por eso que la educación del futuro debe volver sobre las incertidumbres ligadas al conocimiento”,

en relación a que la sociedad actual atraviesa por transformaciones constantes, por lo tanto, la educación también esta inmersa en los cambios y por ende, la formación de los futuros maestros debe responder a las exigencias de la vida moderna y a las necesidades del contexto donde se desenvuelvan.

Por lo que con esta investigación se está contribuyendo en la construcción de conocimientos para mejorar la formación de los futuros docentes de educación primaria, en cuanto a la incertidumbre y la construcción de una alternativa pedagógica, claro esta, en relación a los intereses y necesidades de los propios estudiantes. Estableciendo para la misma la creación y recreación del conocimiento a través del surgimiento de una propuesta alternativa de solución que permita la operacionalización de esta alternativa pedagógica fundamentada en la incertidumbre.

1.5 Tipo de investigación

La investigación que se desarrolló es de orden cuantitativa-cualitativa, en donde se han tomado en cuenta los resultados que arrojó la investigación; en donde los resultados establecieron la realidad en la que se están formando los estudiantes.

Se interpretaron los resultados, con la finalidad de cuantificar y cualificar las respuestas dadas por los estudiantes como por los docentes, convirtiéndose entonces en una investigación descriptiva detallándose situaciones, circunstancias, elementos propios de la investigación.

1.6 Hipótesis:

El presente trabajo de investigación, no determinó la aplicación de hipótesis, por lo que solamente responde a los objetivos planteados.

1.7 Variables

Variable independiente: Práctica Docente basada en la Pedagogía de la Respuesta

Variable dependiente: Incertidumbre como alternativa pedagógica

Operacionalización de Variables

Variables	Definición Teórica	Definición Operativa	Indicadores	Técnicas	Instrumentos
Práctica Docente basada en Pedagogía de la Respuesta	Pedagogía vista desde la respuesta en la educación	La variable se operacionaliza por medio de preguntas para recabar información en docentes y estudiantes La variable se operacionaliza a través de interrogantes para recabar información en docentes y estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> Modelo pedagógico tradicional Currículo Nacional Base de Educación Primaria 	<ul style="list-style-type: none"> Análisis de datos Análisis estadísticos Aplicación de instrumentos de investigación Aplicación de instrumentos de investigación 	<ul style="list-style-type: none"> Aplicación de encuestas Guía de observación Aplicación de entrevista Aplicación de encuestas
Incertidumbre como alternativa pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> Desconocimiento de una situación futura, refiere la duda o perplejidad que sobre un asunto o cuestión se tiene 	La variable se operacionaliza a través de interrogantes para recabar información en docentes y estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> Modelo pedagógico emergente Características del docente Relación docente estudiante Principio de complementariedad 	<ul style="list-style-type: none"> Aplicación de instrumentos de investigación 	<ul style="list-style-type: none"> Aplicación de encuestas

1.8 Metodología

Para el desarrollo de la presente investigación se desarrolló la introspección como un punto de partida, así como la interpretación, lo prospectivo, lo

comparativo constante. El método que se utilizó en la presente investigación es el método inductivo deductivo.

Como parte del proceso en la investigación se aplicaran instrumentos como las encuestas a través de una serie de preguntas, así como consultas bibliográficas, revisión de documentos, exploración de revistas, acercamiento con estudiantes, compartimiento de experiencias, diálogos socializados, todo aquello que contribuyo en la construcción de la investigación.

1.9 Sujetos de la investigación

En la investigación realizada, los sujetos participantes fueron estudiantes y docentes de Quinto Magisterio de Educación Primaria, del Instituto Normal para Señoritas de Occidente. Siendo el total de la población a investigar de 400 estudiantes y la muestra de 196 estudiantes según la tabla de Morgan, mientras que los docentes en su totalidad siendo un total de 20 docentes.

Fórmulas:

a.) Nivel de confianza = 95%

Le corresponde $z = 1.96$

$$\text{Porcentaje: } p = \frac{f}{n}$$

b.) Error de proporción $q = 1 - p$

$$\sigma_p = \sqrt{\frac{p \times q}{n}}$$

c.) Error muestral $\varepsilon = \sigma_p \times z$

d.) Intervalo de confianza , (para determinar la fiabilidad)

$$p \pm \sigma_p \times z$$

$$\text{Límite inferior } LI = p - \sigma_p \times z$$

$$\text{Límite superior } LS = p + \sigma_p \times z$$

CAPÍTULO II

Fundamentación Teórica

UNA EDUCACIÓN LIBERADORA PARA EL GUATEMALTECO DE HOY

A lo largo de la historia, la educación en Guatemala ha representado un elemento muy importante en el desarrollo educativo de cada guatemalteco y guatemalteca, situación, que hoy en día es de suma preocupación para los formadores de los futuros docentes, en el sentido que en los últimos años se ha percibido que el proceso de la formación de los estudiantes se ha desarrollado de cierta manera en forma tradicional, en donde el desarrollo de los contenidos que se abordan, son tomados desde una perspectiva autoritaria, en tal situación (Pansza G., 1993)

“rasgos distintivos de la escuela tradicional son: el verticalismo, autoritarismo, verbalismo, intelectualismo.....”,

tomando en cuenta que en muchas ocasiones los estudiantes son objeto por parte del docente del ejercicio del poder, donde solamente existe una dirección en cuanto al aprendizaje, abusándose de alguna manera de la palabra hablada.

En este mismo sentido y para comprender la relevancia que ha tenido la educación en la formación de los estudiantes, se hace necesario establecer que esta (la educación), aun sigue siendo un proceso en donde el docente es el encargado de transmitir a los estudiantes la información extraída de textos, la memorización como elemento importante en el proceso educativo, el dictado de lecciones, por lo que (Pansza G., 1993) dice que:

“...la autoridad se personifica en el maestro, dueño del conocimiento....”,

puesto que, la sola idea del docente frente a sus estudiantes trae consigo una imagen de autoridad, caracterizándose por ser el dueño del conocimiento.

De la misma manera, (Freire, Pedagogía de la Autonomía, 2004) establece que:

“...un profesor...es mucho más un repetidor cadencioso de frases e ideas inertes que un desafiador”,

por tal motivo, dentro del proceso educativo el papel que juega el docente ante sus estudiantes es muy importante, porque ellos (los estudiantes), lo observan, lo escuchan, y en muchas ocasiones resulta ser un modelo a seguir, quien de alguna manera, y especialmente en la educación guatemalteca aun persiste este tipo de profesor.

La figura que ha representado el docente formador de futuros docentes en Guatemala, no escapa al uso del verbalismo en donde como lo establece (Pansza G., 1993)

“El verbalismo constituye uno de los obstáculos más serios de la escuela tradicional, donde la exposición por parte del profesor sustituye de manera sustantiva otro tipo de experiencias.....convirtiendo así a la ciencia en algo estático y al profesor en un mediador entre el alumno y el objeto de conocimiento”,

cabe decir que, aunque estas circunstancias constituyen características propias del docente en la educación tradicional, aun son situaciones que muchos docentes guatemaltecos practican, ya sea por acomodamiento, o por desconocimiento.

En tanto que, si nos situamos en la educación bancaria de (Freire, Pedagogía del oprimido, 1972)

“.....la educación es el acto de depositar, de transferir, de transmitir valores y conocimientos....el educador es siempre quien educa; el educando el que es educado, el educador es quien habla; los educandos quienes escuchan dócilmente....”,

ante esta situación, vemos que el proceso de aprendizaje sigue desarrollándose, como un traslado de información, en donde los estudiantes son tomados como simples depósitos que deben llenarse lo más posible de cuanta información el docente requiera. En el aquí y el ahora, de la realidad educativa guatemalteca, el docente es quien se encarga de utilizar una metodología basada en el orden y la autoridad, porque como lo establece (Pansza G., 1993)

“El orden se materializa en el método que ordena tiempo, espacio y actividad”,

sabiendo entonces, que una de las principales características de la educación tradicional radica en la utilización del método en forma normativa y ordenada, ejemplificando por medio de los pasos ordenados que el proceso educativo tiene que cumplir.

Si nos situamos en el estudiante, la educación desarrollada desde el punto de vista tradicional, resulta interesante, porque él forma parte importante dentro del proceso educativo, en el sentido que se convierte en un depositario de cuanta información sea posible almacenar, así como también se convierten en memorizadores de una serie de datos, como lo establece (Freire, Pedagogía del oprimido, 1972)

“.....los educandos no son llamados a conocer sino a memorizar el contenido narrado por el educador....”,

pues como se percibe, el proceso de aprendizaje se ha estado desarrollando en forma repetitiva, transmisora de información en donde el estudiante es el receptor de toda esta información.

Cabe mencionar también que en muchos casos el docente cae en una actitud un tanto mecánica, pues como lo indica (Freire, Pedagogía de la Autonomía, 2004)

“.....la imposibilidad de que un profesor se vuelva crítico si, mecánicamente memorizador, es mucho más un repetidor cadencioso de frases e ideas inertes que un desafiador”,

comprendamos entonces que el rol que juega el docente es muy importante, porque mientras mas mecanicista se vuelva dentro del proceso educativo, más pasiva será la clase de estudiantes que compartan con el, es decir, se convertirá en un proceso unidireccional en el cual se denotaran la monotonía, la repetición, la rutina.

Con la finalidad de que esta educación tradicional que aun hoy en día se practica dentro del proceso de aprendizaje en las escuelas guatemaltecas, especialmente en la formación de los futuros docentes, se hace necesario establecer una educación desde el punto de vista de la educación liberadora, que como lo indica (Freire, Pedagogía de la Autonomía, 2004)

“...que quien se está formando, desde el principio mismo de su experiencia formadora, al asumirse como sujeto de la producción del saber, se convenza definitivamente de que enseñar no es transferir conocimiento, sino crear las posibilidades de su producción o de su construcción”,

recordando que el estudiante a través de la posibilidad de tener una educación diferente desde la libertad, tendrá la oportunidad de no ser un objeto mas en el proceso de aprendizaje, sino, por el contrario ser y sentirse un elemento importante en el desarrollo de la educación.

En tanto que, es preciso tomar en cuenta las palabras de (Freire, Pedagogía de la Autonomía, 2004)

“La curiosidad como inquietud indagadora, como inquietud al desvelamiento, como señal de atención, que sugiere estar alerta, forma parte integrante del fenómeno vital. No habría creatividad sin la curiosidad que nos mueve y que nos pone pacientemente impacientes ante el mundo que no hicimos, al que acrecentamos con algo que hacemos”,

porque para la educación en libertad, el hecho de desarrollar la curiosidad, tendrá como resultado un proceso de aprendizaje más creativo en donde se le permita al estudiante ser un participante activo y propositivo de su propio aprendizaje.

Dentro de la práctica de la educación en libertad es importante determinar un elemento fundamental para el desarrollo de esta circunstancia, como lo es el diálogo y es por ello que (Freire, Pedagogía del oprimido, 1972)

“La conquista implícita en el diálogo es la del mundo por los sujetos dialógicos, no la del uno por el otro. Conquista del mundo para la liberación de los hombres”,

por lo tanto, el solo hecho que dentro del proceso de aprendizaje ambos actores, en este caso el docente y el estudiante se conviertan en sujetos dialogantes, permitirá que el proceso mismo de la educación sea verdaderamente un desarrollo en el aula.

Si honestamente el diálogo representa una forma de expresarse libremente dentro del proceso de aprendizaje, entonces como lo indica (Freire, Pedagogía del oprimido, 1972)

“....no hay diálogo verdadero si no existe en sus sujetos un pensar verdadero.....este es un pensar que percibe la realidad como un proceso, que la capta en constante devenir y no como algo estático”,

recordemos entonces, que la capacidad de los estudiantes de dialogar entre sí y con sus docentes, les permitirá crecer y formarse de una manera más acorde a sus circunstancias de vida, claro está, se permitirán como sujetos pertenecientes a una sociedad, el elegir en libertad tomando en cuenta sus propias circunstancias de vida.

Por otro lado, es importante establecer, que la educación en libertad también permitirá que los estudiantes como lo indica (Freire, Pedagogía de la Autonomía, 2004)

“....aprender es construir, reconstruir, comprobar para cambiar, lo que no se hace sin apertura al riesgo y a la aventura del espíritu”,

tomando en cuenta que cuando los estudiantes tienen la posibilidad de aprender a través de la libertad, entonces se está permitiendo que ellos como sujetos creadores puedan tener la oportunidad de crear y recrear el conocimiento.

Así mismo, resulta interesante considerar que el guatemalteco de hoy, debería gozar de una educación liberadora, dejando atrás el proceso de la educación en forma tradicional, en donde el docente en relación al estudiante puedan ser sujetos participes dinámicos y activos de su propia formación.

LA EDUCACIÓN, UN CAMINO PARA EL CONOCIMIENTO EMERGENTE

La educación en la última década, ha desarrollado una serie de elementos interesantes con relación a la transformación que el mundo de hoy está viviendo, Guatemala como país no escapa ante esta circunstancia y es por ello que resulta importante hacer notar que, el proceso educativo en nuestro medio debe responder a las exigencias del mundo moderno, por lo que cabría preguntarse ¿estaremos siendo educados desde la incertidumbre?, para contestar a esta interrogante,

Educar para la incertidumbre significa educar para interrogar en forma permanente la realidad de cada día, saber utilizar la información y educar para resolver problemas, (Educomunicación Taller n. 10, 2002)

Visto desde esta perspectiva, el educar a los futuros formadores de educación primaria representa un reto bastante interesante, en el sentido que, generalmente no se nos prepara académicamente, personalmente, espiritualmente, socialmente para enfrentar los retos que el mundo de hoy nos exige; sino, por el contrario se educa para responder siempre de la misma manera, en circunstancias diversas.

En esta misma línea,

La realidad cambia a una velocidad tan grande que nos sorprende cuando menos lo esperamos, los cambios que antes se daban en seis siglos ahora se dan en seis años: nuevos inventos, nuevas modas, nuevos comportamientos todo esto nos crea una sensación de confusión, de inestabilidad, de incertidumbre... Hay que inventar soluciones y respuestas continuamente para que las novedades no nos muevan el piso. No todo lo nuevo es malo..., ni todo lo antiguo es bueno... y viceversa. Hay que tener olfato para descubrir e identificar las verdades eternas, los criterios supremos que nos guían entre una maraña, que nos libran de los prejuicios y de la rigidez mental o de la mentalidad de veletas que giran insensatamente en cualquier dirección al primer sople de viento, (Educomunicación Taller n. 10, 2002)

Es decir, que en nuestras aulas debemos compartir con los estudiantes la importancia que tienen los cambios que se están desarrollando en el diario vivir y por lo tanto dentro del proceso de aprendizaje, porque debemos de tomar en cuenta que la educación como proceso de formación no escapa a la constante evolución del mundo moderno.

De esta misma manera, cuando nos enfrentamos como docentes a situaciones nuevas dentro del proceso educativo, resulta interesante porque generalmente estamos moviéndonos alrededor de un mundo cambiante, es por ello que, cuando se abordan elementos propios de la incertidumbre, desafiamos de alguna manera lo que indica (Morin, Los Siete Saberes Necesarios para la Educación del Futuro, 1999)

el hombre, enfrentado a las incertidumbres por todos los lados, es arrastrado hacia una nueva aventura. Hay que aprender a enfrentar la incertidumbre puesto que vivimos una época cambiante donde los valores son ambivalentes, donde todo está ligado. Es por eso que la educación del futuro debe volver sobre las incertidumbres ligadas al conocimiento.

Es por ello que, si nos situamos dentro de la educación, el proceso de aprendizaje se debe encaminar hacia la formación de maestros de educación primaria de una manera más integral que les permita enfrentar todas aquellas situaciones que la vida les presente, así como prepararlos para plantearse situaciones de la vida cotidiana.

En cuanto, al desarrollo del conocimiento, el plantearnos las implicaciones que tiene la incertidumbre dentro de la educación, es oportuno decir que (Morin, Los Siete Saberes Necesarios para la Educación del Futuro, 1999)

la conciencia del carácter incierto del acto cognitivo constituye la oportunidad para llegar a un conocimiento pertinente, el cual necesita exámenes, verificaciones y convergencia de indicios.

Ante esta situación, es conveniente determinar que el proceso de aprender conlleva una serie de elementos, entre ellos el hecho del aprendizaje como algo que le pertenece al estudiante, pero como algo propio que los hace ser y hacer cosas diferentes, el apropiarse del conocimiento con la finalidad de crear y recrear el conocimiento.

En tanto que, el conocimiento es por lo tanto, una aventura incierta que comporta permanentemente el riesgo de ilusión y error (Morin, Los Siete Saberes Necesarios para la Educación del Futuro, 1999).

Si nos situamos, en la cuestión del conocimiento como un elemento fundamental en la formación de los futuros docentes, entonces, desde el punto de vista de la incertidumbre se convierte en un conocimiento no esperado, que de alguna

manera podría provocar cierto malestar a los actores (docente y estudiantes), porque nos revelamos ante procesos nuevos, por lo que, resulta interesante establecer procesos que encaminen a conocimientos que no se esperen, para que el conocimiento sea algo en constante construcción, y por lo tanto en constante transformación.

Al tomar en cuenta que la incertidumbre, (Campos Hernández, 2008)

“es uno de los elementos constitutivos más importantes de la cultura contemporánea. Posiblemente no haya área que pueda liberarse de su influencia. En todo caso si aceptamos el “movimiento” como un punto de referencia para interpretar la realidad, es indudable que la incertidumbre está en el centro de los procesos de cambio que caracterizan nuestro tiempo”.

Indudablemente, el hablar de la incertidumbre en el presente, representa un sinónimo de que las cosas que vivimos cotidianamente y más dentro de la educación son situaciones que constantemente se encuentran en movimiento, porque cada día se nos presentan procesos no establecidos con anterioridad, sino por el contrario acciones que no están planificadas y surgen sin previo aviso.

Por lo que, es interesante establecer que, (Campos Hernández, 2008)

“la incertidumbre se presenta ante los ojos del observador como fuente de confrontación, de duda, de análisis, con el solo propósito de poder comprender su intrincada dinámica, y quizás, con la lejana idea de poder “controlar” algunas de sus expresiones. Al fin y al cabo, la condición humana está marcada por dos grandes incertidumbres: la incertidumbre cognitiva y la incertidumbre histórica”.

En consecuencia la incertidumbre más que un problema, es un desafío...

Generalmente, por el modo de vida en que hemos desarrollado nuestras habilidades, destrezas, intelecto, deseamos mantener un control sobre las cosas, es decir, que todo cuanto realicemos se encuentre estrictamente planificado, teniendo el cuidado de que las cosas no se nos salgan de control; trasladando esta situación a la educación, nos damos cuenta que el proceso de aprendizaje representa un medio idóneo para formar a los futuros docentes en cuanto al enfrentarse a los desafíos de la vida moderna.

Si nos situamos en la escuela, Frente a este mundo de incertidumbre, ya no podemos pensar en una escuela cuya función sea sólo la de enseñar conocimientos.

Tenemos que pensar en una escuela que permita desarrollar en los niños y en las niñas nuevas capacidades para enfrentar los cambios inesperados que suceden día a día (Desarrollo Profesional del Recurso Humano, 2002).

Resulta interesante, el hecho de establecer la importancia de la incertidumbre en la educación porque, tanto los docentes como los estudiantes, debemos estar conscientes de lo que establece (Morin, Introducción al Pensamiento Complejo, 1994)

“comprende también incertidumbres, indeterminaciones, fenómenos aleatorios. En un sentido, la complejidad siempre está relacionada con el azar”.

La educación del aquí y el ahora, representa una incertidumbre tal, en el sentido que, el proceso de la educación no tiene planificado situaciones que surjan en momentos inesperados.

En este mismo sentido, (Morin, Introducción al Pensamiento Complejo, 1994)

“La complejidad es, efectivamente, el tejido de eventos, acciones, interacciones, retroacciones, determinaciones, azares, que constituyen nuestro mundo fenoménico. Así es que la complejidad se presenta con los rasgos inquietantes de lo enredado, de lo inextricable, del desorden, la ambigüedad, la incertidumbre”.

Si vemos en tal sentido, la complejidad como elemento importante en el proceso de la educación, representaría una oportunidad diferente de crear y recrear el conocimiento, porque se dejaría a un lado el concepto de lo acabado, terminado por una constante construcción.

LA EDUCACIÓN HOLISTA, PUNTO DE PARTIDA PARA LA COMPLEMENTARIEDAD

En el mundo moderno, la educación representa un elemento fundamental en la formación del ser humano, es por ello que, para la preparación de los futuros docentes de educación primaria, es sumamente interesante tener una formación distinta en donde tengan la oportunidad de estar a la altura de las exigencias que el mundo de hoy demanda en cada persona.

Es por ello que (Gallegos Nava, Declaración Mundial por la Educación Holista para el Siglo XXI, 2010).

El cambio de época global tiene profundas implicaciones para la educación, nos obliga a reconocer que ya no es posible educar seres humanos con un paradigma mecanicista del siglo XVII para una sociedad sustentable en el siglo XXI. El mundo de la ciencia es un elemento necesario pero no suficiente para construir una nueva cultura y una nueva conciencia. Hoy, los sistemas educativos, deberán evolucionar para formar integralmente al ser humano, con una conciencia de interdependencia, cooperación y paz global.

En este sentido, se hace necesario que la formación de los futuros docentes se promueva desde la perspectiva integral, en donde cada uno de ellos tenga la oportunidad de educarse tomando en cuenta las necesidades e intereses comunes y de grupo, sin dejar a un lado las exigencias del mundo actual, con la finalidad de desarrollarse en el más amplio sentido de la palabra.

En tanto, que resulta interesante lo que postula (Gallegos Nava, Una Visión Integral de la Educación, El Corazón de la Educación Holista, 2001)

La educación holista es una educación para la paz, es un sendero de fraternidad humana, promueve el desarrollo de una conciencia de concordia, solidaridad y cooperación, esto es posible porque considera que la esencia de la vida es la armonía no el conflicto.

Es importante, el establecer que el proceso educativo permite que el estudiante y el docente alcancen, vivan, convivan, un proceso en el cual ambos tengan la oportunidad de aprender y enseñar, pero desde el punto de vista de la armonía, de la fraternidad, lo cual permita verdaderamente desarrollar un aprendizaje significativo. En donde la sociedad no establezca más, que somos una sociedad homogénea, sino por el contrario con características heterogéneas.

Por lo tanto, resulta interesante, decir que el mundo de hoy cambia constantemente, y es por ello que la educación también se transforma, (Espino de Lara, 2002)

La educación es una relación humana dinámica, abierta, la educación cultiva una conciencia crítica de los muchos contextos en la vida de los educandos: moral, cultural, ecológico, económico, tecnológico, político, etc. Todas las personas poseen vastos potenciales múltiples que solamente ahora estamos empezando a comprender; La inteligencia humana se expresa por medio de diversos estilos y capacidades. El pensamiento holístico incluye modos de conocer intuitivos, creativos, físicos y en contexto. El aprendizaje es un proceso que dura toda la vida. Todas las situaciones de vida pueden facilitar el aprendizaje. El aprendizaje es tanto un proceso interno de descubrimiento propio como una actividad cooperativa. El aprendizaje es activo, con motivación propia, que presta apoyo y estímulo al espíritu humano.

En virtud, de lo anterior la educación desarrollada desde la perspectiva del holismo, es vista como un proceso en constante movimiento, en donde el estudiante es el protagonista de su propia formación, dejando claro que su aprendizaje no se realizara a corto plazo, sino por el contrario será a largo plazo “para la vida”.

Por lo que, el establecer lo importante que es ese proceso interno que cada ser humano lleva a cabo en todo momento de la vida, especialmente dentro del proceso de aprendizaje y es por ello que (Hare, 2010)

El objetivo de la educación holística debe ser preparar al alumno para vivir una vida plena y productiva en la que tendrá que poner a prueba, desarrollar y aplicar sus habilidades y sus cualidades como parte de su aprendizaje durante toda la vida. Se trata de un viaje educativo de descubrimiento personal que comienza con la educación formal y continúa luego a lo largo de la vida.

Considerando, que la educación holista tiene como objetivo principal formar al estudiante desde y para la vida, entonces significa que la formación se realizara de manera integral en donde todos aquellos elementos de su contexto sean tomados en cuenta, así como el desarrollarse en forma personal.

Además la educación holística (Hare, 2010)

tiene la capacidad de conducir al alumno hacia nuevas áreas de pensamiento, ampliar sus ideas personales y su pensamiento crítico, y ayudarlo a valorar el mundo que lo rodea y darse cuenta de la importancia que tienen las relaciones en todos estos ámbitos. Especialmente, la educación holística tiene la capacidad

de otorgar a los alumnos las herramientas para pensar diferente, pensar de forma creativa y reflexionar sobre sus propios valores.

Como vemos, el educar desde la perspectiva holista puede establecer una serie de oportunidades en los estudiantes, especialmente en los futuros formadores de educación primaria, porque se les puede permitir crear sus propias herramientas de trabajo, reflexionar en cuanto a su aprendizaje, compartir valores.

En tanto que la educación holista (Wompner Gallardo, 2008)

se entiende como una estrategia comprensiva para reestructurar la educación en todos sus aspectos: el contenido y la naturaleza del currículum, la función del docente y los estudiantes, la manera de cómo el proceso de aprender es enfocado, la importancia de los valores y la naturaleza de la inteligencia.

En este sentido, la educación holista pretende de alguna manera reestructurar el proceso educativo, desde el punto de vista de la interrelación entre el estudiante, el docente, su entorno, la idea de la integralidad en el desarrollo de la vida de cada ser humano.

Es por ello que, (Gallegos Nava, Declaración Mundial por la Educación Holista para el Siglo XXI, 2010)

La educación holista para el siglo XXI se basa en comunidades de aprendizaje. El concepto de comunidades de aprendizaje se refiere a una comunidad donde todos los participantes tanto, profesores como estudiantes, padres, administradores y empleadores participan en un proceso de aprendizaje permanente y significativo, todos están en situación de aprender. Los procesos de colaboración y el aprendizaje ocurren dentro de un contexto de comunidad, la creación de la unidad a través de la diversidad.

Es importante, determinar que dentro de la educación holista es interesante establecer que el proceso de aprendizaje se desarrolla de una manera “colaborativa”, en donde el docente en conjunto con los estudiantes y comunidad educativa forma parte importante en la formación de los estudiantes porque tienen la oportunidad de compartir experiencias, enseñanzas, aprendizajes de una manera conjunta; que les permita desarrollarse con más creatividad.

En este mismo sentido, (Gallegos Nava, Declaración Mundial por la Educación Holista para el Siglo XXI, 2010)

La teoría de los estilos de aprendizaje señala que los seres humanos tenemos estilos de aprendizaje diferente, por lo tanto el mejor método educativo no existe,

ya que lo que es oportuno y adecuado para unos puede no serlo para otros, no todos aprendemos igual, con la misma velocidad, con el mismo estilo, diferimos en nuestra manera de aprender porque el aprendizaje tiene diferentes estilos humanos.

Al situarnos en la forma en que aprendemos, entonces es necesario establecer que los estudiantes aprenden de forma distinta, cada uno internaliza los conocimientos desde su propia perspectiva, al situarnos en la formación de los futuros docentes de educación primaria, entonces resultaría muy interesante plantear desde esta visión holista la preparación de los docentes.

Al plantear esta circunstancia, surge la necesidad de la educación desde el punto de vista integral y es por ello que (Gallegos Nava, Una Visión Integral de la Educación, El Corazón de la Educación Holista, 2001)

indica que el gran y verdadero reto de la educación del siglo XXI es desarrollar una concepción genuina integral que favorezca la evolución de la conciencia humana, que no se reduzca a una simple formación profesional o al desarrollo de habilidades cognitivas, no puede limitarse a proponer nuevos métodos, contenidos o indicadores de evaluación educativos.

De cierta manera, el anterior postulado establece elementos importantes dentro del proceso de formación de los estudiantes, desde la perspectiva que tradicionalmente hemos estado educando con el solo objetivo de enseñar conocimientos, dejando a un lado lo importante que resulta compartir otros elementos que conforman nuestra vida como: la interacción de unos y otros, el intercambio de ideas, la convivencia, las experiencias, que de cierta forma les permita trascender en su vida personal.

Al profundizar en esta situación, cabe establecer lo que indica (Gallegos Nava, Declaración Mundial por la Educación Holista para el Siglo XXI, 2010)

La educación holista para el siglo XXI es una pedagogía del amor universal. Es un proceso para formar seres humanos solidarios, un conducto para nutrir lo mejor del espíritu humano: la solidaridad, paz, concordia, tolerancia, paciencia, diálogo, democracia, compasión, amor, fraternidad.

En este sentido, es muy importante desarrollar un proceso de aprendizaje en donde los estudiantes tengan la oportunidad de formarse como seres humanos capaces de aprender, compartir y practicar valores como la tolerancia, la paz, la fraternidad entre otros, estableciendo entonces una pedagogía del amor.

Ante esta situación, el educar desde la perspectiva holista se tiene un camino hacia la complementariedad en el proceso educativo, en el sentido que lo que realmente se busca dentro de la educación es que exista una formación verdaderamente integral para el futuro formador de educación primaria.

EL RESPLANDOR DE LA EDUCACIÓN PARA UNA SOCIEDAD DIFERENTE

La sociedad del aquí y el ahora, representa para el mundo de hoy retos muy interesantes, en el sentido específicamente dentro de la educación y es por ello que, es importante plantearnos de qué manera enfrentaremos los desafíos de este mundo cambiante, especialmente en la formación de docentes de educación primaria.

Al situarnos, en las circunstancias del mundo cambiante, han surgido realidades como la que plantea (Almarza Rísquez, 2011) en donde dice que:

“La Teoría del Caos es un elemento de manejo referencial cultural amplio. Su gran número de publicaciones tiene denominador común: la complejidad, la co-incidencia y simultaneidad de múltiples elementos en la dinámica de fenómenos y procesos, no lineales ni predecibles sino azarosos o aleatorios. Sus patrones de "orden desordenado" son sistemas abiertos y multilineales, y exigen alternativos modelos lógicos para su comprensión e interpretación distintos de los aplicados a fenómenos lineales predecibles dentro de la polaridad dinámica de causa-efecto. En estos fenómenos o sistemas abiertos, mínimas alteraciones a su condición original devienen cambios exponenciales imprevisibles. Las incidencias en la comprensión del mundo y su trama epistémica, dentro de los marcos levantados por la modernidad, son significativas”.

Constituyendo entonces, que la teoría del caos representa en este momento histórico un elemento fundamental en el desarrollo y formación de los seres humanos, en el que las condiciones no se sujetan a circunstancias específicas, mientras que si lo trasladamos a la educación, sucede algo similar porque los procesos educativos no se encuentran sujetos a ninguna situación en particular, y es por ello que debemos comprender que todo proceso de aprendizaje debe estar entendido como algo no terminado, sino por el contrario una oportunidad de construir el conocimiento constantemente.

Ante este evento, es interesante establecer el significado del caos y se refiere a una interconexión subyacente que se manifiesta en acontecimientos de la vida cotidiana que son aparentemente aleatorios y desordenados. Por eso el concepto de caos a menudo puede crear en nosotros una idea negativa, una visión de desorden en donde las cosas no funcionan bien, en un mundo en donde lo establecido y lo correcto es precisamente el orden.

Generalmente consideramos, que los acontecimientos que vivimos cotidianamente deben estar sujetos a un orden establecido, comparándolo con lo propuesto anteriormente llegamos al entendido que lo que sucede en nuestras vidas no siempre estará para controlarlo desde nuestro punto de vista.

En tanto que, (Viveros Acosta, s.f.)

“Define que el caos es como una ciencia centrada en los modelos ocultos, en los matices, en las sensibilidades de las cosas y en las reglas sobre cómo lo impredecible conduce a lo nuevo. También se define como muerte y nacimiento, como destrucción y creación, y se explica cómo dentro del caos, hay orden estable”.

En este mismo sentido, cabe mencionar que (Cornejo Álvarez, 2004)

“indica que Otro de los descubrimientos importantes en la Teoría de Caos es el de ver la realidad que nos rodea interconectada y llena de lazos de retroalimentación, donde cada partícula actúa para modificar el comportamiento del medio que la rodea, pero no en forma independiente, sino obedeciendo a un comportamiento integrado por el conjunto”.

Al referirnos entonces, a lo planteado por Cornejo nos damos cuenta que lo que sucede a nuestro alrededor y vivimos cotidianamente, se encuentra relacionado entre sí, es decir, los elementos de la naturaleza se interrelacionan unos con otros y al trasladarlo a la educación, establecemos que los sujetos participantes del proceso educativo interactúan como un todo.

No olvidemos que en nuestro diario vivir y especialmente dentro de la educación, hemos estado acostumbrados a controlar todo cuanto está a nuestro alrededor y es por ello que (Macías Rodríguez, s.f.) dice que:

“Aprender a vivir en el caos no significaría aprender a controlarlo, ni a predecirlo. Al contrario, hemos de enfocar la cuestión desde el punto de vista de que nosotros también somos parte del caos, no nos podemos considerar como elementos aparte. Desde esa perspectiva lo que podemos hacer es vivir de la creatividad del caos, sin intentar imponernos, si conseguimos realmente formar parte del sistema el concepto de sujeto y objeto desaparecerán, con lo cual el problema del control también”.

Como lo observamos anteriormente, generalmente estamos acostumbrados a controlar todo cuanto esté en nuestras manos, haciendo que las circunstancias se lleven a cabo desde nuestra particular perspectiva, sin embargo, debemos comprender que todos somos parte de un todo y es precisamente aquí donde es

importante mencionar que la educación como un elemento fundamental en la formación de los seres humanos, juega un papel significativo en el sentido que educamos en forma individual, en donde tradicionalmente todo se encuentra separado, dejando notar que tenemos la capacidad de crear y recrear el conocimiento. Al mismo tiempo, cabe mencionar lo interesante que sería para la formación de docentes de educación primaria, el preparar a los estudiantes desde una perspectiva de la incertidumbre.

En esta misma línea, en la teoría del caos (Viveros Acosta, s.f.) indica que:

“la influencia sutil es lo que cada uno de nosotros afirma, para bien o para mal, por nuestro modo de ser, cuando somos negativos, apáticos, enviamos un mensaje e influimos en las respuestas de los demás hacia nosotros. Por lo tanto, la influencia sutil en su sentido negativo mantiene cohesionados los ciclos límites restrictivos, pero en su sentido positivo es vital para mantener sistemas abiertos renovados y vibrante”.

Al respecto, esta característica dentro de la educación desarrollaría de alguna manera circunstancias positivas porque permitiría que el proceso educativo gozara de condiciones diferentes, creativas, abiertas, y por lo tanto, la formación de los futuros docentes de educación primaria podría ser realmente una cuestión significativa y creadora.

Ahora bien, para desarrollar una sociedad diferente para el mundo de hoy, resulta interesante indicar lo que (Grinberg, s.f.)

“establece en palabras de Morin resalta incesantemente que el pensamiento complejo es ante todo un pensamiento que relaciona y que es el significado más cercano al término *complexus* (lo que está tejido en conjunto). Ello equivale a decir que en oposición al modo tradicional de pensamiento, que divide el campo de los conocimientos en disciplinas atrincheradas y clasificadas”.

Al analizar esta circunstancia, nos damos cuenta que para que los seres humanos se desarrollen de la mejor forma posible en el mundo de hoy, lo que se practicaba tradicionalmente, en la actualidad ya no opera del todo, porque todo cambia y se transforma, claro está el pensamiento no escapa a ello.

Al colocarnos en el aquí y el ahora, (González, 2008) considera que:

“Cada individuo necesariamente está en interacción con el contexto que le circunda, lo de adentro conecta con lo de afuera y, a su vez, lo de afuera conecta con lo de adentro, pues cada integrante se retroalimenta del resto. La idea de un ente aislado es una abstracción. La función es el vínculo que conecta cada cosa con el resto; no existen las cosas aisladas. Esta idea de sistema, ciertamente trastoca también la noción clásica del conocimiento, la cual otrora se concibió como una actividad solitaria de un sujeto”.

Esta situación desde el punto de vista del autor, deja en claro que los sujetos están en constante relación con el mundo que les rodea y claro está, todos aprenden de todos, es decir, cada individuo se encuentra relacionado con cada circunstancia de su contexto por lo tanto todos forman parte de todo. Al trasladarlo a la educación, nos damos cuenta que el proceso de formación en los estudiantes debe ser desarrollado como un todo en donde, todos contribuyan al aprendizaje de todos, nos referimos al docente, al estudiante, a la comunidad educativa, a las autoridades, al contexto.

Siguiendo esta misma línea, (Cornejo Álvarez, 2004) hace una observación que presenta (Wheatley, 1992)

“En el mundo de la auto-organización todo está abierto y es susceptible al cambio. Pero el cambio no es probabilístico o incoherente. En lugar de ello obtenemos un vistazo de sistemas que evolucionan hacia independencia y elasticidad porque son libres para adaptarse....lo estático, el balance y el equilibrio son estados temporales. Lo que perdura son procesos dinámicos, adaptativos y creativos.”

Con relación a lo planteado por Cornejo, establecemos un elemento muy importante que es la “autoorganización”, en el sentido que nos conduce a procesos más abiertos desde el punto de vista de la vida, de los procesos de aprendizaje, y es aquí donde precisamente es importante detallar lo que indica (Cornejo Álvarez, 2004)

“El cambio entonces es un proceso normal que juegan las entidades y su medio ambiente. Las señales del cambio están en el medio exterior captar, interpretar, e instalar esos cambios que surgen y que le permitirán a la organización mantenerse vigente y funcional ante su entorno. Cualquier cambio que se da en variables ambientales afecta a las organizaciones por más insignificante que parezca, lo importante es interpretarlo adecuadamente y no pasarlo por alto por falta de atención. Así también cualquier innovación desarrollada en las

organizaciones afectará al resto de ellas, porque aquella organización que se adelanta y crea el cambio tiene una influencia predominante en la modificación del medio ambiente”.

Si vemos, la autoorganización como un elemento que le pertenece a los estudiantes, entonces este contribuirá en la formación de los futuros docentes de educación primaria, por lo tanto, se tendrá una sociedad diferente.

LA FORMACIÓN PEDAGÓGICA DEL ESTUDIANTE BAJO LA VISIÓN DEL CURRÍCULUM NACIONAL BASE

En los últimos años en Guatemala, la educación ha representado un elemento muy importante en la formación de estudiantes, especialmente para aquellos que se encuentran dentro de la línea de la docencia en educación primaria.

Para comprender, la cuestión de la formación pedagógica como lo indica (Flores Ochoa, Rafael & Vivas García, Mireya, 2007)

“Formación es lo que queda, es el fin perdurable”

(Flores, 1974).

“Los conocimientos, aprendizajes y habilidades constituyen apenas medios para formarse como ser humano. La condición de la existencia humana es formarse, integrarse, convertirse en un ser espiritual capaz de romper con lo inmediato y lo particular, y ascender a la universalidad mediante el trabajo compartido y la reflexión filosófica sobre sus propias raíces. Formar a un individuo es facilitarle que asuma, en su vida, su propia dirección racional, reconociendo a los otros el mismo derecho y la misma dignidad”.

En tal virtud, la formación de los estudiantes se plantea como un elemento que se va estableciendo en cada ser humano desde el hogar, y posteriormente la escuela como institución contribuye a que esta circunstancia se lleve a cabo.

En cuanto a la formación pedagógica, en un sentido un tanto más amplio “El proceso de «enseñar a pensar»; «enseñar a aprender»; «enseñar a ser y estar». Esto implica el desarrollo de diversas estrategias, que incluyen el fomento de la creatividad, el sentido de responsabilidad, el fomento de la independencia en la búsqueda del conocimiento, la incentivación de un acercamiento interdisciplinario hacia el saber y la posibilidad del desarrollo de las aspiraciones individuales.

Al establecer, estos elementos tan importantes en la formación pedagógica de los estudiantes, nos damos cuenta que esta circunstancia implica una serie de procesos integrales, que permitan el desarrollo de los futuros formadores de educación primaria.

Si nos situamos en la formación inicial de docentes de educación primaria, el currículo que se trabaja en Guatemala indica que “es evidente que la formación de los y las docentes guatemaltecos/as debe sufrir cambios que le permitan

proveer herramientas flexibles para enfrentar los retos de un nuevo siglo. Se requiere concebir la práctica profesional del y la docente como una de carácter intelectual y autónomo que le permita reflexionar, indagar, investigar, experimentar, reconstruir su conocimiento y analizar su intervención en la formación de los educandos”.

Si bien es cierto, la formación pedagógica de los estudiantes está bajo la visión del currículum nacional base de formación docente, y uno de los objetivos fundamentales es proporcionar una preparación que responda a las necesidades de la sociedad actual, así como la formación de valores.

Resulta también interesante, establecer que dentro del currículum nacional base y la formación pedagógica del estudiante, se aborda un elemento muy importante, como lo es el fundamento filosófico, es por ello (Compartiendo la Experiencia Educativa UVG, 2008) indican que

“El proceso educativo se centra en el ser humano, como un ser social, con características e identidad propia, con capacidad para transformar el mundo y la vida y construir un futuro diferente, un futuro mejor, para él, para las personas que le rodean y para toda la humanidad, a través de la calidad de sus interacciones. Concentra sus energías en la solidaridad, comprensión y respeto por sí mismo y por los demás. El individuo posee las herramientas innatas para construir su propio futuro”.

Ante esta situación, un elemento muy importante dentro de la formación filosófica lo representa el ser humano (estudiante), porque como sujeto capaz de transformar el mundo que le rodea, tiene la oportunidad de contribuir en la construcción de un mejor país.

En este mismo sentido, según el documento preliminar Currículum Nacional Base establece que, ve a la persona humana como ser social que se transforma y se valoriza cuando se proyecta y participa en la construcción del bienestar de otros, la educación se orienta hacia la formación integral de la misma y al desarrollo de sus responsabilidades sociales, respetando las diferencias individuales y atendiendo las necesidades educativas especiales.

Parte del criterio que la formación de la persona humana se construye en interacción con sus semejantes durante el intercambio social y el desarrollo cultural (Villalever, 1997).

Ante esta circunstancia, surge entonces la necesidad de formar al estudiante del aquí y el ahora y es por ello que en Guatemala a través de la (Mesa Técnica de Formación Inicial Docente, 2012) se plantea que:

“La formación inicial docente que se necesita para formar al ciudadano, requiere de un modelo educativo que establezca una escuela de calidad en la que se promueva el progreso de los estudiantes en una amplia gama de logros intelectuales, morales y emocionales, teniendo en cuenta su nivel socioeconómico, su medio familiar y su aprendizaje previo. Un sistema escolar eficaz es el que maximiza la capacidad de las escuelas para alcanzar esos resultados (Mortimore, 1998)”.

Con lo anteriormente establecido, se comprende la necesidad de formar a un docente desde el punto de vista del ciudadano guatemalteco que se quiere tener, en donde se inicie con sujetos capaces de desarrollarse y promover en aquellos profundos procesos de cambio, logrando tener un mejor desarrollo de su entorno. En esta misma circunstancia, la (Mesa Técnica de Formación Inicial Docente, 2012) dice que:

“La formación inicial docente se instituye como respuesta a las políticas educativas que incluyen, entre otras, el impulso al desarrollo de cada Pueblo y comunidad lingüística, privilegiando las relaciones interculturales, así como el desarrollo de la ciencia y la tecnología y, especialmente, el énfasis en la calidad y equidad educativas. Las exigencias actuales del mundo globalizado plantean que se realicen cambios sustanciales en la formación inicial docente, con incidencia en la formación integral de los estudiantes”.

Como se puede establecer, en los últimos años la formación inicial de docentes de educación primaria ha sido objeto de preocupación, en tal sentido, como lo indica (Pérez Jiménez, 2003)

“La formación permanente de docentes se perfila como una estrategia que facilita la intervención sobre lo pedagógico, directamente desde lo que compete a la práctica profesional del profesor: la enseñanza. Más aún, cuando se parte de la idea de que el docente es el artífice realizador de lo que hoy se tiene como realidad educativa en el marco de una sociedad cognitiva, donde existen condiciones emergentes que han transformado la estructura social que predominaba hasta hace una veintena de años” (Castells, 1997) (Delors, 1996) (;y (Escudero, 1998).

De ahí que para diversas organizaciones multilaterales sea prioritario concentrar esfuerzos que favorezcan la estabilización del sistema educativo, de sus actores y de sus procesos, como partes transformadoras de la estructura social del nuevo orden.

Ante esta situación, es conveniente establecer lo que plantea el Currículo Nacional Base de Formación Docente de Guatemala, en cuanto que la formación: El y la docente debe desarrollar y comprender las áreas o campos de la persona humana fundamentada en las tradiciones de los Pueblos indígenas: el desarrollo del ser (EQALEN), del pensamiento (NOJ), del comunicarse (TZIJ) y del hacer (CHAK), para lograr la armonía y alcanzar el equilibrio y mejores niveles de conciencia. Estos campos de la persona humana, son núcleos del aprendizaje, dominios que el futuro docente debe alcanzar y que no están alejados de la propuesta de la UNESCO, en el informe de Jacques de Lords: Aprender a Conocer, Aprender a Ser, Aprender a Hacer y Aprender a Convivir.

En tal sentido, resulta interesante determinar que cada uno de estos aspectos comprende, elementos importantes para la formación de las futuras docentes de educación primaria en nuestro país.

Y es por ello que, se resalta en el (Currículo Nacional Base, para la Formación Inicial de Docentes del Nivel Primario, 2006)

“El ser –Eqalen Hace referencia a la misión que cada persona posee, a la identidad personal y social, es la responsabilidad, el cumplimiento de la misión, de la autoridad. Tiene que ver la formación en valores individuales, colectivos, cívicos, culturales y ecológicos presentes en la formación inicial de docente”.

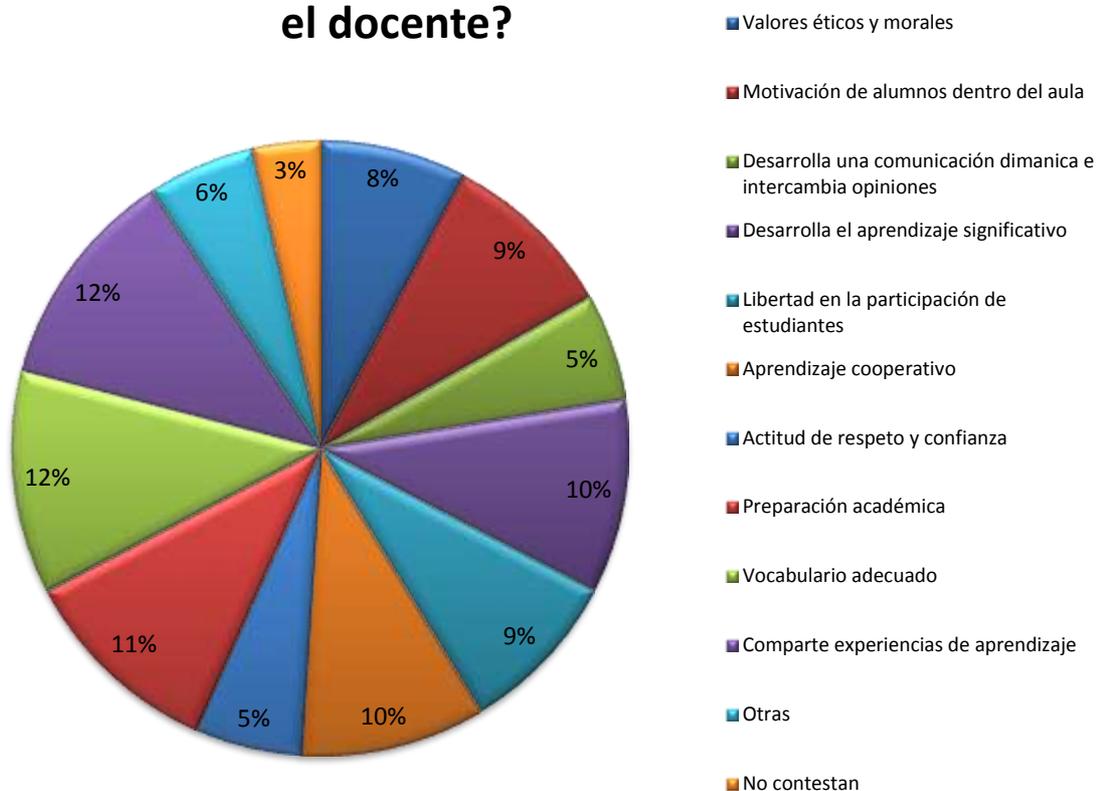
Al mismo tiempo, dentro de la formación inicial de docentes en educación primaria también es importante determinar que “Hacer –Chak se refiere al trabajo, que significa construir, formar, moldear, modelar, perfeccionar. El ser humano se realiza en la acción, en el trabajo, en el quehacer de cada día. Es en la acción donde se pone a prueba el ser, el pensamiento y la palabra. Al maestro o maestra no se le reconoce lo que sabe, por lo que hace o por lo que dice o enseña. El verdadero maestro se le reconoce porque logra que sus alumnos(as) aprendan”.

CAPÍTULO III

Presentación de Resultados

Estudiantes

¿Qué actitudes correctas comparte con usted el docente?

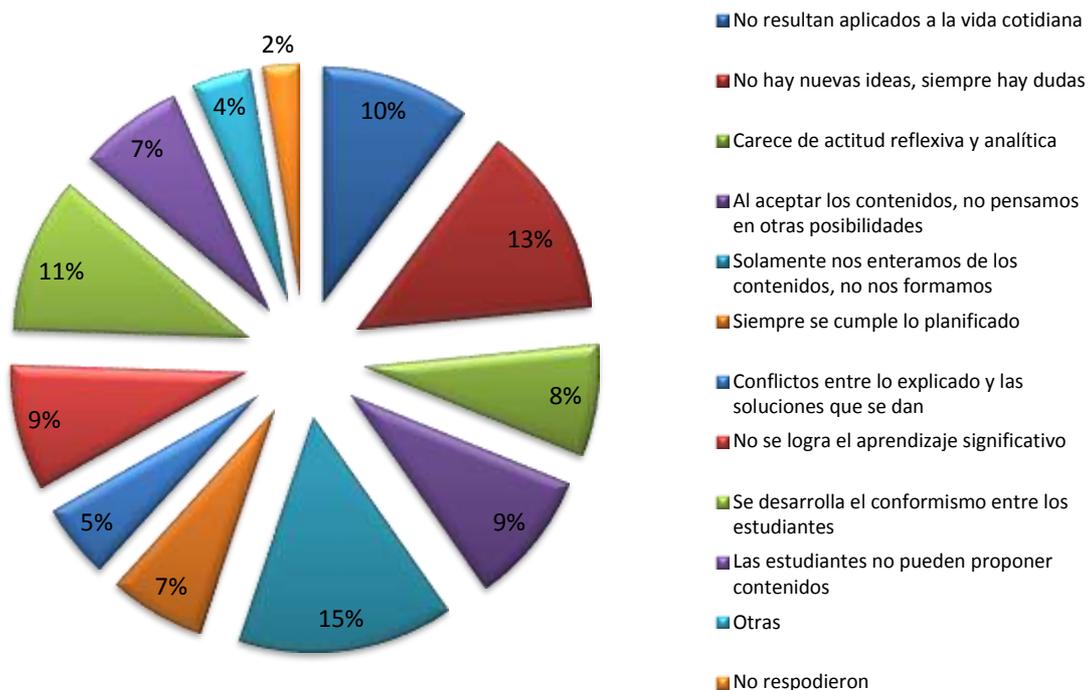


Fuente: Encuesta a estudiantes de quinto magisterio de la carrera de magisterio de educación primaria.

Interpretación:

Se establece en la pregunta ¿Qué actitudes correctas comparte con usted el docente? a lo cual los estudiantes respondieron en un 12% experiencia de aprendizaje, también en un 12% indicaron que el vocabulario es adecuado, aunque el porcentaje no es significativo los estudiantes dan a conocer que si hay actitudes positivas que reciben de los docentes y les ayudan en el proceso de aprendizaje.

¿Qué situaciones resultan al plantear los contenidos como verdades absolutas?

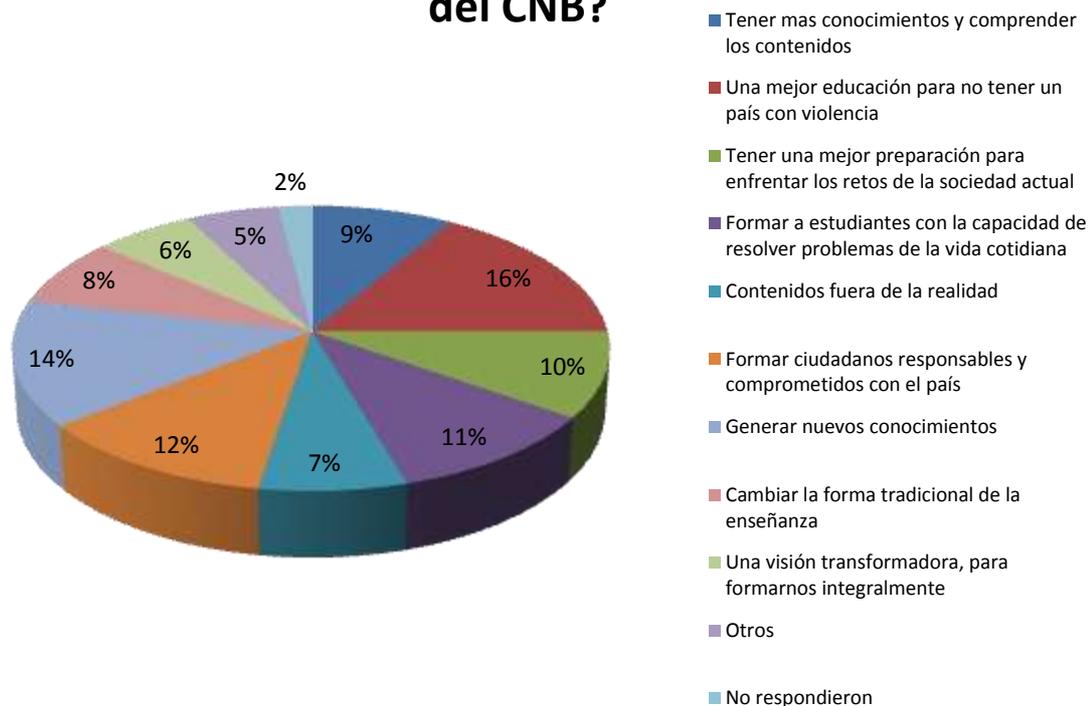


Fuente: Encuesta a estudiantes de quinto magisterio de la carrera de magisterio de educación primaria.

Interpretación:

A la pregunta ¿Qué resultan al plantear los contenidos como verdades absolutas? El 15% de los estudiantes respondió que solo se informan del contenido, no se forman a través de él, esto significa que el contenido se convierte en un algo que no ayuda a mejorar el proceso de aprendizaje, es importante establecer que surgieron una diversidad de respuestas.

¿Qué visión de futuro le plantea los contenidos desarrollados desde la perspectiva del CNB?

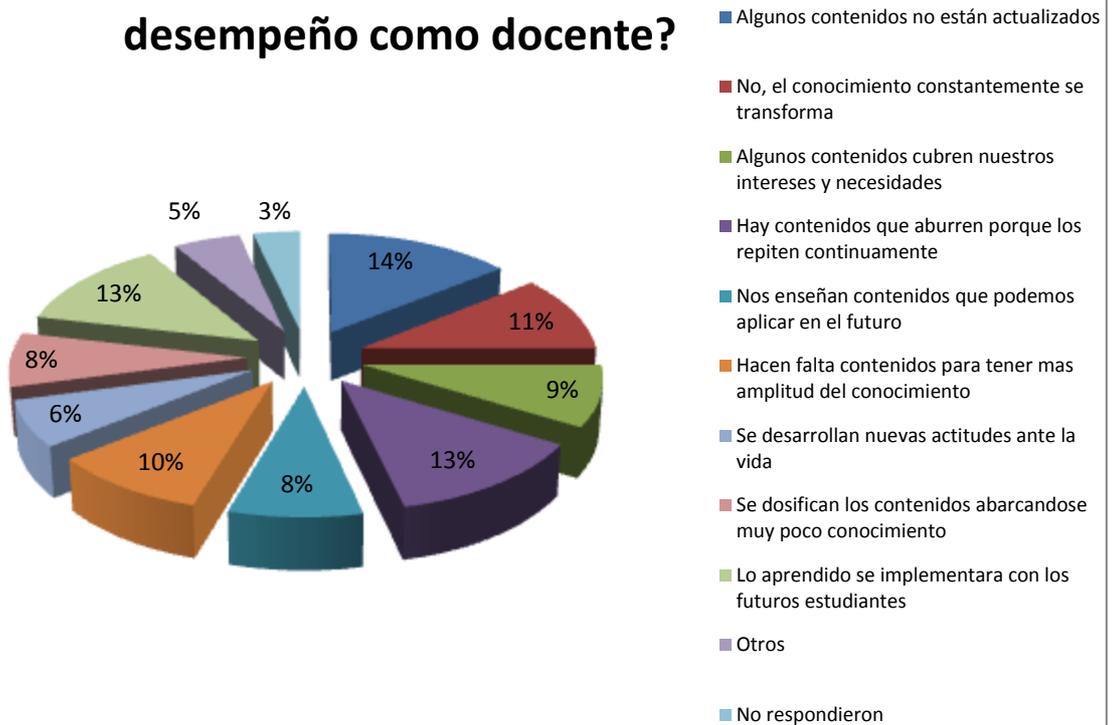


Fuente: Encuesta a estudiantes de quinto magisterio de la carrera de magisterio de educación primaria.

Interpretación:

Al cuestionárseles sobre ¿Qué visión de futuro le plantea los contenidos desarrollados desde la perspectiva del CNB? Se observa que el CNB es un instrumento que permite a los estudiantes en un 10% mejorar el proceso educativo para evitar la violencia y también el mejorar el conocimiento tanto al estudiante y al docente que lo comparte.

¿Será que los contenidos desarrollados en el aula satisfacen sus necesidades, en su futuro desempeño como docente?

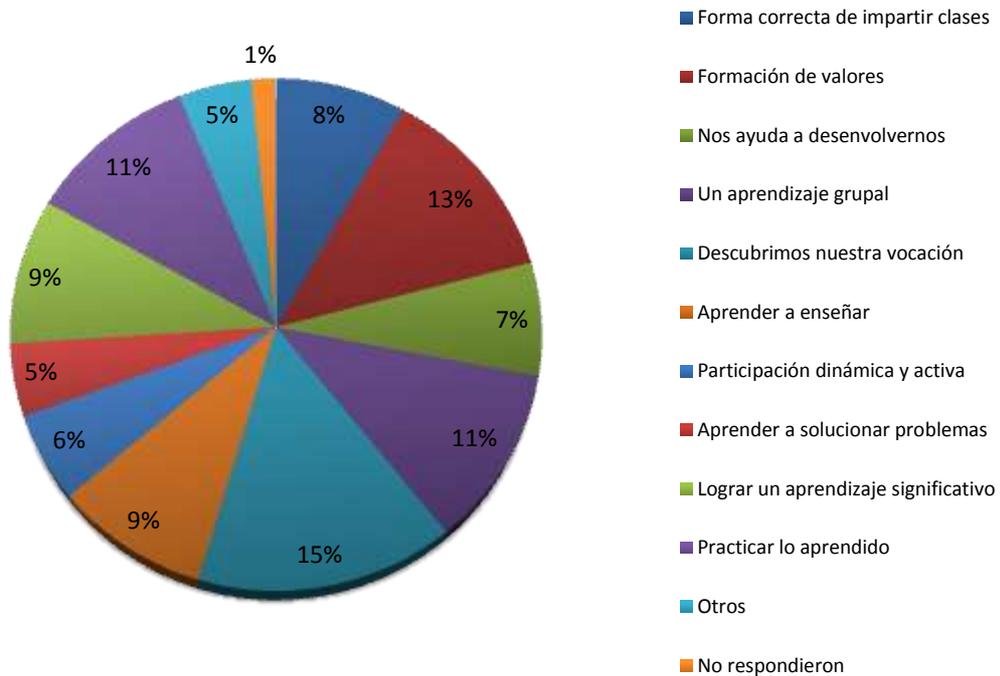


Fuente: Encuesta a estudiantes de quinto magisterio de la carrera de magisterio de educación primaria.

Interpretación:

A la pregunta ¿Será que los contenidos desarrollados en el aula satisfacen sus necesidades, en su futuro desempeño como docente? es preocupante ver que la mayoría de respuestas se encaminan a que los contenidos desarrollados en el aula no satisfacen las necesidades en su proceso educativo, tan solo un 14% de las respuestas abordan el tema con optimismo, mientras el resto no considera que llenen sus necesidades o no quisieron responder a la pregunta.

¿Qué circunstancias surgen en el proceso educativo, que favorecen su formación como futura docente?

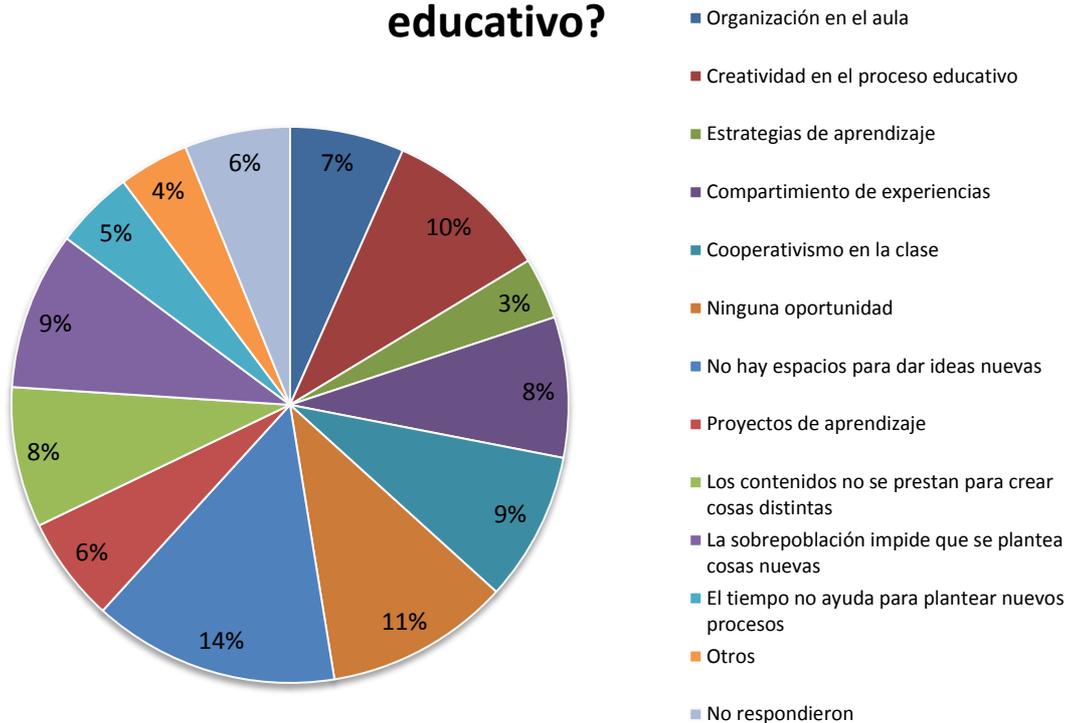


Fuente: Encuesta a estudiantes de quinto magisterio de la carrera de magisterio de educación primaria.

Interpretación:

Al preguntarle a los estudiantes ¿Qué circunstancias surgen en el proceso educativo, que favorecen su formación como futura docente? el porcentaje más alto 15% va encaminado a descubrir su vocación docente un 13% formación de valores y un 11% un aprendizaje grupal, esto nos da a entender que, si las circunstancias que surgen en el proceso educativo, permite favorecer la formación como futura docente de forma adecuada.

¿Qué cuestiones novedosas ha tenido la oportunidad de plantear dentro del proceso educativo?

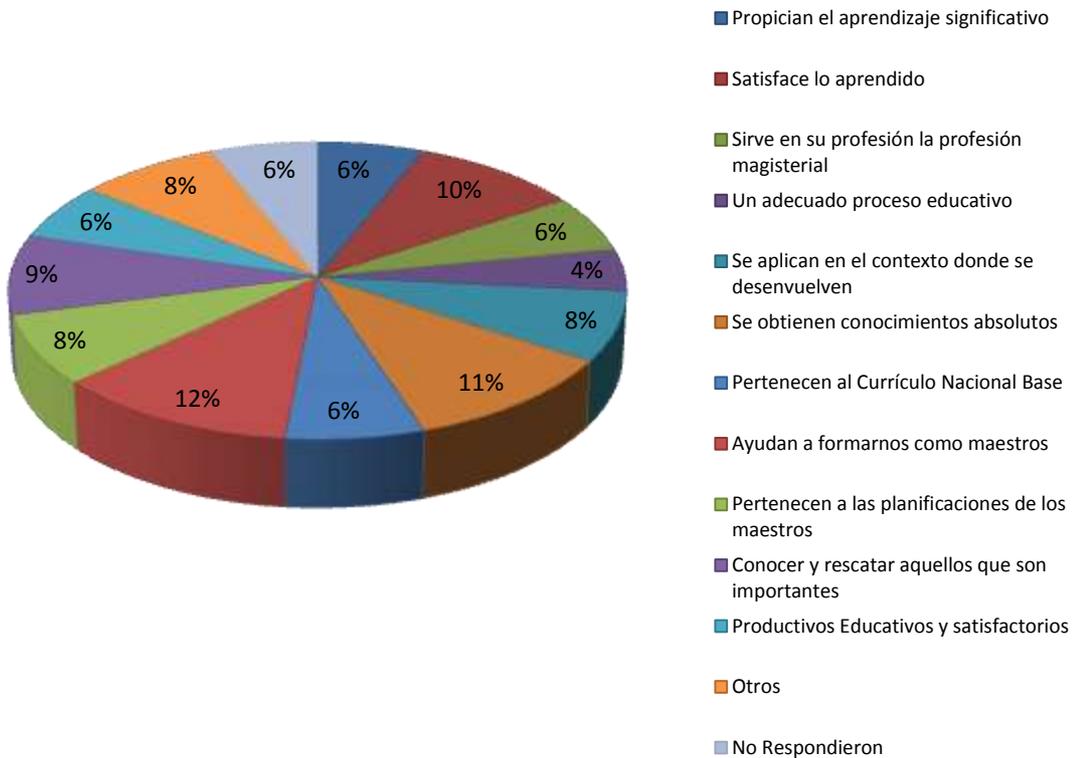


Fuente: Encuesta a estudiantes de quinto magisterio de la carrera de magisterio de educación primaria.

Interpretación:

Al cuestionar a los estudiantes sobre ¿Qué cuestiones novedosas ha tenido la oportunidad de plantear dentro del proceso educativo? Un porcentaje del 14% respondió que no hay espacios para ideas nuevas, unido a esto un porcentaje de 11% dicen que no hay ninguna oportunidad 8% que los contenidos no se prestan para crear cosas distintas, un 9% hablan de la sobre población estudiantil impide aplicar cosas nuevas y un 5% que el tiempo no ayuda para plantear nuevos procesos.

¿Cuál es su apreciación sobre los contenidos curriculares abordados en el aula?

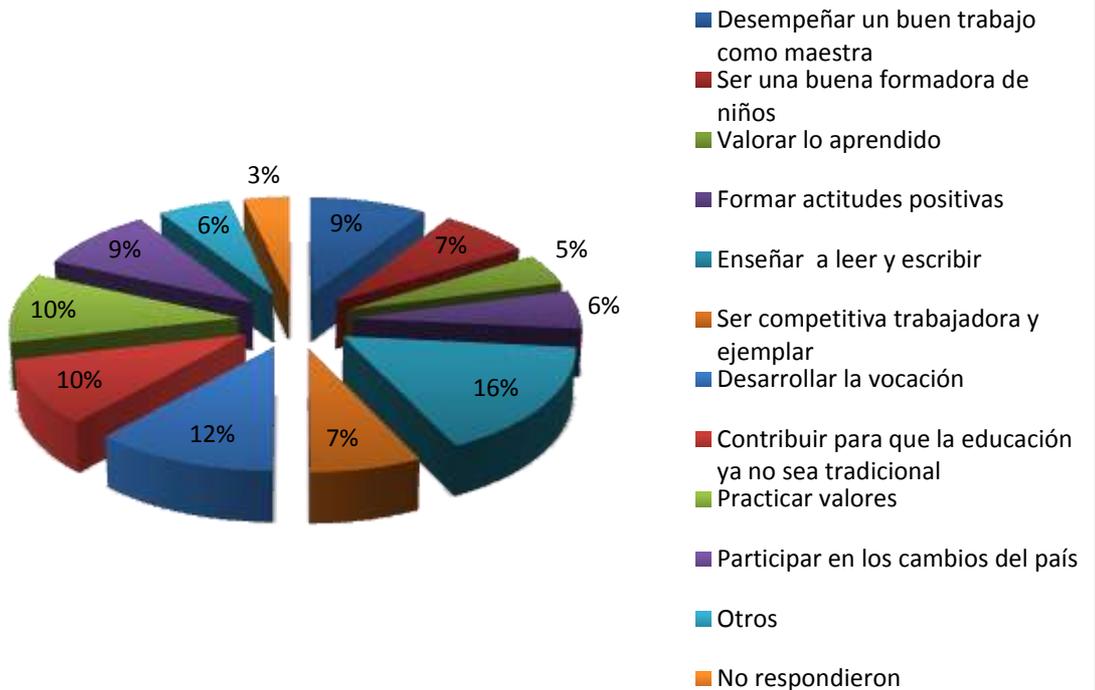


Fuente: Encuesta a estudiantes de quinto magisterio de la carrera de magisterio de educación primaria.

Interpretación:

A la pregunta de ¿Cuál es su apreciación sobre los contenidos curriculares abordados en el aula? Las respuestas nos hacen ver que la experiencia y el criterio que se tiene sobre los contenidos abordados son buenos, porque en su mayoría se refieren sobre los mismos con una opinión positiva de los mismos como por ejemplo un 12% dicen que ayuda a formar maestros mientras que en un 10% satisface lo aprendido.

¿Qué espera, como futura docente desde el contexto donde se esta formando?



Fuente: Encuesta a estudiantes de quinto magisterio de la carrera de magisterio de educación primaria.

Interpretación:

A la interrogante ¿Qué espera, como futura docente desde el contexto donde se está formando? Un 16% de los estudiantes respondió que enseñar a leer y escribir, un 12% desarrollar la vocación y con un 10% practicar valores y contribuir para que la educación ya no sea tradicional, eso nos hace darnos cuenta que los estudiantes tienen como meta el practicar la docencia y poder poner en práctica lo aprendido y transmitirlo a futuras generaciones.

Docentes

¿De qué manera, considera que las estudiantes reaccionan ante las actitudes correctas que usted comparte con ellas?

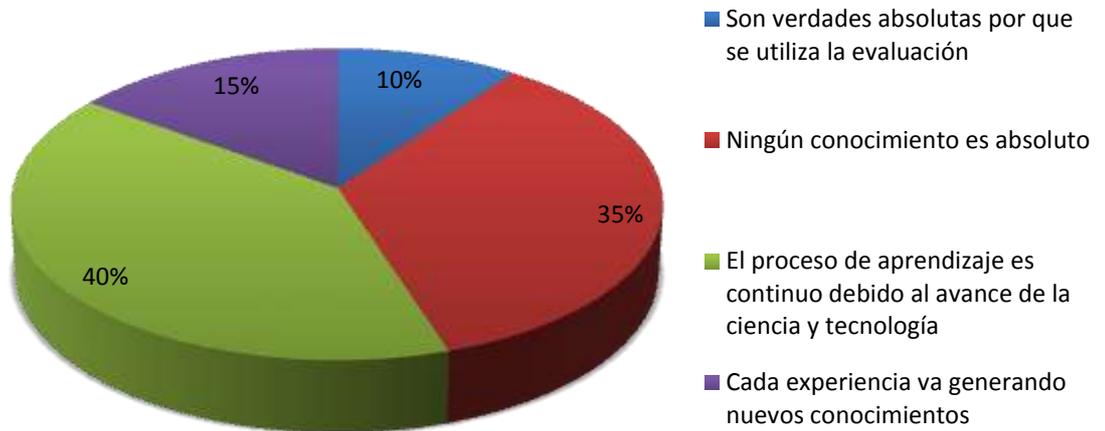


Fuente: Encuesta a docentes de quinto magisterio de la carrera de magisterio de educación primaria.

Interpretación:

A la pregunta ¿De qué manera, considera que los estudiantes reaccionan ante las actitudes correctas que usted comparte con ellas? Los docentes en un 35% consideran que en los grupos con los que ellos comparten reaccionan de forma pasiva pero no todas las integrantes de dichos grupos si no algunas solamente, y también es importante hacer mención que también la reacción según un 20% depende de la motivación que como docentes le brindan a los estudiantes dentro del proceso de aprendizaje y en el mismo porcentaje creen que reaccionan positivamente.

¿De qué forma considera que los contenidos compartidos a las estudiantes, son verdades absolutas?

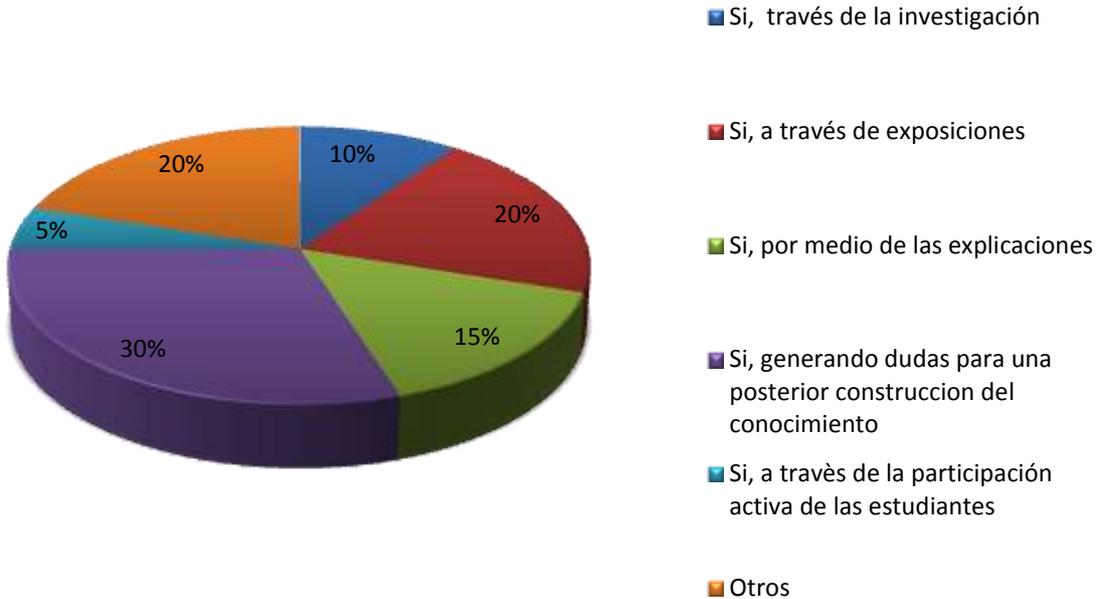


Fuente: Encuesta a docentes de quinto magisterio de la carrera de magisterio de educación primaria.

Interpretación:

Al preguntar a los docentes ¿De qué forma considera que los contenidos compartidos a los estudiantes, son verdades absolutas? El 75% de los docentes encuestados coinciden en que el contenido estudiado tiene opción de ampliarse por que no son conocimientos absolutos porque es un proceso continuo por el avance de la ciencia y tecnología, unido a un 15% que dice que cada experiencia genera nuevos conocimientos, en contra posición a un solo 10% que cree que si son verdades absolutas.

¿Será que los contenidos plasmados en el CNB plantean una visión de futuro?

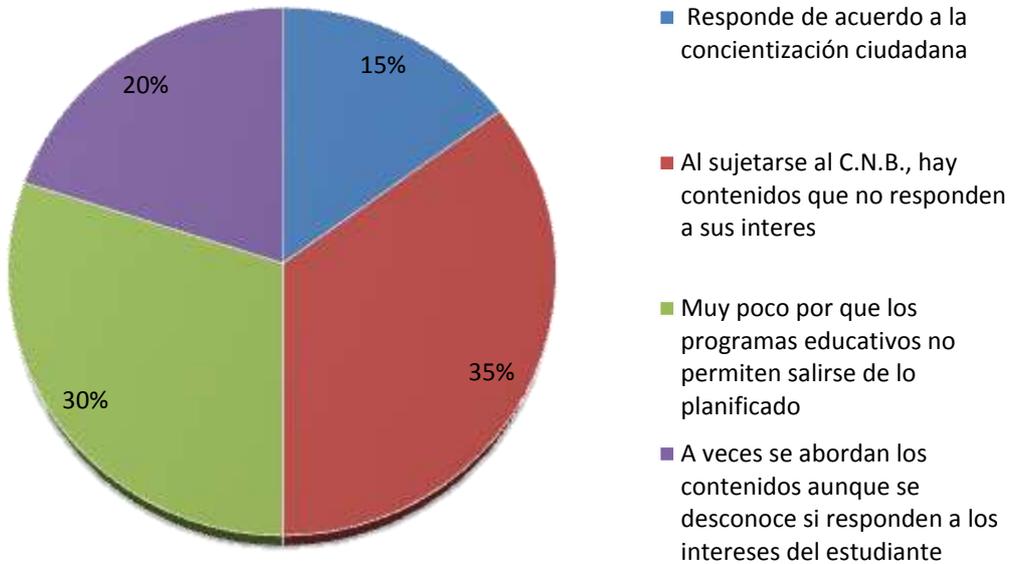


Fuente: Encuesta a docentes de quinto magisterio de la carrera de magisterio de educación primaria.

Interpretación:

Al preguntar a los docentes ¿Será que los contenidos plasmados en el CNB plantean una visión de futuro? Un 30% de los encuestados cree que sí, por que genera dudas para una futura construcción de más conocimientos, al mismo tiempo es importante hacer notar que el resto de respuestas creen que la respuesta es sí, porque plantea una visión de futuro, que permite un aprendizaje para ponerlo en práctica más adelante.

¿En qué medida los contenidos abordados en el proceso de aprendizaje, responden a las necesidades e intereses de las estudiantes?

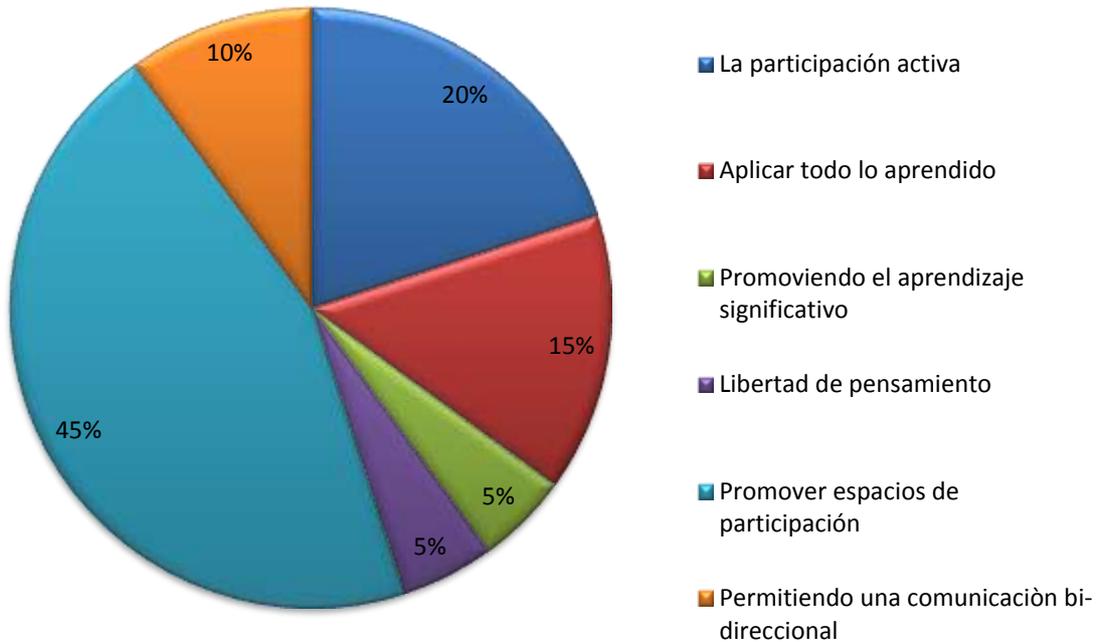


Fuente: Encuesta a docentes de quinto magisterio de la carrera de magisterio de educación primaria.

Interpretación:

A la pregunta ¿En qué medida los contenidos abordados en el proceso de aprendizaje, responden a las necesidades e intereses de los estudiantes como futuras docentes? Es interesante observar que al trabajar con el CNB los contenidos no responden a los intereses y necesidades de los estudiantes en un 35% y puede ser que surja por que los programas no permiten salirse de lo planificado, y mientras que un 20% demuestra desconocimiento, en relación al abordaje de contenidos.

¿Qué circunstancias surgen en el proceso educativo, que favorecen en la formación del futuro docente?



Fuente: Encuesta a docentes de quinto magisterio de la carrera de magisterio de educación primaria.

Interpretación:

Al preguntarles a los docentes ¿Qué circunstancias surgen en el proceso educativo, que favorecen en la formación del futuro docente? las circunstancias que surgen son variadas y positivas según la respuesta brindada por los docentes un 45% cree que se promueve un espacio de participación, y el 20% una participación activa, esto hace suponer que hay factores favorables dentro del proceso educativo.

¿De qué forma le permite a las estudiantes, plantear cuestiones novedosas dentro del proceso educativo?

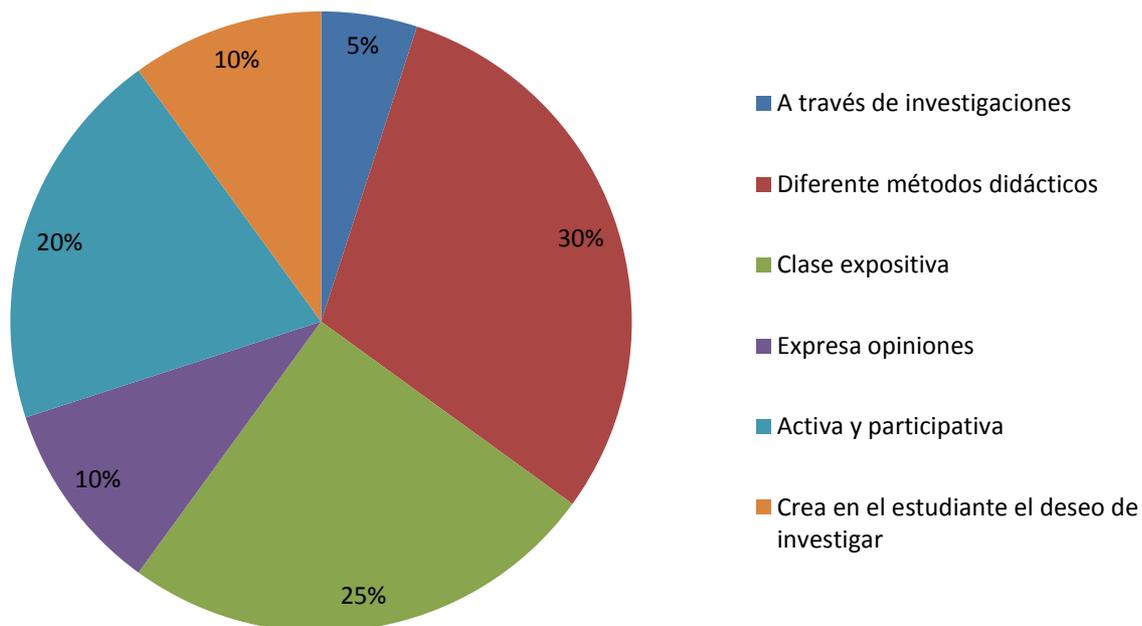


Fuente: Encuesta a docentes de quinto magisterio de la carrera de magisterio de educación primaria.

Interpretación:

Al consultar a los docentes sobre ¿De qué forma le permite a los estudiantes, plantear cuestiones novedosas dentro del proceso educativo? El docente considera en un 30% se dan instrucciones precisas permitiendo que los estudiantes planteen cuestiones novedosas, mientras que el 20% opina que se tomaran en cuenta los intereses y necesidades de los estudiantes, y con el mismo porcentaje cree que haciendo énfasis en la importancia de la participación de los estudiantes dentro del proceso educativo va a lograr que generen nuevas ideas y cuestiones novedosas en el aprendizaje de los estudiantes.

¿De qué manera, desarrolla los contenidos abordados en su clase?

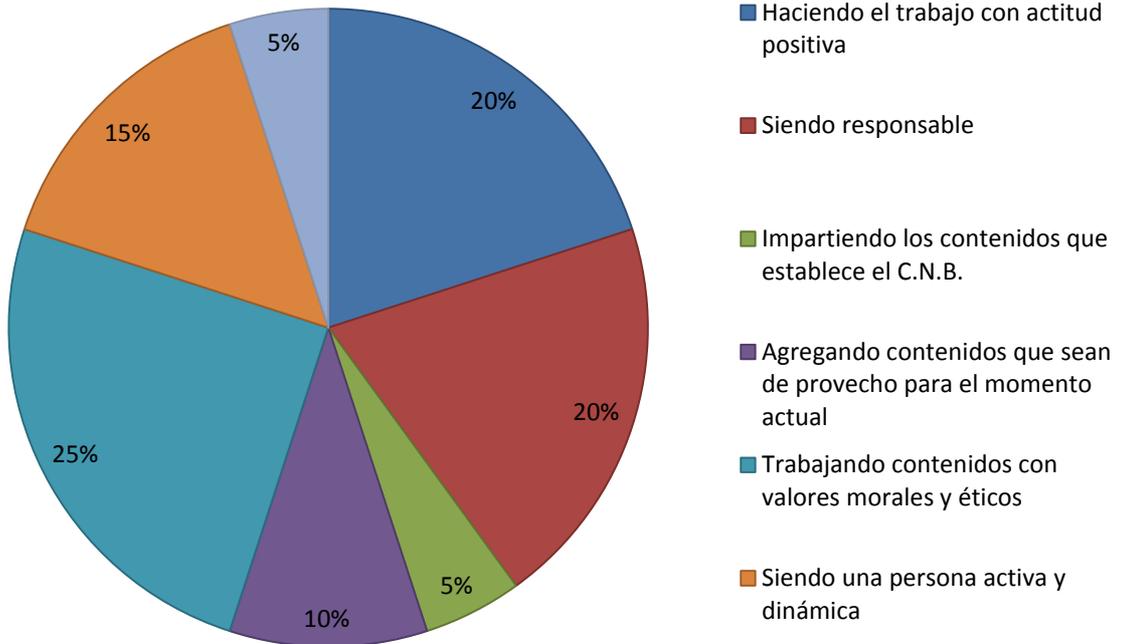


Fuente: Encuesta a docentes de quinto magisterio de la carrera de magisterio de educación primaria.

Interpretación:

Al preguntarles a los docentes ¿De qué manera, desarrolla los contenidos abordados en su clase? El 30% de los docentes consideran que crean en la estudiante el deseo de investigar, un 25% trabaja a través de clases expositivas y un 20% de una forma activa y participativa, podemos darnos cuenta que se trata de abordar los contenidos de forma que el principal actor sea el estudiante y así el mismo genere el conocimiento.

¿Cómo contribuye usted, en la formación de las futuras maestras de educación primaria?



Fuente: Encuesta a docentes de quinto magisterio de la carrera de magisterio de educación primaria.

Interpretación:

Al preguntarle al docente ¿Cómo contribuye usted, en la formación de las futuras maestras de educación primaria? El 25% de docentes respondió que los contenidos trabajados con valores morales y éticos es como ellos contribuyen a la formación de futuras maestras, un 20% opina que siendo responsable es la mejor forma de contribuir con las alumnas y un 20% más cree que haciendo el trabajo con actitud positiva es la forma más adecuada.

CAPÍTULO IV

Discusión y Análisis de Resultados

La incertidumbre, una alternativa pedagógica, en el aquí y el ahora de la educación, representa un elemento muy importante para la formación de los futuros docentes de educación primaria, en el sentido que se tiene que tomar en cuenta que el mundo de hoy, está en constante transformación.

Es por ello que, en la investigación realizada en el Quinto Grado de la Carrera de Magisterio de Educación Primaria, del Instituto Normal para Señoritas de Occidente, surgieron elementos importantes que servirán para su análisis, en contraste con lo teórico.

Por lo tanto, el desarrollo del proceso educativo, en la formación de los estudiantes de la carrera de magisterio de educación primaria, representa un elemento muy importante en su futuro desempeño como docentes, en tal sentido, resulta interesante establecer los procesos de aprendizaje por los cuales han tenido la oportunidad de compartir, estudiantes y docentes.

Al referirnos, a lo planteado por los estudiantes en cuanto a la primera interrogante, la cual dice: qué actitudes correctas han tenido la oportunidad de compartir con sus docentes, los valores éticos y morales, representan un 8% de las respuestas, mientras que los docentes en un 25 % establecieron que ellos contribuyen en la formación de las futuras maestras, desarrollando contenidos con valores éticos y morales; al constituir esta circunstancia se comprende que los estudiantes han tenido la oportunidad de compartir valores con los docentes, lo cual representa un elemento de sumo interés para el mejor desempeño de las futuras docentes, por lo que (Rodríguez Villena, 2009) dice que

“La actitud ética se basa en la emoción, en el amor, y en lo que le pasa al otro. Es una forma de practicar la espiritualidad, pues se relaciona con aquellas cualidades que proporcionan felicidad tanto a la propia persona como a los demás. Entre estas cualidades están la compasión, la paciencia, la tolerancia, la capacidad de perdonar, la alegría, las nociones de responsabilidad y de armonía”.

Otra de las actitudes correctas que los estudiantes detallaron corresponde a la comunicación dinámica en donde solo un 6% respondió, que los docentes permiten una verdadera comunicación, en tanto que los docentes dijeron en un 10% que la comunicación que se desarrolla en su aula es de carácter bidireccional, estableciendo de esta manera que en muchas ocasiones dentro del proceso de aprendizaje la comunicación no se da en forma activa, dinámica, sino por el contrario, es unidireccional en donde solo el docente habla mientras los estudiantes escuchan, lo cual desafortunadamente aun son practicas que se siguen aplicando hoy en día.

De la misma manera, otro de los elementos que surgieron en la investigación, lo comprende el hecho de que los estudiantes detallaron que en un 9% los docentes les permiten libertad en la participación en clase, mientras que los docentes establecieron en un 20% que les dan participación libre; dando a conocer entonces que los estudiantes en pocas ocasiones perciben que sus docentes les promueven la participación en libertad, en este sentido tal y como lo indica (López Calva, 2009),

“entendiéndola como un desarrollo progresivo de la estructura moral de todo ser humano a partir de su ejercicio cada vez más consciente, para llevar a una cada vez mejor toma de decisiones. Este camino parte de un proceso simplificado, orientado por lo que nos agrada o desagrade, hacia un proceso complejo en el que la elección humana auténtica es una elección que se realiza después de todo un conjunto de operaciones “interrelacionadas y recurrentes que producen resultados acumulativos y progresivos” (Lonergan, 1988).

De la misma manera, otro elemento importante que surgió es el aprendizaje cooperativo en donde los estudiantes en un 10% indicaron que dentro del aula sus docentes promovían este tipo de proceso, en tanto que los docentes en un 25% dicen que motivan la participan individual y grupal, como podemos observar los estudiantes establecen que sus docentes promueven el aprendizaje cooperativo, aunque sus profesores indican que le dan participación individual y grupal, pero nunca mencionan el aprendizaje cooperativo, por lo que de alguna manera existe un tanto de contradicción entre los estudiantes y los docentes, es por ello que como lo dice (Ceinos Sanz, Cristina, García Murias, Rebeca, 2009)

en palabras de (Ovejero, 1990), El aprendizaje cooperativo se define como una situación de enseñanza aprendizaje en la que los estudiantes pueden conseguir sus resultados sí y sólo sí los demás que trabajan con ellos, consiguen también los suyos. En consecuencia, a través de métodos y técnicas de aprendizaje cooperativo, se trata de lograr, según (Johnson, 1989) cinco elementos esenciales: interdependencia positiva, interacción cara a cara, responsabilidad individual, habilidades sociales y el procesamiento grupal autónomo.

En este mismo sentido, en relación a la segunda interrogante sobre qué situaciones resultan al plantear los contenidos como verdades absolutas, los estudiantes en un 10% contestaron que cuando se abordan los contenidos como verdades absolutas, estos no se aplican a la vida cotidiana, otro 13% contesto que no hay nuevas ideas siempre hay dudas, mientras que otro 8% indica que los contenidos como verdades absolutas traen consigo actitudes no reflexivas y analíticas, otro 9% dice que al aceptar los contenidos no piensan en otras posibilidades, aún más alarmante es cuando en un 15% contestaron que los contenidos como verdades absolutas solamente sirven para enterarse de los contenidos y por lo tanto no los forman, por consiguiente, como ellas mismas lo mencionan en un 11% esto desarrolla el conformismo; mientras que los docentes contestaron en un 10% que son conocimientos acabados porque se utiliza la evaluación para establecer que tienen un final, otros docentes en un 35% indicaron que ningún conocimiento tiene un final, porque también consideran en un 15% que cada experiencia genera nuevos conocimientos y un 40% dice que el conocimiento no es acabado porque el proceso de aprendizaje es continuo debido al avance de la ciencia y la tecnología.

Es evidente, que existe una contradicción entre los estudiantes y los docentes, porque mientras los profesores indican que los contenidos no son conocimientos acabados, los estudiantes establecen que los contenidos abordados en clase, de alguna manera se plantean como verdades absolutas, pero resulta interesante lo que proyecta (Morin, Los Siete Saberes Necesarios para la Educación del Futuro, 1999) en cuanto que

“El conocimiento es una aventura incierta que conlleva en sí misma y permanentemente el riesgo de ilusión y de error. Ahora bien, es en las incertidumbres doctrinales, dogmáticas e intolerantes donde se encuentran

las peores ilusiones; en cambio, la conciencia del carácter incierto del acto cognitivo constituye la oportunidad para llegar a un conocimiento pertinente, el cual necesita exámenes, verificaciones y convergencia de indicios. El conocimiento es navegar en un océano de incertidumbres a través de archipiélagos de certezas”.

Por lo que, debemos estar conscientes que los conocimientos no son algo acabado, absoluto, sino por el contrario son procesos que continuamente se estarán transformando.

Por otro lado, la interrogante número tres que indica, qué visión de futuro plantea los contenidos desarrollados desde la perspectiva del currículum nacional base, los estudiantes respondieron en un 16 % que dichos contenidos se desarrollan en el aula con el objetivo de no tener un país con violencia, otro 10% contestó que los contenidos que propone el currículum nacional base están planteados para enfrentar los retos de la sociedad actual, de igual manera otro 12% dijo que la visión de futuro era formar ciudadanos responsables y comprometidos con el país, mientras que un 14% estableció que el generar nuevos conocimientos y un 11% formar estudiantes con la capacidad de resolver problemas de la vida cotidiana; por otro lado los docentes en un 20% indican que la visión de futuro que plantean los contenidos es la participación ciudadana, otro 15% establece que el aprendizaje significativo se plantea desde el CNB, aunque es importante determinar lo que postula el Currículum Nacional Base de Formación Docente en cuanto la visión de futuro desde los contenidos, en donde “desde un punto de vista filosófico, por una educación que sitúa al ser humano como ente psicobiosocial poseedor de capacidades susceptibles de ser desarrolladas y perfeccionadas, promotor de su desarrollo personal, en sus cuatro dimensiones como persona: el ser, el pensamiento, la palabra y la acción”.

Aunque, también es importante lo que se determina desde el punto de vista social, en donde “se le considera como un ser con características culturales propias que se transforma en función de sus relaciones con otros y otras con un sentido de respeto a las diferencias individuales. Se le concibe como partícipe y sujeto a acciones incluyentes que favorecen la convivencia armoniosa en

espacios interconectados gracias a la interdependencia, la cooperación y el espíritu de solidaridad en un marco de respeto hacia sí mismo y hacia los demás”, y si lo situamos desde el punto de vista psicológico “el desarrollo de la personalidad del ser humano es objeto fundamental de todo proceso educativo, por lo tanto todo(a) docente en formación necesita comprender los principios básicos del desarrollo cognitivo y del aprendizaje humano. Se describe el aprendizaje como la reconstrucción del conocimiento que resulta de la interacción con objetos y personas en situaciones que le son significativas y que producen modificaciones a esquemas de conocimiento ya construido y desde la perspectiva pedagógica, el o la docente se apropia de una función de facilitador (a) y dinamizador (a) del proceso de aprendizaje así como de innovador (a) y creador (a) de soluciones nuevas para responder a las diferencias individuales de los y los estudiantes, a sus formas de aprendizaje y a las situaciones en las que les corresponde actuar. Es decir, un profesional que participa en un proceso educativo centrado en el aprendizaje.

Como lo detallamos anteriormente, la visión de futuro de las formadoras de educación primaria desde la perspectiva del Currículum Nacional Base, de alguna manera corresponde a lo que tanto los estudiantes como los docentes contestaron, aunque cabe decir que, la visión del CNB es más amplia.

En la interrogante número cuatro, literalmente dice, será que los contenidos desarrollados en el aula satisfacen las necesidades de su futuro desempeño como docente, a lo cual los estudiantes en un 14% dijeron que no satisfacen del todo sus necesidades porque los contenidos no están actualizados, otro 13% indican que les aburren porque se repiten continuamente en los distintos cursos, así mismo un 8% más, revelan que es necesario dosificar los contenidos, otro 10% establece que hace falta tener más amplitud de conocimiento para que realmente puedan satisfacer sus necesidades. En tanto que los docentes dicen en un 20% que a veces se abordan los contenidos, aunque se desconoce si estos responden a los intereses y necesidades de los estudiantes, mientras que en un 35% ellos dicen que los contenidos abordados en clase deben satisfacer

las necesidades de los estudiantes porque se basan en el Currículo Nacional Base, en tanto que otro 30% indican que satisfacen las necesidades de los estudiantes en muy pocas ocasiones porque los contenidos abordados no pueden salirse de lo planificado por ellos

En tal circunstancia, se determina que los estudiantes no están conformes con los contenidos desarrollados en el aula porque para ellas no satisfacen sus necesidades, porque los contenidos son abordados desde el aula por medio de una pedagogía de la respuesta y claro está, no se identificaron con su futuro desempeño como docentes, por lo que, resultaría interesante que estos contenidos sean abordados con el objetivo de ser significativos y para la vida, tal y como lo determina (Capra, El Punto Crucial, 1992)

“según Maturana y Varela, la cognición es la actividad implicada en la autogénesis y la autoperpetuación de redes vivas. En otras palabras, la cognición es el proceso mismo de la vida”

Al mismo tiempo, en la interrogante número cinco se cuestiona, qué circunstancias surgen en el proceso educativo, que favorecen su formación como futura docente; a lo cual contestaron en un 15% que ellas participan dinámica y activamente, luego en un 13% indican que han aprendido a solucionar problemas, otro 11% dicen que ha surgido un trabajo grupal y esto las ha llevado a practicar lo aprendido, por otro lado los docentes en un 45% dicen que surge la participación activa de parte de los estudiantes, claro está promovida por ellos, otro 20% indica que la circunstancia que surge radica en promover espacios de participación, mientras que otro 10% dice que la circunstancia que se desarrolla es una comunicación bidireccional. Al comparar ambas respuestas, tanto de los estudiantes como de los docentes, podemos establecer que de alguna manera dentro del proceso de aprendizaje se han hecho intentos por promover espacios de participación, con el objetivo de desarrollar aprendizajes significativos, aunque resultaría muy interesante establecer circunstancias un tanto más favorecedoras en el proceso de aprendizaje, como es el caso del “aprendizaje colaborativo”, el cual:

“... se define como aquella situación en la que un grupo de personas establece un compromiso mutuo para desarrollar una tarea y en la que, sólo la coordinación y relación de sus intercambios les permite alcanzar un logro común” (Cabrera Cuevas, 2009).

Si vemos este hecho, es importante dejar notar que la incertidumbre como un proceso pedagógico, resultaría un elemento innovador dentro del proceso de aprendizaje de los estudiantes, especialmente en la formación de las futuras docentes de educación primaria.

Ahora bien, si analizamos la sexta pregunta que dice: qué cuestiones novedosas ha tenido la oportunidad de plantear dentro del proceso educativo, por lo que los estudiantes en un 14% indican que no hay espacios para dar ideas nuevas porque siempre los docentes están ocupados tratando de cubrir los contenidos escritos en la planificación, mientras que un 9% dice que el tiempo ocupado en clase no ayuda a plantear nuevos procesos de aprendizaje, otro 9% dice que debido a la sobrepoblación no hay espacios para proyectar nuevas cosas dentro del aula, y solamente en un 6% establecen que algunos de sus maestros les permiten desarrollar su creatividad en el proceso educativo y plantear circunstancias nuevas; ahora bien con relación a los docentes en un 30% contestaron que no le permiten a los estudiantes plantear cuestiones novedosas porque ya tienen previsto lo que tienen que hacer en clase, es decir, todo está planificado, mientras que otro 20% dice que sí, le permite plantear cosas nuevas en el aula por medio de la participación de los estudiantes, otro 15% contesto que practica la libertad de expresión y esa es la forma en que le permite a los estudiantes plantear cuestiones novedosas en el proceso de aprendizaje.

Contrastando, las respuestas de los estudiantes con relación a los docentes, surge de alguna manera una contradicción, en el sentido que por un lado ellas (los estudiantes) dicen que sus docentes no promueven espacios para plantear cuestiones nuevas, mientras que los docentes dicen que no pueden suscitar espacios para crear situaciones novedosas porque están sujetos a la planificación; por lo que aún se puede establecer que existen maestros tradicionales porque no permiten que el proceso educativo pueda ser una

experiencia enriquecedora para él como docente y para los estudiantes, por lo tanto, la creatividad como elemento importante en el proceso será de beneficio para la formación de docentes de educación primaria, así como lo indica (Cabrera Cuevas, 2009)

“La creatividad desde una educación de la conciencia, nos plantea el profesor de la Herrán, a través de su propuesta complejo evolucionista o de complejidad evolutiva”

(Herrán, 2006), va más allá de lo objetal, pues ésta tiene que ver con la evolución interior y la madurez personal y profesional. La creatividad tiene que ver no sólo con el crear, sino principalmente con el crearse.

En cuanto a la interrogante número siete que dice: cuál es su apreciación sobre los contenidos curriculares abordados en el aula, entre los estudiantes surgieron una serie de respuestas, pero una de las más significativas se encuentra en un 11% la cual indica que ellas valoran los contenidos, pero apoderándose de los conocimientos absolutos, en tanto que los docentes abordan los contenidos en su clase en un 25% de una forma expositiva, a diferencia de los estudiantes señalan que los conocimientos no son absolutos porque constantemente se transforman.

Es evidente, que existe contradicción entre los estudiantes y los docentes, en el sentido que por un lado ellas (los estudiantes) manifiestan que en la mayoría de contenidos desarrollados en el aula, los consideran como conocimientos acabados, y por otro lado los docentes establecen que los conocimientos se transforman, por lo que, ante esta situación realmente es importante

“La identificación de la cognición con todo el proceso de la vida y su comprensión como un proceso que no comporta transferencia de información ni representaciones mentales de un mundo externo, requiere una radical ampliación de nuestros marcos científicos y filosóficos”. (Nuevos Paradigmas Emergentes y Educación, 2006)

Ciertamente, esta situación es un claro ejemplo de las controversias que se desarrollan en la educación hoy en día, desafortunadamente es una práctica que se ha vuelto tan cotidiana dentro de las aulas, por lo que sería interesante que el

docente formara a las futuras maestras desde la incertidumbre donde todos los actores tengan la oportunidad de crear y recrear el conocimiento.

En cuanto a la interrogante número ocho, que dice: qué espera, como futura docente desde el contexto donde se está formando; en la investigación se encontraron una serie de respuestas, aunque una de las más significativas corresponde a un 16% en donde los estudiantes indican que como futuras docentes desde su contexto esperan desempeñar un buen trabajo como maestras, otra respuesta significativa de las estudiante le corresponde un 10% en donde ellas señalan que esperan contribuir de una forma positiva para que la educación ya no sea tradicional, en tanto que los docentes contestaron en un 20% que contribuyen haciendo un trabajo con actitud positiva para que los estudiantes se sientan identificadas en el contexto donde se están formando, otra respuesta significativa de los docentes lo constituye un 25% en donde dicen que ellos contribuyen en la formación de los estudiantes a través de la aplicación de contenidos con valores morales y éticos.

No cabe duda, que de alguna manera los estudiantes en conjunto con sus docentes desarrollan actitudes positivas desde el contexto donde se están formando, aunque la enseñanza aún sigue siendo tradicional, puesto que de alguna manera no les permite contribuir en el desarrollo de la educación del contexto donde se desenvuelven.

Por lo que, resultaría importante que el proceso educativo se desarrollara desde “la perspectiva compleja tiene que ser pertinente desde una visión planetaria, lo que se manifestaría en una propuesta para la comprensión y edificación del fenómeno educativo como algo más humano, multidimensional, integrador, intercultural, transdisciplinario, reconocedor del error, la incertidumbre y la diversidad y de un conocimiento apto para el abordaje de problemas, para la formación de un ciudadano involucrado con las necesidades de su entorno desde un ejercicio de transformación permanente” (Jesús, María Inés de, s.f.).

CONCLUSIONES

La educación guatemalteca sigue estando bajo el paradigma tradicional, en donde la certidumbre prevalece como un elemento importante dentro del desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje, lo cual se evidencia en el trabajo de investigación.

Se puede establecer que la formación de los futuros docentes de educación primaria, desde la incertidumbre, aún se encuentra bastante lejana, puesto que surgieron causas, consecuencias y manifestaciones, con relación a que dentro del proceso educativo, el docente se encarga en la mayoría de ocasiones de transmitir información, constituyéndose esta situación como una verdad absoluta, en el sentido que la práctica educativa se sigue ejerciendo desde una perspectiva lineal, donde se busca que todo se desarrolle en forma planificada, parcelando de alguna manera el conocimiento, en donde los estudiantes se concretan a seguir instrucciones para cumplir con lo preestablecido.

Es interesante, comprender que las certezas dentro de la educación, aún se siguen aplicando por medio de la recepción de información, que los docentes le llaman “contenidos”, puesto que se sujetan a lo indicado por el Currículum Nacional Base de Formación Docente exponiendo que no pueden salirse de lo establecido y por lo tanto el proceso educativo se enmarca en una pedagogía de la respuesta.

También, se han resaltado elementos como el considerar que los conocimientos son acciones acabadas, puesto que los estudiantes han establecido que todo el contenido desarrollado por los docentes son instrucciones que nunca cambiarán, por lo que prevalecerá un conocimiento estático, lineal.

Es evidente, que los formadores de las futuras maestras no contextualizan los contenidos abordados dentro del proceso de enseñanza aprendizaje, en el sentido que para los estudiantes, estos contenidos no representan ninguna significatividad en su formación como docentes.

En cuanto, a su futuro desempeño como docentes, los estudiantes han establecido la necesidad de prepararse para enfrentar los desafíos que la sociedad actual demanda, porque al formarse desde una pedagogía de la respuesta se les niega la oportunidad de enfrentarse a la incertidumbre desde una perspectiva más abierta, en donde la educación sea para “la vida”.

RECOMENDACIONES

Dentro del desarrollo de la investigación, la incertidumbre debería representar un elemento fundamental en la formación de las futuras maestras de educación primaria, con el objetivo de contribuir en un proceso educativo visto desde la perspectiva integral, preparándolas para enfrentar los retos del mundo actual así como coadyuvar en el conocimiento de su realidad.

De la misma manera, el establecer a la incertidumbre como una alternativa pedagógica inmersa en el proceso educativo, vendría a preparar la formación de los estudiantes para afrontar los aprendizajes, aplicando la incertidumbre como una estrategia en donde tengan la oportunidad de enfrentar lo inesperado, lo no previsto, lo incierto, lo eventual.

La formación inicial de docentes de educación primaria, debe fundamentarse desde el aspecto holista, en donde los estudiantes tengan la oportunidad de ser ellas el centro del proceso educativo, su aprendizaje sea “para la vida” y cada experiencia sirva para construir y reconstruir el conocimiento.

Es necesario promover desde la enseñanza y el aprendizaje, una formación que resalte los procesos creativos de los estudiantes, para armonizar con el mundo que le rodea, vivenciando en forma colaborativa para contribuir en una educación en verdadera libertad, desarrollando una pedagogía de la pregunta.

Universidad de San Carlos de Guatemala
Escuela de Formación de Profesores de Enseñanza Media
Maestría Regional de Formación de Formadores de Docentes de Educación
Primaria



Propuesta

Construcción de redes para la gestión del aprendizaje

Estudio realizado en el Instituto Normal para Señoritas de Occidente, municipio
de Quetzaltenango

Lucrecia del Carmen Siliezar Arrivillaga

Asesora:

Doctora Leticia Aida Hurtado Fuentes

Guatemala, noviembre de 2012

PROPUESTA

CONSTRUCCIÓN DE REDES PARA LA GESTIÓN DEL APRENDIZAJE

JUSTIFICACIÓN:

Como resultado de la investigación, surge la necesidad de plantear una alternativa pedagógica que tiene como punto nodal la construcción de redes para la gestión del aprendizaje, con la finalidad de coadyuvar a que el proceso de aprendizaje sea una circunstancia que contribuya a la formación de las futuras maestras de educación primaria. Esa construcción de redes para la gestión del aprendizaje se encuentra fuertemente tejida por la pedagogía de la pregunta la cual forma un círculo infinito con la presencia de la incertidumbre, que permanentemente se constituye como alternativa pedagógica desde una pedagogía de la pregunta.

Es indudable, que el instituir a la incertidumbre como una alternativa pedagógica vendrá a mejorar el proceso formativo de los estudiantes, en donde la aplicación de la incertidumbre como estrategia sea una oportunidad para enfrentar lo inesperado, lo imprevisto, lo espontáneo, lo incierto, lo eventual, en el proceso de aprendizaje, así como en el diario vivir.

De la misma manera, el construir redes para la gestión del aprendizaje implica sin duda alguna el tomar en cuenta las experiencias previas de los estudiantes, en el sentido que es importante establecer aquellas situaciones que contribuyan en la construcción del conocimiento.

Es por ello que, esta construcción del conocimiento, dentro del proceso de aprendizaje en la formación de los estudiantes, se fundamenta en el hecho de promover procesos educativos en forma colaborativa, en donde lo más importante sea destacar los procesos creativos para armonizar con el mundo que le rodea. Desarrollando de esta manera, la construcción de redes para que el proceso educativo este encaminado hacia la gestión del aprendizaje.

Evidentemente, esta circunstancia vendrá a palear de alguna manera los procesos educativos que hoy en día están sucediendo dentro del proceso

educativo, específicamente en la formación de maestras de educación primaria, porque actualmente en las aulas aún sigue persistiendo el paradigma tradicional en donde el docente es quien permite que los estudiantes reciban educación, creando ambientes que persiguen una conducta predeterminada de parte del estudiante, formando entonces a las futuras maestras de educación primaria desde una óptica conductista.

OBJETIVOS:

- Construir redes para la gestión del aprendizaje, en relación al trabajo colaborativo
- Establecer la importancia de la incertidumbre como una estrategia para desarrollar la pedagogía de la pregunta, hacia la construcción del conocimiento.
- Desarrollar procesos de desaprendizaje como base para la generación de nuevos aprendizajes y la transformación de la forma de pensar y de actuar de las futuras maestras de educación primaria.

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA:

El establecer la construcción del conocimiento, desde la formación de docentes de educación primaria conlleva lo que plantea (Pérez Gomez & Almaraz, 1988) en cuanto que

“construir estructuras estructurando lo real. Solo se comprende un fenómeno reconstruyendo las transformaciones de las que es el resultado y para reconstruirlas hay que haber elaborado una estructura de transformaciones”

Es indudable, que el proceso de construcción del conocimiento como lo visualiza Piaget se desarrolla desde lo que se establece como “actividad”, en donde el aprendizaje es visto como un descubrimiento personal, obviamente

...la relación fundamental implicada en todo desarrollo y en todo aprendizaje no es la relación de asociación. En el esquema de estímulo-respuesta, la relación entre estímulo y respuesta se entiende como una de asociación. Se define la

asimilación como la integración de cualquier clase de realidad a una estructura, y es esta asimilación la que parece fundamental en el aprendizaje y debe ser la relación fundamental desde el punto de vista pedagógico o de aplicaciones educativas. El aprendizaje es sólo posible cuando hay asimilación activa.

(Rodríguez Arocho, s.f.)

Ante esta circunstancia, el proceso de construcción del conocimiento se desarrolla entonces como la relación fundamental del estudiante con el contexto, claro está visualizado como “un entramado” de conocimientos en constante construcción.

Resulta interesante, lo planteado por Piaget en relación a que de acuerdo a la experiencia de los estudiantes con el mundo que les rodea, ellos tienen la capacidad de ir construyendo paulatinamente el conocimiento. Por lo que, al detallar la importancia que tienen los aportes de Piaget, también Vygotski hace énfasis en la construcción del conocimiento, en cuanto que este (conocimiento) se edifica por la red de relaciones socioambientales donde conviven los individuos, siendo lo social el agente mediador que determina el desarrollo de los procesos cognitivos, es por ello que

...la acción humana, por definición, utiliza instrumentos mediadores, tales como las herramientas y el lenguaje, y estos instrumentos dan a la acción su forma esencial (Wertsch, 1991). Desde esta perspectiva, es imposible referirse a las acciones físicas o las acciones lógico-matemáticas sin considerar los medios que hacen posible, dichas acciones. El desarrollo cognoscitivo y el aprendizaje radican re-construcción de actividades externas. (Rodríguez Arocho, s.f.)

Por lo tanto, para que se lleve a cabo la construcción del conocimiento, resulta importante el hecho de que tanto las herramientas como el lenguaje se destaquen como elementos que promuevan el proceso de “internalización” en los estudiantes, claro está dicha circunstancia como lo indica el propio Vygotski es concebida como la “reconstrucción de una operación interna”, porque se llevaran a cabo una serie de transformaciones que tengan como objetivo fundamental construir redes hacia la gestión del aprendizaje.

Es así como, para llegar a la construcción del conocimiento, es necesario replantear la enseñanza y organizar las actividades en correspondencia al

discernimiento y al contexto; como una actividad intencionada, con aportaciones individuales y colectivas, empleando y produciendo estas representaciones, como medio de comprensión, colaboración y transformación.

Evidentemente, el construir redes conlleva implícito promover dentro del aula una pedagogía de la pregunta, en donde se desarrolle una comprensión personal y colectiva; confrontando no solo experiencias, sino conocimientos que tanto el estudiante como el docente tengan la oportunidad de interrelacionar.

Por lo tanto, ante esta situación surge la idea de la conformación de las “comunidades de aprendizaje”, con el entendido que tal y como lo propone (Lesgold, 1996)

“producir el aprendizaje con la colaboración comprometida de comunidades de conocimiento, con disposición a participar en su empleo y producción, dirigidas a la comunidad social, en una economía del conocimiento, abriendo la cultura de creer en sí mismos, aplicando el uso y producción de juicios en la escuela y fuera de ella. De tal forma los planteles sean contemplados espacios de uso y producción, orientados hacia qué y cómo se puede originar; para llegar a comprender los enlaces del razonamiento conformado históricamente y las prácticas pedagógicas”.

En tanto que, en relación a las comunidades de aprendizaje, la principal función de la educación según (Bereite, 1996),

“correspondería ser la construcción de ideas colectivas, con aplicación del aprendizaje en problemas y en proyectos; su enfoque preserva el acento de ocuparse de objetos de conocimiento”.

De tal manera que, es importante dentro de las comunidades de aprendizaje construir redes para denotar que los conflictos sociocognitivos producidos como derivación de la confrontación de las diferentes perspectivas, estimulan los procesos cognitivos y comprometen a buscar nueva información o reconsideran la ya existente; es por ello que esta circunstancia tendrá como resultado una interacción grupal, y los estudiantes podrán desarrollar un soporte mutuo que les permita ser entes activos y al mismo tiempo colaborativas.

En este sentido, los estudiantes aprenderán a interactuar con su contexto, facilitando el descubrimiento y construcción del conocimiento por sí mismas (zona de desarrollo próximo), para luego crear las condiciones óptimas para que se produzca una interacción constructiva con su comunidad de aprendizaje.

Resulta interesante entonces, que la construcción del conocimiento se puede llevar a cabo por medio de comunidades de aprendizaje, en donde Dávila y Maturana sostienen

“...que es insustituible en el espacio educativo lo que les sucede a las personas, pues de ellas proviene la calidez y calidad de todo lo que se realiza. Concebimos la educación como «un proceso de transformación en la convivencia», lo cual implica que todo lo que ocurra en los espacios relacionales constituirá las condiciones propias configuradoras de la particularidad de los espacios educativos, dotándolos de peculiaridad. Es en este ámbito así delineado donde adquiere importancia fundamental la presencia de las personas adultas, pues son ellas quienes modulan los espacios relacionales de los niños y jóvenes con los cuales se convive. De este modo, nuestra visión respecto de los espacios educativos se centra en la generación de espacios relacionales o de convivencia interpersonal que constituyen la comunidad educativa, a la cual llamamos: Amar-Educa”.

Indudablemente, como lo indican (Dávila Yáñez & Maturana, 2009)

los espacios relacionales que se deben promover dentro de las comunidades de aprendizaje, vendrían a contribuir en la construcción de redes, claro está en favor de la gestión del aprendizaje.

De esta manera, el establecer la construcción del conocimiento representa una circunstancia muy interesante, en relación a que las redes, de alguna manera permitirían no solo construir conocimientos, sino tener la libertad de compartir todas aquellas emociones, sentimientos, experiencias, vivencias que los estudiantes poseen como seres humanos.

Es por ello que, como lo indica Hurtado, las

...redes se han ido construyendo sutilmente a partir de procesos autoorganizados y autopoiesicos, y que también se han visto alimentados por los torrentes de códigos, significados y significantes que en un juego de dinámica expresión nos une pero también nos da alas para vivir en libertad (Hurtado Fuentes, 2009).

Es así como, el construir redes hacia la gestión del aprendizaje, permitirá procesos educativos encaminados a desarrollar una pedagogía de la pregunta, en donde los estudiantes tengan la libertad de construir y reconstruir el conocimiento.

ESTRATEGIAS Y ACCIONES DE LA PROPUESTA

Las estrategias y acciones de la propuesta, son de orden grupal, a efecto que permitan las experiencias previas de los estudiantes, el aprendizaje colaborativo, la construcción de redes, la gestión del aprendizaje, pero especialmente la construcción del conocimiento.

ESTRATEGIA No. 1

Promover la construcción de redes en favor de la gestión del aprendizaje, a través de las comunidades de aprendizaje.

ACCIONES:

Dentro de las acciones a desarrollar tenemos las siguientes:

PRIMERA ACCIÓN:

Se pretende que el docente y los estudiantes desarrollen procesos de diálogo, en donde es importante que compartan sus conocimientos previos, así mismo establecer todas aquellas circunstancias que surjan como parte del proceso educativo y al mismo tiempo situaciones que formen parte de su vida, claro está en función de la construcción del conocimiento.

SEGUNDA ACCIÓN:

Luego de explorar ese contacto comunicativo y de desarrollar interacciones en pequeñas comunidades de aprendizaje, los estudiantes tendrán la capacidad de construir redes aplicando procesos en libertad que les permita sentirse y ser protagonistas de su propio aprendizaje.

TERCERA ACCIÓN:

En este apartado, los estudiantes tendrán la posibilidad de interactuar por medio de redes desarrollando la gestión del aprendizaje, en función de sus intereses y necesidades que cada una en forma individual tenga.

SEGUIMIENTO DE ESTRATEGIA No. 1

Resulta interesante que la construcción de redes, posea un proceso de seguimiento, por medio de la elaboración de “sistematizaciones de aprendizaje”, tomando en cuenta la aplicación de la pedagogía de la pregunta, en cuanto a lo que surja en el desarrollo del proceso de construcción del conocimiento.

ESTRATEGIA No. 2

Incorporación a la incertidumbre como un elemento fundamental en el proceso de aprendizaje, en relación a la construcción del conocimiento, por medio de una pedagogía de la pregunta.

ACCIONES:

Establecer dentro del proceso de aprendizaje la incertidumbre, como parte fundamental en la vida de los estudiantes, recalando en su formación lo inesperado, lo incierto, lo no previsto, “problematizando” los procesos que desarrollen dentro del proceso educativo (comunidades de aprendizaje) como fuera del mismo.

SEGUIMIENTO DE ESTRATEGIA No. 2

Es importante que el problematizar los procesos que se desarrollen en las comunidades de aprendizaje, promuevan la construcción y reconstrucción del conocimiento llevándolo a la práctica por medio de la elaboración de síntesis, escritos, artículos, ensayos.

EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA

Al evaluar esta propuesta, se debe tomar en cuenta a los estudiantes, a los docentes, a las autoridades educativas de la manera siguiente:

ESTUDIANTES:

Serán las encargadas de desarrollar los procesos educativos de la propuesta, tomando en cuenta que el objetivo fundamental es la construcción y

reconstrucción del conocimiento por medio de las redes a través de la gestión del aprendizaje, en función del trabajo colaborativo y la incertidumbre como un elemento fundamental en la vida de los estudiantes.

DOCENTES:

Los docentes evaluarán las estrategias y acciones de la propuesta, con el objetivo de tener un seguimiento constante de las mismas, tomando en cuenta todo aquello que contribuya en la formación de los estudiantes, reestructurando lo que sea necesario.

AUTORIDADES:

Es importante tomar en cuenta a las autoridades educativas, porque velarán por la implementación y operativización de la propuesta, estableciendo que la aplicación de la misma contribuirá en la formación de las futuras maestras de educación primaria.

Bibliografía

- *Desarrollo Profesional del Recurso Humano*. (2002).
- *Educomunicación Taller n. 10*. (2002). Obtenido de http://www.riial.org/espacios/educom/educom_prop1tall10.pdf
- *Currículo Nacional Base, para la Formación Inicial de Docentes del Nivel Primario*. (2006). Guatemala: DICADE.
- *Nuevos Paradigmas Emergentes y Educación*. (5 de Julio de 2006). Obtenido de <http://colectivoeducadores.files.wordpress.com/2010/02/nuevos-paradigmas-emergentes-y-educacion.pdf>
- *Compartiendo la Experiencia Educativa UVG*. (Febrero de 2008). Obtenido de <http://guateduca.wordpress.com/fundamentos-curriculares/>
- Mesa Técnica de Formación Inicial Docente. (2012). Guatemala.
- Abrile de Vollmer, M. I. (Mayo - Agosto de 1994). *Revista Iberoamericana de Educación Número 5 Calidad de la Educación*. Obtenido de <http://www.rieoei.org/oeivirt/rie05a01.htm>
- Aldana Mendoza, C. (2010). *Docente en el Siglo XXI, Cambios y Desafíos*. Guatemala: Talleres de Maya Na'oj.
- Almarza Rísquez, F. (6 de Diciembre de 2011). *Universidad Central de Venezuela*. Obtenido de www.pensamientocomplejo.com.ar/comunidaddepensamientocomplejo
- Bereite, S. y. (1996).
- Blanco Sánchez, F. J. (mayo de 2012). *Espacio de socialización para el grupo de la Maestría en ciencias de la Educación superior del CIDEM*. Obtenido de http://episte-cidem.blogspot.com/2012_05_01_archive.html
- Cabrera Cuevas, J. (2009). Educación y Futuro. *Revista de Investigación Aplicada y Experiencias Educativas*, 20.
- Campos Hernández, R. (Enero-Abril de 2008). *Revista Actualidades Investigativas en Educación*. Obtenido de http://revista.inie.ucr.ac.cr/uploads/tx_magazine/incertidumbre.pdf
- Capra, F. (1992). *El Punto Crucial*. New York: Troquel S.A.

- Capra, F. (2002). *Las Conexiones Ocultas*. Barcelona: Anagrama S.A.
- Castells. (1997). Obtenido de <http://www.rieoei.org/rie33a02.htm>
- Ceinos Sanz, Cristina, García Murias, Rebeca. (2009). *El Aprendizaje Cooperativo como Propuesta de Innovación en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje Descripción de una Experiencia*. Santiago de Compostela.
- Cornejo Álvarez, A. (2004). *Complejidad y caos: Guía para la administración del siglo XXI*.
- Dávila Yáñez, X., & Maturana, H. (2009). *Hacia una era Post Moderna en las Comunidades Educativas*.
- de Souza Silva, J. (2008). *La geopolítica del conocimiento y la gestión de procesos de innovación en la época histórica emergente*. noviembre.
- Delors. (1996). Obtenido de <http://www.rieoei.org/rie33a02.htm>
- Escollet, M. A. (2002). *Desafíos de la Educación Superior en el Siglo de la Incertidumbre*. Florida.
- Escudero. (1998). Obtenido de <http://www.rieoei.org/rie33a02.htm>
- Espino de Lara, R. (2002). *Revista Iberoamericana de Educación OEI Educación holista*. Obtenido de www.rieoei.org/deloslectores
- Flores Ochoa, Rafael & Vivas García, Mireya. (2007). La formación como principio y fin de la acción pedagógica. *Revista Educación y Pedagogía, Volumen XIX, No. 47*.
- Flores, R. (1974). *Hacia una pedagogía del conocimiento*. 109.
- Freire, P. (1972). *Pedagogía del oprimido*. Buenos Aires: Siglo XXI Argentina Editores.
- Freire, P. (2004). *Pedagogía de la Autonomía*. Sao Paulo: Paz y Terra S.A.
- Gallegos Nava, R. (2001). *Una Visión Integral de la Educación, El Corazón de la Educación Holista*. Obtenido de <http://www.ramongallegos.com/Ramon%20Gallegos%20-%20Educacion%20Holistica%20-%20Educacion%20holista%20para%20el%20siglo%20XXI.pdf>

- Gallegos Nava, R. (2010). *Declaración Mundial por la Educación Holista para el Siglo XXI*. Obtenido de <http://www.ramongallegos.com/Ramon%20Gallegos%20-%20Educacion%20Holista%20-%20Declaracion%20mundial%20por%20la%20educacion%20holista.pdf>
- González, R. (2008). *El Fenómeno de la Evolución de la Ciencia en Ilya Prigogine y Eduardo Nicol*. Obtenido de <http://www2.facso.uchile.cl/publicaciones/moebio/>
- Grinberg, M. (s.f.). *Edgar Morín y el pensamiento complejo. Glosario enlaces virtuales*. Obtenido de www.pensamientocomplejo.ar
- Gutiérrez, Francisco; Prieto, Daniel. (1996). *Sentir lo alternativo*. Bogotá: Dimensión Educativa.
- Hare, J. (2010). *La educación holística: una interpretación para los profesores de los programas del IB*.
- Herrán, A. d. (2006).
- Hurtado Fuentes, L. (2009). *La Dimensión Ética de la Sociedad*.
- Jesús, María Inés de. (s.f.). *Repensando la Educación desde la Complejidad*.
- Johnson, J. y. (1989).
- Lesgold, O. y. (1996).
- Lonergan. (1988).
- López Calva, J. (2009). *Educación de la Libertad. Un Nuevo Acercamiento Para Comprender la Relación Valores-educación en el Contexto de Pluralidad e Incertidumbre del Mundo Actual*. España.
- Macías Rodríguez, M. (s.f.). *Ensayo sobre la Teoría del Caos*. Obtenido de <http://www.monografias.com/trabajos13/caos/caos.shtml>
- Morin, E. (1994). *Intrpducción al Pensamiento Complejo*.
- Morin, E. (1999). *Los Siete Saberes Necesarios para la Educación del Futuro*. Santillana, Unesco.
- Mortimore. (1998).
- Ovejero. (1990).

- Pansza G., M. (1993). *Fundamentación de la Didáctica*. México: Germika.
- Pérez Gomez, A. I., & Almaraz, J. (1988). *Lecturas de Aprendizaje y Enseñanza Fondo de Cultura Económica*. Mexico-Madrid-Buenos Aires.
- Pérez Jiménez, C. (2003). *Formación de Docentes para la Construcción de Saberes Sociales*.
- Pigem, J. (2010). *Buena Crisis*. Barcelona: Kairós.
- Rodríguez Arocho, W. (s.f.). *Actualidad de las Ideas Pedagógicas de Jean Piaget y Lev. Vygotski*. Puerto Rico.
- Rodríguez Villena, L. (2009). *La felicidad como sentido de la vida*. México.
- Roldán Martínez, Julio Arnoldo, Morán Marco Tulio. (2011). *El Currículum Nacional Base y su Incidencia en la Calidad Educativa*. Guatemala: Piedra Santa.
- Solano Alpízar, J. (2009). *Educación y Aprendizaje*. San José, Costa Rica: Editorama S.A.
- Villalever. (1997).
- Viveros Acosta, P. (s.f.). *Por un mundo sin fronteras*.
- Wheatley. (1992). *Auto-Organización*. Obtenido de <http://www.eumed.net/cursecon/libreria/2004/aca/06.htm>
- Wompner Gallardo, F. (2008). *Inteligencia Holística La Llave para una Nueva Era*. Obtenido de www.eumed.net/libros/2008c/464/LA

ANEXOS



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
CENTRO UNIVERSITARIO DE OCCIDENTE
MAESTRÍA REGIONAL DE FORMADOR DE FORMADORES DE EDUCACIÓN
PRIMARIA

Dirigido a: Estudiantes de Quinto Magisterio de Educación Primaria del Instituto Normal para Señoritas de Occidente

INSTRUCCIONES: Este es un instrumento de investigación, en el espacio en blanco escriba lo que considere, la información proporcionada será de uso confidencial.

1.- ¿Qué actitudes correctas comparte con usted el docente?

2.- ¿Qué situaciones resultan al plantear los contenidos como verdades absolutas? _____

3.- ¿Qué visión de futuro le plantea los contenidos desarrollados desde la perspectiva del CNB? _____

4.- ¿Será que los contenidos desarrollados en el aula satisfacen sus necesidades, en su futuro desempeño como docente?

5.- ¿Qué circunstancias surgen en el proceso educativo, que favorecen su formación como futura docente? _____

6.- ¿Qué cuestiones novedosas ha tenido la oportunidad de plantear dentro del proceso educativo? _____

7.- ¿Cuál es su apreciación sobre los contenidos curriculares abordados en el aula? _____

8.- ¿Qué espera, como futura docente desde el contexto donde se esta formando? _____



UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
CENTRO UNIVERSITARIO DE OCCIDENTE
MAESTRÍA REGIONAL DE FORMADOR DE FORMADORES DE
EDUCACIÓN PRIMARIA

Dirigido a: Docentes de Quinto Magisterio de Educación Primaria del Instituto Normal para Señoritas de Occidente

INSTRUCCIONES: Este es un instrumento de investigación, en el espacio en blanco escriba lo que considere, la información proporcionada será de uso confidencial.

1.- ¿De qué manera, considera que los estudiantes reaccionan ante las actitudes correctas que usted comparte con ellas? _____

2.- ¿De qué forma considera que los contenidos compartidos a los estudiantes, son verdades absolutas? _____

3.- ¿Será que los contenidos plasmados en el CNB plantean una visión de futuro? _____

4.- ¿En qué medida los contenidos abordados en el proceso de aprendizaje, responden a las necesidades e intereses de los estudiantes? _____

5.- ¿Qué circunstancias surgen en el proceso educativo, que favorecen en la formación de la futuro docente? _____

6.- ¿De qué forma le permite a los estudiantes, plantear cuestiones novedosas dentro del proceso educativo? _____

7.- ¿De qué manera, desarrolla los contenidos abordados en su clase?

8.- ¿Cómo contribuye usted, desde su contexto en la formación de las futuras maestras de educación primaria? _____

Cuadro de Fiabilidad y Significación de Proporciones de Encuesta Realizada a Estudiantes del Instituto Normal para Señoritas de Occidente

Item	f	%	p	q	op	E	ICI	ICS	RC	RC≥1.96	Fiable	Significativa	Objetivos		
													General		Específicos
													G	a	
Valores éticos y morales	15	8	0.08	0.92	0.02	0.04	-0.05	0.11	4.03	4.03±1.96	SI	SI			
Motivación de alumnos dentro del aula	18	9	0.09	0.91	0.02	0.04	-0.06	0.12	4.45	4.45±1.96	SI	SI			
Desarrolla una comunicación dinámica e intercambia opiniones	11	6	0.06	0.94	0.02	0.03	-0.05	0.10	3.41	3.41±1.96	SI	SI			
Desarrolla el aprendizaje significativo	20	10	0.10	0.90	0.02	0.04	-0.06	0.13	4.72	4.72±1.96	SI	SI			
Libertad en la participación de estudiantes	17	9	0.09	0.91	0.02	0.04	-0.06	0.12	4.31	4.31±1.96	SI	SI			
Aprendizaje cooperativo	19	10	0.10	0.90	0.02	0.04	-0.06	0.12	4.59	4.59±1.96	SI	SI			
Actitud de respeto y confianza	11	6	0.06	0.94	0.02	0.03	-0.05	0.10	3.41	3.41±1.96	SI	SI			
Preparación académica	21	11	0.11	0.89	0.02	0.04	-0.06	0.13	4.85	4.85±1.96	SI	SI			
Vocabulario adecuado	23	12	0.12	0.88	0.02	0.05	-0.07	0.13	5.10	5.10±1.96	SI	SI			
Comparte experiencias de aprendizaje	23	12	0.12	0.88	0.02	0.05	-0.07	0.13	5.10	5.10±1.96	SI	SI			
Otras	11	6	0.06	0.94	0.02	0.03	-0.05	0.10	3.41	3.41±1.96	SI	SI			
No contestan	7	4	0.04	0.96	0.01	0.03	-0.04	0.08	2.69	2.69±1.96	SI	SI			
Σ	196	100	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00					X		X
No resultan aplicados a la vida cotidiana	20	10	0.10	0.90	0.02	0.04	-0.06	0.13	4.72	4.72±1.96	SI	SI			
No hay nuevas ideas, siempre hay dudas	26	13	0.13	0.87	0.02	0.05	-0.07	0.14	5.48	5.48±1.96	SI	SI			
Carece de actitud reflexiva y analítica	15	8	0.08	0.92	0.02	0.04	-0.05	0.11	4.03	4.03±1.96	SI	SI			
Al aceptar los contenidos, no pensamos en otras posibilidades	18	9	0.09	0.91	0.02	0.04	-0.06	0.12	4.45	4.45±1.96	SI	SI			
Solamente nos enteramos de los contenidos, no nos formamos	29	15	0.15	0.85	0.03	0.05	-0.07	0.15	5.83	5.83±1.96	SI	SI			
Siempre se cumple lo planificado	13	7	0.07	0.93	0.02	0.03	-0.05	0.10	3.73	3.73±1.96	SI	SI			
Conflictos entre lo explicado y las soluciones que se dan	10	5	0.05	0.95	0.02	0.03	-0.04	0.09	3.25	3.25±1.96	SI	SI			
No se logra el aprendizaje significativo	17	9	0.09	0.91	0.02	0.04	-0.06	0.12	4.31	4.31±1.96	SI	SI			
Se desarrolla el conformismo entre los estudiantes	21	11	0.11	0.89	0.02	0.04	-0.06	0.13	4.85	4.85±1.96	SI	SI			
Las estudiantes no pueden proponer contenidos	14	7	0.07	0.93	0.02	0.04	-0.05	0.11	3.88	3.88±1.96	SI	SI			
Otras	8	4	0.04	0.96	0.01	0.03	-0.04	0.08	2.89	2.89±1.96	SI	SI			
No respondieron	5	3	0.03	0.97	0.01	0.02	-0.03	0.07	2.27	2.27±1.96	SI	SI			
Σ	196	100	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00					X		X
Tener mas conocimientos y comprender los contenidos	17	9	0.09	0.91	0.02	0.04	-0.06	0.12	4.31	4.31±1.96	SI	SI			
Una mejor educación para no tener un país con violencia	32	16	0.16	0.84	0.03	0.05	-0.08	0.15	6.18	6.18±1.96	SI	SI			
Tener una mejor preparación para enfrentar los retos de la sociedad actual	19	10	0.10	0.90	0.02	0.04	-0.06	0.12	4.59	4.59±1.96	SI	SI			
Formar a estudiantes con la capacidad de resolver problemas de la vida cotidiana	21	11	0.11	0.89	0.02	0.04	-0.06	0.13	4.85	4.85±1.96	SI	SI			
Contenidos fuera de la realidad	14	7	0.07	0.93	0.02	0.04	-0.05	0.11	3.88	3.88±1.96	SI	SI			
Formar ciudadanos responsables y comprometidos con el país	23	12	0.12	0.88	0.02	0.05	-0.07	0.13	5.10	5.10±1.96	SI	SI			
Generar nuevos conocimientos	28	14	0.14	0.86	0.02	0.05	-0.07	0.15	5.72	5.72±1.96	SI	SI			
Cambiar la forma tradicional de la enseñanza	15	8	0.08	0.92	0.02	0.04	-0.05	0.11	4.03	4.03±1.96	SI	SI			
Una visión transformadora, para formarnos integralmente	12	6	0.06	0.94	0.02	0.03	-0.05	0.10	3.58	3.58±1.96	SI	SI			
Otros	11	6	0.06	0.94	0.02	0.03	-0.05	0.10	3.41	3.41±1.96	SI	SI			
No respondieron	4	2	0.02	0.98	0.01	0.02	-0.03	0.06	2.02	2.02±1.96	SI	SI			
Σ	196	100	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00							X
Algunos contenidos no están actualizados	28	14	0.14	0.86	0.02	0.05	-0.07	0.15	5.72	5.72±1.96	SI	SI			
No, el conocimiento constantemente se transforma	21	11	0.11	0.89	0.02	0.04	-0.06	0.13	4.85	4.85±1.96	SI	SI			
Algunos contenidos cubren nuestros intereses y necesidades	17	9	0.09	0.91	0.02	0.04	-0.06	0.12	4.31	4.31±1.96	SI	SI			
Hay contenidos que aburren porque los repiten continuamente	25	13	0.13	0.87	0.02	0.05	-0.07	0.14	5.35	5.35±1.96	SI	SI			
Nos enseñan contenidos que podemos aplicar en el futuro	16	8	0.08	0.92	0.02	0.04	-0.06	0.11	4.17	4.17±1.96	SI	SI			
Hacen falta contenidos para tener mas amplitud del conocimiento	19	10	0.10	0.90	0.02	0.04	-0.06	0.12	4.59	4.59±1.96	SI	SI			
Se desarrollan nuevas actitudes ante la vida	13	7	0.07	0.93	0.02	0.03	-0.05	0.10	3.73	3.73±1.96	SI	SI			
Se dosifican los contenidos abarcando muy poco conocimiento	15	8	0.08	0.92	0.02	0.04	-0.05	0.11	4.03	4.03±1.96	SI	SI			
Lo aprendido se implementara con los futuros estudiantes	25	13	0.13	0.87	0.02	0.05	-0.07	0.14	5.35	5.35±1.96	SI	SI			
Otros	10	5	0.05	0.95	0.02	0.03	-0.04	0.09	3.25	3.25±1.96	SI	SI			
No respondieron	7	4	0.04	0.96	0.01	0.03	-0.04	0.08	2.69	2.69±1.96	SI	SI			
Σ	196	100	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00					X	X	X

5	Forma correcta de impartir clases	16	8	0.08	0.92	0.02	0.04	-0.06	0.11	4.17	4.17±1.96	SI	SI	X
	Formación de valores	25	13	0.13	0.87	0.02	0.05	-0.07	0.14	5.35	5.35±1.96	SI	SI	
	Nos ayuda a desenvolvernos	14	7	0.07	0.93	0.02	0.04	-0.05	0.11	3.88	3.88±1.96	SI	SI	
	Un aprendizaje grupal	22	11	0.11	0.89	0.02	0.04	-0.06	0.13	4.98	4.98±1.96	SI	SI	
	Descubrimos nuestra vocación	30	15	0.15	0.85	0.03	0.05	-0.07	0.15	5.95	5.95±1.96	SI	SI	
	Aprender a enseñar	18	9	0.09	0.91	0.02	0.04	-0.06	0.12	4.45	4.45±1.96	SI	SI	
	Participación dinámica y activa	11	6	0.06	0.94	0.02	0.03	-0.05	0.10	3.41	3.41±1.96	SI	SI	
	Aprender a solucionar problemas	9	5	0.05	0.95	0.01	0.03	-0.04	0.09	3.07	3.07±1.96	SI	SI	
	Lograr un aprendizaje significativo	18	9	0.09	0.91	0.02	0.04	-0.06	0.12	4.45	4.45±1.96	SI	SI	
	Practicar lo aprendido	21	11	0.11	0.89	0.02	0.04	-0.06	0.13	4.85	4.85±1.96	SI	SI	
	Otros	9	5	0.05	0.95	0.01	0.03	-0.04	0.09	3.07	3.07±1.96	SI	SI	
	No respondieron	3	2	0.02	0.98	0.01	0.02	-0.02	0.05	1.75	1.75±1.96	NO	SI	
	Σ	196	100	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00					
	6	Organización en el aula	13	7	0.07	0.93	0.02	0.03	-0.05	0.10	3.73	3.73±1.96	SI	
Creatividad en el proceso educativo		19	10	0.10	0.90	0.02	0.04	-0.06	0.12	4.59	4.59±1.96	SI	SI	
Estrategias de aprendizaje		7	4	0.04	0.96	0.01	0.03	-0.04	0.08	2.69	2.69±1.96	SI	SI	
Compartimiento de experiencias		16	8	0.08	0.92	0.02	0.04	-0.06	0.11	4.17	4.17±1.96	SI	SI	
Cooperativismo en la clase		17	9	0.09	0.91	0.02	0.04	-0.06	0.12	4.31	4.31±1.96	SI	SI	
Ninguna oportunidad		21	11	0.11	0.89	0.02	0.04	-0.06	0.13	4.85	4.85±1.96	SI	SI	
No hay espacios para dar ideas nuevas		28	14	0.14	0.86	0.02	0.05	-0.07	0.15	5.72	5.72±1.96	SI	SI	
Proyectos de aprendizaje		12	6	0.06	0.94	0.02	0.03	-0.05	0.10	3.58	3.58±1.96	SI	SI	
Los contenidos no se prestan para crear cosas distintas		16	8	0.08	0.92	0.02	0.04	-0.06	0.11	4.17	4.17±1.96	SI	SI	
La sobrepoblación impide que se planteen cosas nuevas		18	9	0.09	0.91	0.02	0.04	-0.06	0.12	4.45	4.45±1.96	SI	SI	
El tiempo no ayuda para plantear nuevos procesos		9	5	0.05	0.95	0.01	0.03	-0.04	0.09	3.07	3.07±1.96	SI	SI	
Otros		8	4	0.04	0.96	0.01	0.03	-0.04	0.08	2.89	2.89±1.96	SI	SI	
No respondieron		12	6	0.06	0.94	0.02	0.03	-0.05	0.10	3.58	3.58±1.96	SI	SI	
Σ		196	100	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00					
7	Propician el aprendizaje significativo	12	6	0.06	0.94	0.02	0.03	-0.05	0.10	3.58	3.58±1.96	SI	SI	X
	Satisface lo aprendido	19	10	0.10	0.90	0.02	0.04	-0.06	0.12	4.59	4.59±1.96	SI	SI	
	Sirve en su profesión la profesión magisterial	12	6	0.06	0.94	0.02	0.03	-0.05	0.10	3.58	3.58±1.96	SI	SI	
	Un adecuado proceso educativo	9	5	0.05	0.95	0.01	0.03	-0.04	0.09	3.07	3.07±1.96	SI	SI	
	Se aplican en el contexto donde se desenvuelven	15	8	0.08	0.92	0.02	0.04	-0.05	0.11	4.03	4.03±1.96	SI	SI	
	Se obtienen conocimientos absolutos	21	11	0.11	0.89	0.02	0.04	-0.06	0.13	4.85	4.85±1.96	SI	SI	
	Pertenece al Currículo Nacional Base	13	7	0.07	0.93	0.02	0.03	-0.05	0.10	3.73	3.73±1.96	SI	SI	
	Ayudan a formarnos como maestros	23	12	0.12	0.88	0.02	0.05	-0.07	0.13	5.10	5.10±1.96	SI	SI	
	Pertenece a las planificaciones de los maestros	15	8	0.08	0.92	0.02	0.04	-0.05	0.11	4.03	4.03±1.96	SI	SI	
	Conocer y rescatar aquellos que son importantes	17	9	0.09	0.91	0.02	0.04	-0.06	0.12	4.31	4.31±1.96	SI	SI	
	Productivos Educativos y satisfactorios	12	6	0.06	0.94	0.02	0.03	-0.05	0.10	3.58	3.58±1.96	SI	SI	
	Otros	16	8	0.08	0.92	0.02	0.04	-0.06	0.11	4.17	4.17±1.96	SI	SI	
	No Respondieron	12	6	0.06	0.94	0.02	0.03	-0.05	0.10	3.58	3.58±1.96	SI	SI	
	Σ	196	100	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00					
8	Desempeñar un buen trabajo como maestra	18	9	0.09	0.91	0.02	0.04	-0.06	0.12	4.45	4.45±1.96	SI	SI	X
	Ser una buena formadora de niños	14	7	0.07	0.93	0.02	0.04	-0.05	0.11	3.88	3.88±1.96	SI	SI	
	Valorar lo aprendido	9	5	0.05	0.95	0.01	0.03	-0.04	0.09	3.07	3.07±1.96	SI	SI	
	Formar actitudes positivas	11	6	0.06	0.94	0.02	0.03	-0.05	0.10	3.41	3.41±1.96	SI	SI	
	Enseñar a leer y escribir	32	16	0.16	0.84	0.03	0.05	-0.08	0.15	6.18	6.18±1.96	SI	SI	
	Ser competitiva trabajadora y ejemplar	14	7	0.07	0.93	0.02	0.04	-0.05	0.11	3.88	3.88±1.96	SI	SI	
	Desarrollar la vocación	23	12	0.12	0.88	0.02	0.05	-0.07	0.13	5.10	5.10±1.96	SI	SI	
	Contribuir para que la educación ya no sea tradicional	19	10	0.10	0.90	0.02	0.04	-0.06	0.12	4.59	4.59±1.96	SI	SI	
	Practicar valores	20	10	0.10	0.90	0.02	0.04	-0.06	0.13	4.72	4.72±1.96	SI	SI	
	Participar en los cambios del país	18	9	0.09	0.91	0.02	0.04	-0.06	0.12	4.45	4.45±1.96	SI	SI	
	Otros	11	6	0.06	0.94	0.02	0.03	-0.05	0.10	3.41	3.41±1.96	SI	SI	
	No respondieron	7	4	0.04	0.96	0.01	0.03	-0.04	0.08	2.69	2.69±1.96	SI	SI	
	Σ	196	100	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00					

**Cuadro de Fiabilidad y Significación de Proporciones de Encuesta Realizada
a Docentes del Instituto Normal para Señoritas de Occidente**

Item	f	%	p	q	op	E	ICI	ICS	RC	RC \geq 1.96	Fiable	Significativa	Objetivos		
													General	Específicos	
													G	a	b
A través de investigaciones	1	5	0.05	0.95	0.05	0.01	0.05	0.01	1.03	1.03 \geq 1.96	NO	SI	X		
Diferente métodos didácticos	6	30	0.30	0.70	0.10	0.02	0.10	0.02	2.93	2.93 \geq 1.96	SI	SI			
Clase expositiva	5	25	0.25	0.75	0.10	0.02	0.09	0.02	2.58	2.58 \geq 1.96	SI	SI			
1 Expresa opiniones	2	10	0.10	0.90	0.07	0.01	0.06	0.02	1.49	1.49 \geq 1.96	NO	SI			
Activa y participativa	4	20	0.20	0.80	0.09	0.02	0.09	0.02	2.24	2.24 \geq 1.96	SI	SI			
Crea en el estudiante el deseo de investigar	2	10	0.10	0.90	0.07	0.01	0.06	0.02	1.49	1.49 \geq 1.96	NO	SI			
No contestaron	0	0	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00 \geq 1.96	NO	SI			
Σ	20	100	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00							
Responde de acuerdo a la concientización ciudadana	3	15	0.15	0.85	0.08	0.02	0.08	0.02	1.88	1.88 \geq 1.96	NO	SI	X		
Aborda contenidos basándose en el C.N.B.	7	35	0.35	0.65	0.11	0.02	0.10	0.03	3.28	3.28 \geq 1.96	SI	SI			
Muy poco por que los programas educativos no permiten salirse de lo planificado	6	30	0.30	0.70	0.10	0.02	0.10	0.02	2.93	2.93 \geq 1.96	SI	SI			
A veces se abordan los contenidos aunque se desconoce si responden a los intereses del estudiante	4	20	0.20	0.80	0.09	0.02	0.09	0.02	2.24	2.24 \geq 1.96	SI	SI			
No contestaron	0	0	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00 \geq 1.96	NO	SI			
Σ	20	100	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00							
Son conocimientos acabados por que se utiliza la evaluación	2	10	0.10	0.90	0.07	0.01	0.06	0.02	1.49	1.49 \geq 1.96	NO	SI	X		
Ningún conocimiento tiene un final	7	35	0.35	0.65	0.11	0.02	0.10	0.03	3.28	3.28 \geq 1.96	SI	SI			
El proceso de aprendizaje es continuo debido al avance de la ciencia y tecnología	8	40	0.40	0.60	0.11	0.02	0.11	0.03	3.65	3.65 \geq 1.96	SI	SI			
Cada experiencia va generando nuevos conocimientos	3	15	0.15	0.85	0.08	0.02	0.08	0.02	1.88	1.88 \geq 1.96	NO	SI			
No contestaron	0	0	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00 \geq 1.96	NO	SI			
Σ	20	100	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00							
Algunas responden pasivamente	7	35	0.35	0.65	0.11	0.02	0.10	0.03	3.28	3.28 \geq 1.96	SI	SI	X		
Se responde activamente según la motivación	4	20	0.20	0.80	0.09	0.02	0.09	0.02	2.24	2.24 \geq 1.96	SI	SI			
Positiva por que la mayoría esta deseosa de superación	4	20	0.20	0.80	0.09	0.02	0.09	0.02	2.24	2.24 \geq 1.96	SI	SI			
4 Responden de una forma callada sin preguntar sobre el tema	2	10	0.10	0.90	0.07	0.01	0.06	0.02	1.49	1.49 \geq 1.96	NO	SI			
Posiblemente no estén interesadas en lo que se plantea en el aula	1	5	0.05	0.95	0.05	0.01	0.05	0.01	1.03	1.03 \geq 1.96	NO	SI			
De acuerdo al interés del aprendizaje	2	10	0.10	0.90	0.07	0.01	0.06	0.02	1.49	1.49 \geq 1.96	NO	SI			
No contestaron	0	0	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00 \geq 1.96	NO	SI			
Σ	20	100	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00							

