

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
CENTRO UNIVERSITARIO DE OCCIDENTE
DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**



**LA EVALUACIÓN Y SU INFLUENCIA EN EL RENDIMIENTO
ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER AÑO DEL
ÁREA COMÚN DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICAS
DEL CENTRO UNIVERSITARIO DE OCCIDENTE**

POR:

Licenciado Sergio Alejandro Ixtabalan Ortiz

**Previo a conferírsele el Título de
MAESTRO EN CIENCIAS EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Quetzaltenango, junio de 2018
"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
CENTRO UNIVERSITARIO DE OCCIDENTE
DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO**

AUTORIDADES

RECTOR MAGNIFICO Dr. Carlos Guillermo Alvarado Cerezo

SECRETARIO GENERAL Dr. Carlos Enrique Camey Rodas

CONSEJO DIRECTIVO

DIRECTORA GENERAL DEL CUNOC M Sc. María del Rosario Paz Cabrera
SECRETARIA ADMINISTRATIVA M Sc. Silvia del Carmen Recinos Cifuentes

REPRESENTANTE DE CATEDRATICOS

M Sc. Héctor Obdulio Alvarado Quiroa
M Sc. Freddy Rodríguez

REPRESENTANTES DE LOS EGRESADOS DEL CUNOC

Licda. Tatiana Cabrera

REPRESENTANTES DE ESTUDIANTES

Br. Luis Ángel Estrada García
Br. Julia Hernández

DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO DE POSTGRADOS

M Sc. Percy Iván Aguilar Argueta

TRIBUNAL QUE PRACTICO EL EXAMEN PRIVADO DE TESIS

Presidente: M Sc. Percy Iván Aguilar Argueta

Secretario: M Sc. Edgar Benito Rivera

Coordinador: M Sc. Otto Coronado

Experto: M Sc. Alicia Alvarado

Asesor de Tesis: M Sc. Josué Fernando Mijangos Pacas

NOTA: Únicamente el autor es responsable de las doctrinas y opiniones sustentadas en la presente tesis (artículo 31 del Reglamento de Exámenes Técnicos y Profesionales del Centro Universitario de Occidente de la Universidad de San Carlos de Guatemala)



USAC
TRICENTENARIA
Universidad de San Carlos de Guatemala
Centro Universitario de Occidente
Departamento de Estudios de Postgrado



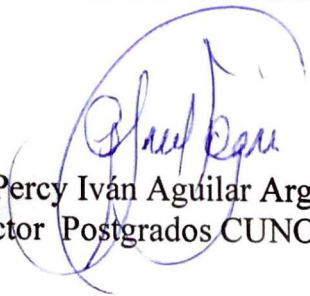
ORDEN DE IMPRESIÓN POST-CUNOC-026-2018

El Infrascrito Director del Departamento de Estudios de Postgrado del Centro Universitario de Occidente de la Universidad de San Carlos de Guatemala, luego de tener a la vista el dictamen correspondiente del asesor y la certificación del acta de examen privado No. 212-2017 de fecha 25 de octubre de 2017, suscrita por los Miembros del Tribunal Examinador designados para realizar Examen Privado de la Tesis Titulada **“La evaluación y su influencia en el Rendimiento académico de los estudiantes del primer año del área común de la División de Ciencias Económicas del centro Universitario de Occidente”**, presentada por el maestrante **Sergio Alejandro Ixtabalan Ortiz** con Registro Académico **9630465**, previo a conferírsele el título de **Maestro en Ciencias en Docencia Universitaria**, **autoriza** la impresión de la misma.

Quetzaltenango, Mayo 2018.

IMPRIMASE

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”


M Sc. Percy Iván Aguilar Argueta
Director Postgrados CUNOC



cc. Archivo

Quetzaltenango, 6 de marzo de 2017


Señores
Miembros del Consejo Académico
Departamento de Estudios de Posgrados
Centro Universitario de Occidente
Presentes.

Distinguidos Profesionales:

Por medio de la presente me permito informarles que en atención al nombramiento que de ustedes recibí, para Asesorar el trabajo de Tesis titulada: **“LA EVALUACIÓN Y SU INFLUENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER AÑO DEL ÁREA COMÚN DE LA DIVISION DE CIENCIAS ECONÓMICAS DEL CENTRO UNIVERSITARIO DE OCCIDENTE”**, del estudiante de la Maestría en Docencia Universitaria, Licenciado: **Sergio Alejandro Ixtabalan Ortiz**, quien se identifica con No. de Carné: 9630465, he concluido la Asesoría posteriormente a sugerir algunas mejoras y agregados, los cuales ya fueron incorporados por el Maestrante en el trabajo.

Considerando que el trabajo ya ha sido finalizado por el estudiante Ixtabalan Ortiz, no tengo ningún inconveniente en **DICTAMINAR FAVORABLEMENTE** para que pueda continuar con el procedimiento de revisión.

Sin otro particular, me suscribo deferentemente.



Dr. Josué Fernando Mijangos Pacas
Colegiado 5,945



EL INFRASCRITO DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO DEL CENTRO UNIVERSITARIO DE OCCIDENTE DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA.

CERTIFICA:

Que ha tenido a la vista el libro de Actas de Exámenes Privados del Departamento de Estudios de Postgrado del Centro Universitario de Occidente en el que se encuentra el acta No. 212/2017 la que literalmente dice:-----

En la ciudad de Quetzaltenango, siendo las once horas del día miércoles veinticinco de octubre del año dos mil diecisiete, reunidos en el salón de sesiones del Departamento de Estudios de Postgrado, el Honorable Tribunal Examinador, integrado por los siguientes profesionales: **Presidente:** M Sc. Percy Iván Aguilar; **Coordinador:** M Sc. Otto Coronado (Nombrado por la terna examinadora); **Asesor:** Dr. Josué Fernando Mijangos; **Experta:** M Sc. Alicia Alvarado; **Secretario que certifica:** M Sc. Edgar Benito Rivera; con objeto de practicar el **Examen Privado** de la Maestría en **Docencia Universitaria** en el grado académico de **Maestro en Ciencias** de él Licenciado **Sergio Alejandro Ixtabalan Ortiz** identificado con el número de carné **9630465** procediéndose de la siguiente manera:-----

PRIMERO: La sustentante practicó la evaluación oral correspondiente, de conformidad con el Reglamento respectivo.-----

SEGUNDO: Después de efectuadas las preguntas necesarias, los miembros del tribunal examinador procedieron a la deliberación, habiendo sido el dictamen **FAVORABLE** -----

TERCERO: En consecuencia el sustentante **APROBO** Con observaciones las cuales son entregadas a él estudiante para su incorporación al trabajo de investigación en coordinación con su asesor cubriendo así todos los requerimientos académicos necesarios previo a otorgarle el título profesional de **MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA** -----

CUARTO: No habiendo más que hacer constar, se da por finalizada la presente, en el mismo lugar y fecha una hora con treinta minutos después de su inicio, firmando de conformidad, los que en ella intervinieron.-----

Y para los usos legales que al interesado convengan, se extiende, firma y sella la presente **CERTIFICACIÓN** en una hoja membretada del Departamento de Estudios de Postgrado del Centro Universitario de Occidente de la Universidad de San Carlos de Guatemala a los dieciocho días del mes de mayo del año dos mil dieciocho. -----

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

Certifica:

Yomara Yamileth Rodas De León
 Secretaria Depto. de Postgrados



Vo. Bo.

M. Sc. Percy Iván Aguilar Argueta
 Director Departamento de Postgrados



DEDICATORIA

A DIOS:

Porque de Él viene toda la sabiduría, por darme de su gracia y darme la bendición de culminar esta etapa académica. Y porque en todo este proceso pude experimentar su misericordia, su cuidado y provisión.

A MIS PADRES:

Francisco Ixtabalan y Amparo Ortiz.

Como una muestra de honra y reconocimiento, por su apoyo en mi superación profesional, muchas gracias, que Dios los bendiga.

ÍNDICE

	Página
1 CAPITULO I	01
1.1 La naturaleza de la evaluación	01
1.1.a La evaluación como dialogo	02
1.1.b La evaluación como comprensión	03
1.1.c La evaluación como mejora	04
1.2 La evaluación del aprendizaje	05
1.3 Evaluación y medición	06
1.4 Finalidades de la evaluación	07
1.4.a Orientar el sistema educativo	07
1.4.b Controlar los logros y fracasos	07
1.4.c Provocar la experimentación de planes, programas y métodos.	08
1.4.d Orientar al estudiante	09
1.5 La calificación y el acto de calificar	09
1.5.a Características del acto de calificar	09
1.5.b Principios y propósitos de calificar	10
1.5.b La forma de calificar	12
2 CAPITULO II	14
2.1 Evaluación	14
2.1.a Definición	14
2.1.b Tipos de evaluación	15
2.1.b.i Según el agente evaluador	15
2.1.b.ii Según el momento en que se realiza	16
2.1.b.iii Según su propósito	17
2.1.b.iv Según el objeto de evaluación	18
2.1.b.v Según la actividad del evaluando	19
2.1.b.vi Según la actividad del evaluador	19
2.1.c La evaluación de acuerdo con las corrientes educativas	19

2.1.c.i Teoría tradicional	19
2.1.c.i.1º Técnicas de evaluación	21
2.1.c.i.2º Instrumentos de evaluación	21
2.1.c.i.2º Diferencia entre técnicas e instrumentos	22
2.1.c.ii Teoría conductista	22
2.1.c.iii Teoría cognitiva	22
2.1.c.iv Teoría constructivista	23
2.1.c.v Teoría Sociocultural	24
2.2 Rendimiento académico	25
2.2.a Definición	27
3 CAPITULO III	30
3.1 Resultados	30
3.1.1 Resultados de encuestas a estudiantes	30
3.2 Análisis y discusión de resultados	40
3.3 Conclusiones	47
4 CAPITULO IV	48
4.1 Caracterización de la División de Ciencias Económicas	48
4.1.a Misión	48
4.1.b Visión	48
4.1.c Valores y Principios	49
4.1.d Directorio	49
4.2 Carrera de Economía	50
4.2.a Grado y Título	50
4.2.b Campo de Actividades	50
4.2.c Ciclo de Estudios	51
4.2.d Objetivos	51
4.2.e Pensum de Estudio	52
4.3 Carrera de Administración de Empresas	55
4.3.a Grado y Título	55

4.3.b Campo de Actividades	55
4.3.c Ciclo de Estudios	56
4.3.d Plan de Estudios	57
4.3.e Pensum de Estudio	57
4.4 Carrera de Contaduría Pública y Auditoría	61
4.4.a Pensum de Estudio	61
5 CAPITULO V	
5 PROPUESTA	64
5.1 Seminario-Taller sobre la Aplicación del Proceso de Evaluación	64
5.2 Introducción	64
5.3 Operativización de la Propuesta	65
5.3.a Descripción	65
5.3.b Objetivos	66
5.4 Metodología	66
5.5 Propuesta de Actividades	67
5.6 Recursos	68
5.6.a Recurso Humano	68
5.6.b Recursos Materiales	68
5.7 Evaluación	68
Anexos	69
Referencias Bibliográficas	87

RESUMEN EJECUTIVO

Es sabido que la evaluación es un proceso y uno de los elementos importantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Por lo que el docente universitario debe aplicar e implemente una evaluación que contenga estrategias, para erradicar la mentalidad de acomodamiento, actitud pasiva y conformista del estudiante ante situaciones que requieran el uso de procesos mentales, para interpretar de manera integral los problemas que se le presentan y proponer alternativas viables de solución. Esto último tendría relevancia y representaría el rendimiento académico obtenido por el estudiante. El rendimiento académico puede tener diferentes enfoques, uno de ellos es en el que solamente se percibe el resultado, específicamente la calificación obtenida por el estudiante. El otro enfoque es el de darle un juicio de valor a los aprendizajes adquiridos por el estudiante y que este puede aplicarlo a su contexto.

Por lo que se estudió la forma en que los docentes del primer año del área común de la división de ciencias económicas del centro universitario de occidente y poder determinar si esta influye en el rendimiento académico de los estudiantes. El estudio se realizó de acuerdo con el método cuantitativo, recopilando datos a través de encuestas a los estudiantes, se tabularon los datos para obtener los resultados y se realizó el análisis correspondiente. Los resultados obtenidos demostraron que los docentes utilizan la evaluación tradicionalista, de acuerdo con las características que se desarrollan en los cursos, tales como, exámenes, participación de los estudiantes en el aula solamente para aclarar dudas, no existe dialogo ni debate de los temas propuestos, las actividades solamente son para acumular puntos. Esto significa que el rendimiento académico es visto como la calificación que el docente asigna al estudiante derivado de los exámenes y actividades desarrolladas. En conclusión, los docentes no aplican la evaluación como un proceso sino más bien la asociación con un examen, en donde los estudiantes reciben una calificación por el contenido de los cursos que pudieron memorizar y responder en dicho examen.

Palabras claves: evaluación, rendimiento académico.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación titulada La Evaluación y su Influencia en el Rendimiento Académico de los estudiantes del primer año del área común de la División de Ciencias Económicas del Centro Universitario de Occidente se enfoca en determinar en qué forma influye la evaluación en el rendimiento académico de los estudiantes del primer año del área común de la Facultad de Ciencias Económicas del Centro Universitario de Occidente.

Lo anterior se logra a través de hacer planteamientos sobre aspectos pedagógicos predominantes en el desarrollo de la evaluación mediante la práctica docente y su relación con el rendimiento académico.

La evaluación es uno de los elementos más importantes dentro del proceso enseñanza-aprendizaje, porque permite diagnosticar las habilidades, destrezas, cultura, ideas, conocimientos previos y otras actitudes de los estudiantes para que el docente tenga una visión de las necesidades de aprendizaje de los mismos. Por la importancia de la misma, se realizó una investigación de tipo cuantitativo recopilando y analizando los datos obtenidos comprobados a través de herramientas matemático-estadísticas.

El estudio realizado se centró en los estudiantes del primer año del área común de la división de ciencias económicas del Centro Universitario de Occidente, de la población total se tomó una muestra para realizar el trabajo de campo el cual consistió en realizar una encuesta, cuyas preguntas se enfocaban, por una parte, en dar respuesta a la forma de evaluar de los docentes y los instrumentos que estos utilizan para examinar. Por otro lado, las preguntas también se enfocaron en los resultados o rendimiento académico de los estudiantes.

La recopilación de información y su análisis permitió establecer que los docentes del primer año del área común de la división de ciencias económicas del CUNOC utilizan principalmente una evaluación tradicional, utilizando instrumentos de evaluación tradicional, condición que deriva en que los estudiantes aprendan contenidos de memoria, por lo que existe una relación entre la forma de evaluar de los docentes con los resultados de los estudiantes. Es importante aclarar también, que no solamente la evaluación es el único aspecto o elemento que determina el rendimiento académico.

El presente trabajo está dividido en capítulos, el primero de ellos se centra en la evaluación de los aprendizajes. El segundo capítulo define que es la evaluación y el rendimiento académico. En el tercer capítulo se presentan los resultados gráficamente y además se hace el análisis correspondiente de dichos resultados. Luego, en el capítulo cuatro se realiza una caracterización de las carreras que integran la división de ciencias económicas, realizando una descripción de las mismas y además se muestra el pensum de estudios de cada carrera. Por último, en el capítulo cinco, se plantea una propuesta para poder ayudar a los docentes a comprender y aplicar el proceso de evaluación y así obtener mejores resultados y un mejor rendimiento académico de sus estudiantes.

CAPITULO I

1.1 LA NATURALEZA DE LA EVALUACIÓN

La evaluación es un fenómeno habitualmente circunscrito al aula, referido a los estudiantes y limitado al control de los conocimientos adquiridos a través de pruebas de diversos tipos. La evaluación planteada de forma negativa, realizada en malas condiciones y utilizada de forma jerárquica, esta permite conocer pocas cosas de cómo se produce el aprendizaje y pocas veces sirve para mejorar la práctica de los docentes.

La evaluación es un proceso, no algo añadido al final de los mismos, como un complemento o un adorno que se pondrá en funcionamiento si queda tiempo. Lo ideal es que la evaluación sea diseñada, planificada y puesta en funcionamiento. La evaluación producirá dialogo, comprensión y mejora en los estudiantes.

La evaluación no debe estar sometida por el docente, sino comprometida con sus principios y con sus valores. El docente debe ser imparcial, pero no significa que sea aséptico. La evaluación también debe ser cualitativa y no meramente cuantificable, porque la reducción de esta a simples número suele simplificar y desvirtuar la parte más sustancial de los mismos.

La evaluación debe generar participación y no ser mecanicista, no se realiza a través de pruebas externas y de análisis ajenos a la opinión de los estudiantes. Son ellos los que emiten su valoración sobre el programa o currículo, aunque no sea esta la única voz y la única perspectiva que se tiene en cuenta.

La evaluación es un proceso y no un momento, porque es durante el mismo cuando puede conocer lo que en el sucede, y porque durante su desarrollo se puede modificar y mejorar. Realizada al final de mismo pierde la capacidad de generar comprensión de lo que realmente va sucediendo, y aunque al final se realice todo el proceso, la perspectiva esta adulterada por querer solamente alcanzar el final.

Este proceso abarca la conexión de tres dimensiones, el dialogo, la comprensión y la mejora del aprendizaje. No son dimensiones aisladas o ni sistemáticas, sino parte de un mismo proceso que solo para el análisis se hace la diferencia. Mientras se realiza el dialogo se produce la comprensión y cuando se produce la comprensión es más fácil y enriquecedor el dialogo, y el dialogo evidencia la mejora del aprendizaje.

1.1.a La Evaluación como Dialogo

El juicio de valor que a evaluación realiza se basa y se nutre del dialogo, la discusión y la reflexión compartida de todos los que intervienen en la actividad evaluada, en este caso, el docente y el estudiante. El dialogo debe realizarse en condiciones de libertad de opinión.

El dialogo se convierte así en el camino por el que los distintos participantes en el proceso de evaluación se mueven en busca de la verdad y del valor del aprendizaje. Desde la reflexión, la libertad y la actitud participativa que sustenta un dialogo de calidad se construye el conocimiento sobre la realidad o el contexto.

La verdad no está en posesión de los docentes ni en los estudiantes, es precisamente la conjunción de todas las perspectivas y opiniones lo que permite profundizar y extender el conocimiento sobre los aprendizajes. El dialogo permite potenciar los resultados que se alcanzan.

Los docentes deben hacer viable el dialogo desde actitudes abiertas, sencillas, tolerantes y comprensivas, así mismo deben buscar las condiciones en tiempo y espacio en que el dialogo deba desarrollarse adecuadamente respetando a los estudiantes y sus opiniones.

Es necesario que la evaluación se convierta en una estructura participativa, los conocimientos no son verdades absolutas e inapelables sino un cauce para generar procesos dinámicos que generen dialogo.

En tal sentido, en cuanto a la oportunidad que el docente da al estudiante, el 36% de estos responde que el docente casi siempre da espacio para que expresen sus opiniones, un 32% considera que siempre existen esos espacios, un 26% considera que a veces se brindan esos espacios (Gráfica no. 10).

Sin embargo, el 43% de los estudiantes encuestados respondió que la participación de los estudiantes en clase es principalmente para aclarar términos, 39% para realizar preguntas, 8% dar a conocer su experiencia y relacionarla con el contenido del curso, 5% responde a las preguntas planteadas por el docente (Gráfica no. 11).

Los datos anteriores dejan en evidencia que, en el primer año del área común de la división de ciencias económicas, no se presenta la evaluación como un proceso de dialogo, más bien solo es un espacio de interacción en donde el docente aun sigue teniendo el control del aula y lo que el explique o informe se toma como el verdadero conocimiento.

1.1.b La Evaluación como Comprensión

La evaluación pretende alcanzar un nivel de comprensión del aprendizaje. Se plantea como finalidad entender por qué las cosas han llegado a ser como son. La comprensión puede estar orientada por diferentes aspectos contextuales tales como la finalidad de los programas educativos, las necesidades, los destinatarios de la educación, el contexto sincrónico y diacrónico.

No puede alcanzarse la comprensión a través de la simplificación de los números o de las estadísticas. La asignación de números a realidades encierra el peligro de la apariencia de un buen aprendizaje. Se puede utilizar mediciones y procedimientos estadísticos en la evaluación, se puede aplicar diferentes pruebas, pero todos sus resultados han de pasar por el análisis, por el contraste con otros modos de comprensión del aprendizaje.

Para conseguir la comprensión es preciso utilizar instrumentos variados y adecuados al contexto de los estudiantes, es necesario aplicar instrumentos capaces de captar las aspiraciones, motivaciones, intereses, interpretaciones de los estudiantes. No es lo mismo conseguir información a través de una prueba o examen que observar directamente el desarrollo de la acción del estudiante. La búsqueda de la comprensión tiene como finalidad preguntarse por los conocimientos, objetivos o competencias y los resultados obtenidos por parte de los estudiantes.

1.1.c La Evaluación como Mejora

La evaluación no se cierra sobre sí misma, sino que pretende una mejora no solo de los resultados o rendimiento sino de la racionalidad y el aprendizaje. No se evalúa para controlar los programas, fundamentalmente se hace la evaluación para conseguir la mejora del aprendizaje.

La mejora debe ser definida no por parámetros establecidos no solamente al inicio sino en la propia dinámica de la acción contextualizada en la que aparece un conjunto de expectativas, motivaciones, intereses, deseos, sentimientos y valores. No es fácil prescindir del resultado final como una de las metas a alcanzar, pero hay que superar esa visión simplista, porque la mejora no consiste solamente en la consecución de mejores resultados.

La evaluación facilita el perfeccionamiento de los estudiantes, al hacer que, desde la independencia de su pensamiento y juicios externos, dialoguen y entiendan lo que sucede en el contexto. La evaluación está comprometida no solo con la mejora de los conocimientos sino con la sociedad en general, no tiene una perspectiva neutral, sino que toma partido por unos determinados valores.

1.2 LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

Uno de los componentes esenciales del proceso didáctico es evaluar el rendimiento de los estudiantes comparado con la apreciación del logro de los aprendizajes previstos.

El docente necesita evaluar el aprendizaje para:

- Constatar hasta donde ha alcanzado el estudiante el dominio del aprendizaje.
- Asegurar el logro de los aprendizajes que aún no ha sido alcanzados.
- Tomar decisiones acerca de la continuación del proceso.
- Corregir el proceso de enseñanza aprendizaje.
- Descubrir los aspectos débiles y fuertes del proceso.
- Optimizar la eficiencia de los componentes del aprendizaje.
- Proporcionar información a estudiantes y docentes acerca del nivel de logro alcanzado.

A fin de lograr estos propósitos, la evaluación del aprendizaje debe poseer ciertas características:

- Obtener datos en forma técnica, utilizando procedimientos e instrumentos válidos y confiables en relación con los aprendizajes que pretenden medir y/o evaluar.
- Desarrollar un proceso sistemático, planificar una serie de acciones y momentos en que va a realizar evaluaciones durante el proceso enseñanza-aprendizaje.
- Comparar los datos obtenidos con un parámetro, establecer previamente las ejecuciones que servirán de indicadores para determinar si se ha logrado un aprendizaje.

Tales características permitirán realizar la evaluación del rendimiento académico, que constituye una serie de acciones que el docente realiza, en forma técnica, durante el proceso para obtener datos que le permitan apreciar el nivel en que los estudiantes han logrado el dominio de los aprendizajes previstos.

Las acciones de evaluación incluyen la obtención y el registro de datos cuantitativos y cualitativos como indicadores del logro del aprendizaje. Los datos cuantitativos describen el aprendizaje logrado en forma de puntuaciones y son obtenidos por procesos de medición. Los datos cualitativos indican la presencia o ausencia de una cualidad y se obtiene por procesos de evaluación.

Tanto los datos cuantitativos como cualitativos se comparan con los parámetros previstos en el objetivo o competencia de aprendizaje y se infiere el nivel de dominio alcanzado por el estudiante.

1.3 EVALUACIÓN Y MEDICIÓN

En educación, generalmente se confunden los términos evaluación y medición. Se emplea evaluación como palabra genérica que designa métodos, procedimientos o técnicas que tratan de valorar todo aquello que no depende de la medición y que tipifican descripciones cualitativas y juicios valorativos del comportamiento de los estudiantes. En cambio, se reserva la palabra medición para los casos de calificaciones de pruebas de rendimiento académico en términos de notas cuantitativas.

La evaluación comprende datos cuantitativos del rendimiento académico y, además, descripciones cualitativas sobre juicios valorativos que se refieren a la conveniencia del comportamiento de los estudiantes.

La medición, en cambio, está limitada a proporcionar determinadas ponderaciones numéricas que sirven de parámetros comparativos del rendimiento o comportamiento con una unidad de medida. Cuando se trata de medición, no son necesarias las descripciones cualitativas ni juicios valorativos; pero se requiere un juicio analítico de interpretación numérica para establecer escalas de graduación que sirven de puntos de partida para calificar puntajes objetivos de promoción o, simplemente, de valoración numérica de comparación con otra unidad de medida.

1.4 FINALIDADES DE LA EVALUACIÓN

Entre las finalidades que se persiguen por medio de la evaluación, pueden mencionarse las siguientes:

- a. Orientar el sistema educativo
- b. Controlar los logros y fracasos
- c. Provocar la experimentación de planes, programas y métodos
- d. Orientar al estudiante

1.4.a Orientar el sistema educativo

La evaluación del funcionamiento del sistema educativo comprende la parte didáctica y la organizativa. El aspecto didáctico de la evaluación comprende, a su vez, la evaluación del rendimiento de las adquisiciones instructivas y educativas de las diversas asignaturas y que es objeto de estudio de cada didáctica especial. La parte organizativa, valora la planificación, organización y funcionamiento del trabajo en los diversos grados de ejecución de la actividad docente, técnica o administrativa del sistema escolar, según se trate de la evaluación a nivel de docente.

Entre las finalidades de la evaluación en la orientación del sistema educativo, cabe mencionar las siguientes:

- Establecer en qué medida el sistema educativo cumple las finalidades que le han sido asignadas por la institución educativa.
- Comprobar si son eficaces los métodos y procedimientos usados en el proceso enseñanza-aprendizaje
- Evaluar el proceso enseñanza-aprendizaje de acuerdo con los reglamentos de evaluación.

1.4.b Controlar los logros y fracasos

El control sistemático de las evaluaciones de logros y fracasos puede y debe contribuir a mejorar el aprendizaje porque sirve para estudiar aquellos contenidos

del programa o currículo que requieren más atención. Le suministra al estudiante información concreta sobre los adelantos logrados, le ayudan a percatarse de las áreas de dificultades en el aprendizaje. En realidad, indican lo mismo para el estudiante que para el docente, si está preparado para futuras actividades de aprendizaje.

Sirven como guías, una vez más para el estudiante lo mismo que para el docente, para la selección de futuras experiencias de aprendizaje y para la colocación del individuo en grupos especiales.

El control sistemático de los logros y fracasos permite al docente brindarle el conocimiento de su progreso, que le servirá de estímulo para superar sus dificultades. El control de logros suministra información acerca del nivel de conocimiento de los estudiantes para promoverlos de un grado a otro o de aprobar una asignatura y por el contrario, los fracasos, son indicadores de que los estudiantes tienen que permanecer por más tiempo en un grado o curso determinado, en clases de recuperación, conferencias y otros recursos de apoyo para reforzamiento del proceso de aprendizaje.

1.4.c Provocar la experimentación de planes, programas y métodos

A los responsables de desarrollar y controlar los planes, programas y métodos de estudio, la evaluación les permite determinar la efectividad de los nuevos procedimientos, así como identificar las áreas que necesita una revisión. A esto se le llama evaluación formativa.

Una vez terminado el programa de estudios, los datos de la evaluación sirven para valorar el grado de efectividad del nuevo plan de estudios para alcanzar los objetivos o competencias para los cuales se diseñó. A este tipo de actividad del plan de estudios se le denomina evaluación aditiva.

En este caso, no se pretende que los datos sirvan como base para modificar los procedimientos, sino antes bien como fundamento para seleccionar el plan de estudios más apropiado para uso de la institución educativa. La evaluación es un proceso dinámico de la pedagogía cuya utilidad consiste en establecer si los planes de estudio, las guías curriculares y la legislación se adaptan a las necesidades, condiciones y características del estudiante y del contexto.

1.4.d Orientar al estudiante

La orientación al estudiante comprende esencialmente dos tipos de orientación: uno es educacional y el otro, vocacional.

Con la orientación educativa se pretende guiar y aconsejar al estudiante para que seleccione la actividad de estudios para auxiliarlo en la solución de problemas personales y de ajuste social. En tanto que la orientación vocacional busca una serie de características ocupacionales que tipifican cierta capacidad para el desempeño de un oficio, ocupación o profesión. En este sentido las destrezas, habilidades, rendimiento e interés, juegan un papel determinante para ayudar al estudiante en la decisión de escoger su oficio, ocupación o profesión.

1.5 LA CALIFICACIÓN Y EL ACTO DE CALIFICAR

1.5.a Características del acto de calificar

Una de las tareas más difíciles que enfrenta el docente es la de convertir en números el resultado de las pruebas aplicadas a los estudiantes, más la apreciación valorativa que ha derivado de sus diferentes métodos de observación. El docente tiene la obligación de calificar y comunicar acerca del progreso de sus estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Este resultado, por otra parte, se aplica a la totalidad del curso, con miras a la promoción de los estudiantes al semestre inmediatamente superior.

Aunque muchos creen y piensen que calificar es simplemente realizar una operación aritmética, cada docente difiere considerablemente de otro respecto de la filosofía, procedimientos y sistemas de calificar y notificar el resultado de su enseñanza.

Al momento de calificar, el docente pone en juego toda su autoridad, la justicia de que es capaz, la bondad que anima sus actos y la responsabilidad que entraña su condición de estimulador, motivador, conductor y juez. Por todas estas consideraciones, el docente debe poseer cierta experiencia y evidentes actitudes y técnicas para poder realizar con precisión y justicia el difícil aspecto de su labor.

Los estudiantes, siempre han tenido la experiencia de encontrarse con diferentes estilos en sus docentes. Hay algunos que se caracterizan por calificar con dureza, y los hay también, que se caracterizan por su debilidad. Casi todos repiten la misma forma en que ellos fueron calificados en sus tiempos de estudiante y muchos conservan inconscientemente algún resentimiento hacia alguno de sus profesores, y ello se traduce, también inconscientemente, en su propia forma de tratar a los estudiantes.

1.5.b Principios y propósitos de calificar

La calificación tiene también principios generales definidos. Entre estos que norman la realización del acto de calificar, se puede mencionar:

- Las calificaciones deben responder a los objetivos previamente establecidos. Los mismos objetivos que han guiado la enseñanza y que han normado la evaluación, deben servir de base para la calificación. Algunos de estos objetivos serán de carácter general y otros específicos respecto de un curso o un área de estudio.

- La calificación debe responder al uso que de ella se hará. La información que proporcione la calificación debe estar basada en aquello que más interese al que va a usarla. Esto requiere un estudio de las funciones que guían el uso que se hará de la calificación, tanto docentes como estudiantes.
- La calificación debe ser tan detallada como para permitir el diagnóstico respectivo; pero, a la vez, tan como para ser práctica. La calificación detallada es lo más deseado en educación, pero debe ser equilibrada con algunas medidas de orden práctico.
- Cuando los números de la calificación se usen para expresar adquisición de conocimientos exclusivamente, deberán proporcionar, hasta donde sea posible, una medida pura y uniforme de conocimientos.

La calificación y su notificación a los estudiantes tiene una gran cantidad de funciones específicas que cumplir. Estas funciones o propósitos pueden ser agrupados de acuerdo con el destino o uso que se hará con ellos. En ese sentido, los propósitos de la calificación podrían agruparse así:

- Para uso de los estudiantes, la razón principal es comunicar las calificaciones obtenidas para facilitar una acción de cooperación que permita el mejoramiento de la enseñanza y el desarrollo integral del alumno.
- La calificación para uso de los docentes, desde este punto de vista contribuye al programa de enseñanza y su desarrollo, lo mismo que al proceso de orientación personal al estudiante. Las notas proporcionan información, pero debe ser complementadas con otros datos y otros recursos.

El grado de conocimiento de los estudiantes puede dar a conocer el progreso o debilidad en alguna disciplina, y predecir mejor las áreas donde pueda tener éxito en el futuro.

- La calificación para usos administrativos permite determinar si los estudiantes promovieron o no los cursos, los que recibirán honores, los que merecen becas o ayudas económicas, los que pueden ser bien recomendados, etc. También permite evaluar la actividad de los docentes y establecer parámetros entre ellos. Esto posibilitara el control del desarrollo y el mejoramiento y la adopción de medidas que ayuden a salvar las deficiencias.

1.5.c La forma de calificar

Una vez que toda la información ha sido elaborada y tratada, es necesario darle carácter objetivo al resultado obtenido por medio de símbolos, los cuales varían de acuerdo con innumerables factores. Por ejemplo, los números que pueden representarse a través de diversas escalas. En estas escalas, cada cantidad asume un valor convencional, que se traduce en rendimiento o aprovechamiento; 0 a 60 No aprobado y de 61 a 100 Aprobado.

A pesar de que estas escalas pueden resultar convenientes, tienen sus limitaciones que perjudican su verdadera finalidad. Algunas de estas limitaciones son las siguientes:

- El significado de los números no es claro, porque son el resultado de un gran número de factores, tales como buena conducta, aprovechamiento, esfuerzo, entre otros.
- Aun cuando la calificación se limitará a un aspecto como el rendimiento, siempre resulta difícil su interpretación.

- Tal como se usan actualmente los números para calificar, se ha caído en la desviación de otorgar al símbolo en si una excesiva importancia. Ellos no han sido tomados como una indicación, sino como un fin en sí mismos.

Ninguna escala puede considerarse totalmente efectiva, ya que carecen de fundamento lógico, matemático o pedagógico querer demostrar que la conducta, el aprovechamiento o cualquier otro rasgo de la actividad humana puede medirse objetivamente.

Lo que efectivamente debe buscarse es un cambio en la actitud de los docentes hacia la calificación, pues la mayoría de estos ha caído en la desviación de darle tanta importancia al número, y dejar de lado la significación de una pregunta en relación con su valor, y así, sin otro cuidado, elaborar exámenes donde todas las preguntas tienen el mismo valor.

Es de esta manera que en un 21% de los estudiantes están en total acuerdo con que la calificación obtenida mide el aprendizaje de una materia, un 36% de acuerdo, un 34% respondió que está en desacuerdo y un 4% manifiesta estar en total desacuerdo. Estos datos evidencian que la calificación tiene una importancia más por el número que por lo que realmente representa el nivel de aprendizaje adquirido (Gráfica no. 8).

CAPITULO II

2.1 EVALUACIÓN

2.1.a Definición:

Se puede definir la evaluación como el procedimiento sistemático y comprensivo en el cual se utilizan múltiples estrategias, tales como: cuestionarios, inventarios, entrevistas, exámenes normalizados o de criterio, exámenes orales, pruebas cortas, portafolios, presentaciones, entre otros. (Córdoba 2010) La evaluación es, pues, un conjunto de estrategias destinadas a la mejora de la calidad de la enseñanza.

Carreño (1991) también la define como: “Evaluar el proceso de enseñanza-aprendizaje significa valorar (colectiva e individualmente, total y parcialmente) los resultados obtenidos de la actividad que conjunta a profesores y estudiantes en cuanto al logro a los objetivos de la educación”. El autor considera que el juicio de valor verifique el logro de objetivos y no la cantidad de contenidos que logra el estudiante, lo cual es importante.

Otra definición según Quesada (1988) “La evaluación es el proceso mediante el cual se emite un juicio de valor acerca del atributo en consideración; y también es el proceso que permite tomar decisiones”. Ibid op. Cit. “La evaluación del aprendizaje es el proceso que permite emitir juicios del valor acerca del grado cuantitativo y cualitativo de lo aprendido”. En estas definiciones se presenta como función principal de la evaluación la emisión de un juicio de valor, es decir, una ponderación, que permite al docente tomar decisiones.

Olmedo (1973), sostiene que: “La evaluación como actividad indispensable en el proceso educativo puede proporcionar una visión clara de los errores para corregirlos, de los obstáculos para superarlos y de los aciertos para mejorarlos “. Lo esencial en esta definición, es la comisión de errores, para mejorar el aprendizaje de los estudiantes.

Mediante la evaluación se puede obtener respuesta a muchas preguntas tales como: ¿Qué deben aprender los estudiantes? ¿Hasta qué punto lo están aprendiendo? ¿Están aprendiendo lo que estamos enseñando? ¿Cómo podemos mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje?

La evaluación persigue también, entre otras cosas, valorar el conocimiento, las habilidades y destrezas que han adquirido y desarrollado los estudiantes en el programa académico al que están adscritos. Es por eso por lo que se tiene que ver la evaluación como un aspecto integral del proceso enseñanza-aprendizaje y parte esencial de las tareas que el docente debe llevar a cabo en el curso que imparte.

Sin embargo, la mayoría de los estudiantes del primer año del área común de la división de ciencias económicas asocia la evaluación como un momento ya que el 87% de los entrevistados piensan que la evaluación es un momento y solo el 6% de estos dice que es un proceso. Esto pone de manifiesto que dentro del área común la evaluación es tradicional (Gráfica no. 1).

2.1.b Tipos de Evaluación:

Se manejarán diferentes tipos de evaluación de acuerdo con criterios de clasificación, siendo estos:

2.1.b.i Según el Agente Evaluador:

Hace referencia a quién es la persona que evalúa a otra persona o a sí mismo respecto a un objeto de evaluación (acción). Puede distinguirse claramente entre:

- Autoevaluación: Es la que realiza un individuo sobre su propia acción, es decir, los evaluadores evalúan su propio trabajo (un estudiante su rendimiento, un centro o programa su propio funcionamiento, etc.). Los roles de evaluador y evaluado coinciden en las mismas personas.

- Coevaluación: la que realizan distintos individuos que realizan la acción u objeto de evaluación entre sí (la evaluación que realiza la clase a los distintos grupos de la misma clase que exponen un tema, la evaluación por pares).
- Heteroevaluación: Es la más conocida, la que realiza una persona (p.ej.: en el proceso e/a, el profesor) sobre otra que realiza una acción (prueba, exposición, ensayo).

El 47% de los estudiantes indican que el tipo de evaluación utilizada por el docente es la Autoevaluación, el 29% indica que es la Coevaluación y el 19% responde que es la Heteroevaluación. Esto indica que los estudiantes confunden los términos de los tipos de evaluación, toda vez que la evaluación que se practica en el primer año del área común de la división de ciencias económicas es la heteroevaluación (Gráfica no. 3).

2.1.b.ii Según el Momento en que se realiza:

Distingue entre una evaluación realizada a lo largo de todo el proceso de enseñanza-aprendizaje, de forma frecuente, muchas veces asimilada a la evaluación formativa, ya que ésta última ha de tener como requisito la continuidad. Sin embargo, la evaluación continua muchas veces puede no ser formativa.

- Evaluación inicial: Se realiza al comienzo del curso académico, de la implantación de un programa educativo, del funcionamiento de una institución escolar, etc. Consiste en la recogida de datos en la situación de partida. Es imprescindible para iniciar cualquier cambio educativo, para decidir los objetivos que se pueden y deben conseguir y también para valorar si al final de un proceso, los resultados son satisfactorios o insatisfactorios.
- Evaluación procesual: Consiste en la valoración a través de la recogida continua y sistemática de datos, del funcionamiento de un centro, de un

programa educativo, del proceso de aprendizaje de un estudiante, de la eficacia de un profesor, etc. a lo largo del periodo de tiempo fijado para la consecución de unas metas u objetivos. La evaluación procesual es de gran importancia dentro de una concepción formativa de la evaluación, porque permite tomar decisiones de mejora sobre la marcha.

- Evaluación final: Consiste en la recogida y valoración de unos datos al finalizar un periodo de tiempo previsto para la realización de un aprendizaje, un programa, un trabajo, un curso escolar, etc. o para la consecución de unos objetivos.

El 66% de los estudiantes indican que el docente aplica la evaluación en el proceso del curso, el 22% al final tomándola como una prueba objetiva y el 12% responde que al inicio. Estos resultados ponen de manifiesto que los estudiantes también piensan que someterse a dos exámenes parciales y un examen final es el proceso de evaluación, situación que esta alejada de la realidad toda vez que estos siguen siendo nada más que momentos en donde se aplica un instrumento de evaluación (Gráfica no. 4).

2.1.b.iii Según su Propósito:

- Evaluación Diagnostica: Determina las características iniciales de los estudiantes como sus: conocimientos previos, concepciones sobre sí mismos, habilidades, actitudes, el aprendizaje en la escuela y en la sociedad. Sirve de base para la puesta en marcha de procesos educativos y pedagógicos. Es eminentemente proactiva.
- Evaluación Formativa: La evaluación se utiliza preferentemente como estrategia de mejora y para ajustar sobre la marcha, los procesos educativos de cara a conseguir las metas u objetivos previstos. Es la más apropiada para la evaluación de procesos, aunque también es formativa la evaluación de productos educativos, siempre que sus resultados se

empleen para la mejor de los mismos. Suele identificarse con la evaluación continua.

- Evaluación Sumativa: Suele aplicarse más en la evaluación de productos, es decir, de procesos terminados, con realizaciones precisas y valorables. Con la evaluación no se pretende modificar, ajustar o mejorar el objeto de la evaluación, sino simplemente determinar su valía, en función del empleo que se desea hacer del mismo posteriormente.

El 57% de los estudiantes considera que el objetivo de la evaluación dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje es Diagnosticar cuanto han aprendido, el 40% considera que la evaluación cumple la función de formar y tan solo el 1% considera que la evaluación es solamente para obtener un resultado. Los estudiantes del primer año del área común de la división de ciencias económicas están consientes de que la evaluación debe servir para diagnosticar y para formarlos como profesionales, sin embargo, este tipo de evaluación no se lleva a cabo (Gráfica no 5).

2.1.b.iv Según el Objeto de Evaluación:

Este tipo de clasificación va a asociarse inmediatamente a uno u otro tipo de instrumentos de evaluación. Según si se evalúan conceptos, principios o hechos, o bien procedimientos, destrezas, habilidades, conductas o finalmente actitudes, valores, personalidad. Es decir, según el dominio u objeto de evaluación, la especificación de la prueba y su desarrollo, los métodos de puntaje e interpretación, va a tomar un aspecto u otro.

En todos los casos (objetos de evaluación), la especificación del dominio antes de la preparación de la prueba es una fase fundamental, especialmente en las pruebas.

2.1.b.v Según la Actividad del Evaluando

Las evaluaciones pueden cubrir un amplio espectro, desde ejecuciones escritas de cualquier tipo, pasando por ejecuciones orales u otras actividades que pueden incluir actuaciones en escenarios simulados o reales, juegos reglados, grupos de discusión, lo importante en este caso es la acción que va a tener que realizar la persona evaluada.

Cuando se hace una búsqueda sobre métodos de evaluación suelen aparecer clasificaciones basadas en actividades que tienen que realizar los individuos sujetos a evaluación. No suele mencionarse instrumento o estrategia alguna, confundiéndolas así con lo que en realidad son modos de respuesta de un individuo demandados en una evaluación concreta.

2.1.b.vi Según la Actividad del Evaluador

Se incluyen tres metodologías de evaluación más otros tipos no clasificables fácilmente. Así, siguiendo a Padilla (2002) podemos distinguir entre el diseño y aplicación de: procedimientos de observación, técnicas e instrumentos de encuesta (entrevista), pruebas y escalas y otras técnicas (rejilla de constructos personales, portfolios, historias de vida, grupo de discusión). Este último grupo puede confundirse con los clasificados según la actividad del evaluado, pero el acento se pone ahora en el diseño y aplicación de instrumental específico en la utilización de estas técnicas.

2.1.c La Evaluación de acuerdo con las Corrientes Educativas:

Existen diferentes corrientes educativas utilizadas o manejadas durante el proceso Enseñanza-Aprendizaje, las cuáles inciden en la evaluación educativa del proceso:

2.1.c.i Teoría Tradicional:

La evaluación se considera como una actividad terminal del proceso, consistente regularmente en aplicar exámenes y asignar calificaciones.

El modelo tradicional centra la evaluación en cogniciones aisladas sin considerar su conexión con el marco de conocimientos general y personal del estudiante, esta tendencia a evaluar conocimientos como unidades ordenadas que se pueden aislar en forma artificial.

Se dirige principalmente a evaluar el presente del estudiante y en el mejor de los casos el pasado reciente, solamente miden la cantidad de conocimientos u otros objetivos logrados, representados como la frecuencia de respuestas correctas en los instrumentos de evaluación estructurados. La evaluación tradicional se enfoca en la cantidad de información memorizada por los estudiantes.

Las características de esta teoría son:

- Los docentes tienen el control
- Los docentes proporcionan instrumentos e información
- Los docentes establecen los objetivos del aprendizaje
- El conocimiento es medido por la cantidad de ejercicios, páginas de libros resueltos y exámenes (memoria).
- Se evalúa de acuerdo con la cantidad de conceptos y memorización de los mismos
- Se recurre a los castigos para lograr la disciplina
- Se considera al estudiante como receptor de toda la información
- No hay reflexión ni espacio para la creatividad
- No hay diálogo
- No existe conciencia crítica

El 40% de ellos utiliza resúmenes durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, 31% utiliza la memorización de los contenidos, 15% lee y subraya los aspectos importantes y el resto utiliza otras técnicas tales como mapas conceptuales. Se evidencia que la evaluación en el primer año del área común de la división de ciencias económicas es de carácter tradicional, toda vez que los estudiantes manifiestan que en su mayoría sus técnicas de estudio son la

memorización, los resúmenes y subrayas, todas ellas llevan a memorizar los contenidos (Gráfica no. 9).

2.1.c.i.1º Técnicas de evaluación tradicional

Es el procedimiento mediante el cual se lleva a cabo la evaluación del aprendizaje. Una técnica para la recolección de información es un procedimiento que sirve para obtener la información.

Las técnicas de interrogatorio agrupan a todos aquellos procedimientos mediante los cuales se solicita información al estudiante, de manera escrita u oral para evaluar básicamente el área cognoscitiva. Estas preguntas requerirán su opinión, valoración personal o interpersonal de la realidad, basándose en los contenidos del programa de estudio.

Las técnicas de solución de problemas consisten en solicitar al estudiante la resolución de problemas, mediante ello se podrán evaluar los conocimientos y habilidades que éste tiene. Los problemas que se presentan en el alumno pueden ser de orden conceptual, para valorar el dominio del estudiante a nivel declarativo o bien pueden implicar el reconocimiento de la secuencia de un procedimiento.

2.1.c.i.2º Instrumentos de evaluación tradicional

Son los documentos utilizados que nos permiten obtener y medir el alcance de los objetivos que los alumnos alcanzaron en base a su aprendizaje de determinado tema. Por ejemplo:

- Cuestionarios
- Entrevistas
- Pruebas objetivas
- Ensayos
- Resúmenes
- Pruebas de opción múltiple

Con respecto a las técnicas de evaluación utilizadas por los docentes del primer año del área común de la División de Ciencias Económicas, el 28% responde que utilizan la Resolución de Problemas, el 23% Estudio de Casos, el 22% realiza Comprensión y análisis en su cátedra, el 17% realiza pruebas cortas o rápidas, el resto utiliza otras técnicas de evaluación. Sin embargo todas ellas aun cuando en su mayoría no sean técnicas tradicionales el enfoque es tradicional toda vez que solamente tienen la función de acumular puntos, es decir, es eminentemente sumativa (Gráfica no. 7).

2.1.c.i.3º Diferencia entre técnicas e instrumentos

La técnica es el procedimiento que los docentes utilizan para medir y evaluar el aprendizaje, mientras que el instrumento es el documento que se toma como evidencia del aprendizaje alcanzado por el estudiante.

2.1.c.ii Teoría Conductista:

Se contempla la visión fragmentada del conocimiento, favorece la memorización, considera que la mente es pasiva y adaptable, le da más importancia a la extensión de contenidos, favorece una sobrecarga de información, considera al profesor como un emisor (activo) y al estudiante como un receptor (pasivo), se basa en la enseñanza programada, se enmarca en la corriente del positivismo, la tecnología educativa sigue esta teoría.

2.1.c.iii Teoría Cognitiva:

Esta corriente se basa en la teoría psicogenética, integra la experimentación como medio de verificación, plantea el establecimiento de puentes cognitivos entre la información anterior y la actual, utiliza organizadores avanzados del aprendizaje, se incorpora en los estudios de inteligencia artificial.

2.1.c.iv Teoría Constructivista:

Los enfoques constructivistas orientan diferentes estrategias de evaluación. Privilegian el papel activo del estudiante como creador de significado, la naturaleza auto-organizada y evolución progresiva de las estructuras del conocimiento, es decir aborda la evaluación formativa.

Esta perspectiva propone que cualquier tipo de conocimiento puede ser entendido mejor en el contexto de un sistema de significados más amplio que el estudiante apoye y relacione. La evaluación se centra la atención en el nivel de análisis, por lo tanto, las capacidades del estudiante para clasificar, comparar y sistematizar son claves para la evaluación.

Esta forma de evaluar obtiene de los estudiantes un conjunto de construcciones personales y únicas con las que estructuran su propio conocimiento, mientras que la evaluación tradicional sitúa a los estudiantes en un conjunto de construcciones con validez externa.

La evaluación constructivista mide:

- Los conocimientos adquiridos y la capacidad de los estudiantes para aplicarlos en situaciones variadas.
- El desarrollo de destreza, habilidades y cambio de actitudes.
- Si los estudiantes son capaces de establecer una relación con el conocimiento que difiere de la que demanda el profesor.
- Si los estudiantes contribuyen a aportar un nuevo significado al conocimiento alterando incluso la dinámica de la interacción establecida por el docente en el aula.
- La validez de construcciones debe verificar si se está evaluando lo que realmente se espera que los estudiantes construyan, lo que implica una clara definición de capacidades; una declaración explícita de las normas, que deben ser justas para los estudiantes; una clara definición de criterios de evaluación, cuando será considerada una construcción buena, mala o

regular; e instrucciones comprensibles para la comunicación de los aprendizajes.

2.1.c.v Teoría Sociocultural:

La evaluación es dinámica, determina los niveles de desarrollo (Zona de desarrollo real, zona de desarrollo potencial, zona de desarrollo próximo) para evaluar los procesos en desarrollo, se convierte en una situación interactiva entre el evaluador y el evaluando.

La evaluación se dirige no solo a los productos del nivel de desarrollo real, que reflejan los ciclos evolutivos sino sobre todo para determinar el nivel de desarrollo potencial y si es posible establecer la amplitud de la competencia cognitiva.

Es un concepto distinto al esquema tradicional con relación entre las personas y de fuertes connotaciones empiristas, que exige una separación o un alejamiento extremo entre ambos, para lograr la objetividad en la evaluación.

Esta concepción de evaluación constituye una de las propuestas más interesantes que se realiza mediante la interacción continua entre evaluador-evaluando, presentando ciertas ayudas según el grado de desempeño de cada evaluando, con la intención de determinar el desempeño real y potencial del sujeto. Por tanto, el fin básico de la evaluación dinámica consiste en diagnosticar el potencial de aprendizaje o bien la amplitud de las zonas de los estudiantes. De igual manera, la evaluación dinámica no solo serviría para determinar el nivel potencial de aprendizaje, sino también las líneas de acción por donde deberían verse encaminadas las prácticas educativas que promuevan el desarrollo cognitivo.

En el primer año del área común de la División de Ciencias Económicas del Centro Universitario de Occidente el proceso de evaluación no se presenta como tal, los docentes programan el contenido que se impartirá en el semestre, y se

espera que el estudiante apruebe el curso para asociarlo con el alcance de los objetivos programados, no existe una planificación con competencias ni indicadores de logro que permita evaluar el aprendizaje del estudiante durante todo el proceso del desarrollo del curso en el semestre.

2.2 RENDIMIENTO ACADEMICO

Para García (1991) el rendimiento académico como concepto y tema de estudio es dinámico y estático, pues responde al proceso de aprendizaje y se objetiva en un "producto" ligado a medidas y juicios de valor, según el modelo social vigente. Sin embargo, en la literatura revisada sobre el tema, se evidencia que el rendimiento académico es complejo en su definición y forma de abordarlo, se modifica de acuerdo al objetivo del estudio y el enfoque y puede ser amplio o limitado, tener aspectos netamente cuantitativos, cualitativos o de ambas perspectivas.

Los estudios realizados sobre el rendimiento académico permiten vislumbrar tres formas como ha venido entendiéndose: 1) como un resultado expresado e interpretado cuantitativamente; 2) como juicio evaluativo (cuantificado o no) sobre la formación académica, es decir, al proceso llevado a cabo por el estudiante; 3) de manera combinada asumiendo el rendimiento como proceso y resultado, evidenciado tanto en las calificaciones numéricas como en los juicios de valor sobre las capacidades y el saber hacer del estudiante derivados del proceso y, a su vez, teniendo en cuenta aspectos institucionales, sociales, familiares y personales de los estudiantes, los cuales afectan y son afectados en la dicotomía "éxito o fracaso académico".

En Guatemala el uso más común es definir el cuadro de honor, con el cual los estudiantes que obtienen los puntajes más altos portan las banderas del país, departamento y establecimiento educativo.

Tonconi (2010), partiendo del primer grupo, define el rendimiento académico como el nivel demostrado de conocimientos en un área o materia, evidenciado a través de indicadores cuantitativos, usualmente expresados mediante calificación ponderada en el sistema vigesimal y, bajo el supuesto que es un "grupo social calificado" el que fija los rangos de aprobación, para áreas de conocimiento determinadas, para contenidos específicos o para asignaturas.

Según esta caracterización, se infiere que el rendimiento académico, entendido sólo como "resultado", no siempre puede dar cuenta de los logros de aprendizaje y comprensión alcanzados en el proceso, por un estudiante. El nivel de esfuerzo no es directamente proporcional con el resultado del mismo, así como la calidad del proceso llevado por él no puede verse reflejada en las notas obtenidas; ahí radica la importancia de concebir un concepto más amplio que corresponda e involucre el proceso del estudiante y sus condiciones socioeconómicas.

En el segundo tipo de estudios, Reyes (2013) argumenta que se tienen en cuenta el proceso que pone en juego las aptitudes del estudiante ligadas a factores volitivos, afectivos y emocionales, además de la ejercitación para lograr objetivos o propósitos institucionales preestablecidos. Tal proceso "técnico-pedagógico" o de instrucción-formación" se objetiva en una calificación resultante expresada cualitativamente. Otros autores abordan ciertos aspectos conscientes e inconscientes que inciden en el desempeño del estudiante. Este tipo de estudios es netamente cualitativo y se fundamenta en la psicología de orientación psicoanalítica.

Por otra parte, Navarro (2003), sostiene que el rendimiento académico no puede concebirse desde una perspectiva unilateral, en el tercer tipo de definiciones se articulan horizontalmente las dos caras de rendimiento: proceso y resultado. Existe también quien considera que el rendimiento académico debe concebirse tanto cuantitativamente, cuando mide lo que arrojan las pruebas, como en forma cualitativa, cuando se aprecian subjetivamente los resultados de la educación.

La última perspectiva se identifica con el presente estudio. Así, si bien el proceso de enseñanza-aprendizaje posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período que se expresa en una sola calificación global, en ella influyen diversos factores, psicosociales, biológicos y familiares, además de las experiencias de aprendizaje y la calidad de la enseñanza brindada.

Según Chadwick (1979), el resultado se expresa no sólo en notas sino también en acciones entendidas como lo que efectivamente el estudiante logra hacer con lo aprendido. El rendimiento académico es la expresión de capacidades y características psicológicas del estudiante que se actualizan a través de un proceso de aprendizaje.

2.2.a Definición:

Con el propósito de lograr una definición acorde con el contexto de la presente investigación se retoman, grosso modo, algunas acepciones propuestas en el Diccionario de uso del español, así como las encontradas en el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. En el primero se encontró el concepto rendimiento del latín *relatio*, referido al "producto o utilidad dado por una cosa en relación con lo que consume, cuesta, trabaja"; mientras que en el segundo se encuentra en una de las definiciones la proporción entre el producto o el resultado obtenido y los medios utilizados".

Si se comparan las dos primeras definiciones se puede decir que mientras la primera sitúa el rendimiento como producto de una relación entre una "cosa" puesta a producir a partir de otra consumida; la segunda identifica la clase de relación como proporcional, es decir, una relación de correspondencia entre las dos cosas. Al respecto, cabe realizar el mismo ejercicio con el concepto de "relación", del Latín *relatio*, (situación que se da entre dos cosas cuando hay alguna circunstancia que las une, en la realidad o en la mente); y aplicándolo al contexto académico, se puede complementar quien plantea que para entender el problema del rendimiento

académico de manera científica se debe encontrar la relación de correspondencia existente entre el trabajo realizado por los profesores y estudiantes y la educación, es decir, la perfección intelectual y moral lograda por éstos, dado un contexto socioeconómico y cultural en el que se desenvuelven.

El rendimiento académico visto como producto del sistema educativo es representado con una nota o calificación cuantitativa, la cual es definida como un estatuto simbólico dentro de una escala de 1 a 5 con un rango aprobatorio entre 3 y 5 o buen rendimiento, y un rango no aprobatorio entre mayor o igual a 1 y menor que 3 o mal rendimiento. Para efecto de promoción durante el tránsito académico, la escala se aplica dicotómicamente: se pasa o no; se promociona o no. El supuesto implícito de esta dicotomía se encuentra en que la nota corresponde al proceso de enseñanza y aprendizaje del estudiante, en este sentido, se infiere un concepto unilateral, concebido sólo como fruto del esfuerzo.

Se ha afirmado que la valoración cuantitativa para el rendimiento académico es simbólica, en otras palabras, se ofrece como una observación objetiva respecto del rendimiento; sin embargo, es una objetividad entre paréntesis y no asumida como una realidad objetiva absoluta, como si fuera independiente del observador, del mecanismo mediante el cual se obtuvo y de las circunstancias en que se operó; es decir, no se toma como una observación objetiva sin paréntesis.

La calificación que obtiene un estudiante al final de un curso o como producto total de semestre, sea ponderada o no, aunque da cuenta del saber de un estudiante se asume con objetividad entre paréntesis dando espacio al desacuerdo, al estudiante y a la institución educativa, es decir, la posibilidad de analizar otras representaciones o interpretaciones del proceso de enseñanza y aprendizaje, donde el estudiante y su realidad subjetiva y condiciones se tengan en cuenta.

En cuanto al significado de proceso del latín *processus* y referido a desarrollo o marcha de una cosa y en una de las definiciones de la Real Academia Española

se encuentra acción de ir hacia adelante. Este significado aplicado al aprendizaje y la formación de un individuo se refiere a la manera continua de lograr conocimiento, el cual siempre será susceptible de ser ampliado, revisado, rebatido y de constituirse en objeto de nuevas interpretaciones.

Siguiendo el orden de las consideraciones, académico es un adjetivo que se aplica a los estudios o títulos cursados u obtenidos en centros de enseñanza oficial superior y la Real Academia Española entre las definiciones se encuentra perteneciente o relativo a los centros oficiales de enseñanza relacionando lo académico, entre otras acepciones, a un título. En este contexto, las notas obtenidas por un estudiante en cada asignatura representarían los peldaños que debería ascender para formarse como profesional. Dichos peldaños implican, en sí mismos, recorrer un camino o llevar a cabo un proceso de aprendizaje que es avalado por la comunidad académica o los profesores que, como autoridad, consideran a un estudiante competente o no.

Después de desagregar los elementos que integran la concepción de rendimiento académico, en términos globales, se destacan dos elementos; primero, la relación que existe entre un proceso realizado por un estudiante y segundo, los logros tangibles que se pueden alcanzar: una nota obtenida en un curso, un cierto nivel de sus saberes, el promedio de las notas de un semestre académico, el título profesional, entre otras.

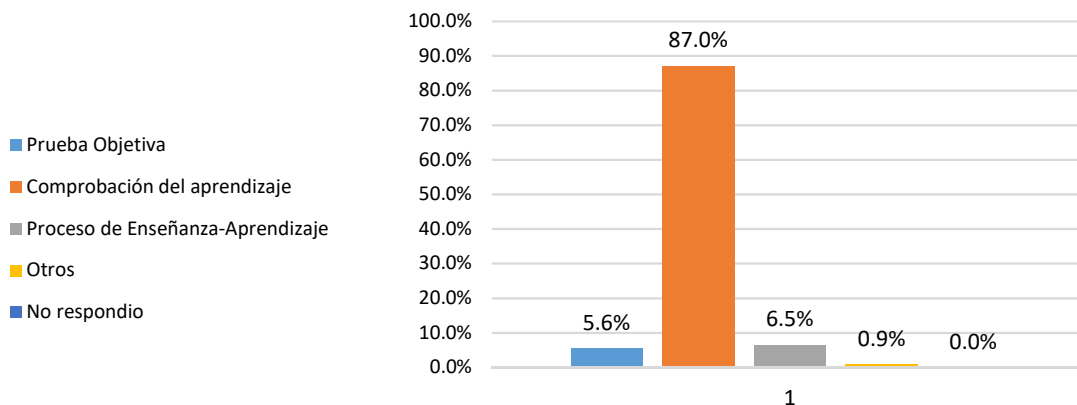
Para llegar a la definición de rendimiento académico en esta investigación como: “La relación entre el proceso de aprendizaje, que involucra factores extrínsecos e intrínsecos al individuo, y el producto que se deriva de él, expresado tanto en valores predeterminados por un contexto sociocultural como en las decisiones y acciones del sujeto en relación con el conocimiento que se espera obtenga de dicho proceso”.

CAPITULO III

3.1 Resultados

3.1.1 Resultado encuesta a Estudiantes

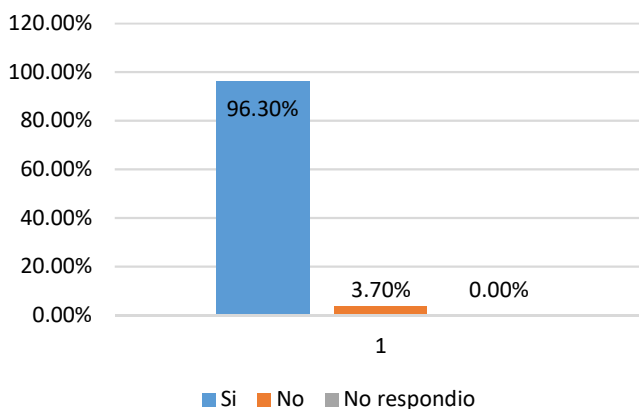
Pregunta No. 1 ¿Qué es la Evaluación?



Fuente: Elaboración propia, con base en datos recolectados.

De los 108 estudiantes que representa el 100%. 94 estudiantes que equivale al 87% respondieron que la evaluación es la forma de comprobar el aprendizaje, el 7% respondió que la evaluación es un proceso enseñanza-aprendizaje y el restante 6% respondió que la evaluación solamente es una prueba objetiva.

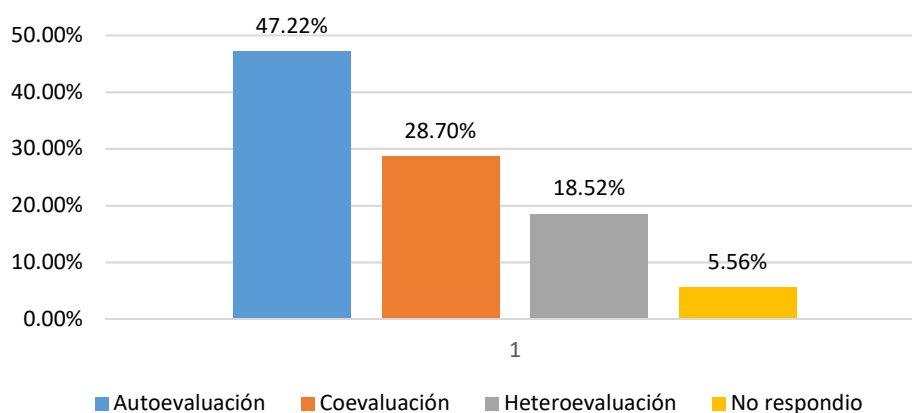
Pregunta No. 2 ¿La evaluación juega un papel importante en el proceso de enseñanza?



Fuente: Elaboración propia, con base en datos recolectados.

Para el 96% de los estudiantes del primer año del área común de la división de Ciencias Económicas, si es importante la evaluación en el proceso de enseñanza, el 4% restante responde que No, toda vez que lo asocian con la prueba objetiva.

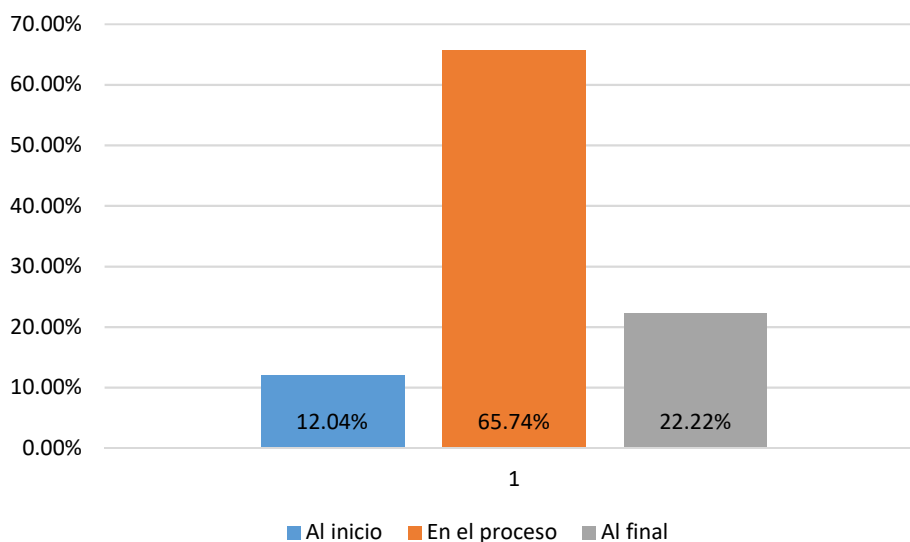
Pregunta No. 3 ¿Qué tipos de Evaluación utiliza el docente en el proceso de aprendizaje?



Fuente: Elaboración propia, con base en datos recolectados.

El 47% de los estudiantes indican que el tipo de evaluación utilizada por el docente es la Autoevaluación, el 29% indica que es la Coevaluación y el 19% responde que es la Heteroevaluación.

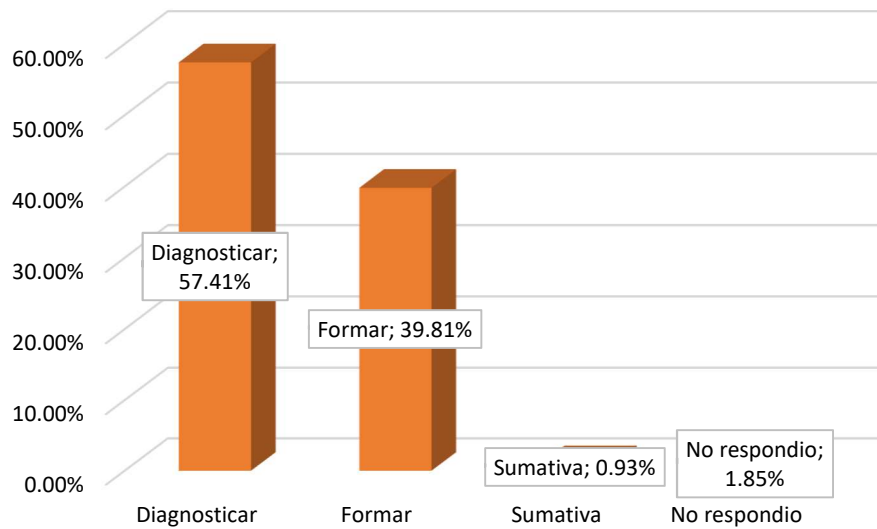
Pregunta No. 4 ¿En qué momento del curso, el docente realiza la evaluación?



Fuente: Elaboración propia, con base en datos recolectados.

El 66% de los estudiantes indican que el docente aplica la evaluación en el proceso del curso, el 22% al final tomándola como una prueba objetiva y el 12% responde que al inicio.

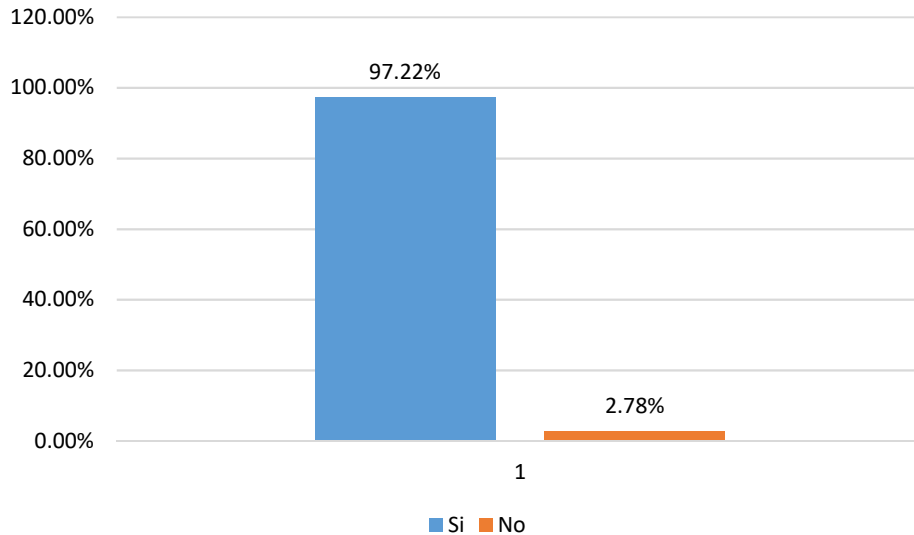
Pregunta No. 5 ¿Cuál cree que es el objetivo de la evaluación en el proceso de aprendizaje?



Fuente: Elaboración propia, con base en datos recolectados.

El 57% de los estudiantes considera que el objetivo de la evaluación dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje es Diagnosticar cuanto han aprendido, el 40% considera que la evaluación cumple la función de formar y tan solo el 1% considera que la evaluación es solamente para obtener un resultado.

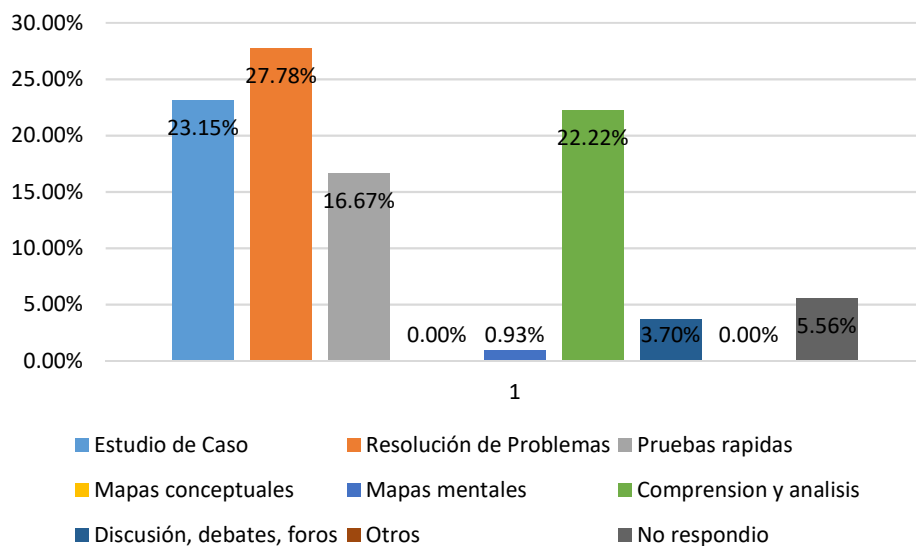
Pregunta No. 6 ¿Las pruebas objetivas que realiza el docente corresponde a los contenidos vistos en clase?



Fuente: Elaboración propia, con base en datos recolectados.

De las pruebas objetivas que realizan los docentes, el 97% del total concuerdan en que los contenidos de las pruebas objetivas o exámenes corresponden a cuestionamientos o temas impartidos por el docente en clase, el 3% restante respondió que no.

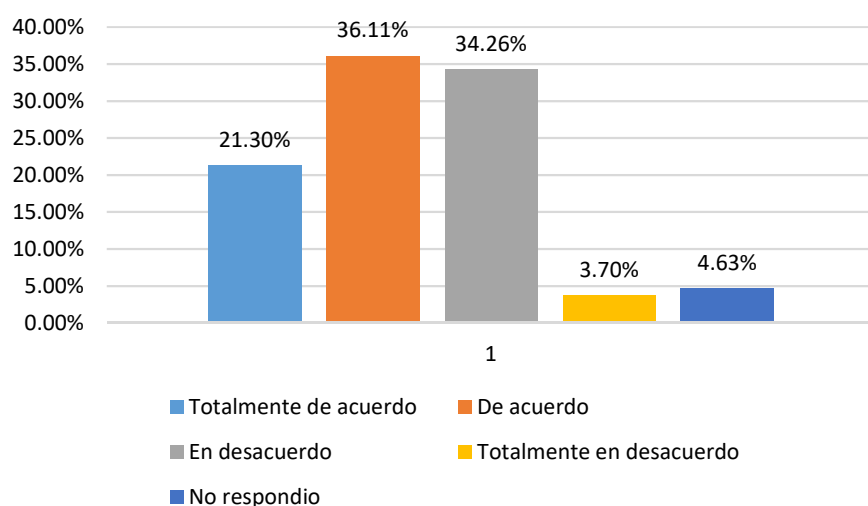
Pregunta No. 7 ¿El docente utiliza alguna de las siguientes técnicas para evaluar?



Fuente: Elaboración propia, con base en datos recolectados.

Con respecto a las técnicas de evaluación utilizadas por los docentes del primer año del área común de la División de Ciencias Económicas, el 28% responde que utilizan la Resolución de Problemas, el 23% Estudio de Casos, el 22% realiza Comprensión y análisis en su cátedra, el 17% realiza pruebas cortas o rápidas, el resto utiliza otras técnicas de evaluación.

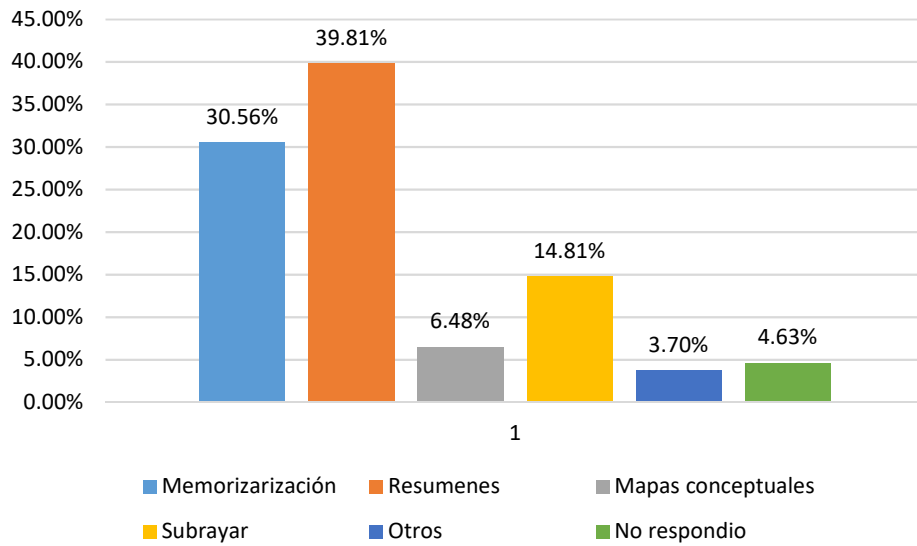
Pregunta No. 8 ¿Una buena calificación mide el aprendizaje del curso?



Fuente: Elaboración propia, con base en datos recolectados.

En un 21% están en total acuerdo con que la calificación obtenida por los estudiantes mide el aprendizaje de una materia, un 36% de acuerdo, un 34% respondió que está en desacuerdo y un 4% manifiesta estar en total desacuerdo.

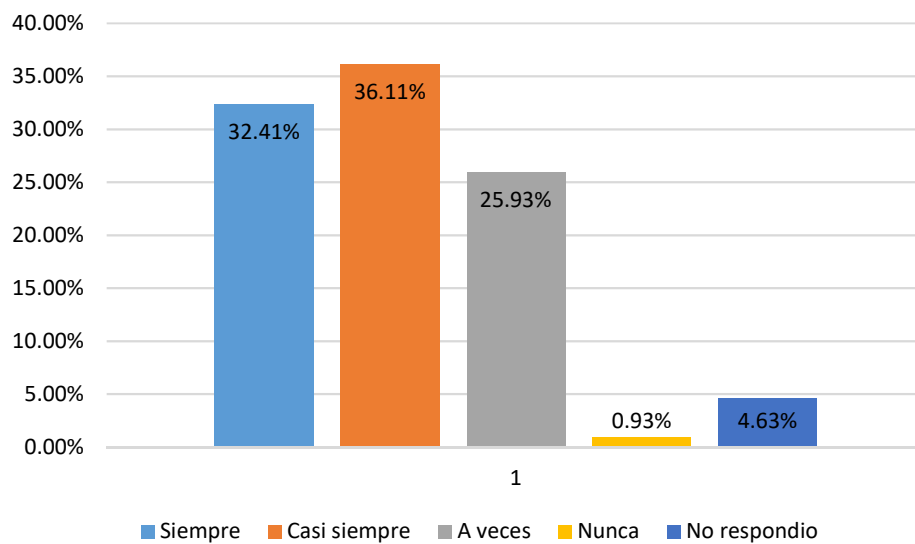
Pregunta No. 9 ¿Qué estrategias o técnicas de estudio utiliza para aprender los contenidos de los cursos?



Fuente: Elaboración propia, con base en datos recolectados.

El 40% de ellos utiliza resúmenes durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, 31% utiliza la memorización de los contenidos, 15% lee y subraya los aspectos importantes y el resto utiliza otras técnicas tales como mapas conceptuales.

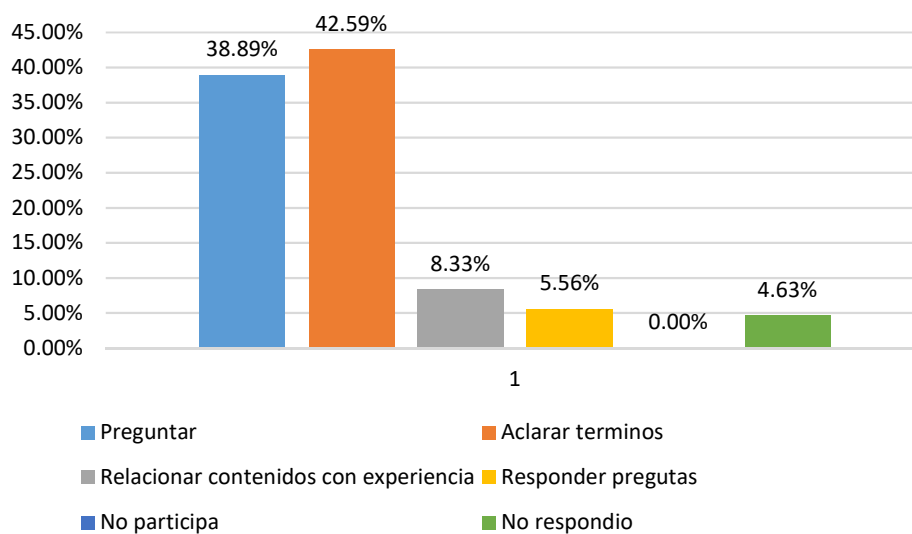
Pregunta No. 10 ¿El docente brinda espacios para realizar intervenciones en clase y expresar su opinión?



Fuente: Elaboración propia, con base en datos recolectados.

En cuanto a la oportunidad que el docente da al estudiante, el 36% de los estos responde que el docente casi siempre da espacio para que expresen sus opiniones, un 32% considera que siempre existen esos espacios, un 26% considera que a veces se brindan esos espacios.

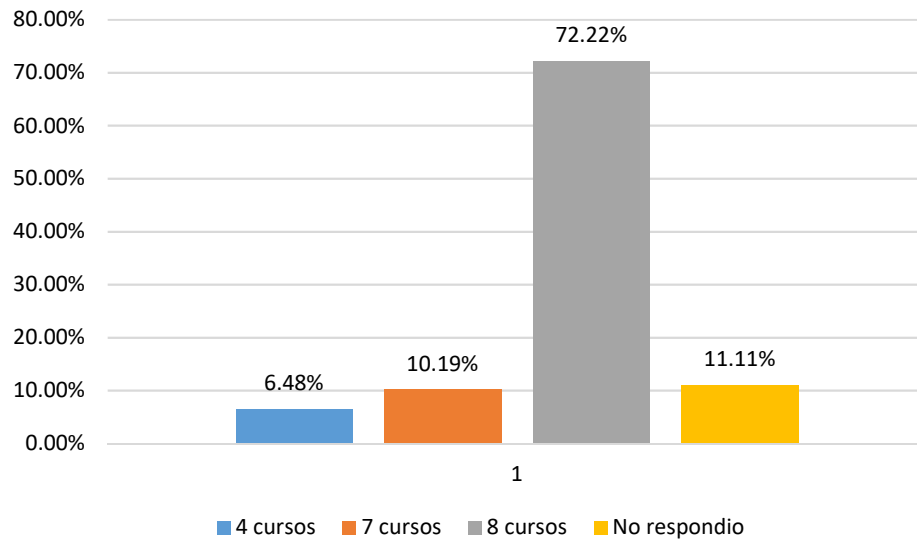
Pregunta No. 11 La participación en clase es para:



Fuente: Elaboración propia, con base en datos recolectados.

El 43% respondió que la participación de los estudiantes en clase es principalmente para aclarar términos, 39% para realizar preguntas, 8% dar a conocer su experiencia y relacionarla con el contenido del curso, 5% responde a las preguntas planteadas por el docente.

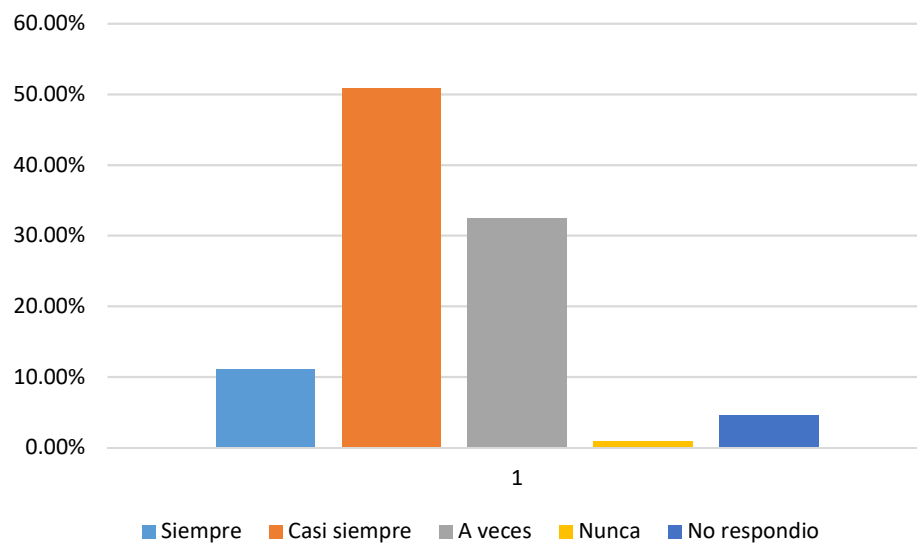
Pregunta No. 12 ¿Cuántos cursos del primer año tiene aprobados?



Fuente: Elaboración propia, con base en datos recolectados.

Del total de cursos del primer año, un 72% de los estudiantes tiene aprobado los 8 cursos, un 10% tiene aprobado 7 cursos y un 6% tiene aprobado solamente 4 cursos.

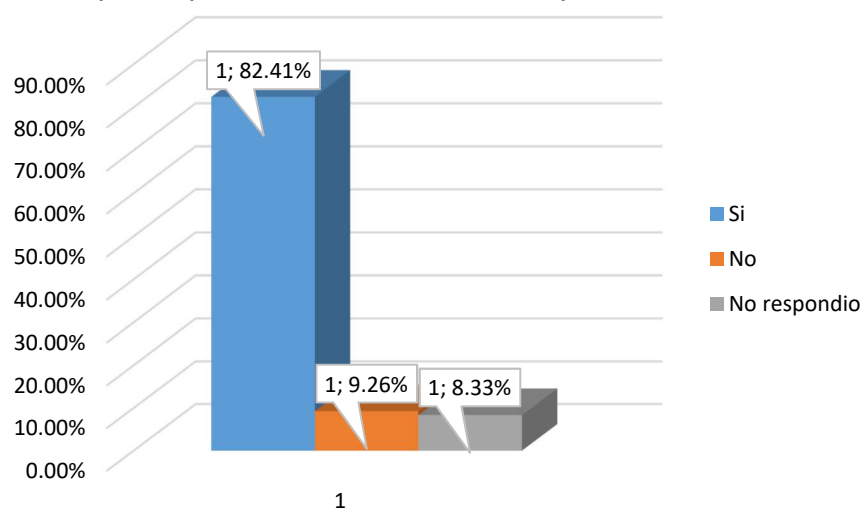
Pregunta No. 13 ¿De los cursos aprobados, recuerda los temas principales?



Fuente: Elaboración propia, con base en datos recolectados.

De los cursos que los estudiantes aprobaron en el primer año del área común, el 51% afirma que casi siempre recuerda el contenido o temas principales de los cursos, un 11% manifiesta que siempre los recuerda, un 32% de estos a veces recuerda los temas principales y tan solo el 1% nunca recuerda esos temas principales.

Pregunta No. 14 ¿Los conocimientos adquiridos en el primer año de su carrera, le han servido para aplicarlos a las actividades profesionales?



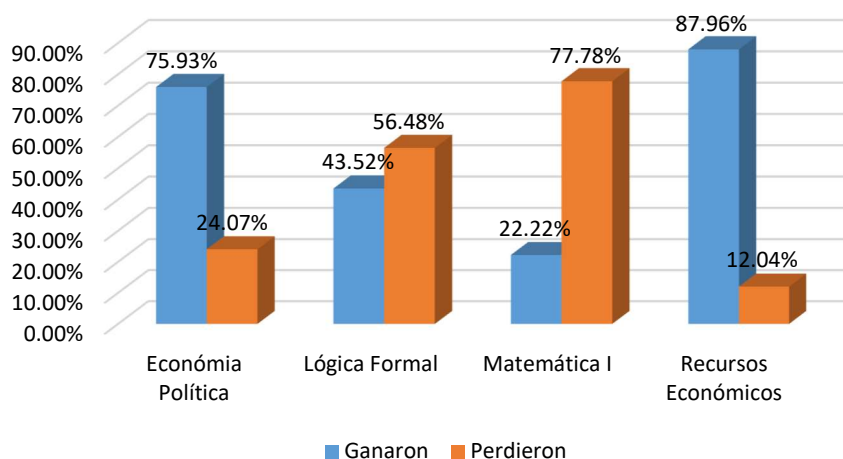
Fuente: Elaboración propia, con base en datos recolectados.

Un 82% de los estudiantes manifiesta que los conocimientos adquiridos en el primer año del área común de la División de Ciencias Económicas, si les han sido utilices y los han utilizado para aplicarlos a las actividades profesionales que desempeñan, en tanto un 9% considera que no han sido útiles esos conocimientos y no los han utilizado en el desarrollo de sus actividades profesionales.

Tabulación de resultados de calificaciones de los estudiantes:

Resultado	Economía Política	Elementos de Lógica Formal y Lógica Dialéctica	Matemática I	Recursos Económicos de Centroamérica
Ganaron	82	47	24	95
Perdieron	26	61	84	13
TOTAL	108	108	108	108

Calificaciones fin de curso



Fuente: Elaboración propia, con base en datos recolectados.

Los resultados muestran que para el curso de Economía Política el 76% de los estudiantes aprobó el curso, no así el 24% restante. Con relación al curso de Lógica Formal un total de 56% de los estudiantes no aprobó el curso, el 44% restante si lo hizo. En el curso de Matemática I, el porcentaje de estudiantes que aprobaron el curso es del 22% con un significativo porcentaje de estudiantes que no aprobaron el curso, un 78%. En el curso de Recursos Económicos aprobaron el curso la mayoría de los estudiantes, representando estos el 88%; y el resto no aprobó el curso, un 12%.

	<i>Economía Política</i>	<i>Lógica Formal</i>	<i>Matemática I</i>	<i>Recursos Económicos</i>
Economía Política	1			
Elementos de Lógica Formal y Lógica Dialéctica	0.49	1		
Matemática I	0.45	0.58	1	
Recursos Económicos de Centroamérica	0.64	0.46	0.44	1

Los resultados obtenidos demuestran que existe una correlación entre los resultados obtenidos por los estudiantes del primer año del área común de la División de Ciencias Económicas del Centro Universitario de Occidente y la forma de evaluar de los docentes, por lo cual se acepta la hipótesis e investigación que indica que: La evaluación utilizada por los docentes influye en el rendimiento académico de los estudiantes del primer año del área común de la División de Ciencias Económicas del Centro Universitario de Occidente.

3.2 ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El proceso enseñanza-aprendizaje sin duda, marca el camino para alcanzar la formación integral de la persona y su inserción dentro de la sociedad económicamente activa de un país. Lamentablemente y a pesar de los avances que se han generado en los métodos y modelos pedagógicos en la educación actual, aún se pueden encontrar prácticas docentes basadas en la repetición y memorización de contenidos, factor que influye negativamente en el desarrollo de las capacidades, habilidades y destrezas de los estudiantes, quienes de alguna manera con los conocimientos previos, el aprendizaje adquirido en las aulas y la

puesta en práctica de estos les permiten contribuir a la resolución de los problemas en el contexto donde se desenvuelven, generando un gran beneficio para el país..

El docente es uno de los elementos importantes dentro del proceso enseñanza-aprendizaje, es el encargado de motivar a los estudiantes, de innovar y realizar cambios sustanciales en el proceso educativo a través del empleo y la utilización de estrategias y metodologías que permitan fomentar la participación activa, con responsabilidad, aprovechando los recursos básicos que tiene a su disposición.

Sin embargo, para que el docente alcance los objetivos previstos en el curso que imparte y que el estudiante pueda alcanzar las competencias planificadas, es necesario que realice un proceso de evaluación constante, en el cual pueda verificar el desempeño personal, como también el de los estudiantes. Esta debe incluir una fase en la que permita la realimentación de actividades, que no han podido ser realizadas o bien el logro de las competencias establecidas y que al final permitan un desempeño adecuado en la vida diaria.

Como se definió en el Capítulo II, la Evaluación es un proceso que persigue también, entre otras cosas, valorar el conocimiento, las habilidades y destrezas que han adquirido y desarrollado los estudiantes en el programa académico al que están adscritos. Es por eso que se debe ver la evaluación como un aspecto integral del proceso enseñanza-aprendizaje y parte esencial de las tareas que el docente lleva a cabo en su clase. En el trabajo de campo realizado con los docentes del primer año del área común de la carrera de Auditoría del Centro Universitario de Occidente, el objetivo principal es identificar el tipo de evaluación que estos utilizan en su proceso de enseñanza, esto con el objetivo de establecer tanto la concepción de rendimiento académico que ellos tienen y el rendimiento académico que adquieren sus estudiantes al finalizar el primer año del área común.

En tal sentido, se les cuestiono a los docentes sobre la concepción que ellos tenían de la evaluación. La mayoría de ellos asocio la evaluación con una prueba objetiva, es decir, para ellos la evaluación no constituye un proceso sino simplemente un momento en donde ellos no conocen el avance de los estudiantes en cuanto a su aprendizaje, sino simplemente conocen cual es la habilidad de ellos para memorizar o repetir contenidos vistos en clase, que, dicho sea de paso, principalmente la catedra es magistral. Una pequeña parte de los docentes tiene como concepto de evaluación la forma en que se comprueban los aprendizajes, sin embargo, este resultado también es engañoso toda vez que, como se comentará más adelante, ésta es asociada con la calificación del estudiante.

Una mínima parte de los docentes consideran la evaluación como un proceso. De acuerdo a los resultados anteriores, los docentes aplican una prueba objetiva al final de los bloques o unidades del programa de estudios, y en eso se resume su proceso de evaluación, estamos entonces frente a un modelo tradicional de evaluación, en donde lo que interesa es la asimilación de un contenido y no la conexión de ese contenido como aprendizaje o conocimiento personal del estudiante.

La evaluación dentro del proceso educativo es importante toda vez que esta se diseña, planifica y es a través de esta actividad que se evalúa al estudiante para conocer los logros obtenidos y que estos sean satisfactorios de acuerdo al aprendizaje, es por ello que los docentes en su totalidad consideran que este punto es fundamental dentro de su proceso de enseñanza, pero no por las razones correctas, sino como se mencionaba anteriormente, un momento en el cual se aplican exámenes que sirvan de base para asignar una calificación.

Si la evaluación es importante, también es importante la persona que evalúa, es decir, el docente. En el trabajo de campo se quiso determinar, según el agente evaluador, el tipo de evaluación que realizaban los docentes en el área común de auditoria, el resultado fue que la totalidad de ellos utiliza la Heteroevaluación, es

decir, de forma tradicional la prueba que una persona realiza a otra para poder averiguar su asimilación al contenido impartido a través de una prueba, exposición, ensayo, ponencia, etc. De esta manera la evaluación deja de ser un proceso porque se dejan de aplicar tanto la coevaluación como la autoevaluación.

La coevaluación es un elemento indispensable porque a través de la reflexión de cada estudiante tomando en cuenta su propio aprendizaje, puede confrontar con sus compañeros el rendimiento académico que ha alcanzado. Así mismo, la autoevaluación no es una opción para los docentes del primer año del área común de Auditoría del Centro Universitario de Occidente, porque a estos le parece que brinda un resultado muy subjetivo debido a que los estudiantes carecen de objetividad al realizar una actividad como esta, sin embargo, la autoevaluación es otro de los elementos importantes porque permite al estudiante aplicar sus conocimientos a situaciones de la vida real, esto hace que ese conocimiento sea un aprendizaje significativo, pues el estudiante se convierte en una persona que aporta en cualquier ámbito en el que se desenvuelva.

Otro aspecto que se debe considerar en el proceso de evaluación es el momento en que esta se realiza, en este aspecto los resultados del trabajo de campo dan a conocer que los docentes realizan su evaluación al final de cada unidad o bloque planificado, esto concuerda con lo que se comentó anteriormente sobre la concepción de la evaluación como un simple momento el cual es resultado de la evaluación tradicional. Coincide también con que los docentes principalmente aplican pruebas objetivas u otros instrumentos similares para la recolección de valores que se les asignaran a los estudiantes. Pocos son los docentes que aplican la evaluación durante todo el proceso de enseñanza-aprendizaje, esta parte es mal interpretada por los docentes como ir asignando trabajos durante todo el tiempo que dure el curso y no como un elemento para ir evaluando el aprendizaje de cada proceso o unidad que se ha abarcado con el estudiante. Mucho menos se realiza una evaluación inicial o evaluación diagnóstica, este aspecto es importante resaltar porque la evaluación diagnóstica le permite al docente saber cuáles son los

conocimientos previos que el estudiante tiene al iniciar el curso y de esa manera poder compararlos al finalizar, y poder establecer cual fue verdaderamente su formación y rendimiento académico alcanzado.

La evaluación también debe tener un propósito, se debe preguntar en primer lugar ¿Qué se busca con la evaluación?, las respuestas pueden ser variadas y muy numerosas, pero principalmente la evaluación debe tener como propósitos el diagnosticar, formar y cuantificar. En tal sentido, el trabajo de campo, permitió establecer que los docentes del área común de Auditoria realizan su proceso únicamente como una Evaluación Sumativa, esta situación es importante en el sentido que es necesaria la asignación de una nota o calificación para determinar si el estudiante aprueba o no el curso, pero siempre y cuando esta esté respaldada por instrumentos que midan objetivamente el aprendizaje del estudiante, si estos realmente alcanzaron satisfactoriamente el rendimiento académico esperado. Sin embargo, una minoría tiene como propósito formar con su proceso evaluativo, este tipo de evaluación es fundamental porque permite al docente conocer el aprendizaje de los estudiantes en cada proceso y si estos no lo han alcanzado implementar las acciones correctivas para solucionar el problema. Lamentablemente ningún docente utiliza la evaluación con el fin de diagnosticar las habilidades, conocimientos previos, destrezas y otros aspectos importantes de sus estudiantes, esta parte será fundamental para que la planificación del proceso educativo sea acorde a las necesidades de sus estudiantes. Elsa (2002) indica que el facilitador debe realizar este tipo de evaluación para buscar alternativas y nivelar al estudiante. Gráfica número 5.

Con respecto a los instrumentos de evaluación, el que predomina en el área común de la carrera de Auditoria, es la prueba objetiva. Este resultado confirma que la evaluación para los docentes es simplemente un momento, en el que se mide al estudiante, para asignar una ponderación y que simplemente se realiza al final de cada unidad, trabajando una corriente de evaluación tradicional. Otros instrumentos que se utilizan son, los trabajos de investigación y las comprobaciones de lectura,

que tiene el mismo fin, un puntaje. Se deja por un lado el proceso de desarrollar las habilidades y destrezas de los estudiantes, porque no se promueve el análisis y síntesis, ensayos e incluso tecnologías de información aplicadas al aprendizaje, todo ello limita a los estudiantes a obtener tan solo calificaciones o notas y no un verdadero rendimiento académico.

Tal circunstancia deriva que los docentes identifiquen a los estudiantes, como buenos, regulares o malos, simplemente por la calificación que obtienen en la aplicación de los instrumentos de evaluación. Esta asignación debería ser tal que refleje la valoración de los conocimientos asimilados por el estudiante, en otras palabras, la nota debe reflejar el verdadero rendimiento académico del estudiante, traducido este como la apropiación de un aprendizaje significativo.

En relación a lo anterior, una buena calificación debería medir el aprendizaje del estudiante, es decir, conocer realmente el rendimiento académico que tuvo el estudiante en todo el proceso de enseñanza-aprendizaje. Sin embargo, la concepción del concepto de evaluación por parte de los docentes asimilándola como instrumentos de medición, hace que se confunda rendimiento académico con calificación. En el trabajo de campo se pudo establecer que todos los docentes consideran la calificación como instrumento para medir el rendimiento académico, como se demuestra en las *gráficas 6, 7 y 8*, y esto no es de esa manera, los docentes asumen que una buena calificación representa una buena asimilación y entendimiento de los contenidos, por lo que la forma de evaluar, hace pensar que simplemente mide el nivel de memorización del estudiante.

En la actualidad es preocupante la Calidad Educativa de las Instituciones encargadas de la Educación Superior, los profesionales egresados presentan cada vez menos competencias y conocimientos que se apliquen al contexto o realidad en la que se desenvuelven. Todo ello derivado del modelo tradicional de evaluar por parte de los docentes, dando importancia a la repetición y memorización de contenidos, y no a diagnosticar y formar al estudiante, a través de un buen proceso

de evaluación, que permita realmente guiarle en su proceso de aprendizaje para que todo el conocimiento adquirido sea relevante o significativo. En el trabajo de campo se pudo conocer que los docentes en su mayoría consideran la evaluación como un indicativo para medir la Calidad Educativa del estudiante y del Centro Universitario de Occidente, asociando la dificultad que tienen sus pruebas objetivas, exposiciones, comprobaciones de lectura, etc. Por lo que de la misma manera que confunde evaluación con prueba objetiva, calificación con rendimiento académico, la concepción de Calidad Educativa la asociación con el grado de dificultad alto que aplican a sus instrumentos de evaluación. Solamente un pequeño porcentaje considera que esta forma de evaluar no refleja la Calidad Educativa ni del estudiante y tampoco del primer año del área común del Centro Universitario de Occidente, como se muestra en la gráfica 14.

El trabajo de campo también permitió conocer que los docentes no conocen, en su mayoría, el porcentaje de estudiantes que aprueban, reprueban, repiten o se retiran del primer año del área común de la carrera de Auditoría. Evidenciando esto que la evaluación no es un proceso, toda vez que esta permite entrar en contacto directo con el estudiante y conocer sus necesidades de aprendizaje. Como lo demuestran las gráficas 9, 10, 11 y 12.

CONCLUSIONES

Derivado de los resultados de la investigación realizada se presentan las conclusiones finales del presente trabajo:

1. Los docentes del primer año del área común de la División de Ciencias Económicas del Centro Universitario de Occidente no aplican un proceso de evaluación, sino únicamente instrumentos de medición a medio semestre y al final del curso, con el fin de acreditar si aprueba o no aprueba el mismo.

2. Los estudiantes del primer año del área común de la División de Ciencias Económicas del Centro Universitario de Occidente, realizan un aprendizaje de memorización de contenidos para sustentar los exámenes parciales y finales, especialmente en aquellos que consideran más difíciles.

3. Existe una relación entre la forma que examinan los docentes y los resultados que obtienen los estudiantes del primer año del área común de la División de Ciencias Económicas del Centro Universitario de Occidente, ya que en su mayoría no aprueban los cursos de Matemática y Elementos de Lógica Formal y Lógica Dialéctica, ya que estos requieren de más práctica que memorización.

4. La evaluación y los instrumentos de evaluación no son los únicos que determinan o influyen en el rendimiento académico de un estudiante, este también se puede ver afectado por la motivación y expectativas del estudiante, sus actitudes pedagógicas, la infraestructura, los medios económicos, los recursos como la tecnología de la información y comunicación, aspecto sociales y familiares, entre otros.

CAPITULO IV

4.1 CARACTERIZACIÓN DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICAS DEL CENTRO UNIVERSITARIO DE OCCIDENTE

La División de Ciencias Económicas es la encargada de proporcionar los conocimientos científicos, tecnológicos, éticos y sociales que permitan a los estudiantes desempeñarse con éxito en las áreas profesionales de las carreras afines a las Ciencias Económicas

La División de Ciencias Económicas inicio como la Escuela Facultativa de Ciencias Económicas de Occidente el 4 de enero de 1,947 por Acuerdo Del Consejo Superior Universitario y en el año de queda integrada como División de Ciencias Económicas y Sociales en el Centro Universitario de Occidente.

4.1.a MISIÓN

Somos un conjunto de carreras de las Ciencias Económicas del Centro Universitario de Occidente, de la Universidad de San Carlos de Guatemala, comprometidos con la docencia, la investigación, la extensión, y la administración de la educación superior, con énfasis en la formación de profesionales emprendedores con valores humanos, actitud de liderazgo, con un alto contenido de conciencia social, histórica, cultural y ambiental, comprometidos con el desarrollo integral local, regional y nacional, contribuyendo de esta forma a la solución de los grandes problemas nacionales.

4.1.b VISIÓN

Ser una división líder e integra, formadora de Recurso Humano en Educación Superior, con principios éticos, profesionales, excelencia académica, con alta calificación y certificación internacional, respetuosa de la diversidad cultural del país; con capacidad de respuesta a la problemática socioeconómica del contexto local, regional, nacional e internacional y capacidad de gestión y desempeño en los sectores público, privado, externo y de organizaciones de

desarrollo; y capaz de vincularse con actores de la sociedad civil, actores de gobierno y actores del sector productivo.

4.1.c Valores y Principios:

1. Respeto
2. Tolerancia
3. Ética
4. Probidad
5. Transparencia
6. Confianza
7. Compromiso
8. Responsabilidad institucional e individual
9. Equidad
10. Inclusión
11. Tolerancia
12. Equilibrio entre naturaleza, sociedad y pensamiento
13. Solidaridad
14. Credibilidad en la educación universitaria estatal
15. Trabajo en equipo

4.1.d Directorio

Director de División	Msc. Walter Poroj
Coordinador Área Común	Msc. Mauro Sierra
Coordinador Auditoria	Lic. Hugo Soto
Coordinador Administración	Lic. Carlos de León
Coordinador Economía	Msc. Fernando Rodríguez Angel
Coordinador EPS	Msc. Marlene Galindo

4.2 CARRERA DE ECONOMÍA

La economía es el estudio de cómo la gente en cada país o grupo de países administran sus recursos limitados con el objeto de producir bienes o servicios y distribuirlos para su consumo entre los miembros de la sociedad de modo que satisfagan sus necesidades.

4.2.a Grado y Título

La carrera de Economía otorga el título de Economista en el grado académico de Licenciado

4.2.b Campo de Actividades

El egresado de la carrera de Economía de la División de Ciencias Económicas del Centro Universitario de Occidente, debe responder a su objetivo general: "Dar al profesional el conocimiento profundo de la teoría que corresponde a la carrera que estudia para ponerlo en condiciones de conocer y proponer las medidas que tiendan a resolver los problemas nacionales los cuales están relacionados con la urgencia de modificar la estructura social y económica, del país, a fin de que la población guatemalteca pueda gozar de los beneficios que resultan de una adecuada y eficiente combinación de los recursos orientados hacia una política congruente y sistemática de desarrollo económico y social".

Tomando en cuenta la premisa anterior y en el caso concreto del profesional de la Economía que afronta por la naturaleza de la ciencia que cultiva, una diversidad de problemas de orden estructural, que se generan por la vigencia de determinadas relaciones sociales de producción y ante el problema que reviste la organización económica de la sociedad, requiere a) tener una concepción clara del desarrollo histórico de la sociedad y de los cambios fundamentales producidos en la misma, como la consecuencia del apareamiento de nuevas formas de relaciones sociales de producción que han determinado la elevación permanente del hombre en los planos material y espiritual; b) comprender e interpretar los problemas sociales, económicos y políticos del país, bajo criterios de objetividad científica y

proponer las correspondientes soluciones que pretendan al logro del bienestar de la población en general; y c) poseer la idoneidad profesional -desde el punto de vista científico y técnico- que le confiera la suficiente capacidad para desempeñarse tanto en el sector privado como en el sector público, o bien en algún organismo internacional que demande sus servicios, manteniendo en todo caso, su libertad e independencia de criterio. Desde ese punto de vista, debe contar con amplios conocimientos de las corrientes objetiva y subjetiva del pensamiento económico, para aplicarlos a los casos concretos que se planteen.

Frente a la realidad económico-social, política, dinámica y en proceso de cambio continuo, el economista debe analizar e interpretar científicamente, su relación de casualidad. En este orden de ideas, debe contribuir a que la política docente y académica de la facultad, ser sustente en el objetivo fundamental de propiciar la adecuada formación científica, técnica y humanística de sus egresados, a efecto de que les permita dar respuestas objetivas y congruentes a los problemas de la sociedad guatemalteca.

4.2.c Ciclos de Estudio

La carrera de Economía consta de 11 semestres, dos semestres por año.

4.2.d Objetivos

El economista debe ser un profesional con amplio y sólido conocimiento de la ciencia económica y de las técnicas e instrumentos matemático - estadísticos, que le permitan analizar, interpretar y resolver en formas científica y objetiva, los problemas de carácter estructural y coyuntural que se presentan en el entorno económico-social y político de la sociedad guatemalteca.

La ética profesional, la conciencia y sensibilidad social, la verdadera integridad intelectual, la honradez científica, así como la autonomía universitaria, deben constituir valores supremos dentro del contexto axiólogo del economista.

Así mismo, debe mantener permanente ocupación por incrementar y actualizar su acervo científico y estar procurando su asimilación y correcta aplicación en los distintos campos de su actividad.

4.2.e Pensum de Estudio

El pensum de estudios del primer año del área común es el siguiente:

PRIMER SEMESTRE		
Código	Curso	Prerrequisito
104	Técnicas de Investigación Documental	Ninguno
400	Fundamentos Teóricos de las Ciencias Económicas	Ninguno
410	Socioeconomía General	Ninguno
302	Principios Generales de Derecho	Ninguno

SEGUNDO SEMESTRE		
Código	Curso	Prerrequisito
242	Elementos de Lógica Formal y Lógica Dialéctica	400
412	Economía Política	410
466	Matemática I	Ninguno
411	Recursos Económicos de Centroamérica	Ninguno

TERCER SEMESTRE		
Código	Curso	Prerrequisito
467	Matemática II	466
225	Historia Económica de Centroamérica	410
311	Ciencia Política	Ninguno
983	Contabilidad I	Ninguno

CUARTO SEMESTRE		
Código	Curso	Prerrequisito
984	Microeconomía I	412
503	Matemática Financiera I	467
2006	Administración I	302
438	Problemas Socioeconómicos	410
1081	Práctica Área Común	10 cursos aprobados del 1° al 3° semestre

QUINTO SEMESTRE		
Código	Curso	Prerrequisito
985	Microeconomía II	984
508	Estadística I	467
986	Matemática Aplicada I	467
988	Historia de las Doctrinas Económicas I	412

SEXTO SEMESTRE		
Código	Curso	Prerrequisito
990	Macroeconomía I	985
509	Estadística II	508
987	Matemática Aplicada II	986
989	Historia de las Doctrinas Económicas I	988

SEPTIMO SEMESTRE		
Código	Curso	Prerrequisito
991	Macroeconomía II	990
993	Metodológica de la Investigación	104
407	Economía Agrícola	985
994	Desarrollo Industrial	985

OCTAVO SEMESTRE		
Código	Curso	Prerrequisito
992	Macroeconomía III	991
433	Finanzas Públicas	988
1042	Econometría	509
464	Economía Internacional	989
1082	Práctica Área Profesional	1081 + 26 cursos aprobados del 1° al 7° semestre

NOVENO SEMESTRE		
Código	Curso	Prerrequisito
867	Evaluación de Proyectos	991
996	Teoría y Política Monetaria	433
1076	Planificación del Desarrollo Económico	1042
423	Contabilidad Social	992

DECIMO SEMESTRE		
Código	Curso	Prerrequisito
1079	Seminario y Práctica Integrada	1082 + 34 cursos aprobados del 1° al 9° semestre

2026	Exámenes Áreas Prácticas Básicas
2027	Examen Privado de Tesis
2030	EPS
499	Examen Público

4.3 CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

4.3.a Grado y Título

La carrera de Administración de Empresas otorga el Título de Administrador de Empresas en el grado de Licenciado.

4.3.b Campo de Actividades

El gerente tradicional se ha caracterizado por ser un directivo preocupado por controlar el riesgo, lograr rentabilidad apropiada y asegurarse del orden, disciplina, organización y normatización de las funciones de la empresa. Es un administrador que se ha formado dentro de un esquema que enseña, "cómo lograr un objetivo" tomando en cuenta un ambiente económico, social y político de relativa estabilidad y bajas restricciones sociales.

Sin embargo, los cambios en el entorno ambiental y las precisiones que estos ejercen en la empresa demandan la formación de un administrador creativo que oriente y conduzca el proceso de cambio. Deberá tener características muy especiales para desempeñarse en un ambiente sujeto a cambios rápidos y dramáticos: Ser de alta preparación y flexibilidad. Deberá desarrollar un nuevo estilo de liderazgo que surge como consecuencia de dichos cambios ambientales, que obligará a una readecuación de las formas tradicionales de Administración.

Como conductor del proceso de cambio organizacional, debe buscar consenso y compromiso y despertar confianza en lo que dirige. Debe ser un líder que transforme, capaz de hacer cambios decisivos, de reconocer las necesidades de ajuste tanto tecnológico como organizacional, y de crear nuevas oportunidades con una clara visión de lo que se intenta a corto, mediano y largo plazo.

Las características propias del entorno económico y social de Guatemala, obliga que el administrador adquiera conocimientos y desarrolle actitudes y destrezas, que lo capaciten para comprender la estructura productiva del país, los

efectos recíprocos con la estructura social y política, y sus relaciones con el ámbito económico internacional.

Dentro de este contexto, el administrador debe comprender sus posibilidades de desarrollo y capacidad de liderazgo e influencia, para contribuir con efectividad en el desarrollo económico-social del país. Se requiere de un administrador capaz de desenvolverse con éxito en cualquier tipo de empresa que lo contrate, con cualquier tipo de institución pública, privada o como emprendedor, dueño y conductor de su propia empresa.

Indistintamente del campo de desarrollo profesional, el administrador debe caracterizarse por su capacidad de "VISION ESTRATEGICA"; por su capacidad prospectiva, concertadora, integradora, innovadora y de liderazgo.

4.3.c Ciclos de Estudio

Los estudios universitarios de la carrera de Administración a nivel de licenciatura se realizan en once (11) semestres divididos en la forma siguiente:

Área común: Cuatro (4) semestres, que comprenden 16 cursos.

Los cursos que comprenden los primeros cuatro semestres de la carrera tienen por objetivo principal brindar al estudiante una formación social humanística que le permita comprender y toma conciencia de las características de la sociedad guatemalteca. Sobre esta base, se persigue que el futuro profesional este en capacidad de aplicar sus conocimientos, en forma tal, que tengan un impacto positivo en el desarrollo socioeconómico del país.

Así mismo, en el área común, se imparten algunos cursos considerados básicos para la formación profesional de las otras dos carreras que se brindan en la facultad de Ciencias Económicas: Economía y Auditoría.

Área profesional básica: Cinco (5) semestres, que comprenden 20 cursos.

Esta área constituye la espina dorsal de la carrera, en virtud que comprende cursos esenciales para la formación profesional del estudiante en los distintos campos de la Administración: Teoría Administrativa, Mercadotecnia, Administración Financiera, Métodos Cuantitativos y Administración de Operaciones.

Área profesional de especialización: Un (1) semestre, que comprende 4 cursos. El décimo semestre (10º.) está destinado a otorgarle la oportunidad al estudiante para profundizar en un área específica del conocimiento, que sea de su interés o que esté acorde con su experiencia laboral.

4.3.d Plan de Estudios

El VII Seminario Académico aprobó, para la carrera de Administración, el funcionamiento de un pensum mixto en términos de identificar dos áreas académicas: Área Profesional de Conocimientos Generales hasta el noveno semestre y Área Profesional de Especialización a impartirse en el décimo y onceavo semestre; además del área común que normalmente viene funcionando.

Esta estructura permitirá al estudiante la oportunidad de escoger el área del conocimiento que mejor satisfaga sus intereses, de acuerdo con su vocación ocupacional; además, la División estará en mejor disposición de cumplir sus objetivos, formando profesionales con conocimientos más sólidos en distintas áreas del quehacer administrativo.

El pensum aprobado también consigue aprobar la coordinación, integración y secuencia en el proceso de enseñanza de los contenidos de los diferentes cursos de la carrera, tanto en sentido vertical como horizontal, evitando duplicidad en la enseñanza de conocimientos y respetando el principio de "REQUISITOS DEL CONOCIMIENTO PREVIOS".

4.3.e Pensum de Estudio

El pensum de estudios del primer año del área común es el siguiente:

PRIMER SEMESTRE		
Código	Curso	Prerrequisito
104	Técnicas de Investigación Documental	Ninguno
400	Fundamentos Teóricos de las Ciencias Económicas	Ninguno
410	Socioeconomía General	Ninguno
302	Principios Generales de Derecho	Ninguno

SEGUNDO SEMESTRE		
Código	Curso	Prerrequisito
242	Elementos de Lógica Formal y Lógica Dialéctica	400
412	Economía Política	410
466	Matemática I	Ninguno
411	Recursos Económicos de Centroamérica	Ninguno

TERCER SEMESTRE		
Código	Curso	Prerrequisito
467	Matemática II	466
225	Historia Económica de Centroamérica	410
311	Ciencia Política	Ninguno
983	Contabilidad I	Ninguno

CUARTO SEMESTRE		
Código	Curso	Prerrequisito
984	Microeconomía I	412
503	Matemática Financiera I	467
2006	Administración I	302
438	Problemas Socioeconómicos	410

1081	Práctica Área Común	10 cursos aprobados del 1° al 3° semestre
------	---------------------	---

QUINTO SEMESTRE		
Código	Curso	Prerrequisito
451	Administración Financiera I	983, 503
379	Legislación Aplicada a la Empresa	302
1026	Administración II	2006
1030	Informática	Ninguno

SEXTO SEMESTRE		
Código	Curso	Prerrequisito
452	Administración Financiera II	451
481	Mercadotecnia I	Ninguno
1027	Administración III	1026
571	Métodos Cuantitativos I	467
1083	Primera Práctica, Área Profesional	1081 + 18 cursos aprobados del 1° al 5° semestre

SEPTIMO SEMESTRE		
Código	Curso	Prerrequisito
453	Administración Financiera III	452
482	Mercadotecnia II	481
1028	Administración IV	1027
571	Métodos Cuantitativos II	570

OCTAVO SEMESTRE		
Código	Curso	Prerrequisito
496	Mercadotecnia III	482
1031	Operaciones I	Ninguno
572	Métodos Cuantitativos III	571
454	Administración Financiera IV	453
1084	Segunda Práctica, Área Profesional	1083 + 26 cursos aprobados del 1° al 7° semestre

NOVENO SEMESTRE		
Código	Curso	Prerrequisito
1029	Administración V	1028
1032	Operaciones II	1031
497	Mercadotecnia IV	496
573	Métodos Cuantitativos IV	572

DECIMO SEMESTRE		
Código	Curso	Prerrequisito
1078	Operaciones III	1032
1085	Práctica Área Integrada	1084 + 34 cursos aprobados del 1° al 7° semestre

2026	Exámenes Áreas Prácticas Básicas
2027	Examen Privado de Tesis
2030	EPS
499	Examen Público

4.4 CARRERA DE CONTADURÍA PÚBLICA Y AUDITORÍA

La actividad de los contadores y auditores es asegurar que una firma se maneje de forma eficiente, que sus libros de contabilidad se lleven con precisión y exactitud, que sus impuestos se paguen adecuadamente y en tiempo.

4.4.a Pensum de Estudio

El pensum de estudios del primer año del área común es el siguiente:

PRIMER SEMESTRE		
Código	Curso	Prerrequisito
104	Técnicas de Investigación Documental	Ninguno
400	Fundamentos Teóricos de las Ciencias Económicas	Ninguno
410	Socioeconomía General	Ninguno
302	Principios Generales de Derecho	Ninguno

SEGUNDO SEMESTRE		
Código	Curso	Prerrequisito
242	Elementos de Lógica Formal y Lógica Dialéctica	400
412	Economía Política	410
466	Matemática I	Ninguno
411	Recursos Económicos de Centroamérica	Ninguno

TERCER SEMESTRE		
Código	Curso	Prerrequisito
467	Matemática II	466
225	Historia Económica de Centroamérica	410
311	Ciencia Política	Ninguno
983	Contabilidad I	Ninguno

CUARTO SEMESTRE		
Código	Curso	Prerrequisito
2001	Contabilidad II	983
2003	Matemática III	467
2006	Administración I	Ninguno
438	Problemas Socioeconómicos	410
1081	Práctica Área Común	10 cursos aprobados del 1° al 3° semestre

QUINTO SEMESTRE		
Código	Curso	Prerrequisito
2002	Contabilidad III	2001
2007	Auditoría I	2001
2004	Matemática IV	2003
899	Derecho II	302

SEXTO SEMESTRE		
Código	Curso	Prerrequisito
2011	Contabilidad IV	2002
2008	Auditoría II	2007
2005	Matemática V	467
868	Organización y Sistematización	2002

SEPTIMO SEMESTRE		
Código	Curso	Prerrequisito
2012	Contabilidad V	2011
2009	Auditoría III	2008
2014	Legislación Tributaria	899

2016	Finanzas I	2011
------	------------	------

OCTAVO SEMESTRE		
Código	Curso	Prerrequisito
2013	Contabilidad VI	2012
2021	Finanzas II	2012
2010	Auditoria IV	2009
2022	Finanzas III	2004
2619	Práctica Área Profesional	1081 + 26 cursos aprobados del 1° al 7° semestre

NOVENO SEMESTRE		
Código	Curso	Prerrequisito
1018	Contabilidad VII	2013
1019	Contabilidad VIII	2013
2020	Auditoria V	2010
2023	Seminario de Casos de Contabilidad y Auditoría	2010, 2013

Código	Curso	Prerrequisito
1080	Seminario de Procedimientos Legales y Administrativos	2014, 2023
2620	Práctica Área Integrada	2619 + 34 cursos aprobados del 1° al 9° semestre

CAPITULO V

5. PROPUESTA

5.1. Seminario-Taller sobre la Aplicación del Proceso de Evaluación

5.2. Introducción

El docente es uno de los actores principales en el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje, de tal manera que para el alcance de los objetivos de aprendizaje que se trace éste necesitara conocer el nivel de avance o de estancamiento que han tenido sus estudiantes, con el objetivo de poderles ayudar en el proceso y así puedan mejorar su aprendizaje lo cual redundara en un rendimiento académico eficiente y acorde a las necesidades de la persona y el medio en donde se desarrolla.

Para ello es necesario que los docentes comprendan cual es el significado real de la evaluación, que ésta es un proceso y no solamente un momento. Que el proceso de evaluación debe ser enfocado a implementar las acciones correctivas de la planificación del docente si este se ha desviado de sus objetivos, o poder ayudar al estudiante a asimilar correctamente el aprendizaje.

En la presente propuesta se detalla la descripción, objetivos y metas, metodología, actividades, recursos y evaluación que serán necesarios para el desarrollo del seminario-taller.

La evaluación es un proceso en el que deben consensuarse diferentes intereses, valores, puntos de vista. El énfasis en la actualidad no es velar o buscar aquel juicio imparcial que debe garantizarse mediante la competencia del evaluador, el poder del docente y el uso de unos rigurosos procedimientos técnicos, sino que hay que verla como una herramienta que estimula el debate democrático en el aula, al consenso debidamente razonado. No hay duda de que la evaluación muchas

veces genera conflictos de intereses entre el docente y el estudiante, pero el problema no radica en cómo evitarlo sino en cómo manejarlo para que la evaluación cumpla un servicio en el aprendizaje.

El énfasis en las nuevas tendencias de evaluación está en la participación de las personas siendo una de las mejores garantías de utilidad para el aprendizaje y el aprendizaje de la evaluación.

5.3. Operativización de la propuesta

5.3.a Descripción

El seminario-taller estará dirigido a los Docentes del primer año del Área Común de la División de Ciencias Económicas del Centro Universitario de Occidente. Este seminario-taller se organiza como experiencias orientadas a poner en contacto a docentes con la aplicación del Proceso de Evaluación, en un contexto contemporáneo y que les ayudará a fortalecer su proceso de enseñanza y de esa manera colaborar con el aprendizaje y buen rendimiento académico de los estudiantes.

Este seminario-taller será impartido por Maestros docentes de la Maestría en Docencia Universitaria, del Departamento de Postgrados del Centro Universitario de Occidente. Dicho departamento de Postgrados acreditará la participación de los docentes de la División de Ciencias Económicas con su respectivo Diploma de Participación.

La modalidad del seminario-taller será presencial y obligatoria para los docentes del primer año del área común de la División de Ciencias Económicas del Centro Universitario de Occidente, con una duración de ocho horas distribuidas, cuatro horas por la mañana, un receso de una hora, para culminar con la segunda parte también en un lapso de cuatro horas.

5.3.b Objetivos

5.3.b.i General

Contribuir al mejoramiento del proceso de evaluación que aplican los docentes del primer año del área común de la División de Ciencias Económicas del Centro Universitario de Occidente.

5.3.b.ii Específicos

Dar las bases para una correcta y actualizada concepción de la Evaluación.

Proporcionar a los docentes el nuevo enfoque de la Evaluación de los Aprendizajes.

Compartir Estrategias de Evaluación centradas en el proceso del aprendizaje.

5.3.b.iii Metas

Los Docentes del primer año del área común de la División de Ciencias Económicas del Centro Universitario de Occidente:

- Definan correctamente el proceso de evaluación.
- Conozcan los tipos de evaluación.
- Apliquen estrategias para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

5.4. Metodología

La metodología se organiza de modo que docentes vivan un proceso pedagógico similar al que posteriormente vivirán los y las estudiantes, conociendo la fundamentación teórica del proceso evaluativo y seguidamente operando desde la resolución de casos de aprendizaje. Adicionalmente, se consideran actividades de apoyo a implementación de estrategias que se pueden aplicar para la evaluación de los aprendizajes.

5.5. Propuesta de actividades

Hora	Lugar	Facilitador	Temática
9:00 – 10:50	Salón Mayor Módulo 90	Docentes MDU	Teorías sobre el Aprendizaje y su implicación en los Procesos de Evaluación.
10:50 – 11:10	Coffe Break		
11:10 – 13:00	Salón Mayor Módulo 90	Docentes MDU	La Evaluación Metacognitiva para el desarrollo de la capacidad de Aprender a Aprender.
13:00 – 14:00	RECESO		
14:00 – 15:50	Salón Mayor Módulo 90	Docentes MDU	Evaluación Formativa y Evaluación Formadora
15:50 – 16:10	Coffe Break		
16:10 – 18:00	Salón Mayor Módulo 90	Docentes MDU	Estrategia Evaluativa: Objetivos y contenidos curriculares. Identificar objetivos de aprendizaje y de evaluación.

5.6. Recursos

Los recursos que se utilizarán en el seminario taller serán los siguientes:

5.6.a Recurso Humano:

Docentes del primer año del área común de la División de Ciencias Económicas del Centro Universitario de Occidente.

Facilitadores, Docentes del Departamento de Postgrados, Maestría en Docencia Universitaria.

5.6.b Recursos Materiales:

Equipo de cómputo.

Proyector multimedia.

Pantalla y bocinas.

Marcadores, lapiceros, papel y folders.

Cafetera, tazas, mesas y servilletas.

5.7. Evaluación

Se realizará a través de encuestas y entrevistas a los estudiantes del primer año del área común de la División de Ciencias Económicas del Centro Universitario de Occidente, con el fin de observar y fortalecer la correcta aplicación del proceso evaluativo por parte de sus docentes.

ANEXOS

MARCO CONCEPTUAL

1.1. ANTECEDENTES

Dentro de los trabajos y artículos de investigación con respecto al objeto de estudio, diversos autores aportan con su investigación lo siguiente:

En el artículo factores que intervienen en el rendimiento académico de los estudiantes de psicología y psicopedagogía. La revista Signos Universitarios. Plantean las siguientes interrogantes ¿Cuáles son las características que un joven estudiante debe tener para seguir de forma exitosa sus estudios superiores? ¿Cuáles son los predictores del éxito académico en la universidad? ¿Es posible fortalecer jóvenes talentos para el ejercicio idóneo de la psicología en el siglo XXI? ¿Cómo ayudar y capacitar a aquellos estudiantes que no reúnen los requisitos básicos para seguir una carrera universitaria? Con esa idea en mente iniciaron una investigación que pretendía reconocer los factores que potencian el buen rendimiento de los estudiantes de aquellos otros que lo obstaculizan y propician la deserción. Presentan en esta investigación un avance del proyecto de evaluación del rendimiento académico de los estudiantes que inician sus estudios en psicología y psicopedagogía.

Ahora ¿Por qué evaluar la calidad educativa? Los temas relacionados con la calidad y excelencia académica no son problemas simples, están vinculados con la calidad de la educación que el sistema provee y que el estudiante recibe. Sostienen que la información básica necesaria para mejorar la calidad educativa está relacionada con cuanto y como los estudiantes aprenden. Indican que algunas corrientes afirman que el aprendizaje efectivo de los estudiantes está en relación con las variables contextuales. Las variables del contexto pueden entenderse como un escenario de conducta que atiende a las variables físicas del medio particular donde se desarrolla el aprendizaje, o comprenderse desde una perspectiva eco sistémico. (Renault y otros 2014).

En la investigación sobre El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. REICE: (Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación) Describe una perspectiva en tres vertientes acerca del fenómeno del rendimiento académico, desde su conceptualización hasta las experiencias de algunos países Iberoamericanos en materia de programas compensatorios para su desarrollo, incluyéndose dentro del mismo, un marco referencial sobre diversas investigaciones que han permitido la comprensión incipiente de ésta dimensión educativa. El propósito medular de esta aproximación al rendimiento académico como objeto de estudio, se dirige a estimular el interés multidisciplinario por generar alternativas de reflexión e investigación para su abordaje. (Navarro, 2003)

En el trabajo sobre estrategias de evaluación de los aprendizajes centrados en el proceso. Revista española de pedagogía. Se refieren a la evaluación de los aprendizajes cabe preguntarse ¿desde qué conceptualización estamos hablando? En las últimas décadas el concepto de evaluación ha sufrido una profunda transformación, también significativa en el ámbito de la enseñanza y del aprendizaje. Al observar nuestro entorno detectamos que las innovaciones, han llegado con facilidad en el uso de las estrategias de aprendizaje, de recursos didácticos que en el ámbito de la evaluación. Así podemos hallar en las aulas de centros educativos y de formación estrategias de aprendizajes muy innovadoras acompañadas de sistemas de evaluación tradicionales. Llama la atención la distancia que existe entre la realidad de las prácticas evaluativas y los avances teóricos y metodológicos que hoy nos presenta la literatura de la evaluación. ¿No será que la evaluación implica además de un cambio teórico, un cambio de actitud? ofrecer en estas páginas no sólo esta nueva perspectiva de evaluación, sino estrategias y técnicas evaluativas que en su proyección en el aula son, en sí mismas, una estrategia para el aprendizaje y, a su vez, contenido de aprendizaje. Por ello, primero se analizarán aquellos factores que han incidido de manera decisiva en las nuevas formas de pensar y hacer evaluación. A continuación, se ofrece la evolución del significado y conceptualización de la evaluación en contraste

con las posiciones tradicionales. En la última parte se presentan estrategias de evaluación que pretenden dar respuesta a la nueva evaluación: la evaluación para valorar, la evaluación para mejorar en el aprendizaje, la evaluación como contenido a aprender para su utilización futura. (Bordas & Cabrera 2001).

En las reflexiones en torno al rendimiento escolar y a la eficiencia terminal. Camarena & Gómez (1985:14) definen que "las sociedades industriales, y su derivación más directa proviene del mundo laboral industrial, donde las normas, criterios y procedimientos de medida se refieren a la productividad del trabajador; al evaluar ese rendimiento se establecen escalas objetivas para asignar salarios".

En consecuencia, el rendimiento es un criterio de racionalidad referido a la productividad y "rentabilidad" de las inversiones, de los procesos, y del uso de recursos, entre otros temas. Tradicionalmente su evaluación ha tenido como principal objetivo la "optimización" y/o el incremento de la "eficiencia" del proceso de producción y de sus resultados. (Bruggemann, 1983)

1.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El proceso Enseñanza-Aprendizaje, en los diferentes niveles educativos, tiene varios elementos que facilitan el aprendizaje y uno de sus elementos es la evaluación. A lo largo de la historia han surgido diferentes corrientes pedagógicas que la definen y detallan su función en cada una de ellas.

Para la corriente tradicionalista la evaluación no es nada más que la repetición de los contenidos impartidos y en base a la respuesta otorgada por el alumno, así será su valoración. Para el constructivismo la evaluación es más que una simple fijación de la información en la mente del alumno, es asegurarse de que esa información la utilice para resolver situaciones que se le presentan en el contexto en donde se desenvuelve.

Debe ser continua dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, en Guatemala, en todos los niveles educativos, desde la preprimaria hasta la Universidad, predomina el desarrollo de una evaluación tradicional, en la que solamente se le asigna una calificación al alumno para poder acreditar si promovió o no el grado inmediato superior.

Y esto, pasa porque comúnmente se relaciona la evaluación con un examen o prueba objetiva, que a través de preguntas y respuestas si el alumno sabe o no. Y muchas veces estas se contestan en forma mecánica, memorizada y sin razonamiento.

Situación que tampoco escapa al Área Común de la Facultad de Ciencias Económicas del Centro Universitario de Occidente de la Universidad de San Carlos de Guatemala. El proceso de aprendizaje se realiza sin la participación activa del alumno, el catedrático es el actor principal, quien tiene el dominio del conocimiento, reproduce la información en los alumnos y de esta manera limita la evaluación a un solo momento, la aplicación de pruebas parciales y una final, en las que se pretende obtener un indicativo de los objetivos alcanzados.

Esta forma de practicar la evaluación ¿tiene alguna influencia en el rendimiento académico de los alumnos del área común de la Facultad de Ciencias Económicas del Centro Universitario de Occidente? ¿aprobar los cursos del semestre es solamente repetir la información que memorizaron o leyeron en los textos sugeridos en los programas de estudio? ¿la información ha servido como un agente para contribuir a la construcción del aprendizaje significativo del alumno? ¿Qué pasa con los procesos de análisis, síntesis y el desarrollo de la creatividad?

La evaluación se convierte en una simple calificación de la actividad realizada por el alumno, no permitiendo conocer su verdadero potencial. Por lo que es necesario realizar el siguiente cuestionamiento: ¿En qué forma influye la evaluación en el

rendimiento académico de los estudiantes del primer año del área común de la Facultad de Ciencias Económicas del Centro Universitario de Occidente?

1.3. OBJETIVOS

1.3.1. General

Determinar en qué forma influye la evaluación en el rendimiento académico de los estudiantes del primer año del área común de la Facultad de Ciencias Económicas del Centro Universitario de Occidente.

1.3.2. Específicos

Explicar la importancia que tiene la evaluación en la formación académica de los estudiantes que estudian el primer año del área común de la División de Ciencias Económicas del Centro Universitario de Occidente de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

Plantear aspectos pedagógicos predominantes en el desarrollo de la evaluación mediante la práctica docente y su relación con el rendimiento académico.

Elaborar una propuesta pedagógica sobre la evaluación que coadyuve en el proceso educativo de la División de Ciencias Económicas en el primer año del área común.

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA

La evaluación es uno de los elementos principales del proceso enseñanza-aprendizaje, ya que permite conocer el nivel, desarrollo o construcción de conocimientos por parte de los estudiantes.

Sin embargo, en su aplicación aún se siguen cometiendo graves errores, tales como que una calificación defina aprobar o no un curso. Para que sea efectiva se debe conocer y tener claro la definición de evaluación, tipos, funciones y fines que está

persigue, los momentos adecuados para su aplicación y que sea un proceso que apoye verdaderamente al alumno en la construcción de conocimientos.

1.5. LIMITES

a. Delimitación Espacial

Esta investigación se realizó recopilando y analizando información proporcionada por los alumnos del primer año del Área Común de la Facultad de Ciencias Económicas del Centro Universitario de Occidente de la Universidad de San Carlos de Guatemala, ubicada en la ciudad de Quetzaltenango.

b. Delimitación Temporal

Se desarrolló a partir del mes de agosto y septiembre del año 2016.

c. Delimitación Teórica

La fuente de la información teórica de la presente investigación se sustentó en textos y documentos sobre Procesos de Evaluación y Rendimiento Académico.

1.6. HIPÓTESIS

Hipótesis Nula H_0

La evaluación utilizada por los docentes no determina el rendimiento académico de los estudiantes del primer año del área común de la División de Ciencias Económicas del Centro Universitario de Occidente.

Hipótesis Alternativa H_1

La evaluación utilizada por los docentes determina el rendimiento académico de los estudiantes del primer año del área común de la División de Ciencias Económicas del Centro Universitario de Occidente.

1.7. VARIABLES

Variable Dependiente	Definición Teórica	Definición operativa	Indicadores	Técnicas	Instrumentos
Proceso de Evaluación	Evaluación es el proceso que permite emitir juicios del valor acerca del grado cuantitativo y cualitativo de lo aprendido	Resultados de los instrumentos aplicados a docentes del primer año del área común de la Facultad de Ciencias Económicas quienes realizan el proceso de evaluación.	Tipo de evaluación utilizada por el docente	Encuesta	Guía de Entrevista
			Construcción de instrumentos de evaluación del docente	Encuesta	Boleta de Encuesta dirigida a los alumnos
			Forma en que se aplican las pruebas objetivas	Encuesta	Boleta de Encuesta dirigida a los alumnos
		Resultados de los instrumentos aplicados a estudiantes del primer año del área común de la Facultad de Ciencias Económicas que obtienen un rendimiento académico.	Niveles de verificación de los procesos adquiridos por los estudiantes	Encuesta	Boleta de Encuesta dirigida a los alumnos
		Espacio para que los alumnos puedan expresar sus ideas	Encuesta	Boleta de Encuesta dirigida a los alumnos	

	Medición	Docentes Alumnos	Nivel de aprobación de cursos	Encuesta	Boleta de Encuesta dirigida a los alumnos
	Calificación	Docentes Alumnos	Notas finales de los estudiantes	Cuadros de Calificaciones Finales	Boleta de Encuesta dirigida a los alumnos

Variable Independiente	Definición Teórica	Definición operativa	Indicadores	Técnicas	Instrumentos
Rendimiento Académico	Rendimiento Académico es el resultado que expresa no sólo en notas sino también en acciones entendidas como lo que efectivamente el estudiante logra hacer con lo aprendido.	Alumnos del primer año del área común de la Facultad de Ciencias Económicas que obtienen un rendimiento académico.	Técnicas de estudio que utilizan los estudiantes	Encuesta	Boleta de Encuesta dirigida a los alumnos
			Procesos que utilizan los estudiantes para manejar la información	Encuesta	Boleta de Encuesta dirigida a los alumnos
			Nivel de participación de los estudiantes en clase	Encuesta	Boleta de Encuesta dirigida a los alumnos
			Nivel de construcción de conocimientos por parte del alumno	Encuesta	Boleta de Encuesta dirigida a los alumnos

1.8. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación utilizada fue cuantitativa, con un diseño Explicativo porque se busca, él porque de los hechos, mediante el establecimiento de relaciones causa–efecto, respondiendo a las preguntas por qué y cómo del problema planteado. El enfoque de la presente investigación es de carácter explicativo, toda vez que se pretende dar a conocer que los docentes del primer año del área común de la Facultad de Ciencias Económicas no realizan un proceso evaluativo, sino simplemente reducen la evaluación a un momento, asignándoles a los alumnos una calificación que se interpreta como rendimiento académico y la cual no está en correspondencia con el aprendizaje del alumno. El método de investigación que se utilizará es explicativo-inferencial, toda vez el problema reúne todas las características de este tipo para poder dar respuesta a los planteamientos realizados.

2. METODOLOGÍA

El problema de investigación propuesto se trató de acuerdo a la metodología explicativa toda vez que se eligió tomando en cuenta las características que se presentan en la aplicación de la evaluación tradicional por parte de los docentes y los efectos que esta produce en el aprendizaje de los alumnos del primer año del área común de la Facultad de Ciencias Económicas del Centro Universitario de Occidente.

Se justifica tal planteamiento toda vez que es importante establecer que el rendimiento académico no se limita simplemente a la asignación de una nota o calificación por parte del docente, que únicamente clasifica a los alumnos de una manera muy subjetiva. Lo que realmente se pretendió con la investigación es explicar la forma que afecta el tipo de evaluación en el rendimiento académico de los estudiantes del primer año del área común de la Facultad de Ciencias Económicas del Centro Universitario de Occidente.

Las variables que se estudiarán en la presente investigación son: El proceso de Evaluación y el Rendimiento Académico. Se delimita teóricamente a la teoría del proceso evaluativo, abordando el tema desde la aplicación de la evaluación de los docentes del primer año en el área común de la Facultad de Ciencias Económicas.

3. SUJETOS QUE PARTICIPARON EN LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación se delimita al primer año del área común de la Facultad de Ciencias Económicas del Centro Universitario de Occidente de la Universidad de San Carlos de Guatemala y para determinar la influencia que tiene la evaluación en el rendimiento académico, enfocándose así en los tipos de evaluación y los efectos que resultan de la aplicación de esta en el rendimiento académico.

La delimitación temporal comprende la investigación de la evaluación y su influencia en el rendimiento académico en el momento actual.

a. Población

La investigación se dirigió a la totalidad de docentes del primer año del área común de la Facultad de Ciencias Económicas del Centro Universitario de Occidente de la Universidad de San Carlos de Guatemala, en el año 2015.

b. Muestra

Se utilizó una muestra de 108 estudiantes de las secciones C y D del primer año del área común de la División de Ciencias Económicas del Centro Universitario de Occidente. Determinada por una regla de tres de la siguiente manera:

$$\begin{array}{r r r} 344 & - & 100\% \\ 108 & - & X \\ \\ \frac{108 * 100}{344} & & \\ \\ \frac{10800}{344} & 31.3953 & 31\% \end{array}$$

Donde 344 es el 100% de estudiantes del primer año del área común de la división de ciencias Económicas, y 108 el número de estudiantes encuestados dando como resultado un 31% de muestra para la presente investigación.

c. Tratamiento de los Datos

Los datos recopilados se tratarán de la siguiente manera: se depurarán y analizarán los datos para comprobar su consistencia, seguidamente se le darán ingreso a una hoja de cálculo para su respectiva tabulación. Con los resultados de la tabulación de datos se trasladaron los punteos absolutos a relativos, lo que permitió representarlos en gráficos.

COMPROBACIÓN DE HIPOTESIS

Para comprobar la hipótesis se utilizó la prueba del chi cuadrado:

$$X^2 = \sum \frac{(f_o - f_t)^2}{f_t}$$

Para un mínimo de significancia con un margen de error de 0.05, el nivel de correlación es de: 7.8147 o más.

Grado de libertad:

$$V = (2-1) * (4-1)$$

$$V = 3$$

Frecuencias teóricas:

20.5	11.75	6	23.75
6.5	15.25	21	3.25

Prueba del Chi cuadrado

184.5	105.75	54	213.75	
58.5	137.25	189	29.25	972

Se rechaza la hipótesis nula ya que el Chi cuadrado calculado es mayor que el Chi cuadrado de la tabla, por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa.

H₁ (Hipótesis Alternativa): La evaluación utilizada por los docentes determina el rendimiento académico de los estudiantes del primer año del área común de la División de Ciencias Económicas del Centro Universitario de Occidente.



BOLETA DE ENCUESTA

La presente boleta tiene como objeto recabar información que se utilizará con fines exclusivamente académicos para apoyar el trabajo de tesis titulado “La Evaluación y su Influencia en el Rendimiento Académico de los Estudiantes del Primer Año del Área Común de la Facultad de Ciencias Económicas del Centro Universitario de Occidente” de la Maestría en Docencia Universitaria, por lo que su colaboración y opiniones a la misma serán de mucha ayuda en los resultados de dicha investigación. Muchas gracias por colaborar.

Indicaciones: Marque con una X su respuesta, y/o responda en forma concreta las interrogantes que se le plantean.

1. ¿Qué es la Evaluación?
 - a. Prueba objetiva _____
 - b. Comprobación del aprendizaje adquirido _____
 - c. Un proceso de enseñanza-aprendizaje _____
 - d. Otro, especifique: _____

2. ¿La evaluación juega un papel importante en el proceso de enseñanza?
 - a. Si _____
 - b. No _____¿Por qué? _____

3. ¿Qué tipos de Evaluación utiliza el docente en el proceso de aprendizaje?
 - a. Autoevaluación _____
 - b. Coevaluación _____
 - c. Heteroevaluación _____

4. ¿En qué momento del curso, el docente realiza la evaluación?
 - a. Al inicio _____
 - b. En el proceso _____
 - c. Al final _____

5. ¿Cuál cree que es el objetivo de la evaluación el proceso de aprendizaje?
 - a. Diagnosticar _____
 - b. Formar _____
 - c. Sumativa _____

6. ¿Las pruebas objetivas que realiza el docente corresponde a los contenidos vistos en clase?
 - a. Si _____
 - b. No _____

7. ¿El docente utiliza alguna de las siguientes técnicas para evaluar?
- a. Estudios de Caso _____
 - b. Resolución de problemas _____
 - c. Pruebas rápidas _____
 - d. Mapas conceptuales _____
 - e. Mapas mentales _____
 - f. Comprensión y análisis _____
 - g. Discusión, debates, foros _____
 - h. Otros _____
8. ¿Una buena calificación mide el aprendizaje del curso?
- a. Totalmente de acuerdo _____
 - b. De acuerdo _____
 - c. En desacuerdo _____
 - d. Totalmente en desacuerdo _____
- ¿Por qué? _____
9. ¿Qué estrategias o técnicas de estudio utiliza para aprender los contenidos de los cursos?
- a. Memorización _____
 - b. Resúmenes _____
 - c. Mapas conceptuales _____
 - d. Subrayar _____
 - e. ¿Otros? _____
10. ¿El docente brinda espacios para realizar intervenciones en clase y expresar su opinión?
- a. Siempre _____
 - b. Casi siempre _____
 - c. A veces _____
 - d. Nunca _____
11. La participación en clase es para:
- a. Preguntar _____
 - b. Aclarar términos _____
 - c. Relacionar contenidos con experiencia _____
 - d. Responder preguntas _____
 - e. No participa _____
12. ¿Cuántos cursos del primer año tiene aprobados? _____
13. ¿De los cursos aprobados, recuerda los temas principales?
- a. Siempre _____
 - b. Casi siempre _____
 - c. A veces _____
 - d. Nunca _____
14. ¿Los conocimientos adquiridos en el primer año de su carrera, le han servido para aplicarlos a las actividades profesionales?
- a. Si _____
 - b. No _____



Oficio JORYCA No. 146-2016

Quetzaltenango, 17 de octubre de 2,016

Lic. Segio Alejandro Ixtabalán Ortiz
Maestrante Docencia Universitaria
Centro Universitario de Occidente
Universidad de San Carlos de Guatemala

Respetable Lic. Ixtabalán:

Por este medio le saludo esperando que sus actividades sean de acuerdo a lo planificado.

En base a su solicitud sin número de fecha 27 de septiembre del presente año, en donde solicita las estadísticas de las notas de los estudiantes de 2º semestre de la carrera de Auditoría y Contaduría del año 2,015, me permito entregarle la información el día de hoy.

Agradeciendo su comprensión y quedando a sus órdenes,

Atentamente,


Ing. Giovanni Francesco Rozotto Reyes
Jefe Oficina de Registro y Control Académico
Centro Universitario de Occidente



Ing. Giovanni F. Rozotto
Jefe Oficina Auxiliar de Registro
y Control Académico
CUNOC - USAC

c.c. Archivo
adjunto: Certificación de Cursos Original.

Notas finales de los estudiantes del primer año del área común de la División de Ciencias Económicas del Centro Universitario de Occidente:

No.	Economía Política	Elementos de Lógica Formal y Lógica Dialéctica	Matemática I	Recursos Económicos de Centroamérica
1	54	47	18	69
2	23	50	61	70
3	77	65	56	85
4	61	26	40	68
5	62	61	41	73
6	66	61	54	82
7	64	45	45	78
8	54	47	41	57
9	65	64	41	91
10	61	22	28	70
11	82	61	48	95
12	68	48	64	71
13	66	61	50	75
14	62	62	64	71
15	70	26	32	88
16	71	62	50	89
17	61	42	39	66
18	53	30	32	70
19	61	48	40	61
20	66	68	81	89
21	68	46	68	80
22	62	52	50	73
23	63	62	23	63
24	78	61	83	81
25	64	62	53	89
26	63	61	44	64
27	95	27	50	74
28	68	61	46	77
29	67	61	50	90
30	77	61	57	80
31	62	29	45	57
32	27	30	15	25
33	71	62	53	74
34	75	66	68	78
35	74	64	67	76
36	72	48	68	70

37	66	29	41	64
38	66	47	43	73
39	61	24	47	67
40	64	47	51	89
41	70	52	63	91
42	65	61	61	86
43	68	64	50	77
44	65	61	69	77
45	62	49	62	77
46	39	26	23	46
47	79	61	66	77
48	61	40	44	57
49	27	16	18	43
50	71	64	75	88
51	61	49	27	73
52	61	48	32	77
53	69	54	52	87
54	61	40	46	83
55	42	40	48	45
56	64	61	41	73
57	51	30	39	78
58	61	28	59	81
59	18	15	26	31
60	70	66	75	82
61	50	50	40	0
62	61	64	62	68
63	56	30	40	79
64	61	61	52	64
65	62	28	30	66
66	43	27	29	70
67	75	62	47	81
68	66	48	51	78
69	53	62	66	72
70	68	62	74	82
71	47	27	49	46
72	67	61	45	70
73	62	42	44	78
74	61	46	23	66
75	62	25	38	82
76	72	55	58	76
77	48	25	31	67

78	67	62	48	77
79	68	24	33	71
80	61	21	17	67
81	75	65	73	92
82	61	28	37	50
83	74	53	46	73
84	61	47	38	61
85	66	61	57	84
86	52	47	48	64
87	72	65	62	80
88	79	72	61	82
89	57	62	40	74
90	51	61	35	63
91	80	64	57	87
92	61	45	53	53
93	73	61	38	74
94	54	28	28	76
95	70	62	41	84
96	54	41	43	62
97	61	25	46	72
98	68	61	52	94
99	64	62	73	88
100	24	29	47	63
101	64	61	25	79
102	65	45	43	66
103	70	26	43	80
104	50	0	2	68
105	45	25	41	48
106	41	46	29	66
107	44	61	66	67
108	74	61	55	79

Ganaron	82	47	24	95
Perdieron	26	61	84	13
TOTAL	108	108	108	108

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

CARREÑO H. F. Enfoques y principios teóricos de la educación, México D.F., Editorial Trillas.

CORDOVA GOMEZ, FRANCISCO JAVIER. La evaluación de los Estudiantes: una discusión abierta. Revista Iberoamericana de Educación.

CORDOVA ISLAS, ANA MARIA, 2010. Evaluación de la Educación. UNAM

MONTES, ISABEL y LERNER, JEANNETTE 2011. Rendimiento Académico de los Estudiantes de Pregrado.

NAVARRO, RUBEN, 2003. El Rendimiento Académico, Vol. 1 No. 2
<http://www.ice.deusto.es/rinace/reice/vol1n2/Edel.pdf>

PERASSI, ZULMA, 2008: La Evaluación en Educación: Un Campo de Controversias.

UNIVERSITAT DE VALENCIA, La Evaluación de los Estudiantes en la Educación Superior. Apuntes de buenas prácticas.