

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
CENTRO UNIVERSITARIO DE OCCIDENTE
DEPARTAMENTO DE POSTGRADOS
MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**



**“RELACION ENTRE LAS CAUSAS DE REPITENCIA Y EL RENDIMIENTO
ACADÉMICO EN EL PRIMER AÑO DE LA CARRERA DE MÉDICO Y
CIRUJANO, DEL CENTRO UNIVERSITARIO DE OCCIDENTE, DE LA
UNIVERSIDAD SAN CARLOS DE GUATEMALA, QUETZALTENANGO
2,018”**

(Estudio comparativo sobre las causas de repitencia y su relación con el
rendimiento de los estudiantes del primer año de la carrera de Médico y
Cirujano CUNOC-USAC,)

Presentado por:

YRIS BRISEIDA OVALLE AMARRA DE PIEDRASANTA

Previo a optar al grado académico que la acredita como:

MAESTRA EN CIENCIAS EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

“Id y enseñad a todos”

Asesor: Dr. Saúl López Santizo

Revisor: M Sc. Mario Anselmo Tuj

Quetzaltenango, noviembre de 2019.

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
CENTRO UNIVERSITARIO DE OCCIDENTE
DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO**

AUTORIDADES

RECTOR MAGNÍFICO: M Sc. Murphy Olympto Paiz Recinos

SECRETARIO GENERAL: Arq. Carlos Enrique Valladares Cerezo

CONSEJO DIRECTIVO

DIRECTORA GENERAL DEL CUNOC M Sc. María del Rosario Paz Cabrera

SECRETARIA ADMINISTRATIVA M Sc. Silvia del Carmen Recinos Cifuentes

REPRESENTANTE DE CATEDRÁTICOS

Ing. Erick Mauricio González

M Sc. Freddy Rodríguez

REPRESENTANTES DE LOS EGRESADOS DEL CUNOC

Licda. Vilma Tatiana Cabrera

REPRESENTANTES DE ESTUDIANTES

Br. Aleyda Trinidad de León Paxtor

Br. Romeo Danilo Calderón

DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO DE POSTGRADOS

M Sc. Percy Ivan Aguilar Argueta

TRIBUNAL QUE PRÁCTICO EL EXAMEN PRIVADO DE TESIS

Presidente:	M Sc. Edgar Benito Rivera
Coordinadora:	Dra. Betty A. Argueta
Secretario:	M Sc. Edgar Benito Rivera
Experta:	M Sc. Alicia Alvarado

Asesor de Tesis

Dr. Saúl López Santizo

NOTA: Únicamente el autor es responsable de las doctrinas y opiniones sustentadas en la presente tesis (artículo 31 del Reglamento de Exámenes Técnicos y Profesionales del Centro Universitario de Occidente de la Universidad de San Carlos de Guatemala)



USAC
TRICENTENARIA
Universidad de San Carlos de Guatemala
Centro Universitario de Occidente
Departamento de Estudios de Postgrado



ORDEN DE IMPRESIÓN POST-CUNOC-026-2019

El Infrascrito Director del Departamento de Estudios de Postgrado del Centro Universitario de Occidente de la Universidad de San Carlos de Guatemala, luego de tener a la vista el dictamen correspondiente del asesor y la certificación del acta de examen privado No. 300-2018 de fecha 08 de Noviembre de 2018, suscrita por los Miembros del Tribunal Examinador designados para realizar Examen Privado de la Tesis Titulada **“Relación entre las causas de repitencia y el rendimiento académico en el primer año de la carrera de médico y cirujano, del Centro Universitario de Occidente”**, presentada por la maestrante **Yris Briseida Ovalle Amarra** con Registro Académico No. **8130058** previo a conferírsele el título de **Maestra en Ciencias en Docencia Universitaria**, **autoriza** la impresión de la misma.

Quetzaltenango, Mayo 2019

IMPRIMASE

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”


M Sc. Percy Iván Aguilar Argueta
Director Postgrados CUNOC



**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
CENTRO UNIVERSITARIO DE OCCIDENTE
DEPARTAMENTO DE ESTUDIO DE POSTGRADOS
MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Quetzaltenango, Marzo de 2019


Msc. Percy Ivan Aguilar Argueta
Director de Maestrías en Posgrados
CUNOC/USAC

Reciba un respetuoso saludo, el presente oficio es para infórmale que la Doctora **Yris Briseida Ovalle Amarra de Piedrasanta**, quien presentó su Examen Privado en fecha **08-11-2018** sobre su tesis titulada: **RELACION ENTRE LAS CAUSAS DE REPITENCIA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL PRIMER AÑO DE LA CARRERA DE MÉDICO Y CIRUJANO, DEL CENTRO UNIVERSITARIO DE OCCIDENTE, DE LA UNIVERSIDAD SAN CARLOS DE GUATEMALA, QUETZALTENANGO 2,018**. Quien **APROBÓ** con observaciones, ha realizado las correcciones pertinentes a su trabajo de tesis, las cuales le dará a conocer en forma detallada para proseguir con los trámites correspondientes de la misma. Por lo anterior doy dictamen **FAVORABLE** por lo corregido en su investigación.

OBSERVACIONES ACTA NO. 143-2016	CORRECCIONES (Numero de Página)
1. El Capítulo I, trasladarlo a anexos	73
2. Habla de un enfoque de investigación cualitativo y cuantitativo: es Cuantitativo únicamente	55
3. En la página 34, en el párrafo dos, arreglar la palabra computadora, en la misma página hay algunos maestros contados.	25
4. La grafica No. 2, es grupo etario y colocarle la fuente, a todas las gráficas y tablas.	26
5. Al inicio dejar todas las gráficas para caracterizar los sujetos.	26, 28

6. Hay que hacer una interpretación de cada grafica para enriquecer su trabajo	26-53
7. En su marco teórico debe abordar la categoría de calidad, calidad educativa y calidad docente.	37-52
8. Revisar la estadística del tercer párrafo de la página 82.	56
9. En la página 84, Colocar el método estadístico que comprobó la hipótesis.	59
10. En la propuesta revisar los objetivos, responden a que quiere lograr y para que, lleva un solo verbo.	69
11. Agregar en su propuesta algunas acciones que respondan también a los docentes	62-70
12. Hacer un conclusión donde determine su tesis de estudio	59
13. Hay que hacer un resumen ejecutivo no mayo de 300 palabras.	2
14. La Introducción, trabajar la estructura de sus capítulos	5-6
15. Corregir algunos párrafos en su redacción	7-84
16. La Conclusión 5 Agregar texto no solo información numérica.	60
17. La propuesta debe fundamentar la justificación.	62
18. Su propuesta hay 2 introducciones, solo debe haber una.	62

Atentamente,


 Dr. *Saúl Carlos López Santizo*
 MEDICO Y CIRUJANO
 Colegiado 3361
MSc. Saul Lopez Santizo
Médico y Cirujano
Colegiado 3,361
Asesor de Tesis



EL INFRASCRITO DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO DEL CENTRO UNIVERSITARIO DE OCCIDENTE DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA.

CERTIFICA:

Que ha tenido a la vista el libro de Actas de Exámenes Privados del Departamento de Estudios de Postgrado del Centro Universitario de Occidente en el que se encuentra el acta No. 300/2018 la que literalmente dice:-----

En la ciudad de Quetzaltenango, siendo las ocho horas con treinta minutos del día jueves ocho de noviembre del año dos mil dieciocho, reunidos en la sala de sesiones del Departamento de Estudios de Postgrado, el Honorable Tribunal Examinador, integrado por los siguientes profesionales: **Presidente:** M Sc. Edgar Benito Rivera; **Coordinadora:** Dra. Betty A. Argueta; **Experta:** M Sc. Alicia Alvarado; **Secretario que Certifica:** M Sc. Edgar Benito Rivera; con objeto de practicar el **Examen Privado** de la Maestría en **Docencia Universitaria** en el grado académico de **Maestra en Ciencias** de la Licenciada **Yris Briseida Ovalle Amarra** identificada con el número de carné **8130058** procediéndose de la siguiente manera:-----

PRIMERO: La sustentante practicó la evaluación oral correspondiente, de conformidad con el Reglamento respectivo.-----

SEGUNDO: Después de efectuadas las preguntas necesarias, los miembros del tribunal examinador procedieron a la deliberación, habiendo sido el dictamen **FAVORABLE**-----

TERCERO: En consecuencia la sustentante **APROBO** con observaciones el examen privado de tesis para otorgarle el título profesional de **MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**-----

CUARTO: No habiendo más que hacer constar, se da por finalizada la presente, en el mismo lugar y fecha una hora con treinta minutos después de su inicio, firmando de conformidad, los que en ella intervinieron.-----

Y para los usos legales que al (la) interesado(a) convengan, se extiende, firma y sella la presente **CERTIFICACIÓN** en una hoja membretada del Departamento de Estudios de Postgrado del Centro Universitario de Occidente de la Universidad de San Carlos de Guatemala a dos días del mes de mayo del año dos mil diecinueve.-----

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

Certifica:

Yomara Yamileth Rodas De León
 Secretaria de Postgrados



Vo. Bo.

M. Sc. Percy Juan Aguilar Argueta
 Director de Postgrados



DEDICATORIA

A Dios, Maestro de maestros y a la Virgen Santísima, fuente de sabiduría por sus bendiciones en los estudios realizados y por darme la fortaleza en la prueba que me ha tocado vivir.

A mis padres: Anita Amarra viuda de Ovalle y en especial al Profesor Luis Alberto Ovalle quien entrego cincuenta y cinco años de su vida a la docencia, para quien la didáctica y la pedagogía iban unidas a la afectividad y la didáctica era un arte.

A mi esposo: Dr. Oscar Huberto Piedrasanta Palacios, con todo mi amor, ejemplo de entrega a la docencia llevando treinta y ocho años de laborar para el Centro Universitario de Occidente.

A mis hijos: Oscar y Luis, a los que yo hubiera querido darles ejemplo de superación académica, ellos estudiaron antes sus maestrías. Y a Fernanda regalos de Dios y de la virgen del Rosario para que seamos ejemplo de vida y de lo importante que es la preparación académica.

A mi familia, en especial a mi hermano Lic. Luis Alberto Ovalle Amarra, por su cariño y apoyo incondicional.

A los maestros y compañeros de mi promoción de postgrados, en especial al maestro M Sc Otto Coronado, M Sc Raúl Betancourt y Doctora Betty Argueta.

Y muy especialmente a la gloriosa Universidad de San Carlos de Guatemala y mi querido Centro Universitario de Occidente, en donde recibí una excelente instrucción académica y he trabajado satisfactoriamente por varios años tanto en CUNOC como en ENEO. Y a mis compañeros de trabajo.

Índice

RESUMEN EJECUTIVO	1
INTRODUCCION.....	2
CAPÍTULO I.....	3
Revisión Bibliográfica (fundamentación teórica).....	3
1.1. El Rendimiento Académico.....	3
1.2 El rendimiento académico universitario.....	4
1.3 Las causas sobre rendimiento académico	4
1.4 Bajo rendimiento académico del estudiante universitario en Guatemala	7
2.5 Investigaciones sobre el rendimiento académico realizadas en el decenio.....	15
CAPÍTULO II.....	21
Presentación de Resultados	21
a) Sexo	23
b) Edad.....	23
c) Procedencia.....	24
d) Título o diploma de nivel medio	25
e) ¿Considera que su formación vocacional fue adecuada, inadecuada o regular?	30
f) Base científica y preparación en el diversificado	30
g) Cantidad de veces que han repetido cada curso	30
h) Zona acumulada por curso	34
i) Catedráticos idóneos para el curso.....	35
j) Los catedráticos tienen dominio de su curso	35
k) Si los docentes utilizan métodos didácticos apropiados.....	39
l) El docente se da a entender	42
m) ¿El docente posee claridad de expresión?	46
n) Que curso cree que es su fortaleza	49
o) Que curso cree que es su debilidad.....	50
p) Uso de la tecnología	50
CAPÍTULO III.....	51
3.1. Discusión y análisis de resultados.....	51
Comprobación de hipótesis	56

3.2	Conclusiones:	57
4.2	Recomendaciones:	59
4.3	Propuesta	61
3.4.1.	Nombre de la propuesta: "Incentivar a la aplicación de Técnicas de Lectura en los estudiantes del Primer Año de la Carrera de Medico y Cirujano, para mejorar su rendimiento académico"	61
	Introducción	61
	Fundamentación teórica	62
	Técnicas para mejorar la lectura	63
	Causas de una lenta lectura	64
	Mejorar la velocidad de lectura	65
3.4.2.	Operativización de la Propuesta.....	68
	Descripción.....	68
	Objetivos.....	68
	Meta	69
	Metodología.....	69
	Recursos	69
	Evaluación	70
	Bibliografía.....	71
	ANEXOS.....	73
	PLAN DE INVESTIGACIÓN.....	73
1.1.	Antecedentes	73
1.2.	Planteamiento y definición del problema	77
1.3.	Justificación.....	79
1.4.	Objetivos	80
	1.4.1 Objetivo general.....	80
	1.4.2 Objetivos específicos	80
1.5.	Hipótesis	80
1.6.	Variables	81
	1.6.1 Independientes:	81
	1.6.2 Dependientes:.....	81
1.7.	Metodología	81

1.8 Sujetos de la investigación	82
1.8.1 Población y muestra	82

RESUMEN EJECUTIVO

La presente tesis consiste en el Estudio comparativo sobre las causas de repitencia y su relación con el rendimiento de los estudiantes del primer año de la carrera de Médico y Cirujano CUNOC-USAC,

El objetivo central es entregar al Centro universitario de occidente la información relevante del índice de repitencia en los últimos cinco años en la carrera de Médico y Cirujano del CUNOC-USAC y más específicamente de los alumnos del primer año de medicina.

Se pretende conocer la formación académica que traen los alumnos del nivel medio y si tienen una buena orientación vocacional adecuada. Así también determinar la calidad docente de la formación pedagógica y didáctica que utilizan los catedráticos en cada curso.

Para lograr lo anteriormente descrito, se recopiló información de parte de los estudiantes.

Es importante señalar que los datos fueron recogidos directamente de los alumnos del primer año de la carrera de Médico y Cirujano del Centro Universitario de Occidente. Para lo cual se llevaron a cabo unas encuestas.

La tesis consta de tres capítulos en los que se estudiaron distintos temas según la importancia que reportaran al estudio.

El capítulo uno describe la fundamentación teórica, de las causas del bajo rendimiento del estudiante universitario.

El capítulo dos describe en su totalidad la presentación de resultados de la investigación realizada.

El capítulo tres describe la discusión y análisis de resultados, la comprobación de hipótesis, conclusiones, recomendaciones como también la propuesta de incentivar la aplicación de Técnicas de Lectura en los estudiantes del Primer año de la Carrera de Médico y Cirujano, para mejorar su rendimiento académico.

En conclusión, las principales causas de repitencia son: la falta de lectura, los distractores como redes sociales y la formación vocacional inadecuada de nivel medio.

INTRODUCCION

En vista de que hemos visto que el rendimiento académico de los estudiantes de la Carrera de Médico y Cirujano del primer año, se ve afectado por el índice de repitencia en los últimos años en más de un 50%, datos que se concretizaron en la realización de la presente investigación al cuantificar el índice de repitencia de acuerdo al total de alumnos por año, incluyendo los de nuevo ingreso y los de primera, segunda y tercera repitencia. Esto nos motivó a investigar las causas de repitencia que afectan dicho rendimiento académico tomando en cuenta factores desde el punto de vista del estudiante, del docente y de los recursos. Esto es necesario conocerlo debido a que la carrera de Medicina en el CUNOC es una de las más antiguas y la que ha tenido y mantiene más población estudiantil, además de que es un centro de estudios regional y no solo departamental. Actualmente se cuenta con doce secciones en el primer año de la Carrera de Medicina, estos estudiantes acuden a la Universidad regularmente y a parte hay una 13a sección llamada sección M o de zona congelada de estudiante que están repitiendo por segunda o tercera vez los cursos del primer año.

Entre las causas de repitencia encontramos como se mencionó la sobrepoblación estudiantil, el acomodamiento a una segunda y tercera repitencia de los cursos que no van aprobando, propiamente en los estudiantes vemos que las causas más frecuentes del bajo rendimiento académico son la falta de organización por falta de motivación personal, distractores como el mal uso de la tecnología, falta de orientación adecuada de parte de sus padres y maestros para el aprovechamiento del tiempo de hábitos de lectura e investigación. Otro factor que influye desfavorablemente en los estudiantes, es la mala orientación vocacional y la preparación académica inadecuada en la secundaria o a nivel medio.

Desde el punto de vista universitario, hace falta profesores y mejorar la calidad docente de algunos de ellos en los cursos donde sea requerido.

Y de acuerdo a los recursos no hay una infraestructura adecuada, la necesidad de una tecnología apropiada y también harían falta métodos para mejorar el aprendizaje de los alumnos como los utilizados para incentivar a la lectura, la investigación y en sí, mejorar las técnicas de estudio que elevarían el rendimiento académico de los estudiantes.

CAPÍTULO I

Revisión Bibliográfica (fundamentación teórica)

1.1. El Rendimiento Académico

El rendimiento académico es fruto del esfuerzo y la capacidad de trabajo del estudiante. De las horas de estudio, de la competencia y el entrenamiento para la concentración. El rendimiento académico es el resultado alcanzado por parte de los alumnos que se manifiesta en la expresión de sus capacidades cognoscitivas que adquieren en el proceso enseñanza-aprendizaje, esto a lo largo de un periodo o año escolar.

De Natale (1990), afirma que el aprendizaje y rendimiento implican la transformación de un estado determinado en un estado nuevo, que se alcanza con la integración en una unidad diferente con elementos cognoscitivos y de estructuras no ligadas inicialmente entre sí. Asimismo, se tiene que el Rendimiento Académico, tiene como indicador más aparente y recurrente las notas o los resultados que obtienen los alumnos. Además, afirman que se trata de un constructo complejo y que viene determinado por un gran número de variables como: inteligencia, motivación, personalidad, actitudes, contextos, etc. por último hace hincapié que el Rendimiento Académico no sólo quiere decir obtener mejores notas, por parte de los alumnos, sino aumentar, también, el grado de satisfacción psicológica, del bienestar del propio alumnado y del resto de elementos implicados: padres, profesores y administración. En términos generales el Rendimiento Académico es alcanzar la máxima eficiencia en el nivel educativo, donde el alumno puede demostrar sus capacidades cognitivas, conceptuales, aptitudinales, procedimentales.

En el rendimiento académico, intervienen muchas otras variables externas al sujeto, como la calidad del maestro, el ambiente de clase, la familia, el programa educativo y variables psicológicas o internas, como la actitud hacia la asignatura, la inteligencia, la personalidad, el auto- concepto del estudiante, la motivación. En suma, el rendimiento académico del alumno depende de su situación material y social de existencia, que debe ser tomado en cuenta en el momento de evaluar su nivel de aprendizaje. De acuerdo a estas aseveraciones el rendimiento académico verdadero es el resultado del sacrificio de uno mismo, éxito satisfactorio, compensación de la perseverancia, respuesta positiva al interés y consagración de uno.

1.2 El rendimiento académico universitario

El bajo rendimiento académico, el excesivo tiempo invertido en el estudio de una titulación, el abandono de los estudios, son problemas comunes a todos los países de nuestro entorno cultural y económico. Este tema no sólo preocupa a las autoridades educativas, sino también a los responsables políticos que comprueban cómo el gasto público en educación no produce los resultados deseados.

La demanda de enseñanza universitaria en España ha mantenido un comportamiento explosivo y ha hecho que se sitúe a la cabeza de Europa en tasas de alumnado universitario. Este fenómeno de masificación o expansión de la demanda, que refleja el deseo democrático del país en busca de la igualdad de oportunidades, no se ha visto contrapesado por una rentabilidad social de la enseñanza superior, sino al contrario, ha desencadenado un incremento importante del fracaso académico de los alumnos y una cierta frustración de expectativas, pues el título universitario no es la panacea que los estudiantes desearían para lograr un empleo. Podríamos decir que este problema tiene rango europeo; en general, los sistemas nacionales de educación superior europeos estuvieron sometidos a una gran demanda social que multiplicó el número de estudiantes universitarios, y no tuvieron tiempo de constituir nuevas estructuras y formas de organización que adaptaran una Universidad para la elite a una para las masas que funcionara correctamente. Este fenómeno de crecimiento tan rápido afectó a la calidad de la educación. La investigación sobre rendimiento académico

1.3 Las causas sobre rendimiento académico

Los factores que influyen en el rendimiento académico de los alumnos, también llamados determinantes del rendimiento académico, son difíciles de identificar, pues dichos factores o variables conforman muchas veces una tupida maraña, una red tan fuertemente entretejida, que resulta ardua la tarea de acotarlas o delimitarlas para atribuir efectos claramente discernibles a cada uno de ellos (Álvaro Page y cols., 1990, p. 29).

Los trabajos de investigación tienden a utilizar modelos eclécticos de interacción, en los cuales son tenidas en cuenta algunas de las influencias (psicológicas, sociales, pedagógicas) que pueden determinar o afectar al rendimiento académico (González y cols.). Así, dependiendo de la óptica con

que se aborde el trabajo, se seleccionarán diferentes factores explicativos del rendimiento: rasgos de personalidad e inteligencia; rasgos aptitudinales; características personales; origen social; trayectorias académicas; estilos de aprendizaje; aspiraciones y expectativas; métodos pedagógicos, condiciones en que se desarrolla la docencia, etc. En términos generales, sería interesante diferenciar cinco tipos de variables:

- Variables de identificación (género, edad)
- Variables psicológicas (aptitudes intelectuales, personalidad, motivación, estrategias de aprendizaje, etc.)
- Variables académicas (tipos de estudios cursados, curso, opción en que se estudia una carrera, rendimiento previo, etc.)
- Variables pedagógicas (definición de competencias de aprendizaje, metodología de enseñanza, estrategias de evaluación, etc.)
- Variables socio-familiares (estudios de los padres, profesión, nivel de ingresos, etc.)

Excedería el propósito de este artículo aludir a la incidencia de todas estas variables en el rendimiento, sólo por citar algunas de las conclusiones obtenidas al respecto en trabajos anteriores y centrándonos en las variables académicas que influyen en la explicación del rendimiento, recogemos el perfil de los sujetos con «mejor rendimiento universitario» obtenido a través del análisis discriminante, mostrados en orden de importancia:

- alumnos de alto rendimiento en la Enseñanza Media
- pertenecientes a los cursos inferiores
- con alta valoración en sus hábitos de estudio
- que asiste regularmente a las clases que se imparten
- con un nivel alto de satisfacción ante la carrera elegida
- motivados culturalmente desde el ámbito familiar
- con una actitud positiva hacia la Universidad

- concepto de auto-eficacia elevado.

El poder de estas variables a la hora de clasificar sujetos en bajo o alto rendimiento académico es alto, alrededor del 65%.

Desde el punto de vista de los alumnos, las exigencias que plantea el trabajo universitario, en concreto las exigencias de los profesores, de cara a la consecución del éxito académico y por orden de importancia serían: demostrar interés por la asignatura (atención en clase, formulación de preguntas...), asistencia a clase, dedicación, saber buscar información bibliográfica, razonar y no sólo memorizar, expresión oral y escrita correcta, escuchar sin limitarse a copiar, saber extraer en clase ideas clave para desarrollarlas posteriormente, conocer qué se dijo el día anterior, iniciativa en el trabajo, cumplir las tareas encomendadas, habilidad artística, creatividad y cultura general (Álvarez Rojo y cols.).

Tratando de resumir a nivel teórico los factores que pueden determinar el bajo rendimiento universitario, destacaremos los siguientes:

- Factores inherentes al alumno:
 - Falta de preparación para acceder a estudios superiores o niveles de conocimientos no adecuados a las exigencias de la Universidad.
 - Desarrollo inadecuado de aptitudes específicas acordes con el tipo de carrera elegida.
 - Aspectos de índole actitudinal.
 - Falta de métodos de estudio o técnicas de trabajo intelectual.
 - Estilos de aprendizaje no acordes con la carrera elegida.
- Factores inherentes al profesor:
 - Deficiencias pedagógicas (escasa motivación de los estudiantes, falta de claridad expositiva, actividades poco adecuadas, mal uso de recursos didácticos, inadecuada evaluación, etc.).
 - Falta de tratamiento individualizado a los estudiantes.
 - Falta de mayor dedicación a las tareas docentes.

- Factores inherentes a la organización académica universitaria:
 - Ausencia de objetivos claramente definidos.
 - Falta de coordinación entre distintas materias.
 - Sistemas de selección utilizados.

1.4 Bajo rendimiento académico del estudiante universitario en Guatemala

El bajo rendimiento académico del estudiante universitario ha sido un fenómeno de interés latinoamericano, debido a que este se ha visto generalizado en todas las universidades de América Latina y El Caribe –ALAC- (UNESCO, 2005). Durante septiembre de 2005 en la Universidad de Talca, Chile, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) a través el Instituto Internacional de Estudios sobre Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC) realizó un “Seminario sobre el Rezago y la Deserción Universitaria en América Latina y el Caribe”, para el efecto auspició durante dos años anteriores al seminario y de forma simultánea, investigaciones sobre el rezago de la titulación universitaria en Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Guatemala, Honduras, México, Panamá, Paraguay, República Dominicana, Uruguay y Venezuela (UNESCO, 2005). Las investigaciones referidas fueron orientadas al establecimiento de la eficiencia en la titulación por universidades, el costo del rezago y un estudio cualitativo para cada país, basado en entrevistas a profundidad que buscaban establecer factores determinantes. El cuadro siguiente muestra el indicador de estudiantes que obtuvieron el título universitario medido en función de la matrícula estudiantil inscrita según la duración ideal de la carrera en las universidades de ALAC.

Cuadro 1

Universidades públicas de América Latina, promoción del 2004.

Eficiencia de la titulación promedio para los últimos cinco años

País	Promedio quinquenal entre universidades públicas
Argentina	17.6
Bolivia	26.7
Brasil	26.0
Chile	46.3
Colombia	49.0
Costa Rica	46.0
Cuba	75.0
Guatemala	24.2
Honduras	51.0
México	47.0
Panamá	58.0
Paraguay	67.0
República Dominicana	24.0
Uruguay	28.0
Venezuela	40.0
Promedio	43.3

Fuente: IESALC, 2005. Repitencia y deserción universitaria en ALAC

El bajo rendimiento académico del estudiante universitario es, según los datos reportados, el principal causante del rezago en la titulación, debido a que los estudiantes se ven obligados a repetir los cursos una y otra vez hasta obtener un rendimiento satisfactorio, situación que afectó en ALAC al 56.7% de los inscritos durante el periodo de estudio.

Al respecto de lo anterior cabe una pregunta. ¿Será posible reducir el bajo rendimiento académico? En ese sentido, aunque existen a nivel internacional algunas propuestas de análisis para explicar los resultados, dichas propuestas responden a las motivaciones que sustentan los estudios, y todavía es temprano para poder contar con una solución o abordaje protocolar del fenómeno (Boado, 2004). Las metodologías de investigación que se han aplicado al respecto, se encuentran en una etapa exploratoria y descriptiva, y en ella, pese al interés y la importancia en sistematizar colecciones de datos, es necesario detenerse con atención porque los resultados pueden ser bien divergentes según los países, merced de la base institucional y la estructura social de cada uno de ellos (Boado, 2004). En reuniones de integración curricular se ha visto que prevalece una enorme diversidad organizacional

entre los sistemas de educación superior en la región y por lo tanto los estudios referidos al rendimiento académico se hacen particulares (IESALC, 2010). Al respecto, previo a profundizar en las metodologías empleadas en el proceso de la investigación, es posible establecer un marco conceptual en el que el rendimiento académico puede ser estratificado en rendimiento académico alto cuando se sitúa arriba de la mediana de los puntos aprobados, rendimiento académico satisfactorio cuando los puntos aprobados se ubican por debajo de la mediana y rendimiento académico bajo cuando el punteo es insatisfactorio y no permite aprobar el curso en análisis. Tras ese marco conceptual y como fenómeno de interés para los investigadores en educación, el análisis del rendimiento académico ha sido abordado desde cuatro perspectivas:

1. Desde la óptica de los procesos genéticos (coeficiente intelectual, alimentación, conducta emocional, etc.).
2. Desde la óptica de los procesos de enseñanza (institucionalidad, calidad educativa, estructura curricular, pertinencia curricular, formación docente, condiciones del aula, número de estudiantes por salón, recursos educativos extra aula, etc.).
3. Desde la óptica de la influencia de factores externos al proceso educativo que se analiza (características del estudiantado, situación socioeconómica, opciones de financiamiento, etc.) y,
4. Desde la óptica de la interacción entre los procesos de enseñanza y la influencia de factores externos al proceso educativo.

Según lo planteado en el numeral 1, los estudios de los años '40 y '50, especialmente en USA, fueron impulsados por el nivel de logro individual y convergieron en privilegiar la interpretación de los resultados del rendimiento académico a partir de un conjunto de factores personales o de características de los individuos, entendiendo por ello los que indicaban racionalidad, inteligencia y efectos acumulativos de desempeños exitosos. De forma complementaria se estudiaron un conjunto de factores indicativos de los valores de superación personal en una sociedad que promovía el éxito. Así, numerosos desarrollos didácticos de los textos de econometría y psicometría de la época se basaban en las experiencias aplicadas a tales fines estimativos, y por su lado la sociología funcionalista erigía los cimientos de las recompensas de la sociedad que separaba a los ineptos de los inteligentes y

que promovía el comportamiento liberal (Boado, 2004). En la óptica del numeral 2 se señala que la primera posición de las investigaciones del rendimiento académico recibió fuertes críticas, especialmente europeas, desde inicios de los años '60. Analistas científicos instaron a 'corregir' esa perversión 'eugenésica', que conformaba el trasfondo de tales aplicaciones, en donde indudablemente los privilegiados por algo no explicitado no dejaban de aparecer como triunfadores, y los fracasados como inevitablemente condenados al rechazo. Los informes de Coleman (1960), de Jenks y colaboradores (1972), los trabajos de Bowles y Gintis (1970) y de Carnoy en los '80, en USA; los informes de Bernstein en los '70 en el Reino Unido, y de Bourdieu en Francia desde fines de los '60, conformaron 'el escenario' para cambiar el rumbo de las investigaciones hacia factores extra-académicos e intra-académicos (Boado, 2004). De manera clara, y más allá del desempeño educativo en *strictu sensu*, cambió el perfil y contenido de los estudios sobre el rendimiento académico en las instituciones de enseñanza, especializándose cada vez más las diferentes corrientes en los factores extra o intra académicos, relegando sensiblemente los aspectos psicométricos, la propensión racional, y la adscripción al logro (Boado, 2004).

Estudios específicos indicaron al respecto cuánto del rendimiento observado en la posguerra se debía a la universalización del acceso educativo y cuánto a la reproducción de la desigualdad en casi todos los países de Europa y de América (Crompton, 1993; Wright, 1997; Boado, 2003 y 2004). Detrás de estos resultados de investigación se desarrollaron políticas educativas redistributivas y administrativas. Los equipamientos físicos de la institución educativa *per se*, los materiales, los equipamientos administrativos, los equipamientos pedagógicos, los climas organizacionales y la praxis docente recibieron el impulso que se recomendaba en los resultados de estas investigaciones, mismos que fueron señalados como importantes determinantes de los resultados académicos en un sentido amplio (Boado, 2004). Pero el comportamiento del rendimiento académico, a pesar de mantener las instituciones características estandarizadas de institucionalidad, no se comportó igual en todos los estudiantes. Se mediaron los textos, se redujeron los contenidos, se capacitaron a los docentes y el rendimiento académico no reacciona. En ese sentido, bajo la óptica del numeral 3, numerosos trabajos han tenido el mérito de señalar la influencia que en el rendimiento académico tienen los orígenes familiares de los educandos, la situación socio-ocupacional de los padres, el nivel de escolaridad de los padres, el ingreso económico del

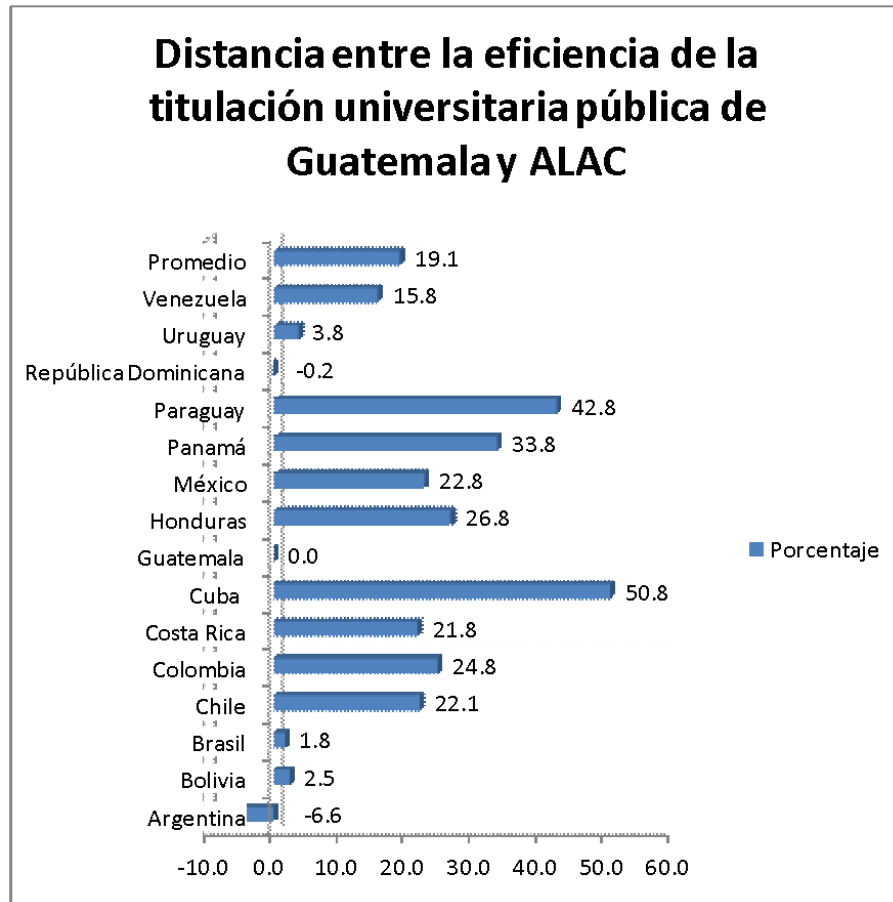
hogar, el tipo y tamaño del hogar, el número de hermanos y/o dependientes, los hogares completos, el grupo étnico y las sucesivas interacciones entre estos factores con la educación (Boado, 2004). En síntesis, estos estudios señalan que el ingreso a las aulas universitarias no es igual y en tal sentido el rendimiento académico esperado debe ser diferente. Como conclusión a los análisis Latiesa (1992) y Sposetti (2000) destacan las asimetrías de los estudiantes en el acceso a las aulas universitarias del año 1 y las asimetrías con relación a los titulados, lo cual no deja de ser un tema abierto, ya que las tendencias no son convergentes a nivel internacional. Las universidades públicas argentinas, por ejemplo, a pesar que son gratuitas, no tienen 'examen de ingreso' y no cuentan con restricciones a la actividad académica del estudiante (no hay plazos para aprobar los niveles, no hay límite de repeticiones y no hay límites de exámenes) sólo tienen una tasa de titulación de 17.6, similar a universidades que sí tienen examen de ingreso (Bolivia, Brasil, Guatemala y República Dominicana). Los investigadores Tikiwal y Tikiwal (2000), a partir de la polémica sobre la situación de la educación superior en India, concluyeron que las bases de datos necesarias para los diagnósticos y la planificación eran deficientes y no abordaban al alumno en todas las dimensiones posibles (Boado, 2004).

Por su parte los famosos trabajos de Tinto (1986, 2002 y 2003) han señalado, para un tipo especial de enseñanza superior (el de las universidades y *colleges* norteamericanos), los déficits sociológicos y pedagógicos subyacentes, que afectan el rendimiento académico. Señalan que no se trata de aptitudes ni de infraestructura, sino de condiciones extra-académicas constantes. El autor ha observado que este problema es sintomático en contextos donde el 'peso' del espacio y clima institucional se soslaya a priori como explicativo del rendimiento, cuando al menos puede tener un papel tan importante como los de tipo individual y social en el rendimiento académico. Desde la óptica del numeral 4, Sposetti (2000) señala que en buena parte de la bibliografía consultada se muestra un escaso interés político y científico por el problema. Según la autora, en algunos estudios se registra una mayor tendencia al abandono en las instituciones que no tienen examen de ingreso, pero no se explicitan análisis posteriores al ingreso de los procesos vinculados con el logro de los objetivos educacionales, lo que hace un análisis parcial del fenómeno, pero indudablemente requiere de mayor preocupación y examen (Boado, 2004). Al año 2010, en el seminario denominado "La Universidad Latinoamericana en discusión", el tema del rendimiento académico fue

enfocado desde la preocupación de que un bajo rendimiento durante la carrera repercute en la calidad de los egresados y sobre todo impide un reto mayor: la movilidad académica internacional (IESALC, 2010). Mientras la declaración de la Conferencia Regional de Educación Superior (CRES) en 2008, nos invita a la superación de brechas en la disponibilidad de conocimientos y capacidades profesionales y técnicas de los egresados universitarios (IESALC, 2010), el problema del bajo rendimiento académico aparece como un fenómeno difícil de superar. El reto de la “acreditación de las universidades” para la convalidación y el reconocimiento de las capacidades profesionales de los egresados y el reconocimiento de los títulos y estudios, señala la actual necesidad de reducir los rendimientos académicos bajos en las universidades tanto públicas como privadas (IESALC, 2010), si no es posible hasta un nivel deseable por lo menos a un nivel estándar. En ese sentido la brecha entre los alumnos graduados de las universidades de Guatemala y el resto de Latinoamérica se observa en el gráfico siguiente.

Grafica No. 1

Titulación en la universidad pública de América Latina y el Caribe



Fuente: IESALC, 2005. Repitencia y deserción universitaria en ALAC

Las universidades de Guatemala, en su contexto de instituciones (una pública y nueve privadas) han manifestado variaciones importantes en la eficiencia de la titulación, pero en general están 19.1% estudiantes abajo del promedio de titulaciones Latinoamericano y del Caribe. Las únicas universidades que son superadas por la titulación en Guatemala son República Dominicana y Argentina. La titulación en la Universidad de San Carlos fue medida en una tasa de 24.0% en contraposición a la titulación en las universidades privadas, que se ubicó en una tasa de 12.8% durante el periodo 1999-2003 (Calderón, 2005). De esa fecha y en comparación con los estándares de población, el país ha mantenido las relaciones de inscripción y promoción universitarias que se detallan en el cuadro 2.

Cuadro No. 2.
Estudiante inscritos y titulados en las universidades de la
República de Guatemala.

<u>Estudiantes inscritos y titulados en las universidades del país y su relación poblacional</u>			
Descripción	Año 2005	Año 2007	Año 2010
Población Nacional	12,700,611	13,344,770	14,361,666
Población en edad de estudios universitarios	2,885,579	3,079,306	3,364,938
Inscritos en las universidades del país por primera vez	103,881	110,855	121,138
Titulados (universidades públicas y privadas)	19,114	20,397	22,289

Fuente: García Caal, 2013. Bajo rendimiento académico del estudiante universitario

En la vida académica de la Facultad de Ciencias Económicas de la USAC, el rendimiento académico “bajo” ha sido y es un fenómeno masivo que abarca todo el proceso educativo de los 10 semestres de las carreras que allí se imparten. Dicho fenómeno ha permanecido constante a lo largo de los años. Esto es importante si se considera que dicha Facultad recibe al 15% de los estudiantes inscritos en la USAC y está reportando únicamente un 10.5% de titulación. Si comparamos este indicador con el correspondiente a las universidades de Chile, por ejemplo, en áreas similares del conocimiento, se tiene que en las Ciencias Sociales el indicador promedio durante el periodo 1998-2002 en aquel país se ubicó en 54.6% y en las carreras de Administración y Comercio se ubicó en 50.6% una brecha muy alta para Guatemala (González L., 2005).

En la revista Económicas Al Día, en su edición del 31 de mayo de 1992 se escribió: “Mientras la matrícula estudiantil se ha incrementado a 14,500 estudiantes el porcentaje de estudiantes con un rendimiento académico alto se ha reducido y no es siquiera la cuarta parte del uno por ciento” (IIES, 1992). En la actualidad (año 2013), la tendencia a la baja en el tema del alto rendimiento académico se mantiene y la matrícula estudiantil ha llegado a los 26,000 inscritos lo que señala un alejamiento a las metas del CRES 2008 para Guatemala, cada vez mayor.

2.5 Investigaciones sobre el rendimiento académico realizadas en el decenio

Investigaciones del IESALC. Para abordar el tema de las metodologías de investigación utilizadas en el estudio del rendimiento académico en la actualidad, es posible agrupar las 15 investigaciones financiadas por el IESALC en un solo esquema metodológico, de tal forma que se pueda comparar con otros diseños metodológicos y definir una ruta apropiada factible de aplicar en el país. Llamaremos a estas investigaciones: Metodología X. En los 15 estudios se consideraron tres carreras, Derecho, Ingeniería Civil y Medicina. El criterio fue tener una representación para diferentes áreas del conocimiento (UNESCO, 2005).

Los estudios se orientaron a cuatro instituciones: dos públicas y dos privadas, con ligeras variantes. El cuadro 3 resume las referencias de las publicaciones que se agrupan bajo una sola metodología.

Cuadro No. 3.

Investigaciones en universidades, realizadas en Latinoamérica y el Caribe.

Estudios auspiciados por el IESALC/UNICEF sobre repitencia y deserción en la universidad	
País	Título de la investigación
Argentina	Alberto Dibbern y Julia Sannuto (2005) Deserción y repitencia en la educación superior universitaria argentina.
Bolivia	Eduardo Cortez Baldiviezo (2005) Estudio sobre repitencia y deserción en la educación superior de Bolivia
Brasil	Natalia Pacheco de Lacerda (2005) O fenômeno da evasão escolar na educação superior no Brasil
Chile	Luis Eduardo González F.(2005) Estudio sobre repitencia y deserción en la educación superior Chilena
Colombia	Carolina Guzmán Ruiz (2005) Factores determinantes de la retención y programas de apoyo para el acompañamiento de los estudiantes (Presentación)
Costa Rica	María Isabel Brenes Varela (2005) Estudio sobre repitencia y deserción en la educación superior universitaria de Costa Rica
Cuba	José Luis Almunias Rivero y otros (2005) Estudio sobre la repitencia y las bajas en la educación superior: Cuba.
Guatemala	José Humberto Calderón Díaz (2005) Estudio sobre la repitencia y deserción en la educación superior de Guatemala.
Honduras	Abel Obando Motiño (2005) Estudio sobre la repitencia y deserción en educación superior en Honduras.
México	Alejandra Romo López y Pedro Hernández Santiago (2005) Deserción y repitencia en la educación superior en México.
Panamá	Vielka de Escobar (Colaboradoras: Nixa Delgado de Tirado, Omayra Fruto de Santana y Dolores Hernández) (2005) Estudio sobre la deserción y repitencia en la educación superior en Panamá.
Paraguay	Mónica B. Basualdo Navarro (2005) Deserción y repitencia en la educación superior universitaria en Paraguay.
República Dominicana	Mayra Brea de Cabral (2005) Deserción en la educación superior pública en República Dominicana
Uruguay	Marcelo Boado (2005) Una aproximación a la deserción estudiantil universitaria en Uruguay
Venezuela	Jesús González (2005) Deserción y repitencia en la educación superior venezolana (Presentación)

Fuente: Todos disponibles en www.iesalc.unesco.org.ve

Cada investigación de las citadas en el cuadro 3 abarcó dos dimensiones: una dimensión cuantitativa de fuente secundaria y una dimensión cualitativa. En la dimensión cuantitativa fueron utilizados los datos administrativos de las instituciones para determinar la eficiencia en la titulación, definida esta como la proporción de estudiantes “T” que se titulaba en un año “t”, en comparación con la matrícula nueva en primer año “N”, en el tiempo correspondiente a una duración “d” de las carreras establecidas en los planes de estudios oficiales. La duración a groso modo se estableció en 5 años. El análisis se hizo separando sexo masculino y femenino (UNESCO, 2005).

Para hacer el cálculo de la deserción en cada institución, se tomó para cada carrera la cohorte que ingresó tres años antes que el período normal de duración de la carrera. Por ejemplo, si la carrera de Ingeniería Civil tenía una duración de seis años se tomó la cohorte que ingresó hace nueve años. Luego se estableció para dichas cohortes la cantidad de estudiantes que se titularon en el año (t), que correspondía al período normal de duración de la carrera (d), la cantidad que se titularon un año más tarde (t+1), dos años más tarde (t+2) y tres años después (t+3) respectivamente. Aquellos estudiantes que aún no se titulaban y que continuaban sus estudios fueron considerados por criterio de experto en un 50% como en proceso y en un 50% como futuros desertores. Los estudiantes de la cohorte de ingreso que no estaban en ninguna de las categorías anteriores, corresponden a los desertores reales, a quienes se sumó el dato de los desertores potenciales para calcular el dato real de deserción (UNESCO, 2005).

Los factores a los que se atribuye el bajo rendimiento académico fueron determinados a partir de entrevistas a desertores y a autoridades universitarias, según las muestras que se exponen en el cuadro siguiente.

Cuadro No. 4.
Investigación cualitativa aplicada en las universidades de ALAC.

Entrevistas en profundidad realizadas según país para el análisis de los factores del bajo rendimiento

País	Estudiantes entrevistados		Autoridades entrevistadas
	Hombres	Mujeres	H/M
Argentina	-	-	-
Bolivia	6.0	7.0	0.0
Brasil	-	-	-
Chile	7.0	4.0	3.0
Colombia	-	-	-
Costa Rica	-	-	-
Cuba	-	-	-
Guatemala	3.0	3.0	2.0
Honduras	-	-	-
México	-	-	-
Panamá	5.0	5.0	6.0
Paraguay	2.0	5.0	3.0
República Dominicana	-	-	-
Uruguay	5.0	7.0	3.0
Venezuela	-	-	-
Promedio	-	-	-

Notas: se anotó el signo "-" para cantidades no explicadas en los informes
Fuente: Elaboración propia según la revisión de informes de la Metodología X

Las cantidades de entrevistados señalan el alcance exploratorio de estos estudios.

Resultados de las investigaciones del IESALC. Un primer punto tratado en los resultados de la aplicación de dicha metodología fue la información planteada en el cuadro 1, asimismo el cuadro 5 muestra los resultados del análisis de la titulación en tiempo.

Cuadro 5.

Análisis de la titulación universitaria en 2004.

Titulación en tiempo para los estudiantes de las universidades estudiadas en ALAC

País	Promedio quinquenal entre universidades públicas
Bolivia	3.3
Brasil	7.6
Chile	28.7
Cuba	67.6
Guatemala	4.7
Honduras	2.7
México	10.9
Panamá	27.4
Paraguay	67.0
República Dominicana	22.5

Fuente: IESALC, 2005. Repitencia y deserción universitaria en ALAC

Dos de los países con universidades incluidas en la investigación se encuentran titulando al 67% de alumnos en el tiempo establecido para cada carrera, otros dos países logran únicamente el 3% de titulación en tiempo. Guatemala titula en tiempo a 5 de cada 100 inscritos.

Para hacer un análisis de los resultados cualitativos obtenidos en las entrevistas realizadas, las principales causas o factores incidentes fueron agrupadas en cuatro categorías: las externas al sistema de educación superior, las propias del sistema e institucionales, las causas académicas, y las de carácter personal de los estudiantes. Entre las **causas externas** las principales fueron: las condiciones socioeconómicas tanto del estudiante como del grupo familiar (el lugar de residencia; nivel de ingresos; nivel educativo de los padres; el ambiente familiar, la necesidad de trabajar para mantenerse o aportar a su familia). Esta situación afecta con mayor fuerza a los quintiles de menores ingresos (UNESCO, 2005).

Entre las **causas propias del sistema** e institucionales están: el incremento de la matrícula, particularmente en los quintiles de menores ingresos que requieren de mayor apoyo debido a su deficiente preparación previa; la carencia de mecanismos adecuados de financiamiento del sistema en especial para el otorgamiento de ayudas estudiantiles, créditos y becas; las políticas de administración académica (ingreso irrestricto, selectivo sin cupo fijo o selectivo

con cupo); el desconocimiento de la profesión y de la metodología de las carreras; el ambiente educativo e institucional y la carencia de lazos afectivos con la universidad (UNESCO, 2005).

Entre las **causas de orden académico** se consideraron: la formación académica previa, los exámenes de ingreso, el nivel de aprendizaje adquirido, la excesiva orientación teórica y la escasa vinculación de los estudios con el mercado laboral, la falta de apoyo y orientación recibida por los profesores, la falta de información al elegir la carrera; la carencia de preparación para el aprendizaje y reflexión autónoma, los requisitos de los exámenes de grado en la selección de la carrera; la excesiva duración de los estudios, la heterogeneidad del estudiantado y la insuficiente preparación de los profesores para enfrentar la población estudiantil que actualmente ingresa a las universidades (UNESCO, 2005).

Entre las **causas personales** de los estudiantes cabe enumerar aspectos de orden tanto motivacionales como actitudinales tales como: la condición de actividad económica del estudiante, aspiraciones y motivaciones personales, la disonancia con sus expectativas, su insuficiente madurez emocional, las aptitudes propias de su juventud; el grado de satisfacción de la carrera, las expectativas al egreso de la carrera en relación con el mercado laboral, dificultades personales para la integración y adaptación, dedicación del alumno, falta de aptitudes, habilidades o interés por la carrera escogida (UNESCO, 2005).

Según (Boado, 2004) las causas personales de las investigaciones en ALAC ponen en evidencia la verdad que subyace en la teoría de Bourdieu y Passeron, referida a las diferencias sociales en el acceso a la educación en una sociedad capitalista: “La vivencia del futuro escolar no puede ser la misma para el hijo de un alto directivo quien gozando de más de una posibilidad entre dos de ir a la Facultad, se encuentra con que en su entorno social e incluso en su familia, los estudios superiores son una meta normal y obligada, que para el hijo de un obrero, el que con menos de dos posibilidades entre ciento de llegar a la Universidad, no conoce a los estudios ni a los estudiantes sino a través de otras personas y por medios indirectos (Passeron, 1967).

CAPÍTULO II

Presentación de Resultados

EXORDIO

Se diseñó un estudio que permitiera describir la relación entre las Causas de Repitencia y el Rendimiento Académico en primer año de la Carrera de Médico y Cirujano del Centro Universitario de Occidente, USAC, Quetzaltenango. En su primer año académico en la universidad los alumnos enfrentan problemas que surgen tanto de la transición que viven como adolescentes como por lo que significa el paso del diversificado a la universidad. Relacionada con adaptación a la vida universitaria; ambiente afectivo, calidad de la docencia, ambiente físico y cumplimiento de expectativas.

En lo que concierne al Material y método: Se diseñó un instrumento, que fue validado por el asesor, con diferentes aseveraciones, dando un puntaje a cada respuesta. Para el análisis, la escala total se dividió en 9 categorías.

Resultados: Respondieron 157 estudiantes. Sólo 39% logró "tener una formación vocacional adecuada" y el 49% logró tener una formación vocacional regular, está entre los factores que afectan la repitencia de los alumnos de primer ingreso.

Los estudiantes expresaron que el curso de Ciencias Clínicas son su fortaleza con un 31% y siendo su debilidad el curso de Física con un 31%, esto se debe a la mala formación que traen los estudiantes sobre los cursos que se imparten en la carrera de Médico y Cirujano

el 78% de los estudiantes respondieron que los catedráticos son idóneos para cada curso, los estudiantes manifestaron en un porcentaje no significativo que los catedráticos utilizan métodos didácticos apropiados, se dan a entender y tienen claridad de expresión en cada curso de la carrera de medicina, pero algunos catedráticos no tienen dominio total del curso que imparten, no le prestan el tiempo suficiente a la asignatura y a los estudiantes y/o no tienen una buena didáctica.

Esta investigación, se ha realizado con la finalidad de aumentar los conocimientos y también para fundamentar uno de los problemas más serios que afronta el Centro Universitario, siendo este el Índice de Repitencia, que ha

ido en aumento en los últimos años y por ende detectar las principales causas de y así permitir poder generar propuestas de solución a este problema , que no solo se hace en base a los resultados obtenidos en la encuesta realizada, visualizando el problema desde el estudiante, el docente y la infraestructura de la Universidad.

Llegando a la conclusión que la mayor causa de este problema es que los alumnos no tienen el hábito de lectura, derivado a que no organizan su tiempo, causa adjunta de esto son los distractores de lectura: la televisión, la computadora y mayormente el celular.

La tecnología es beneficiosa como metodología de estudio, el internet puede ayudarles a complementar una investigación, el estudio de un tema o a despejar dudas. A través de páginas Web, blogs, link pueden dejarse tareas.

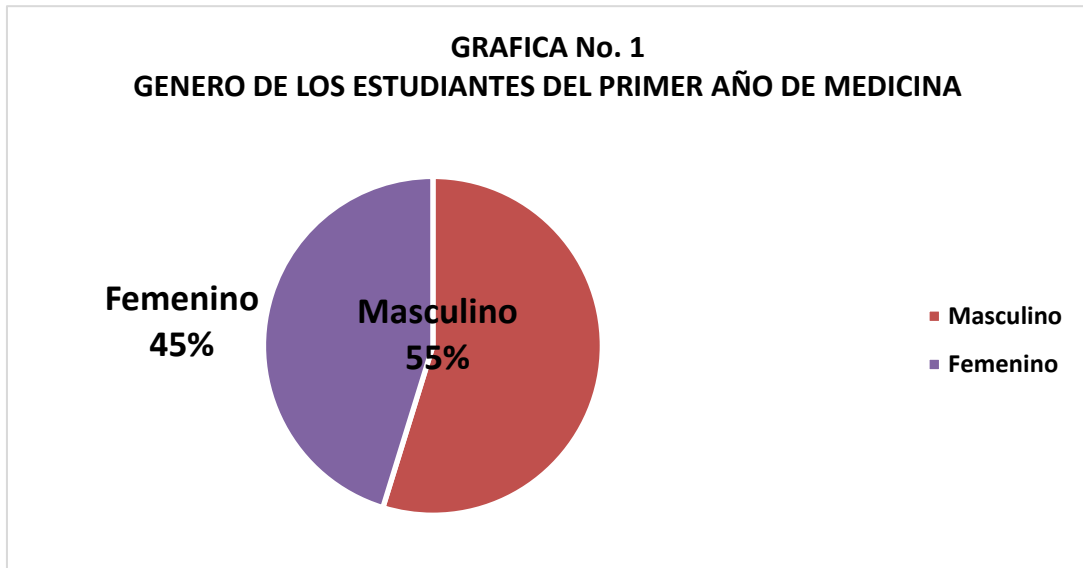
Otro problema que se detecta es la mala preparación vocacional con la que llegan los estudiantes al nivel superior, es notorio que en la mayoría de instituciones de secundaria ha bajado el nivel académico he allí la repitencia de los alumnos. En cuanto a los problemas relacionados a los docentes, aunque es de mencionar que el Centro Universitario contrata personal adecuado, hay algunos maestros que no tienen dominio total del curso que imparten, no le prestan el tiempo suficiente a la asignatura y a los estudiantes y/o no tienen una buena didáctica.

Y por último la infraestructura es inapropiada, porque ha aumentado en gran manera el número de estudiantes en el primer año, con un promedio en estos últimos 5 a 6 años de 1,000 alumnos o más, divididos en 12 secciones, y otra extra de los que están repitiendo por segunda y tercera vez, en sí la mitad del estudiantado, sino más son repitentes y no hay aulas suficientes para darles la instrucción académica, el alumnado está repartido en 3 edificios, prestando aulas. Solo se cuenta con un laboratorio de Biología y el mismo para Química, porque no existe otro espacio, hay masificación de estudiantes en las aulas, lo que propicia distracción, incomodidad, dificultad para visualizar y oír las clases.

Consideramos que, por lo detectado anteriormente, sumado a los resultados expuestos en la sección de Presentación y Análisis de resultados que se describen a continuación, y que fueron obtenidos en la encuesta que se les hiciera a los estudiantes repitentes.

3.1 Gráficas e interpretación de los resultados

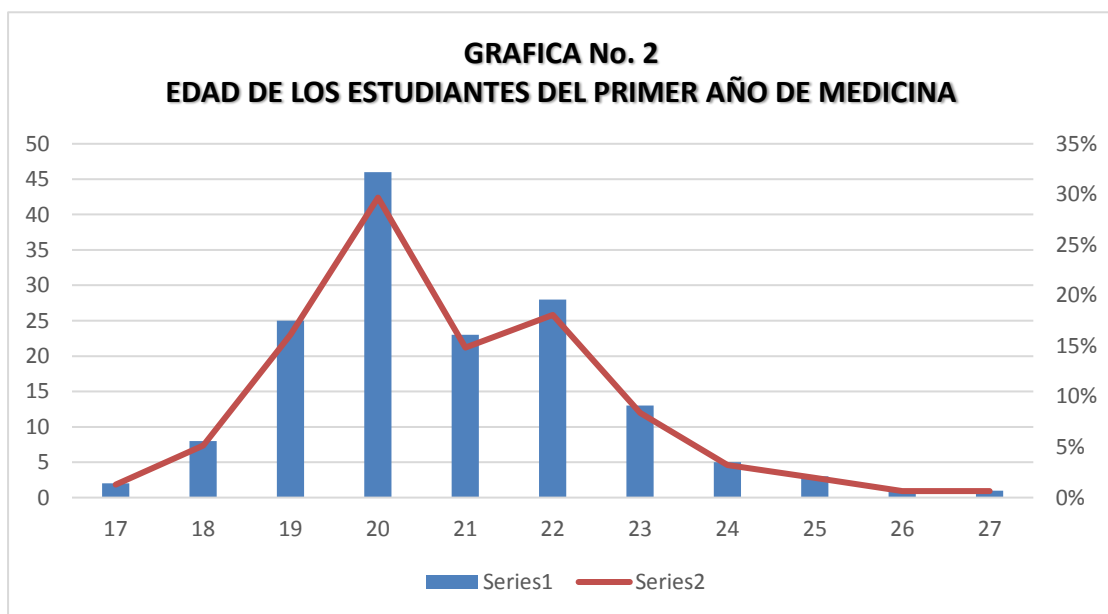
a) Sexo



Fuente: Investigación de campo, CUNOC, 2015

En el primer año de la carrera de medicina el 55% de los estudiantes son hombres y el 45% son mujeres, esto demuestra que la población femenina va en aumento cada año en lo que se refiere al interés por la carrera de Medico y Cirujano en el Centro Universitario de Occidente de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

b) Edad



Fuente: Investigación de campo, CUNOC, 2015

La edad de los estudiantes del primer año de la carrera de Médico y Cirujano oscilan entre 17 a 27 años, pero la mayor parte de la población 45 alumnos cuenta con 20 años de edad teniendo el 30 % de la población estudiantil según Grafica No. 2.

c) Procedencia

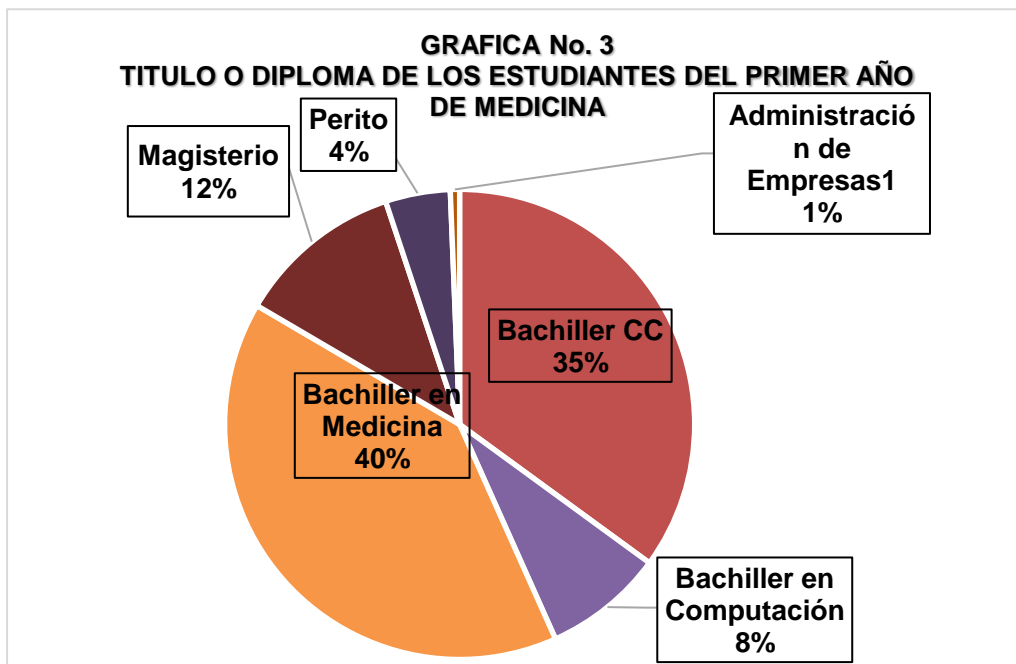
**CUADRO No. 1
LUGAR DE PROCEDENCIA DE LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER
AÑO DE MEDICINA**

procedencia	Frecuencia	Porcentaje
Cantel	5	3%
Coatepeque	2	1%
Concepción	1	1%
Escuintla	1	1%
Guatemala	2	1%
Huehuetenango	4	3%
Mazatenango	4	3%
Momostenango	2	1%
Olintepeque	1	1%
Quetzaltenango	74	47%
Quiche	2	1%
Retalhuleu	3	2%
San Andrés Xecul	1	1%
San Bartolo	1	1%
San Carlos Sija	1	1%
San Francisco	2	1%
San Juan	7	4%
San Marcos	11	7%
San Mateo	1	1%
San Miguel	1	1%
San Pedro	1	1%
Sololá	5	3%
Suchitepéquez	1	1%
Totonicapán	12	8%
Valido	12	8%
TOTAL	157	100%

Fuente: Investigación de campo, CUNOC, 2015

En el cuadro No. 1 refleja que de los 157 estudiantes del primer año de medicina que 74 con el 47% su lugar de procedencia es la ciudad de Quetzaltenango, seguido con el 8% Totonicapán, con el 7% San Marcos y finalmente el resto proceden de diferentes áreas del sur occidente.

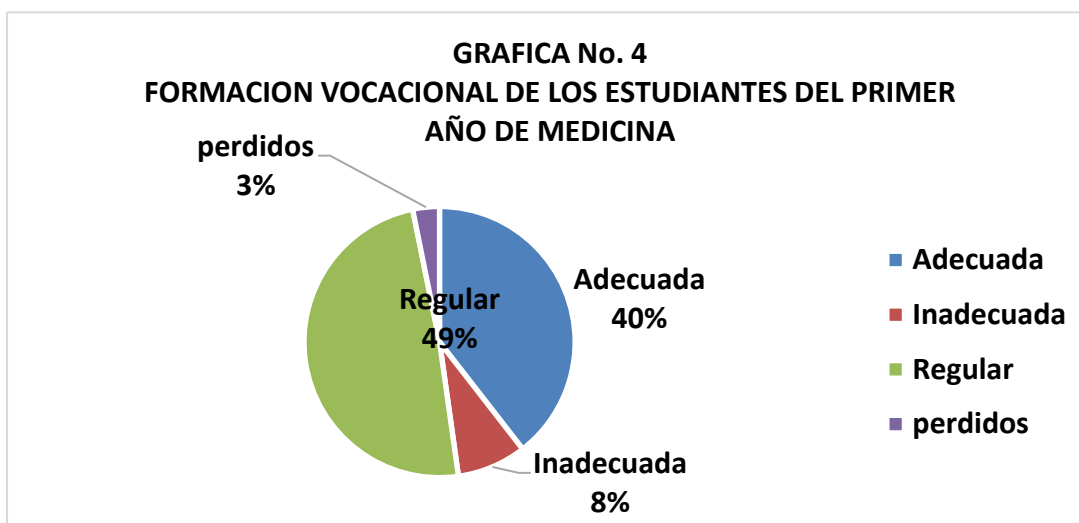
d) Título o diploma de nivel medio



Fuente: Investigación de campo, CUNOC, 2015

En la gráfica No. 3 presenta el título o diploma del nivel medio de los estudiantes del primer año de medicina, con un 40 % han obtenido el diploma de Bachiller en medicina, lo que manifiesta que en su mayor parte se han graduado de esta carrera con el fin de seguir la Carrera de medicina a nivel universitario.

e) ¿Considera que su formación vocacional fue adecuada, inadecuada o regular?



Según la Grafica No. 4 el 49% de los estudiantes del primer año de la carrera de medicina han tenido una formación vocacional regular y el 40 % adecuada y solamente un 8% ha tenido una formación inadecuada, porque se han graduado de una carrera que no es afín a la de Medicina.

f) **Base científica y preparación en el diversificado**

CUADRO No. 2
BASE CIENTIFICA Y PREPARACION EN EL DIVERSIFICADO EN BIOLOGIA DE LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER AÑO DE MEDICINA

	Frecuencia	Porcentaje
Adecuada	88	56%
Inadecuada	63	40%
perdidos	6	4%
Total	157	100%

Fuente: Investigación de campo, CUNOC, 2015

En cuadro No. 2 se plasma que de los 157 estudiantes del primer año de la carrera de Médico y Cirujano, solamente 88 estudiantes manifiestan con un 56% que la base científica y la preparación en el diversificado en Biología es Adecuada, 63 estudiantes con el 40 % manifiesta que es inadecuada.

CUADRO No. 3
BASE CIENTIFICA Y PREPARACION EN EL DIVERSIFICADO EN QUIMICA DE LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER AÑO DE MEDICINA

	Frecuencia	Porcentaje
Adecuada	77	49%
Inadecuada	75	48%
perdidos	5	3%
Total	157	100%

Fuente: Investigación de campo, CUNOC, 2015

El 49 % de los estudiantes encuestados del primer año de medicina, revelan que la base científica y preparación en el diversificado en lo concerniente a Química es adecuada y el 48% manifestó que es inadecuada, según cuadro No.3.

CUADRO No. 4
BASE CIENTIFICA Y PREPARACION EN EL DIVERSIFICADO EN FISICA DE LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER AÑO DE MEDICINA

	Frecuencia	Porcentaje
Adecuada	66	42%
Inadecuada	83	53%
perdidos	8	5%
Total	157	100%

Fuente: Investigación de campo, CUNOC, 2015

Los estudiantes del primer año de medicina manifiestan con el 53 % que la base científica y preparación en el diversificado según cuadro No. 4.

CUADRO No. 5
BASE CIENTIFICA Y PREPARACION EN EL DIVERSIFICADO EN
BIOESTADISTICA DE LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER AÑO DE
MEDICINA

	Frecuencia	Porcentaje
Adecuada	64	41%
Inadecuada	78	50%
perdidos	15	10%
Total	157	100%

Fuente: Investigación de campo, CUNOC, 2015

El cuadro No. 5 Refleja que el 50% de los estudiantes del primer año de medicina que la base científica y la preparación en el diversificado en Bioestadística es inadecuada y el 41 % manifiestan que es adecuada la preparación y base científica.

CUADRO No. 6
BASE CIENTIFICA Y PREPARACION EN EL DIVERCIFICADO EN
CONDUCTA INDIVIDUAL DE LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER AÑO
DE MEDICINA

	Frecuencia	Porcentaje
Adecuada	56	36%
Inadecuada	84	54%
perdidos	17	11%
Total	157	100%

Fuente: Investigación de campo, CUNOC, 2015

La base científica y preparación en el diversificado en lo que se refiere a Conducta Individual de los estudiantes del primer año de medicina, es inadecuada según manifestaron el 54% de los encuestados y con el 36% dijeron que es adecuada, según cuadro No. 6.

CUADRO No. 7
BASE CIENTIFICA Y PREPARACION EN EL DIVERSIFICADO EN
CONDUCTA COLECTIVA DE LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER AÑO
DE MEDICINA

	Frecuencia	Porcentaje
Adecuada	44	28%
Inadecuada	95	61%
perdidos	18	11%
Total	157	100%

Fuente: Investigación de campo, CUNOC, 2015

En lo referente a la base científica y preparación en el diversificado en lo que respecta a la conducta colectiva de los estudiantes del primer año de medicina el 61% de los encuestados manifestó que es inadecuada y con el 28% refieren que es adecuada, ver cuadro No. 7

CUADRO No. 8
BASE CIENTIFICA Y PREPARACION EN EL DIVERSIFICADO EN
CIENCIAS CLINICAS DE LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER AÑO DE
MEDICINA

	Frecuencia	Porcentaje
Adecuada	66	42%
Inadecuada	76	48%
perdidos	15	10%
Total	157	100%

Fuente: Investigación de campo, CUNOC, 2015

Según el cuadro No.8 refleja que el 48% de los estudiantes del primer año de medicina manifiesta que la base científica y preparación en el diversificado en las ciencias clínicas es inadecuado, y el 42% manifiesta que es adecuada.

g) Cantidad de veces que han repetido cada curso

**CUADRO No. 9
CANTIDAD DE VECES QUE HAN REPETIDO CADA CURSO LOS
ESTUDIANTES DEL PRIMER AÑO DE MEDICINA**

	Biología	Química	Física	Bioestadística	Conducta Individual	Conducta Colectiva	Ciencias Clínicas
Válido	143	147	139	131	141	144	138
Perdidos	14	10	18	26	16	13	19
Media	1.49	1.65	1.65	1.53	1.6	1.72	1.56
Moda	1	1	1	1	1	1	1

Fuente: Investigación de campo, CUNOC, 2015

En el cuadro No. 9 se puede observar que el curso con más repetencia es el de Química, seguido de Conducta Colectiva, Biología, Conducta Individual, Física, Ciencias Clínicas y por último el de Bioestadística, reflejando que los alumnos del primer año de la carrera de Medicina no cuentan con un base con lo que respecta a la carrera de medicina.

**CUADRO No. 10
CANTIDAD DE VECES QUE HAN REPROBADO EL CURSO DE
BIOLOGIA LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER AÑO DE MEDICINA**

	Frecuencia	Porcentaje
valido 1	96	61%
valido 2	24	15%
valido 3	23	15%
perdidos	14	9%
Total	157	100%

Fuente: Investigación de campo, CUNOC, 2015

Se puede observar en el cuadro No. 10 que el 61% de los estudiantes del primero año de medicina, reprueban una vez el curso de Biología, seguido con el 15% reprueban dos y tres veces. El 9% pierden el curso definitivamente.

CUADRO No. 11
CANTIDAD DE VECES QUE HAN REPROBADO EL CURSO DE QUIMICA LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER AÑO DE MEDICINA

	Frecuencia	Porcentaje
valido 1	84	54%
valido 2	31	20%
valido 3	32	20%
perdidos	10	6%
Total	157	100%

Fuente: Investigación de campo, CUNOC, 2015

Se observa en el cuadro No. 11, que el 54% que cursan Química en el primer año de medicina del Centro Universitario de Occidente, han reprobado una vez, con el 20% han reprobado dos y tres veces y por ultimo con el 6% los que han reprobado el curso definitivamente.

CUADRO No. 12
CANTIDAD DE VECES QUE HAN REPROBADO EL CURSO DE FISICA LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER AÑO DE MEDICINA

	Frecuencia	Porcentaje
valido 1	80	51%
valido 2	27	17%
valido 3	32	20%
perdidos	18	11%
Total	157	100%

Fuente: Investigación de campo, CUNOC, 2015

En el cuadro No. 12, Se observa que el 51% de los alumnos del primer año de medicina del Centro Universitario de Occidente, han reprobado una vez el curso de Física, con el 20% han reprobado dos veces, con el 17% tres veces y por ultimo con el 11% los que han reprobado definitivamente el curso de Física.

CUADRO No. 13
CANTIDAD DE VECES QUE HAN REPROBADO EL CURSO DE
BIOESTADISTICA LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER AÑO DE
MEDICINA

	Frecuencia	Porcentaje
valido 1	84	54%
valido 2	24	15%
valido 3	23	15%
perdidos	26	17%
Total	157	100%

Fuente: Investigación de campo, CUNOC, 2015

Se observa en el cuadro No. 13, que el 54% que cursan Bioestadística en el primer año de medicina del Centro Universitario de Occidente, han reprobado una vez, el 15% han reprobado dos y tres veces y por ultimo con el 17% los que han reprobado el curso definitivamente.

CUADRO No. 14
CANTIDAD DE VECES QUE HAN REPROBADO EL CURSO DE
CONDUCTA INDIVIDUAL LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER AÑO DE
MEDICINA

	Frecuencia	Porcentaje
valido 1	83	53%
valido 2	32	20%
valido 3	26	17%
perdidos	16	10%
Total	157	100%

Fuente: Investigación de campo, CUNOC, 2015

La cantidad de vece que ha reprobado el curso de Conducta Individual los estudiantes del primer año de medicina han sido con el 53% los que reprobaron una vez, con el 20% dos veces con el 17% tres veces y el 10% reprobaron el curso definitivamente. Ver cuadro No. 14.

CUADRO No. 15
CANTIDAD DE VECES QUE HAN REPROBADO EL CURSO DE
CONDUCTA COLECTIVA LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER AÑO DE
MEDICINA

	Frecuencia	Porcentaje
valido 1	77	49%
valido 2	31	20%
valido 3	36	23%
perdidos	13	8%
Total	157	100%

Fuente: Investigación de campo, CUNOC, 2015

Como se puede observar en el cuadro No. 15, que el 49% de los estudiantes del primer año de medicina del Centro Universitario de Occidente, que han reprobado el curso de Conducta Colectiva una vez, con el 23% han reprobado tres veces, con el 20% dos veces y con el 8% los que han reprobado el curso definitivamente.

CUADRO No. 16
CANTIDAD DE VECES QUE HAN REPROBADO EL CURSO DE
CIENCIAS CLINICAS LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER AÑO DE
MEDICINA

valido 1	77	49%
valido 2	31	20%
valido 3	36	23%
perdidos	13	8%
Total	157	100%

Fuente: Investigación de campo, CUNOC, 2015

Según el cuadro No. 16, que el 49% de los estudiantes que cursan Ciencias Clínicas en el primer año de medicina del Centro Universitario de Occidente, han reprobado una vez, el 20% han reprobado dos veces, el 23% tres veces y por ultimo con el 8% los que han reprobado el curso definitivamente.

h) Zona acumulada por curso

**CUADRO No. 17
ZONA ACUMULADA EN LOS CURSOS POR LOS ESTUDIANTES
DEL PRIMER AÑO DE MEDICINA**

	Biología	Química	Física	Bioestadística	Conducta Individual	Conducta Colectiva	Ciencias Clínicas
Válido	133	113	139	118	129	135	125
Perdidos	24	18	29	39	28	22	32
Media	46	46	47	47	45	46	47
Mediana	47	45	48	49	46	47	48
Moda	50	41	45	50	50	50	50
Desviación estándar	8	9	8	9	9	8	9

Fuente: Investigación de campo, CUNOC, 2015

Se observa en el cuadro No. 17, que los estudiantes del primer año de medicina acumulan más zona en el curso de Física, seguido de Conducta Colectiva, Biología, Conducta Individual, Ciencias Clínicas, Bioestadística y por ultimo Química. Lo que refleja que los estudiantes no tienen base en lo referente a Química, indicando que es donde reprueban.

**CUADRO No. 18
PRINCIPALES CAUSAS POR LAS QUE REPUEBAN LOS ESTUDIANTES
DEL PRIMER AÑO DE MEDICINA**

	Falta Motivación Personal	Poca preparación a nivel medio	Calidad de didáctica del catedrático	Disponibilidad de tiempo	Recursos económicos	Instalaciones universitarias	Mala Orientación Vocacional
Válido	93	66	20	32	11	1	17

Fuente: Investigación de campo, CUNOC, 2015

Se observa en el cuadro No. 18, que las principales causas por las que reprueban los estudiantes del primer año de medicina del Centro Universitario de Occidente, en primer lugar, la Falta de Motivación Personal, en segundo lugar la poca preparación a nivel medio, tercero Disponibilidad de tiempo, cuarto calidad de didáctica del catedrático, quinto mala orientación vocacional, sexto disponibilidad de tiempo y por ultimo instalaciones universitarias.

i) Catedráticos idóneos para el curso

CUADRO No. 19
CATEDRATICOS IDONESO POR CADA CURSO DEL PRIMER AÑO DE
MEDICINA

Idóneos	Frecuencia	Porcentaje
Si	122	78%
No	33	21%
perdidos	2	1%
Total	157	100%

Fuente: Investigación de campo, CUNOC, 2015

Se puede observar en el cuadro No. 19 que el 78% de los catedráticos del Centro Universitario de Occidente son idóneos en los cursos del primero año de la carrera de medicina, refieren que el 21% de los catedráticos no son idóneos para los cursos del primer año de la carrera de medicina.

j) Los catedráticos tienen dominio de su curso

CUADRO No. 20
CATEDRATICOS CON DOMINIO DEL CURSO DE BIOLOGIA DEL PRIMER
AÑO DE MEDICINA

	Frecuencia	Porcentaje
Poco	6	4%
Regular	24	15%
Suficiente	122	78%
perdidos	5	3%
Total	157	100%

Fuente: Investigación de campo, CUNOC, 2015

Se observa en el cuadro No. 20, que el 78% de los catedráticos que dan clases en el primer año de medicina del Centro Universitario de Occidente, tienen dominio del curso de Biología, el 15% regular y el 6% poco, lo que indica que si existe en los catedráticos dominio para impartir el curso de Biología.

CUADRO No. 21
CATEDRATICOS CON DOMINIO DEL CURSO DE QUIMICA DEL PRIMER
AÑO DE MEDICINA

DOMINIO	Frecuencia	Porcentaje
Poco	6	4%
Regular	54	34%
Suficiente	92	59%
perdidos	5	3%
Total	157	100%

Fuente: Investigación de campo, CUNOC, 2015

Se observa en el cuadro No. 21, que el 59% de los catedráticos que dan clases en el primer año de medicina del Centro Universitario de Occidente, tienen dominio del curso de Química, el 34% regular y el 4% poco, lo que indica que, si existe en los catedráticos dominio para impartir el curso de Biología, pero hace falta en otros la preparación para impartir dicho curso.

CUADRO No. 22
CATEDRATICOS CON DOMINIO DEL CURSO DE FISICA DEL PRIMER
AÑO DE MEDICINA

Dominio	Frecuencia	Porcentaje
Poco	20	13%
Regular	42	27%
Suficiente	84	54%
perdidos	11	7%
Total	157	100%

Fuente: Investigación de campo, CUNOC, 2015

Se observa en el cuadro No. 22 que el 54% de los catedráticos que dan clases en el primer año de medicina del Centro Universitario de Occidente, tienen dominio del curso de Física, el 27% regular y el 7% poco, indicando que si existe dominio en el curso de Biología de parte de los catedráticos para impartir dicho curso.

CUADRO No. 23
CATEDRATICOS CON DOMINIO DEL CURSO DE BIOESTADISTICA DEL
PRIMER AÑO DE MEDICINA

dominio	Frecuencia	Porcentaje
Poco	15	10%
Regular	37	24%
Suficiente	85	54%
perdidos	20	13%
Total	157	100%

Fuente: Investigación de campo, CUNOC, 2015

Se observa en el cuadro No. 23, que el 54% de los catedráticos que dan clases en el primer año de medicina del Centro Universitario de Occidente, tienen dominio del curso de Bioestadística, el 24% regular y el 10% poco, lo que indica que si existe en los catedráticos dominio para impartir el curso de Bioquímica.

CUADRO No. 24
CATEDRATICOS CON DOMINIO DEL CURSO DE CONDUCTA INDIVIDUAL
DEL PRIMER AÑO DE MEDICINA

	Frecuencia	Porcentaje
Poco	12	8%
Regular	44	28%
Suficiente	92	59%
perdidos	9	6%
Total	157	100%

Fuente: Investigación de campo, CUNOC, 2015

En el cuadro No. 24 se observa, que el 59% de los catedráticos que imparten clases en el primer año de medicina del Centro Universitario de Occidente, tienen dominio del curso de Conducta Individual, el 28% regular y el 8% poco, lo que indica que si existe en los catedráticos dominio para impartir el curso de Conducta Individual.

CUADRO No. 25
CATEDRATICOS CON DOMINIO DEL CURSO DE CONDUCTA COLECTIVA
DEL PRIMER AÑO DE MEDICINA

	Frecuencia	Porcentaje
Poco	12	8%
Regular	48	31%
Suficiente	89	57%
perdidos	8	5%
Total	157	100%

Fuente: Investigación de campo, CUNOC, 2015

Se observa en el cuadro No. 25, que el 57% dos catedráticos que dan clases en el primer año de medicina del Centro Universitario de Occidente, tienen dominio del curso de Conducta Colectiva, el 31% regular y el 8% poco, lo que indica que, si existe en los catedráticos dominio para impartir el curso de Conducta Colectiva, pero hace falta en otros la preparación para impartir dicho curso.

CUADRO No. 26
CATEDRATICOS CON DOMINIO DEL CURSO DE CIENCIAS CLINICAS DEL
PRIMER AÑO DE MEDICINA

	Frecuencia	Porcentaje
Poco	7	4%
Regular	35	22%
Suficiente	101	64%
perdidos	14	9%
Total	157	100%

Fuente: Investigación de campo, CUNOC, 2015

En el cuadro No. 26 se observa, que el 64% de los catedráticos que imparten clases en el primer año de medicina del Centro Universitario de Occidente, tienen dominio del curso de Ciencias Clínicas, el 22% regular y el 4% poco, lo que indica que si existe en los catedráticos dominio para impartir el curso de Ciencias Clínicas.

k) Si los docentes utilizan métodos didácticos apropiados

**CUADRO No. 27
METODOS DIDACTICOS APROPIADOS EN EL CURSO DE BIOLOGIA DEL
PRIMER AÑO DE MEDICINA**

Valido	Frecuencia	Porcentaje
Si	143	91%
No	9	6%
perdidos	5	3%
Total	157	100%

Fuente: Investigación de campo, CUNOC, 2015

El cuadro No. 27 refleja, que el 91% de los catedráticos que imparten clases en el primer año de medicina del Centro Universitario de Occidente, si utilizan métodos didácticos apropiados en el curso de Biología, el 6% no, lo que indica que si existe en los catedráticos utilizan métodos didácticos apropiados al curso.

**CUADRO No. 28
METODOS DIDACTICOS APROPIADOS EN EL CURSO DE QUIMICA DEL
PRIMER AÑO DE MEDICINA**

Valido	Frecuencia	Porcentaje
Si	115	73%
No	36	23%
perdidos	6	4%
Total	157	100%

Fuente: Investigación de campo, CUNOC, 2015

El cuadro No. 28 refleja, que el 73% de los catedráticos que imparten clases en el primer año de medicina del Centro Universitario de Occidente, según los estudiantes refieren que, si utilizan métodos didácticos apropiados en el curso de Química, el 23% no, lo que indica que si existe en los catedráticos utilizan métodos didácticos apropiados al curso.

CUADRO No. 29
METODOS DIDACTICOS APROPIADOS EN EL CURSO DE FISICA DEL
PRIMER AÑO DE MEDICINA

Valido	Frecuencia	Porcentaje
Si	93	59%
No	53	34%
perdidos	11	7%
Total	157	100%

Fuente: Investigación de campo, CUNOC, 2015

Según el cuadro No. 29 refleja, que el 59% de los catedráticos que imparten clases en el primer año de medicina del Centro Universitario de Occidente, si utilizan métodos didácticos apropiados en el curso de Física, el 34% no, lo que indica que si existe en los catedráticos utilizan métodos didácticos apropiados al curso, pero hace falta en otros utilizar métodos didácticos para curso Física.

CUADRO No. 30
METODOS DIDACTICOS APROPIADOS EN EL CURSO DE
BIOESTADISTICA DEL PRIMER AÑO DE MEDICINA

Valido	Frecuencia	Porcentaje
Si	99	63%
No	38	24%
perdidos	20	13%
Total	157	100%

Fuente: Investigación de campo, CUNOC, 2015

Se puede observar en el cuadro No. 30 que el 63% de los catedráticos que imparten clases en el primer año de medicina del Centro Universitario de Occidente, si utilizan métodos didácticos apropiados en el curso de Bioestadística, el 24% no, lo que indica que si existe en los catedráticos utilizan métodos didácticos apropiados al curso, pero hace falta en otros utilizar métodos didácticos para curso Bioestadística.

CUADRO No. 31
METODOS DIDACTICOS APROPIADOS EN EL CURSO DE CONDUCTA
INDIVIDUAL DEL PRIMER AÑO DE MEDICINA

Valido	Frecuencia	Porcentaje
Si	130	83%
No	17	11%
perdidos	10	6%
Total	157	100%

Fuente: Investigación de campo, CUNOC, 2015

En el cuadro No. 31 refleja, que el 83% de los catedráticos que imparten clases en el primer año de medicina del Centro Universitario de Occidente, si utilizan métodos didácticos apropiados en el curso de Conducta Individual, el 11% no, lo que indica que si existe en los catedráticos utilizan métodos didácticos apropiados al curso.

CUADRO No. 32
METODOS DIDACTICOS APROPIADOS EN EL CURSO DE CONDUCTA
COLECTIVA DEL PRIMER AÑO DE MEDICINA

Valido	Frecuencia	Porcentaje
Si	127	81%
No	22	14%
perdidos	8	5%
Total	157	100%

Fuente: Investigación de campo, CUNOC, 2015

Como lo refleja el cuadro No. 32 que el 81% de los catedráticos que imparten clases en el primer año de medicina del Centro Universitario de Occidente, si utilizan métodos didácticos apropiados en el curso de Conducta Colectiva, el 14% no, lo que indica que si existe en los catedráticos utilizan métodos didácticos apropiados al curso.

CUADRO No. 33
METODOS DIDACTICOS APROPIADOS EN EL CURSO DE CIENCIAS CLINICAS DEL PRIMER AÑO DE MEDICINA

Valido	Frecuencia	Porcentaje
Si	123	78%
No	18	11%
perdidos	16	10%
Total	157	100%

Fuente: Investigación de campo, CUNOC, 2015

Según el cuadro No. 33 refleja, que el 78% de los catedráticos que imparten clases en el primer año de medicina del Centro Universitario de Occidente, si utilizan métodos didácticos apropiados en el curso de Ciencias Clínicas, el 11% no, lo que indica que si existe en los catedráticos utilizan métodos didácticos apropiados al curso.

I) El docente se da a entender

CUADRO No. 34
SE DA A ENTENDER EL DOCENTE EN EL CURSO DE BIOLOGIA DEL PRIMER AÑO DE MEDICINA

Valido	Frecuencia	Porcentaje
Si	140	89%
No	10	6%
perdidos	7	4%
Total	157	100.0%

Fuente: Investigación de campo, CUNOC, 2015

En el cuadro No. 34 se puede observar que el 89% de los catedráticos del primer año de medicina del Centro Universitario de Occidente, si se dan a entender en el curso de Biología, el 6% no, lo que indica que los catedráticos en gran porcentaje si tienen conocimiento del curso y también saben cómo impartirlo.

CUADRO No. 35
SE DA A ENTENDER EL DOCENTE EN EL CURSO DE QUIMICA DEL
PRIMER AÑO DE MEDICINA

Valido	Frecuencia	Porcentaje
Si	124	79%
No	24	15%
perdidos	9	6%
Total	157	100%

Fuente: Investigación de campo, CUNOC, 2015

El cuadro No. 35 refleja que el 79% de los catedráticos del primer año de medicina del Centro Universitario de Occidente, si se dan a entender en el curso de Química, el 15% no, lo que indica que los catedráticos en gran porcentaje si tienen conocimiento del curso y también saben cómo transmitirlo.

CUADRO No. 36
SE DA A ENTENDER EL DOCENTE EN EL CURSO DE FISICA DEL
PRIMER AÑO DE MEDICINA

Valido	Frecuencia	Porcentaje
Si	100	64%
No	44	28%
perdidos	13	8%
Total	157	100%

Fuente: Investigación de campo, CUNOC, 2015

Se observa en el cuadro No. 36 que el 64% de los catedráticos del primer año de medicina del Centro Universitario de Occidente, si se dan a entender en el curso de Biología, el 6% no, lo que indica que los catedráticos deben de tener mayor conocimiento del curso y también saber cómo impartirlo, de esa manera el estudiante pueda entender el contenido del mismo.

CUADRO No. 37
SE DA A ENTENDER EL DOCENTE EN EL CURSO DE
BIOESTADISTICA DEL PRIMER AÑO DE MEDICINA

Valido	Frecuencia	Porcentaje
Si	111	71%
No	25	16%
perdidos	21	13%
Total	157	100%

Fuente: Investigación de campo, CUNOC, 2015

En el cuadro No. 37 se puede observar que el 71% de los catedráticos del primer año de medicina del Centro Universitario de Occidente, si se dan a entender en el curso de Bioestadística, el 16% no, lo que indica que los catedráticos en gran porcentaje si tienen conocimiento del curso y también saben cómo impartirlo.

CUADRO No. 38
SE DA A ENTENDER EL DOCENTE EN EL CURSO DE CONDUCTA
INDIVIDUAL DEL PRIMER AÑO DE MEDICINA

Valido	Frecuencia	Porcentaje
Si	126	80%
No	19	12%
perdidos	12	8%
Total	157	100%

Fuente: Investigación de campo, CUNOC, 2015

El 80% de los catedráticos del primer año de medicina del Centro Universitario de Occidente, si se dan a entender en el curso de Conducta individual, el 12% no, lo que indica que los catedráticos en gran porcentaje si tienen conocimiento del curso y también saben cómo impartirlo. Ver cuadro No. 38.

CUADRO No. 39
SE DA A ENTENDER EL DOCENTE EN EL CURSO DE CONDUCTA
COLECTIVA DEL PRIMER AÑO DE MEDICINA

Valido	Frecuencia	Porcentaje
Si	116	74%
No	31	20%
perdidos	10	6%
Total	157	100%

Fuente: Investigación de campo, CUNOC, 2015

En el cuadro No. 39 se puede observar que el 74% de los catedráticos del primer año de medicina del Centro Universitario de Occidente, si se dan a entender en el curso de Conducta Colectiva, el 6% no, lo que indica que los catedráticos en gran porcentaje si tienen conocimiento del curso y también saben cómo impartirlo para darse a entender.

CUADRO No. 40
SE DA A ENTENDER EL DOCENTE EN EL CURSO DE CIENCIAS
CLINICAS DEL PRIMER AÑO DE MEDICINA

Valido	Frecuencia	Porcentaje
Si	132	84%
No	11	7%
perdidos	14	9%
Total	157	100%

Fuente: Investigación de campo, CUNOC, 2015

El cuadro No. 40 refleja que el 84% de los catedráticos del primer año de medicina del Centro Universitario de Occidente, si se dan a entender en el curso de Ciencias Clínicas, el 6% no, lo que indica que los catedráticos en gran porcentaje si tienen conocimiento del curso y también saben cómo impartirlo.

m) ¿El docente posee claridad de expresión?

CUADRO No. 41
EL DOCENTE POSEE CLARIDAD DE EXPRESION EN EL CURSO DE
BIOLOGIA DEL PRIMER AÑO DE MEDICINA

Valido	Frecuencia	Porcentaje
Si	144	92%
No	7	4%
perdidos	6	4%
Total	157	100%

Fuente: Investigación de campo, CUNOC, 2015

Que importantes es hoy en día poder poseer una clara expresión y sobre todo cuando se es docente. En el cuadro No. 41 se puede observar que el 92% de los catedráticos del primer año de medicina del Centro Universitario de Occidente, poseen claridad de expresión en el curso de Biología, el 4% no, lo que indica que un gran porcentaje de docentes poseen una claridad de expresión para impartir su curso.

CUADRO No. 42
EL DOCENTE POSEE CLARIDAD DE EXPRESION EN EL CURSO DE
QUIMICA DEL PRIMER AÑO DE MEDICINA

Valido	Frecuencia	Porcentaje
Si	127	81%
No	24	15%
perdidos	6	4%
Total	157	100%

Fuente: Investigación de campo, CUNOC, 2015

El 81% de los catedráticos del primer año de medicina del Centro Universitario de Occidente, pose una claridad de expresión en el curso de Química, el 15% no, lo que viene a indicar que su mayoría los docentes poseen claridad de expresión en el curso que imparten. Ver cuadro No. 42.

CUADRO No. 43
EL DOCENTE POSEE CLARIDAD DE EXPRESION EN EL CURSO DE
FISICA DEL PRIMER AÑO DE MEDICINA

Valido	Frecuencia	Porcentaje
Si	104	66%
No	41	26%
perdidos	12	8%
Total	157	100%

Fuente: Investigación de campo, CUNOC, 2015

En el cuadro No. 43 se puede observar que el 66% de los catedráticos del primer año de medicina del Centro Universitario de Occidente, poseen claridad de expresión en el curso de Física, el 6% no, lo que indica que algunos catedráticos si poseen claridad de expresión en los cursos, es importante tener buena expresión para que los alumnos puedan captar los contenidos.

CUADRO No. 44
EL DOCENTE POSEE CLARIDAD DE EXPRESION EN EL CURSO DE
BIOESTADISTICA DEL PRIMER AÑO DE MEDICINA

Valido	Frecuencia	Porcentaje
Si	97	62%
No	38	24%
perdidos	22	14%
Total	157	100%

Fuente: Investigación de campo, CUNOC, 2015

Se puede observar que el 62% de los catedráticos del primer año de medicina del Centro Universitario de Occidente, poseen claridad de expresión en el curso de Bioestadística, el 24% no, esto refleja que algunos docentes no poseen claridad de expresión en el curso que imparten. Ver cuadro No. 44.

CUADRO No. 45
EL DOCENTE POSEE CLARIDAD DE EXPRESION EN EL CURSO DE
CONDUCTA INDIVIDUAL DEL PRIMER AÑO DE MEDICINA

Valido	Frecuencia	Porcentaje
Si	122	78%
No	24	15%
perdidos	11	7%
Total	157	100%

Fuente: Investigación de campo, CUNOC, 2015

El 78% de los catedráticos del primer año de medicina del Centro Universitario de Occidente, pose una claridad de expresión en el curso de Conducta Individual, el 15% no, lo que viene a indicar que su mayoría los docentes poseen claridad de expresión en el curso que imparten. Ver cuadro No. 45.

CUADRO No. 46
EL DOCENTE POSEE CLARIDAD DE EXPRESION EN EL CURSO DE
CONDUCTA COLECTIVA DEL PRIMER AÑO DE MEDICINA

Valido	Frecuencia	Porcentaje
Si	123	78%
No	28	18%
perdidos	6	4%
Total	157	100%

Fuente: Investigación de campo, CUNOC, 2015

El cuadro No. 46, refleja que el 78% de los catedráticos del primer año de medicina del Centro Universitario de Occidente, pose una claridad de expresión en el curso de Conducta Colectiva, el 18% no, lo que viene a indicar que su mayoría los docentes poseen claridad de expresión en el curso que imparten.

CUADRO No. 48
EL DOCENTE POSEE CLARIDAD DE EXPRESION EN EL CURSO DE
CIENCIAS CLINICAS DEL PRIMER AÑO DE MEDICINA

Valido	Frecuencia	Porcentaje
Si	127	81%
No	15	10%
perdidos	15	10%
Total	157	100%

Fuente: Investigación de campo, CUNOC, 2015

El 81% de los catedráticos del primer año de medicina del Centro Universitario de Occidente, pose una claridad de expresión en el curso de Ciencias Clínicas, el 10% no, indicando que la mayoría de los docentes poseen claridad de expresión en el curso que imparten. Ver cuadro No. 48.

n) Que curso cree que es su fortaleza

CUADRO No. 49
CURSO QUE ES FORTALEZA PARA LOS ESTUDIANTES DEL
PRIMER AÑO DE MEDICINA

Curso	Frecuencia	Porcentaje
Biología	21	13%
Química	19	12%
Física	17	11%
Bioestadística	22	14%
Conducta Individual	17	11%
Conducta Colectiva	5	3%
Ciencias Clínicas	48	31%
Perdidos	8	5%
Total	157	100%

Fuente: Investigación de campo, CUNOC, 2015

Se observa en el cuadro No. 49, que el curso que es fortaleza para los estudiantes del primer año de medicina del Centro Universitario de Occidente, en primer lugar, Ciencias Clínicas, en segundo lugar Bioestadística, tercer Biología, cuarto lugar Química, quinto Física, Conducta individual y, sexto Conducta Colectiva.

o) Que curso cree que es su debilidad

**CUADRO No. 50
CURSO QUE ES DEBILIDAD PARA LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER
AÑO DE MEDICINA**

Curso	Frecuencia	Porcentaje
Biología	9	6%
Química	40	25%
Física	48	31%
Bioestadística	20	13%
Conducta Individual	9	6%
Conducta Colectiva	15	10%
Ciencias Clínicas	5	3%
Perdidos	11	7%
Total	157	100%

Fuente: Investigación de campo, CUNOC, 2015

El curso que es debilidad para los estudiantes del primer año de medicina del Centro Universitario de Occidente, en primer lugar, física con el 31%, en segundo lugar, Química con el 25%, tercer lugar con el 10% Conducta Colectiva, cuarto lugar con el 6% Biología y Conducta Individual, quinto lugar Ciencias Clínicas. Ver cuadro No. 50.

p) Uso de la tecnología

**CUADRO No. 51
USO DE TECNOLOGIA DE LOS DOCENTES DEL PRIMER AÑO DE
MEDICINA**

Valido	Frecuencia	Porcentaje
Uso Apropriado	112	71%
Uso Inapropiado	32	20%
No Usa	6	4%
Perdidos	7	4%
Total	157	100%

Fuente: Investigación de campo, CUNOC, 2015

El cuadro No. 51 se puede observar que el 71% de los docentes del primer año de medicina del Centro Universitario de occidente tiene un uso adecuado de la tecnología y el 41 % manifiestan que inadecuado el uso de la tecnología y solamente el 6% dice que no usa la tecnología.

CAPÍTULO III

3.1. *Discusión y análisis de resultados*

Cuando se habla de un rendimiento académico inadecuado, tenemos que enfocarnos en lo que es la repitencia, lamentablemente no hablamos de una sola repitencia sino de dos o hasta tres veces repetir el mismo grado, ya que actualmente en la universidad está permitido, los alumnos que repiten por segunda y tercera vez, pasan a la llamada sección M o de zona congelada, donde ya solo acuden a someterse a exámenes parciales, finales y de recuperación, no asisten a clases diariamente, estos datos se manejan en registro desde el año 2012.

Uno de los factores que afectan el rendimiento académico es el aumento de población estudiantil en el CUNOC, ya que es un centro de estudios no solo departamental, sino regional, este incremento ha traído varios problemas, sobre todo por la falta de infraestructura y de tecnología necesarias para cubrir las necesidades académicas de docentes y alumnos, para que el proceso de enseñanza - aprendizaje se dé, de la mejor manera. Sin embargo, el índice de repitencia no ha ido de la mano con el aumento de la población estudiantil, que es de hacer notar que donde más lo vemos es en la carrera de médico y cirujano, y sobre todo, en el primer año.

Para mencionar algo de esto, recordamos que la carrera de Medicina inició en el CUNOC en 1969, con una solo sección de estudiantes de más o menos 75 estudiantes; para los años ochenta ya se había duplicado el número de estudiantes y estaban distribuidos en tres secciones, a pesar de la persecución política que sufrió nuestra institución en años anteriores.

En los años noventa, para ser más específicos, en el año de 1996 se habían duplicado las secciones, ya que iban desde a la A a la F, a partir del año 2000 fue en aumento la población estudiantil, actualmente esto vuelve a duplicarse contándose con 12 secciones desde la A hasta la sección L, esto se refleja a partir del año 2010 que ha sido a grandes pasos, como veremos en los datos que presentaremos a continuación.

Año	Nuevos	Repitentes	Congelado	Total	Índice de repitencia
2010	228	315		543	58%
2011	581	308	-	889	35%
2012	503	496	87	1086	54%
2013	507	387	240	1134	55%
2014	340	374	194	908	63%
2015	590	239	182	1011	42%

Fuente: Oficina de Registro del CUNOC, Ing. Giovanni Rozzotto/Coordinación de Primer año de Medicina, Dr. Enrique Pac / Estadística Dr. Saúl López

Según el cuadro anterior vemos que en los últimos años ha ido en incremento la población estudiantil, no así el rendimiento académico, pero es preocupante que el año anterior hubo un alto índice de repitencia, aunque la población estudiantil había disminuido en un pequeño porcentaje, por eso, es interesante determinar las causas del bajo rendimiento académico.

Nuestro estudio es cualitativo y cuantitativo, a continuación presentaremos los resultados obtenidos luego de recabada la información a través de encuestas, pero a criterio docente lo que observamos los que impartimos clases, trabajamos con los estudiantes y los evaluamos, concluimos que la primer causa del mal rendimiento académico es que los alumnos ya no leen, una de las causas de esto es la tecnología, que en lugar de ir en pos de su aprovechamiento con fines académicos, les sirve de distractor tanto computadoras, tabletas, celulares, etc., porque les hace perder el tiempo ocupándolos en el internet, en las redes sociales, viendo videos, mensajeando, hablando por teléfono, etc., en lugar de invertir ese tiempo leyendo en libros o en el internet los temas de los programas de estudio. Otro factor es que no organizan su tiempo, para dedicar el necesario al estudio, a las tareas y a la investigación, que sería uno de los factores que ayudaría a su preparación pero que en la actualidad se ha descuidado, por lo que los docentes de primer año y USAC proponen introducir otro curso al pensum de primer año que se refiera solo a investigación.

También hay que mencionar, como vimos en el cuadro anterior, el aumento de la población estudiantil y la universidad no cuenta con una infraestructura para la cantidad de estudiantes que tenemos actualmente. Medicina es la única carrera que no cuenta con edificio dentro del CUNOC, como se dice

vulgarmente, estamos recomendados en el edificio de Ciencias económicas, el de Derecho y el de Psicología, ha tenido que hacerse un programa especial de horarios, para tener disponibilidad de las aulas, que a veces son inadecuadas por el número de estudiantes, lo que no permite que todos aprovechen las clases de igual manera. No se cuenta con un laboratorio de computación ni un aula virtual para la carrera.

Los catedráticos disponemos de una cañonera, pero cada quien usa su computadora personal. Sin embargo, por el tipo de contenidos en el primer año de Medicina los estudiantes siguen sugiriéndonos clases expositivas presenciales magistrales, pero hay cursos donde ellos tienen que visualizar por ejemplo la anatomía, fisiología, histología, patología, etc., del cuerpo humano.

La formación vocacional que traen es un factor desfavorable en el aprovechamiento de su aprendizaje, ya que en la mayoría de estudiantes no fue la adecuada.

En lo que es la calidad del docente la universidad trata de seleccionar a las personas que consideran mejor preparadas y capacitadas, hay una evaluación anual de parte de la universidad y de los alumnos, para cada docente, hay capacitaciones no solo de contenidos médicos sino también pedagógicos, (actualmente en competencias) se realiza un eje longitudinal para evaluar los programas y sus respectivos contenidos de cada curso, cada dos años y también actualmente se está llevando a cabo la homologación de currículos de la carrera con todos los centros de la USAC.

En el estudio más objetivo lo vemos reflejados en los resultados de las encuestas, por lo que es estudio cuantitativo y presentamos a continuación el siguiente análisis de las diferentes variables las cuales fueron basadas en los objetivos para establecer posibles soluciones al problema planteado desde tres puntos de vista: Del estudiante, del docente y de los recursos.

La primera variable a evaluar fue el género de los estudiantes y encontramos que 55% masculino y 45% femenino. Anteriormente la carrera de medicina era exclusiva de los varones sin embargo actualmente esto está equipando porque en la actualidad hasta el 40% de los estudiantes son mujeres, las cuales suelen ser más aplicadas en los estudios por lo que tenemos a la vista los catedráticos.

Las edades de los alumnos repitentes oscilan entre los 17 y 27 años, siendo la edad promedio (media) 20.77.

En cuanto a la procedencia la mayoría de estudiantes son de Quetzaltenango en un 45.90% y un 54.10% son de lugares circunvecinos y de otros departamentos, siendo un 7.6% de Totonicapán, un 7% de San Marcos, de San Juan Ostuncalco un 4.5%, Sololá un 3.2%, teniendo estos lugares los más altos porcentajes, lo que nos confirma que el CUNOC es un centro regional de estudios, no departamental únicamente, además goza de un reconocido prestigio porque en otros lados ya está establecida la carrera de Medicina, como en San Marcos, sin embargo, los estudiantes prefieren prepararse en nuestro centro de estudios.

Respecto a la cantidad de veces que los alumnos han repetido un curso, concluimos que el curso que más repiten es Química, de una vez repiten el 53.5%, dos veces el 19.7% y tres veces repiten el 20.4%, luego Conducta Colectiva, Biología y Física; el curso que menos repiten es Bioestadística.

En la zona acumulada la media más alta es en el curso de Bioestadística con 47.38 puntos, mediana es de 49.5 puntos, siendo el curso donde tienen mas zona, el curso donde es menor la zona acumulada es Conducta Individual, donde la media es de 45.4 puntos.

Las causas principales por las que reprueban según lo que refirieron en las encuestas son: en primer lugar la falta de motivación con el 39%, segundo lugar la poca preparación vocacional con un 28%, en tercer lugar disponibilidad de tiempo con el 13%, cuarto lugar Calidad didáctica del catedrático con un 8%, quinto lugar mala orientación vocacional con un 7 % y en sexto lugar Recursos Económicos con 5%

- ✚ En lo que respecta a la calidad docente, la mayoría de encuestados respondieron que los catedráticos son los idóneos para cada curso, en un 77.7%, un 21% respondió que no y un 1.3% no sabe o no contestó.

En lo que es el dominio del curso que imparte cada docente, en el curso en que la mayoría cree que el dominio es suficiente fue Biología, en 77.7%, en segundo lugar los catedráticos de Ciencias clínicas, en un 64.3% y en tercer lugar Química y conducta Individual en un 58.6% y según las respuestas en donde tienen menos dominio del curso en un 53%.

En lo que se refiere a los métodos didácticos, si son los apropiados, lo referido es que un alto porcentaje, el 91% de encuestados cree que si con respecto al curso de Biología, siendo este el más alto, en segundo lugar se encuentra Conducta Individual con un 82% y Ciencias clínicas con 86.6%, y donde menos son apropiados es el curso de física, según lo refirieron el 59.9%.

En el parámetro si se da a entender el docente, respondieron que sí en la mayoría de los cursos, sobre todo en Biología, en un 89.2%, en segundo lugar, Ciencias clínicas con un 84.1% y Conducta Individual con un 80.3%, siendo el más bajo, donde menos se da a entender el docente según los encuestados es en el curso de física con un 63.7%.

En lo que se refiere si el docente posee claridad de expresión, los estudiantes respondieron que si, en Biología en un 91.7%, y Química con un 80.9%, donde está el porcentaje más bajo es Bioestadística, según lo indicaron el 61.8%.

En lo que se refiere a la formación estudiantil

Las carreras más estudiadas en el diversificado son Bachillerato en medicina con un 40.1% y Bachillerato en ciencias y letras en un 35%, Magisterio en un 18% y Bachillerato en computación en un 8.3% y es muy leve el porcentaje de peritos y secretarias, ya que a ellos sería los que más les costaría estudiar la carrera porque no tienen una base acorde al pensum.

Hablando de formación vocacional, según los estudiantes refirieron que fue adecuada en un 39.5%, fue inadecuada en un 8.3%, regular en un 49% y no contestaron en un 3.2%.

Según refirieron en lo que es tener base científica solo en el curso de Biología su preparación fue adecuada en un 56.1% y en Química en un 49%, por el contrario, no fue adecuada para los cursos de Conducta Colectiva en un 53.3% y en Conducta Individual un 53%.

En las respuestas a la pregunta de que cuál de los cursos era su fortaleza y cual su debilidad respondieron.

Fortaleza:

1. Ciencias Clínicas 30%
2. Bioestadística 14%
3. Biología 13.4

Debilidad:

1. Física 30%
2. Química 25.5%
3. Bioestadística 12.7%

La ultima variable que se evaluó fue respecto al uso de tecnología, el 71.3% considera que su usan apropiadamente la tecnología, un 20.4% cree que su uso es inapropiado y un 3.8% refiere que no la usa.

Comprobación de hipótesis

Se comprobó nuestra hipótesis con el método cuantitativo lo que dio que es positiva ya que encontramos que el problema de la repitencia y su relación con el rendimiento académico en los alumnos del primer año de la carrera de Médico y Cirujano del CUNOC tiene causas en la docencia, en el estudiante y en los recursos, pero los mayores problemas son los del estudiante, según lo detectado por falta de motivación personal, no leen y hacen uso inapropiado de la tecnología y su poca preparación en el nivel medio y es un porcentaje bajo de encuestados el que hizo una crítica a la calidad docente.

3.2 Conclusiones:

1. En el presente estudio se determinó que las principales causas de repitencia son la falta de motivación personal, los estudiantes no tienen hábito de lectura y por ende, falta de investigación, además de la mala preparación a nivel medio y el uso inapropiado que le dan a la tecnología.
2. La base científica que traen para algunos cursos como conducta colectiva e individual es inadecuada, solo en los cursos de biología y química más estudiantes respondieron que su preparación fue adecuada, un poco más de la mitad, a pesar de que la mayoría de estudiantes tienen bases en ciencias de la salud.
3. Otro factor que influye en que los alumnos repitan es la gran cantidad de estudiantes que ingresan al CUNOC cada año, como se pudo observar en la discusión de resultados, donde se pudo notar sobre todo en el año 2014 donde el índice de repitencia fue de más de 62%, ya que no cuentan con las instalaciones adecuadas para albergar a esa cantidad de estudiantes, y esta se incrementa año con año.
4. Como se dijo, los mayores problemas detectados están en el estudiante, aun así un porcentaje, aunque sea bajo, no está de acuerdo con la didáctica y dominio de algunos catedráticos respecto al curso que imparten.
 - 4.1 Los índices de repitencia en los últimos cinco años fueron: en Primer lugar en el 2010: 58 %, en segundo lugar en el 2011: 34.64 %, en segundo lugar en el 2012: 53.68 %, en el tercer lugar en el 2013: 55.3 %, en el cuarto lugar en el 2014: 62.56 %y en el quinto lugar en el 2015 42 %
5. El índice de repitencia no es directamente proporcional al número de alumnos que ingresan cada año, sino tiene que ver más con las causas que llevan a los alumnos a repetir el año.

6. Desde el punto de vista docente, se ve que las principales causas de repitencia en el primer año de la carrera de Médico y Cirujano, es que los alumnos les falta tener un hábito de lectura diario, ya que los contenidos del pensum son grandes, con cierto grado de dificultad además han perdido también el interés por la investigación, que es un buen método para el aprendizaje y que se confían porque les es permitido repetir no solo una sino hasta dos y tres veces el mismo grado, es decir, una falta de presión para que se interesen en promover al siguiente grado como sucede en otras universidades.

4.2 Recomendaciones:

1. Incentivar con cursos, capacitación, concursos, etc. el hábito de lectura diaria a los alumnos del primer año de la carrera de medicina porque es indispensable para el proceso de aprendizaje.
2. Aprovechar la semana de orientación antes de que den inicio las clases, para exhortarlos no solo al hábito de lectura, sino que también a la investigación, presentándoles propuestas, métodos, instrumentos ya que esto mejorara el proceso de enseñanza aprendizaje.
3. Como es sabido, se está solicitando un curso de investigación para agregar al pensum del primer año, lo que debería de ser lo antes posible por lo anteriormente argumentado.
4. Instaurar cursos propedéuticos, de los cursos que se están en el primer año de la carrera de Médico y Cirujano, según nuestro estudio en aquellos que tienen debilidades como física, química y bioestadística, aunque este último está entre sus fortalezas es importante porque es básico para el desarrollo de otras ciencias de la salud como anatomía, fisiología, microbiología, bioquímica, etc. Esto debido a que reportaron una formación vocacional no muy adecuada en más de un 50%.
5. Insistir en los alumnos que hagan uso apropiado de la tecnología en pro de las técnicas de estudio para mejorar su aprendizaje.
6. Se recomienda a las autoridades del CUNOC y la USAC, insistir en el edificio que ya está destinado para ciencias de la salud, debido a que cada año se incrementa el número de estudiantes y no hay instalaciones ni siquiera inadecuadas para la carrera de Médico y Cirujano en el CUNOC para más población estudiantil.

7. Se recomienda también el establecimiento de un laboratorio de computación y un aula virtual para los estudiantes de la carrera y capacitar al personal para el manejo adecuado de la tecnología.

4.3 Propuesta

3.4.1. Nombre de la propuesta: "Incentivar a la aplicación de Técnicas de Lectura en los estudiantes del Primer Año de la Carrera de Medico y Cirujano, para mejorar su rendimiento académico"

Introducción

En vista del estudio realizado sobre el índice de repitencia y las causas del rendimiento académico inadecuado en el primer año de la carrera de Medico y Cirujano donde se encontró que una de las mayores causas de mal aprovechamiento es la falta de lectura en los estudiantes, ya que si un estudiante lee todo o la principal parte del contenido de las clases de cada día programadas para cada uno de los cursos mejoraría totalmente su rendimiento académico.

Medicina es una de las carreras con los pensum de mayor contenido debido a la importancia y responsabilidad de dicha profesión, he ahí la importancia de un buen aprendizaje. Se propone entonces que desde la semana de inducción al inicio de clases se incentive al estudiante en los hábitos de lectura dedicándole tiempo que desaprovechan en el mal uso de la tecnología, por ejemplo, introduciendo capacitaciones, cursos o instaurar en asignaturas como conducta colectiva que enfoca la psicología algún tema relacionado con el uso de técnicas para mejorar el habito de la lectura. Ya que tanto el curso de conducta colectiva y de conducta individual es impartido por psicólogas, se solicitaría su ayuda no solo para impartir los cursos y capacitaciones aparte de contratar personas preparadas para este fin, sino también para pasarle antes y después de una capacitación, por ejemplo, pruebas psicométricas de comprensión y comprobación de lectura.

También podría instaurarse un curso llevando personal capacitado en métodos de estudio el cual sería financiado por los estudiantes lógicamente también con ayuda del personal y autoridades de la Universidad.

Justificación

La carrera de Médico y Cirujano, es una de, sino la carrera que demanda mayor volumen de lectura, por lo que se ha demostrado en el presente estudio que la falta de técnicas adecuadas, así como la falta de interés, dedicación y aprovechamiento del tiempo para la misma es el principal factor que afecta el rendimiento de sus estudiantes.

Por lo es de mucha importancia dar a conocer técnicas adecuadas para la lectura eficaz. La falta de lectura debilita a nuestra sociedad, por lo que conseguir su mejora aumentara por ende la eficiencia de los ciudadanos y así de la profesión y nación.

Por lo que es labor de las instituciones de educación superior fomentar no solo la lectura rutinaria, sino dar a conocer técnicas que faciliten la misma y por ende conseguir el interés de los alumnos por esta, al ser los textos la principal fuente para la adquisición no solo de conocimientos sino de habilidades que forman al ser profesional.

Fundamentación teórica

Introducción

Kennedy fue uno de los primeros personajes públicos en aprender la **lectura rápida**, una técnica impulsada por la profesora **Evelyn Wood** en la década de 1960, y que ha encontrado en el estrés, el ajetreo cotidiano y la escasez de tiempo un nicho para abrirle pasó al **hábito de leer**, y leer bien.

“Un obstáculo esencial para que las personas no incrementen sus conocimientos es la falta de tiempo, porque leen muy lento o muy mal. La lectura rápida integra tres factores esenciales: los buenos hábitos, **la concentración y la retención**.”

Existen tres **tipos de lectura**: la de teatro, poesía y prosa. Es en este último tipo en el que se aplica la lectura ágil, y pueden ser documentos científicos, reportes, notas periodísticas, estadísticas, literatura e investigación.

El objetivo de mejorar la lectura rápida es que las personas desarrollen el potencial que tienen. Leer de 10 a 15 veces más rápido con una comprensión total y mejorar su capacidad de conversación, vocabulario y ortografía.

Técnicas para mejorar la lectura

El defecto más generalizado al que se enfrentan los lectores más jóvenes en la denominada lectura rápida es un excesivo análisis de las palabras o la lectura palabra por palabra. A veces esta costumbre se acompaña por movimientos de labios y de boca. Otras veces, se sigue con el dedo las palabras que se van leyendo. Todos estos son tics que se deben eliminar si se quiere mejorar la velocidad de lectura.

La lectura rápida

Una lectura rápida no solo se consigue con un movimiento adecuado de los ojos, se debe:

- Ampliar el vocabulario y con ello incrementar capacidad de la comprensión de lo que se lee.
- Hacer una lectura inteligente.

La lectura rápida solo es posible cuando estamos muy familiarizados con el lenguaje y su contenido.

Un método sencillo y práctico para mejorar la velocidad de lectura

- Intenta **mejorar tu vocabulario**, consulta frecuentemente el diccionario. Haz fichas de las nuevas palabras que aprendes y esfuérate por utilizarlas. Cada vez que utilizas o lees una palabra se denomina “encuentro léxico”. Se ha demostrado que se necesitan cerca de 20 encuentros léxicos para conocer realmente el significado y usos de una palabra concreta. Se trata de que aceleres este proceso, propiciando muchos “encuentros léxicos” con la palabra que quieras aprender.
- **No leas más rápido de lo que te permite tu comprensión.** La velocidad de la lectura no es un reto en sí mismo, sí lo es, sin embargo, la comprensión. Es decir, si quieres aumentar la velocidad de tu lectura silenciosa para ser capaz de comprender un mayor número de textos en el menor tiempo posible, no por el mero hecho de leer muy rápido. Como en muchos casos, en el ámbito de la lectura la cantidad no es sinónimo de calidad.

- **Practica la lectura** durante tres o cuatro semanas intentando mejorar comprensión y rapidez durante 15 minutos cada día. Cada semana, cronométrate leyendo un capítulo de uno de tus libros y mide el número de páginas por hora puedes leer. En cuanto a la comprensión, pide que te hagan preguntas sobre el texto que acabas de leer. Pueden preguntarte sobre las acciones que se han llevado a cabo, los personajes que aparecen, el mensaje del texto.

Causas de una lenta lectura

La lectura y la escritura son las dos herramientas más importantes que tienen los estudiantes. Como cualquier profesional, los estudiantes están obligados a utilizarlas de la manera más adecuada posible para, así, desarrollar convenientemente "su trabajo".

Un buen lector sólo lo será si, además de interpretar correctamente todos los signos que aparecen escritos, es capaz de alcanzar unos niveles adecuados de velocidad y comprensión lectoras. Estos elementos sólo pueden mejorarse haciendo uso de la práctica continuada. Cuanto más se lea y se pregunte o reflexione sobre la lectura, más mejorarán la una y la otra.

Algunos factores suelen reducir notablemente la velocidad de lectura y/o la comprensión siendo la causa de una lectura más lenta de lo normal. En Secundaria, se considera una velocidad lectora negativa todos los resultados que estén por debajo de 225 palabras por minuto.

¿Cuáles son las causas de la lectura lenta?

Son muchos los factores que pueden tener la "culpa" de la lectura lenta. Entre ellos, los más importantes son los siguientes:

- Límites perceptivos a la hora de leer. Por ejemplo, la lectura palabra a palabra.
- Lenta reacción perceptual. Por ejemplo, bajo nivel de reconocimiento y respuesta al tipo de material de lectura.
- Vocalización de lo leído, incluso hábito de vocalizar para poder comprender (propio de personas muy mayores o de estudiantes muy jóvenes).

- Defectuoso movimiento de los ojos, incluida su imprecisión en la página, en los retornos, en el ritmo y la regularidad de los movimientos, etc.
- Regresión, tanto habitual como asociada a los hábitos de concentración.
- Hábitos deficientes de atención y concentración, empezando por la falta de atención durante el acto de leer y un proceso defectuoso de retención.
- Falta de práctica en lectura debido simplemente al hecho de que la persona ha leído muy poco y tiene una limitada práctica en el hábito de leer.
- Miedo a perder comprensión. La persona reprime su velocidad de lectura debido a su firme creencia de que la comprensión se mejora si se pasa más tiempo con palabras individualmente.
- Lectura habitual lenta. La persona no puede leer más rápido debido a que siempre ha leído con lentitud.
- Falta de capacidad para evaluar los aspectos más y menos importantes en el texto de lectura.
- Esfuerzo en recordar todo el texto en vez de recordar siendo selectivo.

Por lo tanto, una de las primeras tareas si deseamos incrementar tanto la velocidad de lectura como nuestros niveles de comprensión es corregir estos hábitos.

Mejorar la velocidad de lectura

Mejorar la velocidad de lectura En los primeros tramos del período de aprendizaje, el número de palabras leídas por minuto se asocia a la comprensión. Más adelante, ésta relación se va acentuando. Así, en la mayoría de los casos, una lectura más rápida hace más eficiente el proceso de lectura.

¿Es posible mejorar la velocidad con la que se lee? La respuesta es afirmativa. Hay "técnicas de lectura rápida" que proporcionan resultados muy relevantes. Se decía que el Presidente J. F. Kennedy en sus buenos tiempos de estudiante de doctorado de Harvard leía un libro de 200 páginas en unos diez minutos. Quizás fuera una leyenda política.

¿Piensas que tienes buenos hábitos de lectura?

Se preguntó a los expertos sobre cuáles son los peores hábitos para leer y que son más comunes. Esto fue lo que dijeron:

Leer en el metro o el camión: El lugar en el que realices el ejercicio de la lectura debe tener buena iluminación, sin mucho ruido, y que no esté contaminado.

Leer antes de dormir: Es un mal hábito porque relaciona leer con dormir, y uno puede empezar a divagar. Se debe leer despierto.

Regresarte un párrafo: Según Expertos, uno de los peores hábitos es que la gente lee y se regresa unas palabras atrás. Causa un desorden de ideas.

Los expertos aconsejan algunas condiciones de partida para mejorar la velocidad de lectura:

1. Un fuerte deseo para mejorar la rapidez de lectura.
2. La predisposición favorable a experimentar nuevas técnicas y métodos.
3. Motivación a la hora de practicar.
4. Una correcta aplicación dirigida a lecturas para usos específicos.

Antes de embarcarse en un curso o en el seguimiento de recomendaciones para mejorar la velocidad de lectura es necesario seguir o cumplir algunos requisitos:

- Si eres estudiante y tienes dificultades para el estudio en general, quizás sea aconsejable empezar por cosas más sencillas.
- La velocidad lectora está influida por la frecuencia con que se relata cuentos a los niños, por el número de lecturas personales, por el tiempo que se destina en clases a lectura remedial, en resumen, por la exposición a material escrito.
- Si realmente deseas incrementar tu velocidad debes empezar por poseer un amplio vocabulario y una alta capacidad de comprensión de cualquier texto en general.

Trucos sencillos para mejorar la comprensión de la lectura

1. Incrementar la velocidad de la lectura, pero teniendo en mente la necesidad de comprender. Leer rápido con la convicción de que si leemos más rápido, **podemos comprenderlo mejor**.
2. Mejorar nuestra capacidad para **entender globalmente frases enteras**, párrafos, páginas, apartados...
3. **Familiarizarnos** con el tipo de lenguaje y contenido.

Técnicas para mejorar la comprensión lectora

1. La selección del texto:

- Debe **aportar un valor** que contribuya a su formación como persona
- Debe **estar claro el mensaje** del autor, no debe ser ambiguo
- El **vocabulario** debe **adaptarse** al nivel de cada lector, con vocablos de uso frecuente.

2. Antes de la lectura:

- **Anticipar información** sobre el contenido del texto

3. Durante la lectura:

- Ir haciendo **preguntas** sobre el contenido
- **Aclarar el significado** de las palabras que no entiendan. Recuerda que tratamos de mejorar la comprensión lectora.
- Hacerse **a sí mismo** preguntas sobre la lectura.

4. Después de la lectura:

- Resumen de las ideas principales
- Preparar preguntas de tres **tipos diferentes**:

Literales: Con información que aparezca en el texto.

Interpretativas: Preguntas cuya respuesta no aparezca directamente en el texto, sino que haya que deducirla a partir de su contenido.

Críticas: Preguntas no directamente relacionadas con el texto, en las que el alumno debe expresar su opinión sobre algún asunto tratado.

3.4.2. Operativización de la Propuesta

Las técnicas de lectura se encuentran vinculadas con todas las materias de la carrera de Médico y Cirujano del CUNOC, ya que se encargaría de proporcionar conocimientos y desarrollar las habilidades necesarias para el buen desempeño en los cursos, facilitando la comprensión de lectura y la argumentación escrita, lo cual incide de manera significativa en el éxito profesional, académico, laboral y en el desarrollo personal de los estudiantes.

Descripción

El estudio se define como la aplicación de las facultades mentales para la adquisición de conocimiento. El fin de implementar un curso para mejorar los hábitos de lectura y estudio a los estudiantes de medicina que les ayude a desarrollar las técnicas básicas de estudio necesarias para que desarrolle con éxito todas las actividades académicas o de aprendizaje requeridas por la carrera, ya que en esta se exige de mucha constancia, dedicación y disciplina, ya que se basa no solo en las clases magistrales, sino en el auto didactismo o auto aprendizaje.

Es necesario que el estudiante aprenda y aplique desde el inicio de sus cursos las técnicas necesarias para desarrollar y mejorar su habilidad para leer y redactar, ya que la lectura de textos y la elaboración de trabajos escritos serán las principales actividades que realizará. El saber leer y redactar son habilidades que se adquieren a través de la práctica y con el seguimiento de algunos métodos que estudiará y desarrollará en este curso propuesto.

Objetivos

Objetivo General

Adquirir y desarrollar en cada estudiante las competencias textuales, semánticas y argumentativas para superar el déficit teórico y técnico que presentan en la producción y comprensión de textos, así como en la argumentación del pensamiento propio.

Objetivos Específicos

Capacitando al estudiante para aplicar en sus lecturas, la técnica de la lectura rápida, la técnica para mejorar la comprensión lectora en cada curso.

Formando al alumno para conozca los distintos enfoques de lectura y desarrolle habilidades que el permitan realizar lecturas críticas, analíticas y comprensivas.

Aplicando las técnicas básicas y avanzadas para subrayar libros de texto, elaborar apuntes o notas, esquemas, resúmenes o síntesis y ensayos.

Meta

Que el alumno sea capaz de desarrollar un hábito de lectura rápida para que pueda abarcar todo el contenido exigido en el pensum de estudios de la carrera de Médico y Cirujano

Metodología

Introducir en los cursos de conducta individual y colectiva que va enfocado a la psicología, un pequeño curso o taller que incluya el estudio de técnicas de estudio y lectura, y que estas se puedan comprobar con pruebas psicométricas para verificar que su rapidez y comprensión de la lectura es la adecuada para el nivel académico en que se encuentran y con ello mejorar su rendimiento académico.

Se podría iniciar la técnica de lectura si no posee el hábito de la lectura o si no ha desarrollado una metodología propia de lectura que le ayude a avanzar rápidamente en el desarrollo de las distintas materias que integran el plan de estudios. Si ya posee el hábito de la lectura se describirán técnicas más avanzadas que le ayudarán a perfeccionar su metodología de lectura.

Recursos

Debido a que prácticamente la universidad de San Carlos es una universidad pública y la mayoría de programas, capacitaciones y cursos son auto sostenibles o se busca un patrocinador, en primer lugar se le solicitaría al personal del primer año de la carrera de Médico y Cirujano, colaborar, primero incentivando a los estudiantes a mantener su hábito de lectura aprovechando su tiempo y luego dando espacio para llevar a cabo capacitaciones o talleres o instaurar un curso de técnicas de estudio que incluya hábitos de lectura con el aval y colaboración de las autoridades y que fuera financiado por los mismos estudiantes pagando una cuota mínima para poder recibir las capacitaciones, cursos o talleres.

Evaluación

La metodología de evaluación a utilizar es diversa, en los diferentes cursos de la carrera donde se incluyan las técnicas de lectura se utilizarían instrumentos como tareas, comprobaciones de lectura en clase, exposiciones y presentaciones de acuerdo a la lectura realizada.

Al finalizar un curso, capacitación o taller se harían evaluaciones escritas y orales como pruebas psicométricas de comprobación y comprensión de lectura que serían realizadas por un experto o especialista en el tema que podría ser un psicólogo.

Se solicitaría a los diferentes catedráticos que le dieran un punteo a las evaluaciones de las técnicas de lectura para que los estudiantes le pusiesen mayor interés.

Bibliografía

Antia, M., Lima, J., & Castro, L. (1994). *La universidad adolescente*. Bogotá: Fondo resurgir FES.

Boado, M. (2004). *Una aproximación a la deserción estudiantil universitaria en Uruguay*. Instituto Internacional para la Educación Superior en ALAC, UNESCO/IESALC.

Calderón, J. (2005). *Estudio sobre la repitencia y la deserción en la educación superior en Guatemala*. Guatemala: IESALC/UNICEF.

De Natale, M. En G. Flores D Acais e I, Gutierrez Zuluaga (1990). Rendimiento Escolar. Diccionario de Ciencias de la educación. Madris Pulinas

Escobar, V. (2005). *Estudio sobre la deserción y repitencia en educación superior en Panamá*. Panamá: IESALC/UNESCO.

Gómez, D., Oviedo, R., & Martínez, E. (2011). *Factores que influyen en el rendimiento académico del estudiante universitario*. San Luis Potosí, México: Tecnociencia.

González, L. (2005). *Estudio sobre la repitencia y la deserción en la educación Chilena*. Santiago de Chile: IESALC/UNICEF.

González, L., & Daza, D. (2010). *Repitencia en estudiantes de medicina, caracterización y causas*. Puerto Colombia: Próxima Zona.

IESALC. (2010). *La Universidad Latinoamericana en discusión*. Caracas, Venezuela: IESALC/UNESCO.

Passeron, P. B. (1967). *Los estudiantes y la cultura*. París: Nueva colección Labor, Les Editions Minuit.

Recaman, B. (2001). *El plan decenal de educación y el espíritu del decreto 230*. Colombia: Centro virtual de noticias.

Rodríguez, A., & González, C. (2005). *Primer Congreso internacional sobre calidad en la educación, repitencia, deserción y bajo rendimiento académico*. Cuba: Memorias Universidad Nacional.

UNESCO. (2005). *Proyecto Regional de Deserción y Repitencia en la Educación Superior en América Latina y el Caribe*. IESALC.

https://www.academia.edu/5891092/Repitencia_y_Deserci%C3%B3n_Universitaria_en_Am%C3%A9rica_Latina

http://www.revistaeducacion.mec.es/re342/re342_21.pdf

ANEXOS

PLAN DE INVESTIGACIÓN

1.1. Antecedentes

1.1 Calderón Díaz José Humberto (2005). Estudio sobre la repitencia y la deserción en la educación superior en Guatemala. Los objetivos del presente estudio fueron:

- Generar información válida y confiable que muestre la magnitud del fenómeno de la repitencia y la deserción en el sistema de educación superior de Guatemala.
- Identificar con precisión los factores relevantes que inciden en la repitencia y la deserción universitaria.
- Determinar las implicaciones, personales, institucionales, sociales y en relación a los costos para el sistema, de la repitencia y la deserción en la educación superior.
- Configurar propuestas de políticas y estrategias, en lo posible basadas en experiencias exitosas, que permitan disminuir la repitencia y deserción en la educación superior, tanto a nivel de los sistemas nacionales, como a nivel institucional.
- Sugerir variables y datos que resulten relevantes de recopilar y sistematizar a nivel del sistema para apoyar la toma de decisiones.

La metodología y tamaño de la muestra fueron en este trabajo realizado sobre la base de datos recogidos a nivel del sistema de educación superior de Guatemala, de Centroamérica a través del Consejo Superior Universitario Centroamericano y de información proporcionada por la Universidad de San Carlos de Guatemala (única Universidad Estatal de 4 Guatemala) y por dos Universidades Privadas, cuya identidad no se da a conocer para poder garantizar la confidencialidad de los datos entregados.

Las fuentes primarias son datos de las unidades de registro estudiantil y de unidades de planificación. También se contactó a desertores de las tres universidades participantes en el estudio, eligiendo al azar el tipo de carrera que se comparó de las tres universidades participantes.

También se entrevistó a un Vicerrector Académico, a un Secretario Académico y a especialistas en temas universitarios.

Para estos fines se trabajó con una muestra indicativa (no representativa estadísticamente) de un desertor elegido al azar para cada una de las tres carreras escogidas en las universidades seleccionadas. Se trabajó en total de seis entrevistados. Las recomendaciones que fueron hechas son:

- Revisión permanente de Planes y Programas.
- Definir procesos remediales para suplir las deficiencias estudiantiles, cuando se realicen cambios a nivel curricular.
- Establecer procesos de actualización, perfeccionamiento de los docentes.
- Incorporar nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje para los docentes.

Y se concluyó en:

Los resultados presentados en este estudio son bastante preliminares debido a la carencia de cultura de la creación de bases datos con información estadística que permitan realizar un análisis más profundo de la problemática de la deserción y repitencia. Este trabajo es pionero en este tipo de estudios a nivel nacional y cumple con el objetivo de dar los elementos básicos necesarios para realizar una discusión más profunda a nivel de las instituciones encargadas de la educación superior en Guatemala y poder definir estrategias a nivel nacional que permitan tener una interrelación con todo el sistema educativo en sus diferentes fases. La deserción y la repitencia tienen diferentes facetas, por lo tanto, se hace necesario que todas las instituciones de educación superior tomen como una tarea propia el realizar estudios a nivel de educación superior de los factores que influyen en este fenómeno y proponer soluciones a la misma.

1.2. Centro Interuniversitario de Desarrollo CINDA (2006). Repitencia y Deserción Universitaria en América Latina. Los objetivos del estudio, en primer lugar el objetivo general se consideró que:

A través de diversos estudios nacionales y de casos institucionales, en este libro se pretende dimensionar la magnitud de la repitencia y deserción en los países de la Región, a nivel del sistema de educación superior y a nivel institucional, analizando los factores que inciden en ella, así como sus implicancias y posibles propuestas para paliarlas. Para ello se utilizó tanto información estadística agregada, como antecedentes cualitativos y datos ejemplificadores de carreras de mayor impacto y relevancia de las cuales se pudiera disponer de información desagregada.

Y los objetivos específicos que se dieron a conocer fueron:

- Generar información válida y confiable que muestre la magnitud del fenómeno de la repitencia y la deserción en los sistemas de educación superior en países de la Región.
- Identificar con mayor precisión los factores más relevantes que inciden en la repitencia y la deserción universitaria.
- Determinar las implicancias, personales, institucionales, sociales y en relación a los costos para el sistema, de la repitencia y la deserción en la educación superior.
- Configurar propuestas de políticas y estrategias, en lo posible basadas en experiencias exitosas, que permitan disminuir la repitencia y deserción en la educación superior, tanto a nivel de los sistemas nacionales como a nivel institucional. Sugerir asimismo variables y datos que resulten relevantes de recopilar y sistematizar a nivel del sistema para apoyar la toma de decisiones.

La metodología se estimó en la repitencia para carreras específicas:

Dadas las dificultades para obtener datos agregados a nivel nacional sobre tasas de repitencia, incluso para hacer un análisis más detallado en instituciones con currículo flexible, se analizó la repitencia en base al atraso o rezago en titularse y trabajar este aspecto más bien con un enfoque cualitativo mediante entrevistas a desertores y autoridades universitarias.

En este estudio se concluyó que a partir de los resultados de los estudios realizados en los distintos países se puede concluir que:

- Se ha generado un gran interés por el tema de la repitencia y la deserción que en la Región Latinoamericana y del Caribe, ya que se ha detectado como un problema relevante y potencialmente de mayor impacto debido al incremento de la matrícula en la educación superior y la creciente incorporación de sectores de menores ingreso y menor preparación previa para incorporarse a la universidad, por lo cual resultan potencialmente más vulnerables.

- Existe consenso en que el tema de la deserción se perfila como una tendencia relevante para los próximos años por lo señalado anteriormente.

- El nivel de desarrollo en el tema, tanto en lo conceptual como en la investigación empírica, es aún incipiente en la Región. En general, las universidades están en una etapa exploratoria.

- La incorporación del tema de la deserción implica un cambio profundo en la docencia, debido a la centralidad del estudiante como el actor fundamental de toda acción educativa. Por otra parte, los resultados obtenidos implican grandes desafíos, por lo cual es necesario emprender varias tareas para disminuir la repitencia y deserción y aminorar su impacto en las personas y los sistemas educativos. En tal sentido:

- Una de las acciones pendientes es la consolidación de un campo conceptual cuyo estado de desarrollo es aún incipiente y requiere de mayor elaboración.

- Se requiere asimismo avanzar en la definición de conceptos y consolidar un lenguaje colectivo ampliamente compartido a nivel regional.

- De igual manera es necesario avanzar en el perfeccionamiento de los cuadros docentes, de modo que puedan asumir su función formadora con una perspectiva que los transforme principalmente en generadores y certificadores del aprendizaje, pero sin desconocer su responsabilidad en la enseñanza.

- También es fundamental profundizar en la investigación experimental, para establecer las ventajas, desventajas y riesgos de utilizar diferentes modelos y procedimientos con el fin de evitar incursiones innecesarias con gastos de tiempo y recursos.

- Se requiere que las redes de universidades y organismos internacionales especializados generen instancias de cooperación y mecanismos para

compartir experiencias, con el fin de beneficiarse mutuamente y optimizar recursos disponibles.

3. López Santizo, Saúl (2013). Caracterización del Primer Año de la Carrera de Médico y Cirujano del Centro Universitario de Occidente. Los objetivos que se pretendían alcanzar con el estudio se basaron en:

- Conocer el contexto de la educación preuniversitaria.
- Estipular el nivel socioeconómico de los educandos en la universidad.
- Investigar el credo religioso de los alumnos
- Determinar el ciclo familiar al que pertenece el estudiante.

Para el 2012 había 1082 estudiantes inscritos en el primer año de medicina, 501 eran de reingreso y 81 alumnos (tamaño de la muestra) eran de segunda y tercera repitencia, lo que llevó a que se distribuyeran de 8 a 12 secciones el total de alumnos.

El tipo de estudio fue mixto y descriptivo y los instrumentos de Investigación realizados fueron: Encuestas, entrevistas y recaudación de datos en registros. Y se concluyó que:

Con los datos de la encuesta del año 2012, los estudiantes del primer año de la Carrera de Médico y Cirujano, tienen aparentemente buen perfil para seguir los estudios de dicha carrera, aunque con una alta repitencia. La sobrepoblación que hay en dicho grado, dificulta la formación profesional personalizada y de calidad afectando directamente en el rendimiento académico estudiantil, en la utilización de medios didáctico-pedagógicos adecuados para el acto educativo y para la evaluación. Así como restarle prioridad a la formación docente, en técnicas y métodos de aprendizaje y en la formación propia del área impartida; debido a lo exhausto en la atención, asesoría y calificación de una gran cantidad de estudiantes.

1.2. Planteamiento y definición del problema

Debido a que el primer año de la carrera de médico y cirujano es el más poblado de nuestro centro de estudios, ya que cuenta con doce secciones que acuden a clases normalmente y una sección extra de más de 200 alumnos que se incluyen en la llamada zona congelada, porque solo asisten a los exámenes

parciales, conservando la mayoría de ellos la zona obtenida el primer año que cursaron la carrera y que en un 80% es casi la zona mínima, ya que en los estatutos de la universidad se les permite hasta una cuarta repitencia, sabiendo que de las doce secciones, tres de ellas son de alumnos que están repitiendo por primera vez primer año, entonces nos enmarcamos en un problema que sale a la vista que es un alto índice de repitencia.

El estudio se llevó a cabo durante el presente año y se hizo de forma comparativa con por lo menos 5 años anteriores.

Se trató de establecer las posibles causas de repitencia, enfocado al alumno, al docente y a los recursos, como infraestructura y equipo adecuado para impartir las cátedras.

La muestra poblacional como se mencionó son los estudiantes de las tres secciones de repitentes y los de la sección "M" llamada también de Zona Congelada, que como se dijo, son los alumnos que pueden repetir por tercera y cuarta vez.

Se establecieron las causas de la repitencia estudiantil enfocadas en los problemas y deficiencias en los alumnos, así mismo las de los docentes y de la infraestructura del centro educativo, empezando con que la carrera de medicina que tiene la población más grande de estudiantes no tiene edificio propio dentro del CUNOC, está en proyecto realizar un edificio para Ciencias de la Salud, inclusive clínicas, pero en otro punto de la ciudad, debido a lo anterior los grados de primero a tercero y todas sus secciones solo tienen aulas prestadas en los edificios de Derecho, Ingeniería, Psicología y Ciencias Económicas por lo que también lo que causado a los estudiantes y docentes diferentes problemas.

Se espera que al conocer las causas de repitencia, se puedan proponer soluciones que ayuden al mejoramiento del rendimiento académico estudiantil.

1.3. Justificación

Siendo la carrera de medicina una de las más cotizadas por lo que mantiene un número de alumnos bastante considerable y el primer año de esta carrera cuenta con una población estudiantil bastante considerable, de unos cinco años a la fecha mantiene un promedio de 1000 alumnos, que están distribuidos en 12 secciones desde hace tres años, con un promedio cada una de 70 alumnos en muchas de ellas hay más o menos como en las 3 secciones de estudiantes repitentes por primera vez que tienen la opción de seguir asistiendo a clases, no así los alumnos de tercera y cuarta repitencia que solo van a los exámenes parciales, final y de recuperación, entonces vemos que el índice de repitencia en los estudiantes del primer año de medicina es cada vez mayor, de ahí ha surgido el interés de ver cuáles son las causas que afectan el rendimiento del futuro profesional. La repitencia es un mal signo, al igual que la deserción, en la preparación universitaria.

Esto nos hace ver que la sobrepoblación estudiantil puede ser debida a un crecimiento emergente de dicha población en la ciudad de Quetzaltenango, que es un centro de estudios no solo departamental, sino que se ha vuelto regional, viniendo jóvenes a prepararse académicamente, no solo de lugares aledaños sino de otras regiones del país. Posiblemente porque en la ciudad capital ya están saturados los centros de estudios y hay más delincuencia lo que lleva a una mayor inseguridad.

Entre las causas de la repitencia se pueden visualizar la sobrepoblación estudiantil, las varias oportunidades de repitencia, la falta y calidad de los docentes universitarios, la falta de infraestructura adecuada, la falta de tecnología de laboratorios; pero también viene desde la mala orientación vocacional, la formación deficiente a nivel diversificado y lógicamente la falta de disponibilidad, interés y dedicación del alumno.

1.4. Objetivos

1.4.1 Objetivo general

Establecer las causas de repitencia en los alumnos del primer año de la carrera de medicina del CUNOC-USAC

1.4.2 Objetivos específicos

- Conocer el índice de repitencia en los últimos cinco años en la carrera de medicina del CUNOC-USAC
- Determinar las causas más frecuentes que llevan a los alumnos a repetir el ciclo académico.
- Establecer posibles soluciones al problema planteado
 - Del estudiante:
 - Conocer la formación académica que traen del nivel medio y si tienen una orientación vocacional adecuada.
 - Del docente:
 - Determinar la calidad docente por medio de la formación pedagógica y la didáctica que utilizan en los cursos que imparten.
 - De los Recursos:
 - Establecer si la infraestructura y la tecnología con la que se cuenta influye en el rendimiento académico del estudiante.

1.5. Hipótesis

El problema de repitencia en el primer año de la carrera de Médico y Cirujano del Centro Universitario de Occidente tiene causas en la docencia, en el estudiante y en los recursos.

1.6. Variables

1.6.1 Independientes:

- Sobrepoblación
- Falta de Infraestructura
- Falta de Tecnología
- Calidad docente
- Formación Pedagógica
- Formación en el área que imparte
- Formación estudiantil deficiente
- Mala orientación vocacional

1.6.2 Dependientes:

- Rendimiento estudiantil deficiente.

1.7. Metodología

El presente estudio se basó en los pasos y etapas del método científico.

El estudio fue retrospectivo, prospectivo y descriptivo, de manera retrospectiva se llevó a cabo en base a los estudios previos realizados por el Doctor en Medicina e Investigación Saúl López y quien contribuyó en la realización de este trabajo de investigación.

También el tipo de estudio: explicativo, cuantitativo-cualitativo, transversal en el tiempo; basado en los objetivos, las principales causas de repitencia en el primer año de la carrera de Médico y Cirujano mediante un muestreo aleatorio estratificado. Se recaudaron datos de acuerdo a la operativización de los objetivos, para lo cual se utilizaron hojas de encuesta y de entrevista a los alumnos en cuestión y a los respectivos docentes.

Se realizó el estudio con todos los estudiantes que repitieron una o más veces el primer año de la carrera de Medicina. Las técnicas para la recolección de datos fueron: primero detectar a todos los estudiantes a través de los listados de registros a los cuales se les pasó una encuesta que fue diseñada para detectar las posibles causas que llevaron a los estudiantes a la repitencia.

Los datos recolectados fueron tratados estadísticamente, sobre todo utilizando medidas de tendencia central, ayudándonos del programa SPSS para realizar los cálculos respectivos y las tablas con los resultados.

Este estudio es una contribución para que la universidad conozca estas causas de repitencia y puedan tomarse las medidas necesarias y adecuadas.

1.8 Sujetos de la investigación

1.8.1 Población y muestra

El presente estudio bien puede trabajarse con una muestra poblacional completa, que según los datos del coordinador del primer año y por la oficina de registros hay actualmente 1011 estudiantes en el primer año de la carrera de Médico Cirujano; de primer ingreso son 590 alumnos, 239 están repitiendo por primera vez y 182 repiten por segunda vez y tercera vez el primer año y pertenecen a la llamada zona congelada, ya que solo asisten a exámenes parciales, finales y de recuperación. Por lo que la muestra constaría de 421 estudiantes.

Si utilizamos la fórmula de determinación del tamaño de la muestra para estimar una media poblacional, sería de la siguiente manera:

Se consideró como base para el cálculo de la muestra, una población de 421 estudiantes repitentes en el primer año de la carrera de Médico y Cirujano basado en el dato presentado por control académico del Centro Universitario de Occidente.

Debido a que no se tienen datos históricos sobre el tema de investigación, se tomó la decisión de considerar como indicador de probabilidad de éxito 0.50 para maximizar la proporción del tamaño de la muestra. Los datos utilizados y la fórmula para la selección del tamaño de la muestra con el tamaño de la población conocida es la siguiente:

$$\alpha = 5\%$$

$$e = 0.05$$

$$Z = 1.96$$

$$n = \frac{NZ^2p(1-p)}{(N-1)e^2 + Z^2p(1-p)}$$

$$n = \frac{(421)(1.96)^2(0.5)(1-0.5)}{(421-1)(0.05^2) + (1.96^2)(0.5)(1-0.5)}$$

$$n = \frac{404.328}{2.0104}$$

$$n = 201.110 \approx 201$$

Con un nivel de confianza del 95%, se determinó que el tamaño de la muestra para maximizar la selección y garantizar que los resultados obtenidos sean representativos de la población, sea de 201 estudiantes repitentes de la carrera de Médico y Cirujano.

Los estudiantes pertenecientes a la población son estudiantes que cursan por segunda, tercera y cuarta vez el primer año. Ya que está permitido según los estatutos de la universidad y la carrera, la repitencia hasta por tercera vez, por lo que las edades de estos jóvenes oscilan entre 16 y 22 años. La mayoría pertenecen a la clase media tanto baja como media alta, hay un pequeño porcentaje de jóvenes con mayores recursos económicos, pero por el prestigio de nuestra universidad prefieren estudiar en la San Carlos.

Más del 50% de la población estudiantil de la carrera no son originarios ni residentes de Quetzaltenango, sino de lugares circunvecinos de los otros departamentos de la república, incluyendo a algunos bastante lejos como la capital o del nororiente.

La gran mayoría vienen de instituciones privadas y obtuvieron el diploma de Bachiller en Ciencias y Letra o en Medicina.

Un mayor porcentaje de estos jóvenes están dentro de un perfil aceptable y han tenido orientación vocacional, ya que han pasado los exámenes de admisión y por eso es interesante estudiar las causas del índice de repitencia para comprender por qué no aprovechan los estudios.

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES 2015

ACTIVIDAD	MESES							
	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre
1. Diseño de Investigación	X	X	X					
1. Diseño de Investigación	X	X	X					
Recopilación de Información					X	X		
Vaciado, Depuración y Tabulación de Información						X	X	
Elaboración de Cuadros Estadísticos							X	X
Análisis e Interpretación de la Información y del Informe Final							X	X

PRESUPUESTO

PRESUPUESTO DE ACTIVIDADES PARA LA REALIZACIÓN DEL ESTUDIO

RECURSOS	MONTO (Proyecto en Q.)	FUENTE
RECURSOS HUMANOS		
Pago de honorarios del asesor de Tesis	Q 2,500.00	Ingresos Personales
RECURSOS MATERIALES		
Materiales de Oficina	Q 1,250.00	Ingresos Personales
Pago de Medio de Transporte	Q 500.00	Ingresos Personales
Elaboración e Impresión de Informes	Q 850.00	Ingresos Personales
Impresión de encuestas y entrevistas	Q 350.00	Ingresos Personales
RECURSOS INSTITUCIONALES		
Pago de Energía Eléctrica	Q 300.00	Ingresos Personales
Pago de Servicios de Internet	Q 200.00	Ingresos Personales
Gastos Varios	Q 2,000.00	Ingresos Personales
TOTAL DE COSTOS DE INVESTIGACIÓN	Q 7,950.00	



**UNIVERSIDAD SAN CARLOS DE GUATEMALA
CENTRO UNIVERSITARIO DE OCCIDENTE
DEPARTAMENTO DE POSTGRADOS
MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**



AREA: Investigación (Tesis)

DOCENTE: Msc. Mario Tuj.

ASESOR: Dr. Saúl López Santizo.

MAESTRANTE: Dra. Yris Briseida Ovalle.

TEMA: RELACIÓN ENTRE LAS CAUSAS DE REPITENCIA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL PRIMER AÑO DE LA CARRERA DE MEDICO Y CIRUJANO DEL CENTRO UNIVERSITARIO DE OCCIDENTE, USAC, QUETZALTENANGO, 2015.

Estimado estudiante: De manera muy atenta le solicito su colaboración para responder la presente encuesta con datos verídicos, ya que el resultado del estudio es importante para mejorar aspectos de la carrera.

INSTRUCCIONES: Responda cada una de las siguientes preguntas según su criterio.

Sección: _____ Edad: _____

Sexo: Masculino Femenino

Procedencia: _____

1. Marque con una X la cantidad de veces que ha reprobado cada curso.

Curso	Biología	Química	Física	Bioestadística	Conducta individual	Conducta colectiva	Ciencias clínicas
1							
2							
3							

2. Indique la zona que lleva acumulada en cada curso hasta el momento:

Curso	Biología	Química	Física	Bioestadística	Conducta individual	Conducta colectiva	Ciencias clínicas
Zona Acumulada sobre 80 puntos							

3. ¿Cuáles han sido las causas principales que lo han llevado a reprobar?
 Marque con una X.

Causa	X
Falta de motivación personal	
Poca preparación en el nivel medio	
Calidad de didáctica del catedrático	
Disponibilidad de tiempo	
Recursos económicos	
Instalaciones universitarias	
Mala Orientación Vocacional	
Otras	

Especifique: _____

Calidad Docente:

4. ¿Cree usted que los catedráticos son los idóneos para cada curso?

Si _____ No _____

Explique:

5. Marque con una X cada aspecto a evaluar en el desempeño docente del catedrático:

Dominio del curso	Biología	Química	Física	Bioestadística	Conducta individual	Conducta colectiva	Ciencias clínicas
Poco							
Regular							
Suficiente							

Métodos didácticos apropiados	Biología	Química	Física	Bioestadística	Conducta individual	Conducta colectiva	Ciencias clínicas
Si							
No							

Se da a entender	Biología	Química	Física	Bioestadística	Conducta individual	Conducta colectiva	Ciencias clínicas
Si							
No							

Claridad de Expresión	Biología	Química	Física	Bioestadística	Conducta individual	Conducta colectiva	Ciencias clínicas
Si							
No							

Formación Estudiantil:

6. Que título o diploma obtuvo en el diversificado:

7. Considera que su formación vocacional fue: Adecuada Inadecuada
Regular:

Base científica y preparación en el diversificado	Biología	Química	Física	Bioestadística	Conducta individual	Conducta colectiva	Ciencias clínicas
Adecuada							
Inadecuada							

8. ¿Cuál de los siete cursos es su fortaleza y cuál es su debilidad?

9. Tecnología: uso apropiado: uso inapropiado: no usa:

**Muchas Gracias por su colaboración
Id y enseñad.**