

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA  
CENTRO UNIVERSITARIO DE OCCIDENTE  
DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO  
MAESTRÍA EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL**



**Circulación del poder de la Iglesia Católica en el sujeto  
(Santa Eulalia, Huehuetenango)**

Presentado por:

**Enrique Juárez Nicolás**

Carné No. 100030919

Previo a optar al título que lo acredita como:

**Maestro en Antropología Social**

Quetzaltenango, noviembre de 2013

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA**  
**CENTRO UNIVERSITARIO DE OCCIDENTE**

**AUTORIDADES**

RECTOR MAGNÍFICO	Dr. Carlos Estuardo Gálvez Barrios
SECRETARIO GENERAL	Dr. Carlos Guillermo Alvarado Cerezo

**CONSEJO DIRECTIVO**

DIRECTORA GENERAL DEL CUNOC	M Sc. María del Rosario Paz Cabrera
SECRETARIO ADMINISTRATIVO	M Sc. Cesar Haroldo Milian Requena

**REPRESENTANTES DE CATEDRÁTICOS**

Dr. Oscar Arango Benecke  
Ing. Edelman Monzón López

**REPRESENTANTES DE LOS EGRESADOS DEL CUNOC**

Dr. Luis Emilio Búcaro

**REPRESENTANTES DE LOS ESTUDIANTES**

Br. Luis E. Rojas Menchú  
Br. Víctor Lawrence Días Herrera

**DIRECTORA DEL DEPARTAMENTO DE POSTGRADOS**

Msc. Silvia Recinos Cifuentes

## TRIBUNAL QUE PRACTICÓ EL EXAMEN PRIVADO DE TESIS

**Presidente:** M Sc. Silvia Recinos Cifuentes

**Secretario:** M Sc. Benito Rivera García

**Coordinador:** M Sc. Moisés Gómez Cortez

### ASESOR DE TESIS

M Sc. Hugo Rafael López Mazariegos

**NOTA:** Únicamente el autor es responsable de las doctrinas y opiniones sustentadas en la presente tesis (artículo 31 del Reglamento de Exámenes Técnicos y Profesionales del Centro Universitario de Occidente de la Universidad de San Carlos de Guatemala).

Ciudad de Quetzaltenango, 24 de Octubre 2013

**Maestra Silvia Recinos**  
**Directora del Departamento de Estudios de Postgrado**  
**Centro Universitario de Occidente**  
**Edificio.**

**Estimada Directora:**

Tengo el gusto de dirigirme a Usted con la finalidad de emitir **DICTAMEN** sobre la tesis del licenciado *Enrique Juárez Nicolás* *Carné No. 100030919* Titulado: **"Circulación del poder de la Iglesia Católica en el sujeto" (Santa Eulalia, Huehuetenango)**. En mi calidad de asesor me permito informarle lo siguiente:

- a) El trabajo del licenciado Juárez Nicolás constituye un valioso aporte al conocimiento actual de la realidad socio religiosa y política de una región del norte de Huehuetenango, que se inscribe en el objeto de estudio de la disciplina antropológica, especialmente en el campo de la antropología de la religión y de la antropología política.
- b) Se trata de un trabajo inédito y de actualidad, que por un lado aborda la preocupación de los clásicos y contemporáneos de la antropología y la filosofía, mientras que por otro, se inserta en los debates sobre el funcionamiento de la Iglesia Católica y la forma como en ésta, se afina el ejercicio del poder hasta ponerlo en marcha en la vida de los sujetos, de la manera que hablamos de una estrategia que no es más que la normalización de la población que se ejecuta en la forma de lo que en esta tesis se califica como el control de la vida de los sujetos.
- c) Me parece, muy sinceramente, que el rastreo bibliográfico, el uso de técnicas de análisis de contenido, análisis de discurso, observación y entrevistas a profundidad, la investigación guarda un equilibrio entre trabajo empírico y trabajo teórico, lo cual le permitió generar una riqueza en la interpretación y análisis.

Convenido de que el trabajo de tesis cumple los requisitos académicos correspondientes, me permito dictaminar favorablemente y solicito a usted autorizar su defensa de tesis.

Me resta, agradecerle su atención y saludarla muy cordialmente.

**"Id y enseñad a todos"**

**Mtro. Hugo Rafael López Mazariegos**  
Asesor



**USAC**  
TRICENTENARIA  
Universidad de San Carlos de Guatemala  
**Centro Universitario de Occidente**  
**Departamento de Estudios de Postgrado**  
Secretaría



ORDEN DE IMPRESIÓN POST-CUNOC-027-2013

La infrascrita Directora del Departamento de Estudios de Postgrado del Centro Universitario de Occidente de la Universidad de San Carlos de Guatemala, luego de tener a la vista el dictamen correspondiente del asesor y la Certificación del acta No. 022-13 de fecha 7 de noviembre de 2013, suscrita por los Miembros del Tribunal Examinador designados para realizar Examen Privado de la Tesis Titulada "Circulación del poder de la Iglesia Católica en el sujeto (Santa Eulalia, Huehuetenango)", presentada por el maestrante Enrique Juárez Nicolás con número de carné **100030919**, previo a conferírsele el título de **Maestro en Ciencias en Antropología Social**, autoriza la impresión de la misma.

Quetzaltenango 07 de noviembre de 2013.

IMPRIMASE

"ID Y ENSEÑAB A TODOS"  
*[Handwritten signature]*  
M. Sc. *Silvia del Carmen Rivas Cifuentes*  
Directora

cc. Archivo

## **Dedicatoria**

### **Al Dios de Jesús:**

Que por su Misericordia, me llamó a la existencia, invitándome a vivirla en plenitud.

### **A mi hijo y amiguito José Enrique:**

El mejor regalo que Dios me ha dado, cuya presencia me motiva a vivir, buscando y adorando “en todo la voluntad de Dios para conmigo”.

### **A Loida Yaneth Dionisio Martín:**

La mujer que me dio el privilegio y del gran regalo de ser padre.

### **A mis padres, Mateo y María:**

Quienes me han dado ejemplos de gratitud, de trabajo y honestidad.

### **A mis hermanos y hermanas:**

María, Eulalia, Elpidio, Martina Elizabeth, Catalina Floridalma, Manfredy, Nicolás y Álvaro; por su cercanía y amistad.

### **Al Centro Universitario de Occidente (CUNOC):**

Lugar sagrado de aprendizaje, en el que aprendí que el ser humano es limitado, pero perfectible, independientemente de las diferencias físico-biológicas y culturales.

### **Al Maestro Hugo López:**

Por su amistad y asesoría en la realización de este trabajo de investigación.

### **Al Maestro Hugo López y Marco Alirio Ochoa Galicia:**

Por sus conocimientos compartidos con profesionalismo -y con la calidad humana digna de ser imitada- en las aulas universitarias.

### **A mis compañeros de la Maestría:**

Por los momentos significativos y los espacios de aprendizajes compartidos.

## Índice

Introducción .....	1
Pregunta de estudio.....	3
Objetivos generales.....	3
Objetivos específicos.....	3
Metodología.....	4

## CAPÍTULO I

### Etnografía de Santa Eulalia

1. Reseña histórico-geográfica.....	5
2. Población.....	6
3. Actividad económica.....	6
4. Situación política.....	7
5. Aspecto educativo.....	9
6. Relaciones sociales.....	10
7. Características culturales.....	11
8. Migración.....	13
9. Creencias religiosas.....	16
Conclusiones provisionarias.....	18

## CAPÍTULO II

### Religión y Poder

#### Una lectura crítica

1. El catolicismo.....	20
1.1. El hecho religioso.....	20
1.2. Definiciones de religión.....	23
1.3. Lo sagrado y lo profano.....	24
1.4. El Cristianismo.....	26
1.4.1. El Judaísmo.....	26
1.4.2. Jesús de Nazaret: vida y obra.....	27
1.4.3. Vivencia cristiana católica.....	28

2.	La religión desde la perspectiva de algunos autores.....	30
2.1.	Carlos Marx.....	30
2.2.	Max Weber.....	31
2.3.	Friedrich Nietzsche.....	34
3.	Hacia una analítica del Poder.....	36
3.1.	Conceptos de poder.....	36
3.2.	Naturaleza del poder desde la perspectiva de algunos autores.....	36
3.2.1.	Karl Marx.....	37
3.2.2.	Max Weber.....	40
3.2.3.	Thomas Hobbes.....	42
3.3.	Michel Foucault: su vida y perspectiva del poder	44
3.3.1.	La circulación del poder .....	45
3.4.	Bipoder y Biopolítica.....	49
3.4.1.	Gubernamentalidad.....	55
3.5.	El poder pastoral .....	56
3.6.	Deconstrucción de las teorías tradicionales del poder o crítica al Economismo.....	58
3.6.1.	Crítica al modelo de Leviatàn.....	59
3.6.2.	Reparos al poder ligado a la estructura económica.....	61
3.6.3.	La hipótesis represiva.....	62
4.	El discurso en la constitución de los sujetos.....	63
4.1.	Generalidades.....	63
4.2.	El discurso desde Michel Foucault.....	64
4.3.	Discurso y cultura.....	66
4.4.	Sujetos.....	68
	Conclusiones provisionarias.....	69

## CAPÍTULO III

### La Iglesia católica en Guatemala

1.	Antecedentes.....	
2.	Época Colonial.....	73
2.1.	La reducción a pueblos de indios.....	74
3.	Época Independiente.....	76
4.	La Iglesia a la luz del Vaticano II.....	78
4.1.	La Iglesia durante el conflicto armado interno.....	79
5.	La Iglesia guatemalteca actual.....	80
5.1.	El año de la fe.....	84
6.	La Iglesia Católica en Santa Eulalia.....	85
6.1.	Administración.....	86
6.2.	Fracturas, Divisiones y conflictos.....	88
6.3.	Equidad de género.....	88
	Conclusiones provisionarias.....	90
		91

## CAPÍTULO IV

### Breve experiencia religiosa desde la visión de los sujetos

1.	El discurso y su influencia en el comportamiento de los sujetos.....	94
2.	Personas ejemplares en la vida cristiana.....	94
3.	Celebraciones significativas que aglutinan a los católicos.....	102
4.	Estrategias de los líderes para influir en la comunidad.....	107
5.	Tensiones y contradicciones para la construcción del Reino de Dios..	113
6.	Características del fiel católico.....	116
7.	Vivir la fe desde la libertad.....	121
8.	Influencia de la Iglesia Católica en los de otro credo.....	125
9.	Elementos constitutivos de la fe y práctica católica.....	128
10.	El templo, un lugar privilegiado de encuentro con Dios.....	131
		133
	Conclusiones generales.....	
		139

Referencias bibliográficas.....	143
Anexos.....	
Terminología utilizada por a comunidad.....	151
Guía de entrevista semiestructurada a los informantes clave.....	151
Mapa del municipio.....	153
Eventos sociorreligiosos.....	154
Vista panorámica del municipio.....	155
	156

## Introducción

El ser humano, conforme transcurre su existencia, se cuestiona y se esfuerza por conseguir sus anhelos más profundos. Al inquietarse por el miedo al fracaso y a la muerte, busca la estabilidad en una situación de comodidad, tanto material como espiritualmente (Poltzer, 2002:11). Al verse imposibilitado de conseguir, por sus propios medios la felicidad plena, acude a un Ser Sobrenatural que sale a su encuentro para rescatarlo y salvarlo plenamente, ofreciéndole una Vida Eterna: “Aquí no es solo el hombre el que busca a Dios, sino es Dios quien viene en persona a hablar de sí mismo al hombre y a mostrarle, al mismo tiempo, el camino por el cual es posible alcanzarlo” (Ferrer, 2001: 7). En el mundo cristiano se considera esta realidad humana, de indigencia y de posibilidades, es atravesada por la Historia de la salvación, es decir, todos aquellos esfuerzos que Dios ha hecho para encontrarse con el hombre, partiendo desde Abraham, pasando por los profetas y de otros hombres y mujeres hasta la venida de Jesús al mundo de los humanos.

Guatemala se ha caracterizado por una profunda religiosidad popular, al igual que otros países de América Latina, con los que comparte rasgos socioculturales y religiosos. Desde la época de los Antiguos Mayas se registra que el aspecto religioso regía la vida sociopolítica de sus habitantes (Gil y Orantes, 2009: 21). Con la llegada de los europeos se empieza a dar, contra la voluntad de ambos bandos, un sincretismo religioso, el cual sigue teniendo impacto en la espiritualidad y la filosofía actual de los pueblos originarios. El cristianismo, desde esta perspectiva, sigue expandiéndose –bajo las diferentes confesiones- con mayor poder mediático en detrimento de las prácticas religiosas de los pueblos originarios.

Santa Eulalia no es la excepción, pues es parte del mundo latinoamericano, ya que para la mayoría de sus habitantes hablar de religión es sinónimo de catolicismo, aunque ahora con la progresiva proliferación de las sectas protestantes se ha ido mermando la cantidad de cristianos católicos y ha implicado, además, la invisibilización de la cosmovisión o espiritualidad maya, denominándola solo como “de la costumbre”, muy cerca de lo que se puede considerar como hechicería o

brujería, dependiendo del grado de fanatismo y condición socioeconómica y cultural de quienes abordan el tema.

En este contexto, y desde esta perspectiva de la diversidad de expresiones religiosas (religiosidad), los católicos buscan acercarse e identificarse más con la autoridad, representada en la persona del párroco, para contrarrestar las amenazas (proselitistas) de otros cristianos, entre los que se pueden mencionar a la Iglesia Esmirna, la Bethania (evangélicas), y la Iglesia Católica Renovada de Guatemala (ICERGUA) fundada por el Sacerdote Eduardo Aguirre Oestmann, cuya sede se encuentra actualmente en Comalapa, Chimaltenango.

La Iglesia Católica ha servido para unir voluntades, favoreciendo el encuentro de las personas, ya que provoca en sus fieles una adhesión personal (pacto personal con Jesús, junto a los demás miembros de la comunidad cristiana), es decir, desde el consentimiento personal de sujetos y que los va caracterizando ante los demás miembros de la sociedad. Dicho de otro modo, se da en los católicos una particular forma de pensar y actuar, lo que se va a denominar como cultura religiosa; esta identidad –más bien proceso de identificación- es fortalecida por la figura del templo y de los discursos del sacerdote (o por los animadores cuándo no está el sacerdote) durante las misas dominicales

Para la realización del presente trabajo investigativo fue necesario hacer cuatro capítulos, desarrollados de la siguiente manera. El primer capítulo recoge una visión panorámica desde diferentes aspectos, como: social, cultural, económico-migratorios, político y, sobre todo, religioso. En el segundo capítulo se desarrolla un cuerpo teórico desde el cual son analizadas las experiencias religiosas de los sujetos mayas en la comunidad eulalense. Se hace hincapié en ciertas categorías de carácter antropológico, como el poder, los discursos, el hecho religioso, los sujetos, etc.; es una lectura realizada desde el pensamiento de autores que han cuestionado y criticado el papel de la religión en el desarrollo de los sujetos, tales como: Marx, Weber, Nietzsche, entre otros. Otros han concebido la religión en su relación con la

Biopolítica, es decir, en el control de cuerpos tanto individuales como colectivos (de población); se puede hacer énfasis en el pensamiento del filósofo francés Michel Foucault, sobre todo en lo referente al Poder Pastoral, “Vigilar y Castigar” y la microfísica del poder. En el tercer capítulo, se hace una revisión de la historia de Guatemala, en la que se inserta la de Santa Eulalia; se hace además, en este apartado, una lectura crítica de lo que ha estado sucediendo en los últimos cinco años en el municipio, a partir de la remodelación de la iglesia (el edificio) y, de la manera particular, el derrumbamiento de la torre o fachada de la misma, ya que generó controversias en la población en general. En el cuarto y último capítulo se recoge la breve experiencia religiosa de los fieles católicos, acompañada de un análisis e interpretación, a la luz de los autores investigados.

**Las preguntas que orientaron el proceso de investigación son:**

- ❖ ¿Cómo operan las relaciones de poder y los discursos en la constitución de los sujetos religiosos?
- ❖ ¿Cuáles son los discursos que ordenan las relaciones de poder en la comunidad católica?
- ❖ ¿Cuál es la influencia de los discursos de la Iglesia Católica en la comunidad de Santa Eulalia?

**Objetivos de la investigación**

**General**

Determinar la forma en que operan las relaciones de poder y sus discursos en la constitución de los sujetos religiosos en la comunidad de Santa Eulalia.

**Específicos**

- ❖ Identificar las características de los discursos que ordenan las relaciones de poder entre los miembros de la comunidad católica.
- ❖ Detectar los acuerdos, tensiones y contradicciones que provocan los discursos en el comportamiento de los católicos.

- ❖ Evidenciar la influencia de los discursos de la Iglesia Católica en la comunidad de Santa Eulalia.

## **Metodología**

Siendo este trabajo de investigación de carácter antropológico, se empleó el método cualitativo-etnográfico, el cual no se basó en medidas numéricas, sino que centró su atención en descubrir, analizar y comprender el porqué de los actos humanos y sociales, en este caso desde las normas y doctrina de la Iglesia Católica, en Santa Eulalia, Huehuetenango. Los sujetos que se tomaron como unidades de análisis o informantes clave fueron: el párroco, un animador de la fe, un catequista, un miembro del Consejo Parroquial, un promotor de salud, cuatro feligresas, seis feligreses; todos (15) comprendidos entre los 25 a 60 años de edad. No se tomó en cuenta su condición socioeconómica, ni su grado de escolaridad. Al tomar en cuenta a estas personas se hizo uso del método genealógico, ya que responderá a las relaciones de parentesco, filiación y compromisos matrimoniales que aseguran la permanencia en las prácticas religiosas. Se trabajó la genealogía, o sea, una combinación del saber popular con los conocimientos sistematizados; dicho de otra manera, hubo que hacer una contrastación entre la realidad y los conocimientos teorizados en otros ambientes geográficos y en otras épocas.

Entre las técnicas empleadas están: a) La **observación**: con la se atendió detalles de la vida cotidiana de las personas (actitudes, miradas, movimiento corporal) en lo que respecta a las prácticas religiosas; b) la **entrevista**: para captar la percepción de los líderes de la comunidad, así como de los que conforman la comunidad (los liderados). Se llevó a cabo, en el tiempo que duró la investigación, en reuniones, en rezos, en celebraciones eucarísticas, etc.; c) **historias de vida**: sirvió para entrar en un contacto con los miembros de la comunidad para percibir los sentimientos más profundos sobre temas religiosos u otros relacionados con el poder: se entabló una conversación con el vendedor de candelas frente a la iglesia y el guardián de la capilla El Rosario. No fue posible tomar tantas fotografías, ya que por los conflictos sociales causados por la Hidroeléctrica y la Minería, la gente se aglutina para preguntar sobre la finalidad de cada movimiento.

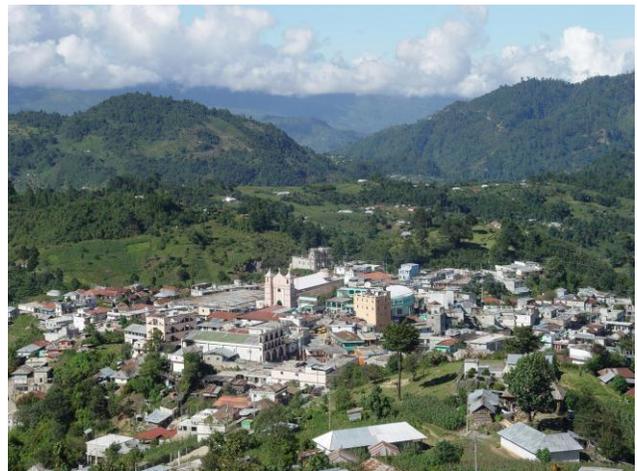
## CAPÍTULO I

### Etnografía de Santa Eulalia

#### 1. Reseña histórico-geográfica

Según el historiador George Novell, Santa Eulalia correspondía a la encomienda de Gonzalo de Ovalle, concedida en 1524 con el nombre de Tecpán Puyumatlán. Fue fundado a mediados del siglo XVI (alrededor de 1550); era parte del cuadro de Soloma, corregimiento de Totonicapán. Primero se estableció en la actual aldea Payconob´ (Pay, apócope de Paixá = antiguo o viejo; konob´ = pueblo. Pueblo Viejo). Hacia finales de dicho siglo se conoció con el nombre de Santa Olaya Puyumatlán (Juárez Nicolás, 2012: 13). En el año 1600 Santa Eulalia era un pueblo dependiente del Convento de Chiantla; fue elevado a la categoría de Municipio por Acuerdo Gubernativo del 21 de mayo de 1924 (Cristales López, 2007: 2)

En el año de 1836, al dividirse el territorio para la administración de justicia, Santa Eulalia queda como parte del circuito de Jacaltenango. Debido a los movimientos políticos y militares, después de la independencia y, luego, el movimiento liberal de Justo Rufino Barrios y Miguel García Granados, de 1820 a 1872, se dejó en un abandono administrativo y clerical; esa situación influyó en que los ladinos exmilitarios de dicho movimiento liberal se apoderaran de las tierras bajas de Santa Eulalia, segregándola para dar lugar a la fundación del actual municipio de Barillas, el 7 de octubre de 1888, en el Gobierno de Manuel Lisandro Barillas (Mateo Diego, 2011: 21).



El municipio se sitúa a 355 kilómetros de la ciudad capital y a 88 kilómetros de la cabecera departamental, con una extensión territorial de aproximadamente 292 km<sup>2</sup>; con las coordenadas: latitud 15 grados, 43", 5"" y longitud 91 grados, 27", 31""; con

una altura mínima de 7000 hasta 3,000 metros sobre el nivel del mar; la cabecera municipal está a 2580 metros sobre el nivel del mar (Mateo Diego, 2011: 8).

La topografía del casco urbano<sup>1</sup> de este municipio es irregular, lo cual dificulta la movilización y una vista panorámica del mismo. La distancia de la capital y el difícil acceso (carretera en estado irregular) evita ser visitado por extranjeros.

## **2. Población**

En el año 2011, según el INE, Santa Eulalia contaba ya con una población de 44,139 habitantes, de los cuales el 48% lo conformaban los hombres. Por otro lado, según la cifra facilitada por la Oficina de Planificación Municipal (el 04/07/2013), se cuenta con 42,004 mil habitantes. Ahora en el casco urbano se registran alrededor de 10,000 mil personas.

## **3. Actividad económica**

Según el Plan de desarrollo municipal de 2011, la mayoría se dedica a la agricultura y pecuaria (78%), comercio (6%), construcción, servicios artesanal y de transporte, entre otros (16%).

Cuesta romper con el monocultivo (maíz, frijol, papa), debido a la falta de formación técnica para el cultivo de la tierra. Ante esta situación no queda más que emplear a las personas sin ningún conocimiento técnico sobre el cultivo de esos granos básicos; por lo mismo, se les paga Q35.00 quetzales por día de trabajo y si se encargan de su almuerzo, entonces se les da Q40.00 quetzales.

Existe un parte de la población que devenga un salario en el sector oficial (maestros, enfermeros, personal del Sistema de administración de justicia). Existe un aproximado de 350 maestros y unos 50 que laboran en el sector justicia, lo cual constituye menos del 1% por ciento de la población.

---

<sup>1</sup> . La fotografía fue tomada del Plan de Desarrollo Municipal de Santa Eulalia -2011-2025-, Santa Eulalia, Huehuetenango. 2010.

Aun cuando los ingresos mensuales estén por debajo de los mil quetzales mensuales para la mayor parte de la población, el envío de remesas de los Estados Unidos ha sido un elemento importante para sufragar los gastos familiares, tanto así que el movimiento de capitales favoreció la apertura de una agencia de BANRURAL (Mateo Diego, 2011: 26).

#### **4. Situación Política**

Si se entiende política como aquella “actividad desarrollada por el hombre (y la mujer) de forma interesada, con una justificación ideológica, y fijando el horizonte final en la consecución de unos objetivos globalmente válidos para toda la colectividad” (Molina, 2010:95), entonces sí se puede afirmar que ha habido actores para protagonizar el destino de este pueblo. Sin embargo, se ha visto más el interés por ocupar la alcaldía municipal, ya que es lo que está al alcance de varios líderes; solo tres personas han aspirado a una curul en el Congreso de la República.

Siendo el municipio mayoritariamente maya no ha habido conflicto de tipo étnico en las contiendas electorales. Hasta 1990 se ha tratado de convencer a los electores, haciéndoles propuestas para mejorar las condiciones de vida de la población; pero, luego los candidatos empezaron a ofrecer víveres y cosas materiales a cambio de los votos. Evidenciando así que quienes se encargan del gobierno municipal no necesariamente están preparados intelectual y académicamente, haciendo la salvedad, eso sí, de que puede existir liderazgo aun cuando no se cuenta con ningún grado de escolaridad. Tampoco se percibe el interés por el bienestar del pueblo; una prueba de esta realidad es que después de cada período de gobierno existen reclamos de los gastos realizados, acompañados por la expresión clara de un enriquecimiento material (casas, carros, etc.) del llamado alcalde “saliente”.

En toda la historia de Santa Eulalia no fue hasta el año 2012 cuando una mujer forma parte del gobierno municipal. También cabe mencionar que ha habido una sola candidata para la alcaldía, por un comité cívico; pero el machismo y al no tolerar la

presión social, ella fracasó. En un foro realizado en Huehuetenango por activistas políticos (CEDFOG, 2008:11) aparece que “Santa Eulalia es el primer municipio q’ánjob’al que ha tenido una candidata a la alcaldía”: Isabel Francisco. Finalmente, se puede decir que los hombres han ejercido el poder, siendo en su mayoría “norteños” y/o “coyotes”, por lo que han tenido facilidad para “negociar” (comprar) los votos. La equidad de género tampoco se da, pues en frases hacia la candidata, tanto de hombres como de mujeres, se puede resumir esta triste realidad, a saber: “cómo va a ser eso de que una mujer nos va a mandar” (CEDFOG, 2008:117).

Existe un “movimiento social” (Patq’um) que vela por los intereses de la población; con frecuencia convoca a otras instituciones –educativas, religiosas- para pedir cuentas al gobierno municipal. No obstante, por no contar con una sólida formación en Ciencia Política, algunos de ellos muy fácilmente caen en insultos, peticiones desordenadas e incitación a la violencia (linchamientos). Al final se percibe en algunos un interés camuflado por ostentar el poder político y, sobre todo, económico.

Finalmente, vale la pena mencionar que se cuenta, en teoría, con un Centro de Administración de Justicia (CAJ), en el que tienen presencia las siguientes instituciones: Ministerio Público, Organismo Judicial (jueces), Instituto de la Defensa Pública Penal, Centro de Mediación, Bufete Popular y la Policía Nacional Civil. Este centro ha sido un factor determinante en la disminución de la violencia, sobre todo de aquellas que se dan contra la mujer y de los más pobres (materialmente hablando) de la comunidad q’ánjob’al, chuj y akateca que no pueden viajar a la cabecera departamental para pedir justicia. Al respecto en la Dirección Municipal de Planificación de Santa Eulalia (2010:31) aparece que:

*El municipio de Santa Eulalia ha pasado por diversas situaciones que han provocado problemas socioculturales, uno de ellos la desintegración de la organización propia de los pueblos y de sus autoridades ancestrales, a pesar que (sic) cuentan con el sistema CAJ, las comunidades siguen demandando el reconocimiento de sus derechos ancestrales. Actualmente la participación de la ciudadanía en Santa Eulalia*

*se ha logrado incorporar un paso lento gracias a la intervención especialmente del CAJ y la Iglesia, los cuales inciden fuertemente en la formación de los líderes de las diferentes comunidades, sin embargo las estadísticas reflejan que la incidencia en los procesos de toma de decisión por parte de los líderes comunitarios han sido insuficientes.*

## **5. Aspecto educativo:**

Se cuenta con centros educativos de todos los niveles (de Preprimaria hasta la Universidad). Se percibe en la población el interés por formarse; claro, está latente el deseo de ir hacia los Estados Unidos, pero es para mejorar el nivel de vida de la familia. Suena lógico, pero es que algunos púberes veían en los Estados Unidos como el paraíso, donde ya no hay sufrimiento. En otras palabras, los que sueñan con ir al Norte lo hacen por el bien de los que tienen bajo su responsabilidad, como hijos y otros dependientes económicamente, ya que al haber perdido la oportunidad de estudiar, no les queda más que ayudarlos de esa manera.

Según los datos proporcionados por la Coordinación Técnico-administrativa (el 04/07/2013) existen 10,084 alumnos, 331 maestros que trabajan (en el sector oficial), 139 escuelas.

Se cuenta con la presencia de la Universidad de San Carlos de Guatemala, formando profesionales en el área de pedagogía; en el 2013 se matricularon alrededor de 200 estudiantes. Las personas que han estudiado otras carreras lo han hecho fuera del municipio; algunos pedagogos (los más antiguos) se graduaron fuera del Municipio, sobre todo los de otros campos del conocimiento; hasta ahora se cuenta con 5 abogados y notarios (entre ellos la primera mujer del municipio: Martina Juárez Nicolás), 4 médicos y cirujanos, 4 sacerdotes.

Merece la pena mencionar a los maestros presupuestados que estudian en el Programa académico de profesionalización docente –PADEP/D- un consorcio formado por el Ministerio de Educación, el Sindicato de maestros y la Universidad de

San Carlos de Guatemala. Se cuenta con un aproximado de 75 maestros que hacen realidad el deseo de mejorar la calidad de la educación primaria<sup>2</sup>.

## **6. Relaciones Sociales**

Por el hecho de vivir en un pueblo con más del 99% de origen maya<sup>3</sup>, no se presenta discriminación racial o étnica como un problema. La discriminación se da por otros motivos, como por la condición socioeconómica, por el nivel académico, por la ubicación de su hogar (aldeano/urbano), por la religión, etc.

El idioma Q'anjob'al es el principal medio de comunicación (en un 90%, sólo por tener una idea). El uso del traje típico es clave para marcar la distancia entre indígenas, ladinos y ladinizados.

El machismo aún campea en los hogares y en las calles, pues es común ver el maltrato a las mujeres; ellas tampoco lo ven como una total falta de respeto. A los hombres se les perdona su infidelidad, pero a la mujer no. A las mujeres se les permite andar juntas y abrazarse, pero a los hombres no. Esta forma de pensar no ha permitido la expresión clara de homosexualidad o lesbianismo (salir del closet).

---

<sup>2</sup> Cifra facilitada por el Asesor Pedagógico del Programa Académico de profesionalización docente – PADEP/D- en la sede académica de Santa Eulalia, Lic. Rony Lauriano Nicolás, el día 08/07/2013.

<sup>3</sup> . En el casco urbano de Santa Eulalia viven cuatro familias ladinas; más bien los que se identifican como ladinos, puesto que algunos de sus miembros se han juntado (maritalmente) con mujeres mayas. Estas son los González, los Zambrano, los Rivera y los López. La mayoría de los ladinos abandonaron este municipio por el clima, sobre todo los ancianos que empezaron a tener problemas de artritis. Pero, lo que motivó más el desplazamiento hacia los centros urbanos como la ciudad de Guatemala, Quetzaltenango, Mazatenango y Escuintla fue la violencia que se incrementó durante el Conflicto Armado en el país (alrededor de 1980). Ya no volvieron, pues por la lejanía de la capital y de la cabecera departamental, Santa Eulalia ya no resultó atractivo para sus descendientes. Y, en el contexto actual la movilidad hacia el sureste mexicano que se ha develado como un espacio geográfico y político de gran relevancia para entender el múltiple juego de intereses y corrientes que privan tanto en México como en la región caribeña, en el contexto del continente americano y, por qué no mencionarlo, en la escena internacional.

En general se percibe un ambiente de respeto y de tolerancia; no existen grandes rivalidades, aunque tampoco se exagera la solidaridad o altruismo. Cada persona y familia buscan su bienestar propio, sin importar tanto el sufrimiento de los demás. La experiencia de la pobreza, sin embargo, ha llevado a poner en práctica el “sálvese quien pueda”.

## **7. Características culturales**

Si se entiende la cultura como el modo de pensar y actuar de un pueblo cambiante en el tiempo y espacio geográfico, es posible tomar una radiografía de la actual cultura q'ánjob'al eulalense. Es importante considerar que sus importantes rasgos culturales como el idioma y el traje regional (típico) están siendo abandonados de manera paulatina. En el caso del traje completo, sólo se utiliza y se resalta su belleza en las actividades netamente folklóricas o festivas, como cuando tiene lugar la coronación de la princesa q'ánjob'al o cuando se celebra la mal llamada independencia de Guatemala. A pesar de lo anterior existen promotores del idioma a través de programas radiales y en las celebraciones religiosas, sobre todo en el mundo católico: en asambleas o misas. Los evangélicos, por lo que se ha podido observar, no son muy partidarios de la conservación o rescate de los elementos culturales mayas. Se centran en la importancia del diezmo y de la acumulación de la riqueza, como de ser o estar bendecido por Dios.

Entre los valores culturales que se conservan está la forma de convivir en familia; si bien es cierto que se percibe una actitud individualista en algunos de sus miembros, es importante hacer ver que el sentido de familia se conserva, en el sentido de que unos se sienten corresponsables de los demás en la vivencia de los valores morales y en la obtención y uso común de los bienes materiales y económicos. Esta realidad se observa más en los hijos o hijas mayores quienes se sienten como los segundos padres/madres de sus hermanos y hermanas. El tiempo para compartir con los seres queridos no se mide con un cronómetro.

Otro rasgo importante de la cultura es la música; al igual que en los otros pueblos q'anjob'ales los matrimonios se celebran con sones (marimba). Cuando se saca a bailar a una mujer, ella se ubica a la derecha<sup>4</sup> del hombre y los dos avanzan en forma circular contra las agujas del reloj, respetando el movimiento cósmico (Guorón Ajquijay, Azmitia y Saquec, 2008: 76). Vale mencionar que en el pueblo eulalense existen dos reconocidos y respetados fabricantes de este instrumento musical: Juan Antonio Díaz y Pascual Mateo (Matxhun).

Se conserva todavía el saludo "obligatorio" hacia los mayores, sin que esto signifique irrespetar a los más jóvenes. La forma original que consiste en poner o agachar la cabeza para que la persona mayor imponga sobre ella su mano derecha aún se conserva.

Se percibe la unidad en las fiestas cristianas católicas; merece especial atención la feria patronal, sin importar etnia, religión, condición socioeconómica. Las familias y los amigos se reúnen para compartir una comida en un ambiente acogedor.

La solidaridad aún se da cuando alguien fallece; existe una organización –aparte de las que se dan de manera voluntaria- para recolectar dinero y víveres de tal forma que la familia afectada no tenga que sufragar todos los gastos.

Las grandes manifestaciones de la identidad son el Idioma Q'anjob'al, el traje regional y la religiosidad: la forma de entrar en contacto con el Ser Supremo. Esta identidad se convierte en un dispositivo para entrar en contacto con otras culturas, tales como la ladina y la norteamericana. Se sabe que la cultura es dinámica y, por lo mismo, debe enriquecerse con elementos de otras existentes en el medio social.

---

<sup>4</sup> En San Pedro Soloma –municipio vecino- la mujer va en el lado izquierdo; se desconoce la época en que se empezó a dar esta mínima diferencia en el baile tradicional. El hecho de tenerla en el lado derecho es para darle protección con la mano derecha y fuerte; la explicación del lado izquierdo es por la relación entre la mujer y la mano izquierda débil del varón.

Después de la descripción anterior es de hacer notar el consumo excesivo de alcohol por la mayoría de los hombres; en las mujeres no es evidente el consumo, pues existe una presión social sobre ellas: no son bien vistas. Está claro que no favorece el “cultivo” de la persona en su proceso de perfeccionamiento; pero la comunidad se ha acostumbrado a tolerarlo –aun cuando no haya razones- pues se sabe que destruye la economía familiar, imposibilita el alcance de las metas de los hijos al no recibir el apoyo económico necesario de sus padres.

El machismo viene a ser otro problema para el crecimiento de las personas, desde el seno familiar hasta la vida adulta y/o profesional. Es común escuchar a las señoras, incluso personas que tienen un título de nivel medio, frases como: “No sé qué va a decir mi esposo”, “no creo que mi esposo lo quiera así”. El trato que se le da a los varones es muy distinto al que reciben las niñas, pues se considera “una bendición tener un hijo que una hija”. Lo triste de todo esto es que abiertamente no se dice, pero se percibe. Las mujeres reclaman esta desigualdad, pero irónicamente la alimentan con frases como: “no por ser mujer me voy a dejar”, “para que vean que las mujeres también podemos”, “hasta las mujeres son más inteligentes que los hombres”. En todas estas palabras existe una mentalidad relacionada con la falsa superioridad del hombre.

## 8. Migración<sup>5</sup>

Por el clima y por no contar con la tecnificación de la agricultura la población eulalense, históricamente, ha sobrevivido gracias a las emigraciones hacia otras zonas geográficas de Guatemala, sobre todo en la parte costera del país: en las fincas de café o de algodón. A mediados del siglo XX (en la década de los 60), según testimonia una señora de 62 años, los habitantes se desplazaban hacia las fincas de



<sup>5</sup>. Se observa en la fotografía una de las casas – bonitas en su época- construidas por un comerciante alrededor del año 1975. No se sabía todavía de vecinos que viajaran a EUA.

café, situadas en los departamentos de la costa del Pacífico, entre ellas cabe mencionar La Bolsa, Algodonera, San Francisco Miramar, Morazán, etc.; son plantaciones de café cercanas al municipio de Coatepeque, Quetzaltenango. Desde entonces se puede notar que Santa Eulalia se veía imposibilitada de acoger y satisfacer las necesidades básicas de sus habitantes para salir de la pobreza y vivir dignamente.

Para hacer una lectura más profunda de las transformaciones, se puede tomar como punto de referencia la década de los ochenta hasta la actualidad. Desde esa década empiezan a darse con más notoriedad las emigraciones a Estados Unidos, gracias al trabajo de los llamados “coyotes”, con lo que fueron configurando, de alguna manera, lo que es Santa Eulalia en la actualidad; específicamente en lo que al casco urbano se refiere. Es muy difícil, por no decir imposible, encontrar una familia que no tenga a alguien (hermano, hijo, primo, etc.) en los Estados Unidos.

La separación de los miembros de la familia provoca sentimientos encontrados; por un lado está la satisfacción de llegar solventar necesidades materiales y económicas, pero por el otro se experimentan vacíos en todos los sentidos. Ante la escasez, la impotencia o dificultad de hacer realidad un sueño o propósito truncado, se hace necesario, tentador hasta cierto punto, emprender el viaje hacia el **“Norte”**. Es cierto se percibe esta realidad de movilización como parte de la condición humana, como un deseo de ser protagonista del crecimiento de una comunidad, a partir de los proyectos personales y/o familiares, pero a cambio de rupturas y sentimientos de nostalgia.

Tomando en cuenta lo anterior, se puede afirmar que no se podría entender Santa Eulalia si se excluye el tema de las emigraciones a los Estados Unidos, que se acelera a principios de los 80, fuertemente condicionadas por la persecución de algunos de sus miembros por los dos bandos –Ejército y Guerrilla- durante el conflicto armado en Guatemala (ODHAG, 1998: 50). Desde ese sentimiento de solidaridad en las comunidades q’anjob’ales, surgen los primeros contactos con los

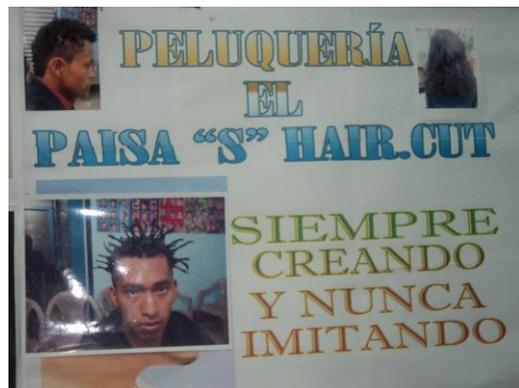
coyotes del vecino municipio de San Miguel Acatán que ya habían tenido experiencia de viajar a los Estados Unidos, entre ellos se puede mencionar a Sebastián Juan y los Jiménez que en 1978 vivían en la Aldea Puente Alto, del municipio de Santa Cruz Barillas.

En Estados Unidos había conciencia de lo que en Guatemala pasaba; por eso en Los Ángeles (2010), una pastora afirmaba respecto a la muerte de un guatemalteco que: “son los que están viniendo ahora. No son pobres, sino miserables (...) Antes se trataba de la clase media, que huía de las guerrillas. Ahora vienen porque no tienen qué comer” (Prensa Libre, 12/09/2010: 6).

El 8 de septiembre de 2010, doña Juana Pedro Toledo, de unos 69 años de edad, recibió los restos de su hijo –Pedro Francisco- fallecido en Los Ángeles el pasado 19 de agosto, contaba cómo despidió a su hijo –el 9 de abril de 1991- llevado por el *coyote* Pedro Marcos (QEPD). No se percibía resentimiento en ella, pero sí tristeza y sensación de impotencia por no haber podido dar su hijo formación académica. Mientras de la casa salían con la caja mortuoria de su hijo de la puerta de su casa (8 de septiembre de 2010, a las 10:40 A.M.), mientras alguien filmaba, ella decía: “a todos los familiares y amigos que me van a escuchar, por favor regresen si ya se sienten enfermos”.



En definitiva, este municipio cuenta con elementos de otras culturas, la ladina-occidental, la norteamericana y, sobre todo, la mexicana. Es común llamar “primo” o “prima” a todos los que se encuentran en el camino. La música predominante es la de los Broncos,



Los Temerarios, Vicente Fernández entre otros, la cual afecta el sentir y reacción ante la vida: una vida de fracasos amorosos, una búsqueda del norte y, por lo mismo, abandono de lo autóctono, tal y como se aprecia en esta fotografía<sup>6</sup>.

## 9. Creencias religiosas

Hasta la década de 1980 la mayoría de la gente del municipio profesaba la fe católica romana; sin embargo, debido a la persecución de los catequistas y aprovechando el favoritismo del gobierno de facto del General José Efraín Ríos Montt, las congregaciones se fueron multiplicando. En todas las aldeas se cuenta con comunidades evangélicas (sectas protestantes); sólo en la cabecera municipal se puede contar, al menos, 15 templos evangélicos.

Otro fenómeno religioso que llama bastante la atención es la creación de otra iglesia “católica” del sacerdote Eduardo Aguirre Oestmann – excomulgado por la Iglesia Católica Romana, en octubre de 2007 por el Papa Benedicto XVI). Su llegada al área q’anjob’al, concretamente en las comunidades de la Renovación Carismática de Santa Eulalia, provoca dicha excomulgación. Merece la pena mencionar que del movimiento carismático surge en mayo de 1980, el cual había venido sufriendo la exclusión



---

<sup>6</sup> Fotografía tomada el día 5 de julio de 2013. Barbería, cuyo propietario es Felipe Francisco, conocido cariñosamente como “el cholo”. Es un hombre extravagante y siempre aparenta estar feliz. El local se ubica en el interior del nuevo mercado municipal de Santa Eulalia.

por la Iglesia Católica. Aguirre<sup>7</sup> absorbe el grupo de carismáticos en la nueva Iglesia Católica Ecuménica Renovada Guatemalteca (ICERGUA): Santa María del Nuevo Éxodo. Santa Eulalia es uno de los municipios donde tiene un número de 750 adeptos, en el casco urbano, según una apreciación del Señor Rogelio Juárez, exalcalde de este municipio y miembro activo de dicha comunidad religiosa.

Existe también una persona que representa la espiritualidad maya: el Alcalde Rezador. Desde tiempos ancestrales se ha conservado ininterrumpidamente esta tradición; cada año se elige al líder religioso; pero no se lleva a cabo, sino ante un círculo reducido de personas: los que comparten profundamente dicha espiritualidad. Hacen una lectura de la naturaleza y la influencia del Calendario Sagrado Maya<sup>8</sup> (agrícola) en el comportamiento de cada ser humano. Después de esta figura religiosa, también están otros guías espirituales que se han formado, inicialmente, en la fe cristiana católica, pero que con las experiencias de vida –tiene que ver también en esta decisión el elemento económico- deciden profesar la fe en el Ajaw (Dios o Dueño).

Pese a esta diversidad religiosa, la mayoría cristianas, no ha sido motivo de conflictos sociales; al contrario, se han respetado entre sí, cuidando a los principales líderes<sup>9</sup>.

---

<sup>7</sup>. ICERGUA. Consultado el 29/06/2013 en: Padre Aguirre <http://www.radioevangelizacion.org/spip.php?article1131>

<sup>8</sup>. Este calendario se encuentra en la Dirección Técnico-administrativa del Ministerio de educación en Santa Eulalia. Fue tomada por el autor de este trabajo de investigación el día 5 de julio de 2013.

<sup>9</sup>. Foto de la Iglesia en reconstrucción tomada el 5 de julio de 2013. La mayor parte de los recursos económicos la han aportado los fieles católicos de Santa Eulalia. Respecto del reconocimiento del sacerdote en el pueblo, vale la pena mencionar que en una ocasión, ante una calumnia contra el sacerdote católico ante el Ministerio Público, los cristianos evangélicos estuvieron también presentes para reclamar la libertad de él. Otra muestra de esta unidad se dio cuando algunos miembros de las iglesias evangélicas colaboraron económicamente en la reconstrucción de la iglesia católica en la década de los 90.

### **Conclusiones provisionales:**

Por ubicarse el municipio de Santa Eulalia en una zona fría (alrededor de 2600 metros de altura sobre el nivel del mar), un tanto alejado de la cabecera departamental y con una topografía irregular, ha hecho que no se haya tecnificado la agricultura; estos factores, además, han provocado movimientos migratorios, en los últimos 50 años. Las personas que aún viven, cuentan esas experiencias de movilización hacia las fincas de café en la zona sur de Guatemala, hasta antes de 1980, ya que a partir de esa década se empezó a visualizar otras formas de mejorar las condiciones de vida, concretándose en los viajes hacia Estados Unidos, con la ayuda de los “coyotes” principiantes.

Siendo la población mayoritariamente maya q’ánjob’al, la convivencia ha sido pacífica, misma que ha dado lugar a la solidaridad –el llamado *jelq’ab o kolejb’ahilal*, en Q’ánjob’al- para ayudarse en los gastos ante enfermedades y para ayudar a cubrir las necesidades materiales y emocionales de los que pierden a sus seres queridos. Esta característica comunitaria no significa que la presencia de otras culturas, como la ladina, sea un obstáculo para la convivencia, sino porque al compartir la misma concepción de la vida, de lo humano, del mundo y sus conexiones, hace que las relaciones sean más favorables y agradables.

Desde el punto de vista religioso, la comunidad eulalense vive su fe en un Ser Superior, alimentada por la tradición oral que viene de generación en generación. Esto quiere decir que las prácticas devocionales no son iluminadas por una formación académica o sistemática –educación formal-, excepto el caso del sacerdote párroco, quien sí ha tenido formación en un seminario interdiocesano. Como una muestra de esa manera de creer y vivir, se cree todavía que Santa Eulalia (la virgen) vino personalmente desde España a fundar el pueblo; para no sentirse sola, visitaba a San Miguel y San Rafael (arcángeles) que estaban en los pueblos vecinos.

La vida material, espiritual, cultural (sinónimo de educación formal) y social está fuertemente influenciada por las emigraciones hacia el llamado “Norte” (EUA). No se ha podido encontrar familia alguna, al menos en el caso urbano de esta localidad, que no tenga ningún miembro en ese país. Esta ruptura física, mas no afectivo-emocional, necesariamente, ha traído beneficios materiales para las familias; se han construido casas y templos religiosos, se han sufragado carreras universitarias, se han salvado a las personas de las enfermedades o accidentes. Pero por otro lado, lamentablemente, se han desintegrado familias: abandono de niños y casos de infidelidades en las relaciones matrimoniales. No es raro escuchar que se dan relaciones sexogenitales entre suegros y nueras, también entre concuños; todos estos problemas han terminado en suicidios o asesinatos.

Respecto del poder, han emergido nuevas familias que controlan y dirigen los comportamientos de las personas. Antes de 1990 se podía contar con un número de líderes (adinerados del pueblo y respetados); luego aparecieron los comerciantes, quienes vivían bien y que no ensuciaban sus manos para ganar el sustento diario. Tuvieron, después, importancia los “norteños” que traían dólares y cosas de marca. Actualmente, se está valorando la formación académica, sobre todo en el círculo de los jóvenes, quienes van marcando la pauta para el futuro que se quiere construir para el municipio, ya que los mayores de 40 años siguen valorando lo que buscaron y, por lo mismo, no les cuesta decir que “el pasado fue mejor”.

Los líderes religiosos cristianos (católicos, sobre todo) van influyendo en los modelos de de comportamiento en la comunidad eulalense, aparte del impacto de los medios de comunicación social. La participación de la mujer en la vida social sigue siendo invisibilizada por el bombardeo del machismo. Aún se considera, por lo que se observa, que la mujer es culpable de su propio atraso; esto significa el complejo de superioridad (inseguridad) de los hombres no se percibe como un problema que debería ser tratado desde los primeros años de vida en el seno de la familia, en la escuela, en la Iglesia y en otros ámbitos sociales.

## **CAPÍTULO II**

### **Religión y Poder**

#### **Una lectura crítica**

### **1. El catolicismo**

Para una aproximación teórica al mundo del catolicismo es importante tener en cuenta otros elementos relacionados con el ser humano –dentro de una colectividad– en diferentes espacios geográficos e históricos. El ser humano, al no entender plenamente su naturaleza y su misión en un mundo lleno de angustias, pero también de esperanzas para ser feliz, tuvo necesidad de una relación con el Totalmente Otro fuera de su naturaleza para “obtener” una explicación (Politzer, 2002:11). Surge así la religión, tan antigua como la humanidad; luego se puede hablar del Judaísmo como una religión monoteísta que dio origen al cristianismo (Ferrer, 2001:7). En seguida se puede hablar del catolicismo como manera peculiar de ver la vida: de vivir para los demás, optando por los menos favorecidos (Lc. 10, 25ss); buscar una conexión de la fe con la liberación de los pueblos, humanizar las acciones y estimular el “compromiso creativo y social” (Küng, Hans Küng (1994: 22).

#### **1.1. El hecho religioso**

Hablar de religión es referirse a un grupo de personas que comparten sus angustias, sus inquietudes y esperanzas. Después de estas experiencias surgen las preguntas, cuyas respuestas no son fáciles de hallar. Se presenta a continuación algunos elementos básicos de la religión, no sólo su origen, sino las implicaciones que tiene en la vida de la persona como individuo y como colectividad.

Emile Durkheim (1858-1917), filósofo francés (Campillo Cuautli, 1997:226), va a decir que la religión es un hecho social, es decir, una forma de pensar, de sentir y de obrar que tiene carácter imperativo y coercitivo respecto de los individuos: les guste o no a los sujetos, es un poder que se les impone; ya estaba antes de que ellos existieran. No puede haber hecho social, si no es por un conjunto de individuos que deciden mezclar sus acciones.

Por institución, en el pensamiento de Durkheim, se va a entender como el conjunto de creencias y modos de conducta que es constituido (instituido o creado) por un grupo de personas. No tendría sentido hablar de religión si no se hace una clara separación (dialéctica) entre lo sagrado y lo profano, así no se tenga un dios o un grupo de dioses. El Budismo es una religión, pero no hay en ella un ser espiritual o un dios. Durkheim va a decir que la religión es un sistema de creencias (mitos y tabúes) y prácticas (ritos o rituales) respecto de lo sagrado y que posee una Iglesia – una comunidad moral- que aglutina a los individuos<sup>10</sup>.

Teniendo en cuenta que los seres humanos no se comprenden entre sí –cada ser humano también es un misterio- y que el mundo en el que están no es perfecto, surge entonces el deseo o el sueño de un mundo ideal, en el que reina la felicidad plena. Desde esta perspectiva la sociedad siente la necesidad de mantener y reafirmar los sentimientos e ideas colectivos. Esa reafirmación solo se obtiene por medio de reuniones, asambleas, donde los individuos, estrechamente próximos unos con otros, reafirman dichos sentimientos compartidos. Para eso sirven las fiestas, las celebraciones, los ritos y cultos en los que todos se puedan sentir unidos en una misma fe. De ahí se puede inferir que el sueño de cada individuo es producto del sueño o deseo de la colectividad.

Para tener la exaltación de los ánimos (entrar en éxtasis) se necesita repetir periódicamente la experiencia “religiosa”, ya que la vida cotidiana (que se vive en soledad) no siempre la ofrece. Se empieza de esta manera a sacralizar objetos, dándoles el poder que no tienen; insignificantes, pero cargados de simbolismo (hacen presente “algo”). La división entre los objetos sagrados y responde a la decisión de una colectividad no depende de la naturaleza de las cosas. Así, pues, la fuente de energía religiosa es la sociedad, la vida colectiva; “la religión es una cosa

---

<sup>10</sup> Formas elementales de la vida religiosa. Consulta hecha el 02/10/2013 en: <http://www.estudiantesdefsoc.com.ar/sociologia/43-historia-del-conocimiento-sociologico-i/150-formas-elementales-del-a-vida-religiosa-.html>

eminentemente social”. Esto quiere decir que no es sobrenatural, no es divino, ni es magia<sup>11</sup>.

Galindo Neira et al. (2010) afirma que Weber y Durkheim consideran la religión como producto social, la cual cumple las siguientes funciones: a) Integradora: que se produce para dar mayor cohesión social; b) Legitimadora: que está “inventada” para mantener el orden social y la autoridad constituida; y c) Crítica: que juzga y sanciona comportamientos según los valores admitidos por la comunidad.

Como se puede apreciar en los tres aspectos, para estos pensadores la religión no es más que un producto de la sociedad que ayuda a mantener un orden sociopolítico vigente.

En todas las épocas históricas se encuentran indicios de actividades religiosas y de los seres humanos que las han protagonizado, por lo que resulta poco productivo investigar y querer descubrir con exactitud el momento en que la humanidad comenzó a ser religiosa, convencidos de que donde existen indicios de vida humana, existen indicios de religiosidad<sup>12</sup>. Se puede decir que la religión es la actitud del hombre con Dios: la razón última de la existencia; mientras que la religiosidad es la traducción práctica de esa actitud. Dicho de otra forma la religión es el aspecto universal, objetivo de las relaciones del hombre con Dios. La religiosidad, en cambio, es el aspecto interior, más personal o subjetivo de la vivencia: la expresión de ese homenaje, esa adoración, confianza y amor del hombre ante el Ser Supremo e

---

<sup>11</sup> **Formas elementales de la vida religiosa.** Libro escrito en 1912, cuyo objeto es la religión más primitiva y simple; el del **Totemismo** en Australia: organización social en clanes o simplemente clan. Sub-tótem = sub-clan. Consulta hecha el 02/10/2013 en:  
[http://www.arnaldomartinez.net/sociologia/durkheim\\_Las\\_formas.pdf](http://www.arnaldomartinez.net/sociologia/durkheim_Las_formas.pdf)

<sup>12</sup> **El Hecho religioso.** en: <http://html.rincondelvago.com/el-hecho-religioso.html> Consulta hecha el 5 de julio de 2013. Se entiende por religiosidad la concreción o la puesta en práctica de la actitud religiosa. Dicho de otra manera, la actitud es el fondo de religioso de la persona, mientras que la religiosidad es la expresión de esa actitud, fuertemente influida por la manera de ser de la persona y el entorno cultural.

incluye la participación de toda la personalidad (De Pedro, 1998:234). Ya en el Paleolítico Superior (de 35 000 años a 9 000 años antes de Cristo) se registraron actos culturales relacionados con la religión (De la Herrán y Fernández, 2007:10).

## **1.2. Definiciones de religión**

Por curiosidad el ser humano necesita saber; no siempre le resulta agradable caer en la cuenta de que ignora lo que le rodea, como bien lo decía ya Aristóteles, citado por (Velásquez Rodríguez: 2009:39), “todo ser humano tiende al saber impulsado por su propia naturaleza”. “El ser humano se enfrenta a un mundo caótico e intenta ordenarlo en su mente” (Velásquez, 2011:19). Si no entiende lo que le sucede, entonces acude a un ser sobrenatural; de esta manera, “vemos surgir las religiones, que también pretenden explicar el mundo (Poltzer, 2002:11)”. A pesar de esa necesidad de un ser fuera del mundo de los humanos, éstos empezaron a esforzarse con su razón, desde la filosofía, para explicar también el mundo; de ahí que sin filosofía (uso de los pensamientos, de convicciones y valores) no se puede vivir en este mundo, puesto que ayuda a no tenerle miedo a las manifestaciones de la muerte, es decir, para aprender a vivir, “para salvar el pellejo” (Ferry, 2007:16). La palabra religión, entonces, es de etimología discutida, por eso Ferrer (2001:20) presenta tres de las versiones de la misma:

- a. Algunos como Cicerón la derivan de *relegere* que significa volver a leer. En este sentido se entiende como repetir (releer) lecturas u oraciones para el culto divino.
- b. San Agustín la deriva de *reelegere*, volver a elegir a Dios, después de una perdición en el pecado.
- c. Según el escritor y orador latino cristiano Lactancio (s.II y IV, oriundo de África) religión viene de *Religare*, porque ata o liga al ser humano al servicio de Dios.

Independientemente de cuál sea la mejor aceptada, se puede concluir que lo que tienen en común es que la religión es una relación de un ser finito con uno infinito: el ser humano y un Ser Sobrenatural. Al respecto, Puértolas Bandrés et. al. (1999:20) afirma que por religión se entiende como: *“El hecho humano específico que tiene su origen en el reconocimiento por parte de la persona de una realidad suprema, la cual confiere sentido último a la propia existencia, con conjunto de la realidad y al curso de la historia”*.

Por otro lado, Ferrer (Ferrer, 2001:7) afirma que:

*La religión es la expresión primera, teórica y práctica –en la que interviene la persona entera en la integridad de sus dimensiones-, de la originaria y connatural noticia experiencial que el hombre tiene de Dios, fundada radicalmente en la relación de total dependencia a su Creador, constitutiva de su ser personal.*

La experiencia humana comprueba que la existencia no tiene sentido solo en las cosas que se van acumulando; ha habido casos de personas que cuentan su experiencia que al estar rodeadas de reconocidas personalidades y que poseen bienes materiales, pero después de todo existe una búsqueda de cómo vivir de verdad.

Finalmente, Ferrer (2001:20) afirma que la religión “es una relación ontológica de total dependencia del hombre a Dios creador”. Existe una actitud interna de buscar a ese Ser Supremo para recibir su protección, pero también lleva a un compromiso de expresarla en una institución –diríase Iglesia- que cuenta con un cuerpo de doctrina religiosa teórica y práctica.

### **1.3. Lo sagrado y lo profano**

Todas las religiones hacen esta distinción entre lo sagrado -dedicado a Dios y al culto divino- y lo profano, o sea, lo que el hombre puede manipular y usar cada día para su propio provecho.

En la religión se ha reflejado que, como lo dice Rudolf Otto, citado en Puértolas Brandés et al (1999:22) que “lo sagrado tiene que ver con lo santo, como aquel misterio tremendo y fascinante”. Ante el misterio, el hombre y la mujer se sienten temerosos y se estremecen, tanto así que se sienten seducidos ante lo infinito.

Lo que cuesta a veces entender es lo sagrado. Algunas personas podrán considerarlo como sinónimo de misterio y, en el peor de los casos, como ignorancia; se puede sentir en la vida, mas no explicarlo. Pero sucede que otras personas explican eso que se debe sentir, mas no lo sienten. Por eso los ateos no creen en lo sagrado, porque para ellos Dios no existe. Lo pueden sentir, pero como no pueden explicarlo, entonces mejor se quedan en silencio. Lo que se dice comúnmente en las conversaciones es que “el ser humano menciona los nombres de aquello que conocen”; en otras palabras, si alguien habla de comal, es porque sabe que existe”. Bueno, pero el misterio no es cuestión de saber, necesariamente: se vive. Ante esta situación mientras más se adentra la persona en el misterio de lo divino, menos buscará entender nada. Cada vez el mundo moderno tiende a la secularización, es decir, considerar que para alcanzar la felicidad plena no es necesario contar con Dios (De Pedro, 1998:250; Ferrer, 2001: 221).

En la actualidad los seres humanos, por diferentes razones e intereses, tienden a clasificar las cosas y a las personas en sagradas y profanas. Se atreven a decir, además, quiénes pertenecen y tienen asegurado un lugar en el cielo y quienes tendrá que ir al llamado fuego eterno. La realidad demuestra, a simple vista, que algunos no tendrían acceso a nada, como los que deambulan por las calles sumidos en la droga, en el alcoholismo y la prostitución. Para el Padre Alberto Cutié<sup>13</sup> no debería haber diferencia entre lo sagrado y lo profano, sino que todo esta al servicio del ser humano; que se pueda cumplir el plan divino, independientemente de cuál sea la tradición religiosa; se trata de descubrir el poder del amor en la vida (Cutié,

---

<sup>13</sup> El Padre Alberto se adhirió a la Iglesia Episcopal de Miami por tener una dificultad con el voto de castidad dentro de la Diócesis de la Iglesia Católica Romana de Miami.

2011:343). Las ansias de poder y ambición por acumular riquezas, de parte de algunos, en detrimento del bienestar de la mayoría, hace que se maneje todavía un lenguaje dicotómico –de los buenos y los malos- en el seno de las religiones.

#### **1.4. El Cristianismo**

Antes de hacer una síntesis del espíritu del Cristianismo es iluminador tener una vista panorámica de la religión (judía) de la que surge.

##### **1.4.1. El Judaísmo**

A continuación de la Herrán y Fernández (2007:25) presenta una síntesis, complementado por otros autores sobre este tema. El Judaísmo es profesado por unos catorce millones de personas, repartidas entre el Estado de Israel y un gran número de países; es de recordar que hasta antes de la formación del Estado de Israel, ellos estuvieron dispersos.

##### **Las creencias fundamentales del judaísmo son:**

- a. Monoteísmo total: Dios es Yahvé –es el que es- en él creen los cristianos también.
- b. Dios es el creador de todas las cosas.
- c. Hay un pacto: Dios hizo la alianza con Moisés y le entregó su Ley, la Torá (contenido en el Pentateuco = cinco estuches).
- d. Se inicia con Abraham: la historia de la salvación se inicia con este personaje que sería padre de todos los habitantes de la tierra.

El judaísmo y el cristianismo tienen en común el Antiguo Testamento, por eso es que se alimenta entre ellos la fraternidad. Sólo que el Antiguo Testamento, sobre todo en el Pentateuco que contiene la Ley, se llevó al extremo de prever todos los casos. Se estimuló a los cumplidores –el orgullo del observante- y amenaza su incumplimiento con el castigo: el miedo del pecador (Aragó, 1995:22). Nadie podía vivir ante esa exageración; de cuidar solo la parte externa del ser, mas no la actitud interior (las convicciones).

#### **1.4.2. Jesús de Nazaret : vida y obra**

El Jesús histórico vivió en Nazaret, Galilea, lo que es actualmente el Estado de Israel. Era practicante de la religión judía, hasta que no empieza su proyecto político que se convirtió en proyecto espiritual religioso. Se ha idealizado a este personaje, por eso al respecto Joaquín Aragó (1995:14) afirma que “el Jesús que existió realmente en Nazaret y el Cristo que predicán los Evangelios no son lo mismo. El primero fue un Mesías político que fracasó; el resto lo montaron los discípulos”.

El fundamento de la fe cristiana es la figura de Jesucristo, o sea, el ser humano que vivió hace aproximadamente dos mil años; luchó a favor de los excluidos, entre los que caben mencionar mujeres, niños, enfermos y pobres, en general, dándoles una esperanza (Mt 11, 28); el Cristo, en cambio, fue el Hijo de Dios que resucitó al tercer día, al que solo lo pudieron ver y entender sus discípulos (Aragó, 1995: 13).

Una de las características del cristianismo es que aparte de que el hombre busca a Dios, éste también sale a su encuentro, asumiendo la condición humana. Por eso Ferrer (2001:7) va a afirmar que “el verbo encarnado es, pues, el cumplimiento del anhelo presente en todas las religiones de la humanidad: este cumplimiento es obra de Dios y va más allá de toda expectativa humana”.

El Dios que presenta también el evangelista Juan es el que por su propia iniciativa se autopresenta, cuando dice: “A Dios nadie lo ha visto jamás: el Hijo único que estaba en el seno del Padre, Él lo ha contado (Jn 1, 18). Sintiéndose el ser humano desprotegido e impotente ante las adversidades de la vida, necesita entenderse con los otros y ponerse de acuerdo con ellos. En este sentido la comunidad religiosa (católica) suscita, desarrolla, informa y sostiene la conducta religiosa de cada miembro de esa comunidad; pero también se puede dar a la inversa, o sea, la eficacia de la respectiva comunidad religiosa se nutre de la autenticidad y fuerza con que se alienta la conducta religiosa de sus individuos (Ferrer, 2001:28). De esta manera se va entendiendo con mayor claridad el valor de la Iglesia como institución,

puesto que empieza a dictar normas y ejerce una influencia sobre sus miembros para una disciplina, hasta lograr en el individuo una autorregulación del comportamiento, lo cual guarda relación con lo que Michel Foucault escribe sobre la preparación de los soldados en el S. XVIII -haciendo dóciles los cuerpos- manipulando sus cuerpos, dándoles forma, educándolos para multiplicar sus fuerzas (Foucault, 2010:158).

### **1.4.3. Vivencia cristiana católica**

Para ser un católico auténtico es necesario vivir la vida sacramental, como “signos sensibles y eficaces, instituidos por Cristo para comunicarnos la gracia” (De Pedro, 1998: 243), sobre todo en lo que respecta a la eucaristía y reconciliación. Debe darse un compromiso concreto hacia la comunidad, como visitar enfermos, asistir en las celebraciones del Santo Rosario y estar atentos a las necesidades de la parroquia, como la manutención del sacerdote, asegurar el mantenimiento del templo, entre otras.

Es deber de todo cristiano católico observar las etapas del año litúrgico, siendo relevantes la del Adviento, la Cuaresma -ayuno, oración y actos de solidaridad- y Pentecostés: venida del Espíritu Santo (Benavides Rincón y Ochoa Jaramillo, 1997:54).

Se sigue pensando, por lo que se observa en algunas comunidades, que el cristianismo aún se considera religión verdadera. Es frecuente escuchar que Jesús la fundó y que no hay salvación fuera de ella. En las demás culturas, sostienen, sí puede haber “semillas” del Reino. No cabe duda que aún se conserva una mentalidad de la época colonial en cuanto que no se respetan otras creencias y prácticas litúrgicas a partir de la cultura de los pueblos originarios. La colonia, al parecer, no es una época pasad de la historia, sino que todavía persiste una estructura social excluyente e injusta (Martínez Peláez, 1994: 574).

El cristianismo no existiría sin el Judaísmo, pero al ver tantas injusticias dentro de éste, empezó a despertar en algunos hombres la necesidad de cambiar la realidad

social: exclusión de los pobres, de las mujeres, de los niños, de los enfermos, de los pecadores, etc. Uno de ellos fue Jesús de Nazaret, quien al ver tanta desigualdad levantó la voz. Pero, al ver la fuerza de sus acciones y sus discursos, los que ostentaban el poder prefirieron eliminarlo. Él decía que “la elección de Dios es universal, no limitada a grupos (Aragó, 1995:34). A los que lo condenaron no le quedaba opción que eliminarlo o, por el contrario, hacerle caso. Por eso Busto Saiz (2009:89) relata:

*Si la palabra que Jesús dice es verdaderamente una palabra anunciada de parte de Dios, Jesús es un profeta verdadero, y el día mesiánico ha llegado. Ahora, si las palabras de Jesús no vienen de parte de Dios, entonces Jesús es un profeta falso y, en consecuencia, de acuerdo con el texto del Deuteronomio, ese profeta debe morir.*

El cristianismo lo conforman los católicos y protestantes. Pero para una mejor explicación es preferible tomar la información que proporcionan Puértolas Brandes, et al (1999:42).

*Estadísticamente, un 23 por ciento de los seres humanos están bautizados y son, por tanto, al menos oficialmente, cristianos. Para quienes observan el cristianismo desde fuera, todos los cristianos formamos un bloque casi uniforme, pues todos creemos en Jesucristo y nos proclamamos seguidores de su mensaje. Pero, para quienes estamos dentro del Cristianismo las diferencias resultan muy importantes. Las confesiones cristianas se resumen en tres grandes grupos: la Iglesia Católica Romana, las iglesias ortodoxas y las iglesias protestantes.*

De la Iglesia Católica Romana se separó en el siglo XVI (1529) por un problema sentimental que tuvo el Rey de Inglaterra, quien era fiel al Papa León X, pidió que se le anulara el matrimonio con Catalina de Aragón para juntarse con una dama de la

corte llamada Ana Bolena; pero no se le concedió el deseo (Puértolas Bandrés, 1999:47).

Estas rupturas o discontinuidades dentro de la Iglesia institucional fueron impulsadas por hombres osados que quisieron ver un mundo diferente de lo que se estaba dando a nivel socio-espiritual; sería una tarea interminable nombrar a cada personaje con su influencia en la configuración de lo que es actualmente el cristianismo, por eso sólo cabe mencionar a unos cuantos.

## **2. La religión desde la perspectiva de algunos pensadores**

### **2.1. Carlos Marx**

Para Marx no debería haber explotación entre los hombres; al contrario, soñaba con mundo de igualdad y de equidad<sup>14</sup>. Respecto de la religión se puede decir que no estaba en contra de la religión como tal, sino que cuestionaba el papel (paliativo) adormecedor de ella para que las personas no se dieran cuenta de su realidad y buscar, como consecuencia, una transformación; se resume en que “la religión es el opio de pueblo” (Rodríguez Velásquez, 2011:83).

La religión sirve, desde esta postura, para justificar la explotación, so pretexto de ofrecerles un mundo ideal, pero irreal, cuando se podría luchar por él en el aquí y ahora para no seguir viviendo al margen de la plena humanización. Desde esta perspectiva, resulta relativamente fácil ofrecer un mundo donde reina la justicia, la paz y todo lo favorable para el hombre, pero que no está aquí, ni ahora. El reto está en ofrecer uno en esta tierra para no seguir engañando a los demás, y en el peor de los casos, “autoengañándose”. El hombre se crea a sí mismo gracias al trabajo. Y es creador no solo de su existencia material, sino de su modo de ser o de su existencia específica. De esta manera se quiere dar a entender que el ser humano es capaz de

---

<sup>14</sup> . Estas dos expresiones podrían utilizarse indistintamente; pero lo que se quiere dar a entender con equidad es que aún siendo iguales, el trato puede ser diferente, pero agradable y favorable. En el caso de una madre, por ejemplo, cuyos hijos son “iguales” en cuanto tales, pero ella opta por el más débil, el más pequeño o por el que más necesita de ella; ante estas acciones, los otros hijos darían también su consentimiento.

ser feliz en este mundo y no necesita acudir a otro ser sobrenatural para conseguirlo. Todo lo que le impide al hombre su realización es considerado por Marx como alienación. Al respecto, Santidrián (1991: 319), señala:

*En este sentido, considera la religión como la “imagen de un mundo trastornado”, es decir, de un mundo en el cual, en lugar del hombre real se ha colocado la esencia abstracta del hombre (...) “La religión es el opio del pueblo”, “la felicidad ilusoria del pueblo” (...) La religión es una de las formas históricas de alienación, porque además de alejarle de la realidad y de su propia identidad, promete al hombre una felicidad engañosa fuera de este mundo y perpetúa de esta manera el estado de injusticia y de opresión, ya que sanciona la explotación del hombre por el hombre.*

En el fondo Marx busca la liberación del hombre social. No se puede hablar de una liberación individual, sin que el “otro” también lo sea. Para Galindo Neira, et al (1997:25) los cristianos deben contemplar a Dios en todos los actos y ser felices siempre, incluso después de la muerte. El sentido de la existencia están en hacer el bien que se pueda, sea cual sea la circunstancia y el tiempo; que haya un esfuerzo por mejorar la propia vida –en todo el sentido de la palabra- y, consecuentemente, la vida de los demás. Lo que el cristianismo no excluye es el aspecto trascendente de la vida. La vida se empieza y se construye (se goza) en la tierra para tener su plenitud en el Más Allá.

## **2.2. Max Weber**

En su obra *La ética protestante y el espíritu del capitalismo* hace un análisis de la relación de la manera de pensar y actuar de los protestantes<sup>15</sup> y el modo en que el Capitalismo opera en la vida de las personas; con esto no se está afirmando que el

---

<sup>15</sup> . Esta expresión viene de la dieta -reunión, asamblea, consejo- de Spira (1529) en la que los luteranos suscribieron una confesión de fe que empezaba así: “Protestamos ante Dios, nuestro único creador...”.

Protestantismo haya dado lugar al Capitalismo, sino que se convierte en un caldo de cultivo para su crecimiento.

Para entender mejor esta comparación, es preciso abordar a Martín Lutero<sup>16</sup>– su pensamiento y sus hechos- que desembocó en una ruptura y discontinuidad en el seno de la Iglesia Católica Romana, debido al enriquecimiento desmedido de sacerdotes a costa de los creyentes (Kuntz Ficker, et al, 2003:65). Los cambios que implicó este acontecimiento significativo de la Reforma, dio lugar a otras ramas del protestantismo (Puértolas Bandrés, et al, 1999: 46), que se inclinaron hacia otras interpretaciones y prácticas de la vivencia religiosa de las personas, influenciadas por las exigencias de la época y de los espacios geográficos en que les tocó desenvolverse (De Pedro, 1998:160; Santidrián, 1991: 306; 146).

Cabe mencionar a Juan Calvino (Noyon, Francia, 1509-1564) que llevó a una rigidez las prácticas cristianas (ascesis); en su afán de vivir un cristianismo más puro, afirmó que los hombres estaban predestinados o elegidos para salvarse o para condenarse. La angustia que provocó esta predestinación hizo que las personas empezaran a inquietarse o preocuparse por saber, verificar o comprobar la decisión, por decirlo así, de ser elegido por Dios. Se llegó a pensar que si todo depende de esa decisión divina, entonces el elegido podía darse el lujo de emborracharse e inclinarse a los placeres mundanos. Pero, se caía en la cuenta (por pura intuición) que las personas buenas no iban a pensar así. Toda esta inseguridad se puede resumir en:

*Porque, si soy un condenado: ¡qué más da! El infierno ya me está garantizado de todos modos, así que mi única posibilidad es pasarla lo mejor posible sobre*

---

<sup>16</sup> . Monje agustino (Eisleben, Alemania, 1483-1546) que desencadenó la Reforma Protestante (1517), que venía preparándose por la decadencia religiosa de la Edad Media. El punto central de su doctrina es que la justificación (salvación) depende exclusivamente de la fe, de la revelación y la gracia divina y no de las obras. Esta postura vino por lo que estaba sucediendo en la Iglesia Católica institucional: se concedía -según una bula del Papa León X- indulgencias (perdón de los pecados) a quienes ayudaban económicamente a construir la Basílica de San Pedro en Roma.

*esta tierra al precio que sea y a costillas de quien sea. Pero si tengo éxito en mis proyectos y adquiero una alta posición social, muy probablemente sea un "Elegido" porque, de no ser así, Dios no me premiaría con el éxito*<sup>17</sup>.

Weber argumentó que la religión fue uno de los aspectos más importantes que influyó en las diferencias en el desarrollo de las culturas occidental y oriental. Se supone –expone en su obra antes mencionada- que la devoción religiosa tiende a rechazar los asuntos de este mundo, incluyendo la acumulación de la riqueza material; pero no es el caso del protestantismo, en el que se debe buscar los signos de salvación y estos se patentizan en el bienestar material, por lo que se debe aprovechar al máximo el tiempo que se tiene en la tierra: la vida es corta.

Define al "espíritu del capitalismo" como las ideas y hábitos que favorecen la búsqueda racional para satisfacer las necesidades y la obtención de ganancias económicas (lucro). Después de definir al espíritu del capitalismo, el autor argumenta que hay muchas razones para buscar sus orígenes en las ideas religiosas de la Reforma; mostró que algunos tipos de protestantismo (metodistas, bautistas, cuáqueros, etc.) favorecían la búsqueda racional del beneficio económico. Es posible que no haya sido la idea inicial, pero resultó ser el producto, como una manifestación del gusto divino hacia los elegidos.

Desde esta perspectiva, un tanto superficial e ingenua, se puede decir que los católicos buscan seguridad en el más allá, no se preguntan sobre quiénes son los elegidos (sino todos) y tienden a caer en la pereza; mientras que los protestantes se les puede calificar de materialistas, de prósperos. Esta diferencia - de la acumulación de la riqueza material- viene a darse por ese deseo intenso de saber la decisión de Dios sobre la vida de quienes, creyéndose elegidos, quieren entrar en contacto con él, no así los que viven indiferentes ante esa búsqueda. Solo el hombre elegido conversa con Dios y sabe para qué está en el mundo: para tener una

---

<sup>17</sup> **La Ética Protestante y el Espíritu del Capitalismo.** Consulta hecha el 05/09/2013 en: [http://www.laeditorialvirtual.com.ar/pages/Weber\\_Max/Weber\\_EticaCapitalismo\\_01.htm](http://www.laeditorialvirtual.com.ar/pages/Weber_Max/Weber_EticaCapitalismo_01.htm)

profesión, vocación, misión o pasión; de esta manera se justifica la desigualdad socioeconómica, pues es algo planeado por Dios<sup>18</sup> (no todos son elegidos = no todos pueden tener riquezas).

Los protestantes (en sus diversas modalidades) creen en la salvación eterna como producto o recompensa de la salvación en vida: el trabajo honrado, la frugalidad y el ahorro son las bases de una vida justa”. Los católicos, en cambio, lo importante es la vida en el otro mundo, lo cual no les incentiva trabajar en éste. De esta manera Weber quiere dar a entender que los individuos piensan diferente, con distintas motivaciones y métodos de decisión; no comparte necesariamente lo que decía Marx, que la estructura económica determinaba la estructura ideológica (Schettino Yáñez, 2005:63).

### **2.3. Friedrich Nietzsche**

Cuestionó los fundamentos morales e intelectuales de la civilización occidental. Nietzsche anunció la “muerte de Dios” y afirmó que la religión, la metafísica, la razón y la ciencia habían fracasado en su intento por establecer valores y lograr un saber absoluto. Pensó que la cultura y sociedad de occidente se enfrentaba a una crisis inminente y que daría lugar a un período de nihilismo, donde nada tiene sentido ni vale la pena. Rechazó la moral cristiana, ya que esta agobia al hombre; propuso la creación de valores más allá del bien y del mal. Que el hombre debe superarse y que ciertos hombres excepcionales deben lanzarse por encima de la horda y lograr el mejoramiento de la vida (Nuevo Diccionario de Filosofía, 2001:167). Invita a descubrir un sujeto que abra paso, que encuentre un nuevo sentido de lo humano, desde sus carencias, pero viviéndolo con inventiva, sin nostalgia, sin remordimientos. Cuando eso ocurra entonces se estará hablando de un sujeto que es más hombre y no simplemente algo más que hombre. En otras palabras, Nietzsche se refiere a la capacidad del hombre en sostenerse, en alcanzar su madurez, su superioridad

---

<sup>18</sup> **La ética protestante y el espíritu del capitalismo.** Max Weber. El 05/09/2013 en: <http://www.hipernova.cl/LibrosResumidos/Religion/EticaProtestanteCapitalismo.html>

intelectual y no sentirse oprimido por una verdad única que “otros” (los cristianos) predicán para dar una aparente tranquilidad del hombre.

Los aportes de Nietzsche se pueden resumir en una afirmación de la vida, la radical inocencia de la vida, el rechazo de lo que no permite vivir plenamente la existencia en nombre de ciertos requisitos o exigencias teológicas, morales y sociales. Lo que hace que la gente no piense y que se vuelva como “rebaños de borregos”. Cuestiona las ideas cristianas que indican que los débiles llegarán al cielo y que la fuerza o la arrogancia son elementos negativos; tampoco acepta como virtudes positivas que debemos ser humildes o que tengamos que apoyar a los más pequeños. Su actitud anticristiana se expresa en esta frase: “Amad siempre a vuestros prójimos igual que a vosotros, pero sed primero de aquellos que asimismo se aman, que aman con el gran amor, que aman con el gran desprecio” (Savater, 2010:190). Al parecer, detrás de todo acto “altruista” se esconde un egoísmo o interés particular. Decía Nietzsche que los fundamentos de la moral cristiana: el interés, la abnegación, el sacrificio, son el fruto del resentimiento del hombre débil ante la vida. Por su parte, Santidrián (1991: 353) plantea:

*Para la conquista de la vida y del mundo, Nietzsche propone el eterno retorno y el superhombre. Porque el “eterno retorno” no es más que el sí que el mundo se dice a sí mismo, es la autoaceptación del mundo, la voluntad cósmica de reafirmarse y de ser ella misma: expresión cósmica de aquel espíritu dionisíaco que exalta y bendice la vida. “Este mundo tiene en sí una necesidad, que es su voluntad de reafirmarse y, por ello, volver eternamente sobre sí mismo.*

*Y si la fórmula del “eterno retorno” es la fórmula central, cósmica, de filosofar de Nietzsche, la del superhombre es su término final. “El hombre deber ser superado (...) El superhombre es el sentido y el fin de la tierra. Es la expresión y encarnación de la voluntad de poder...”.*

Para que el hombre sea libre, una característica de ese superhombre, debe morir ese Dios monoteísta, el de los metafísicos, el de las contraposiciones de la moral del bien y del mal, del mundo real y del mundo aparente.

### **3. Hacia una analítica del Poder**

#### **3.1. Conceptos de Poder**

Al abordar el tema del poder, se piensa regularmente en las autoridades, es decir, aquellos mandan y los que obedecen. También puede tener connotaciones negativas, máxime en un país como Guatemala donde se dan abusos. Sin embargo, hay otras formas en las que lo importante no está en saber quién tiene el poder, sino quién la ejerce. Se puede dar de una manera imperceptible, aunque aparentemente sin el consentimiento, pero sí desde la libertad de quienes “obedecen”. Pero, para un mejor abordaje conviene tener en cuenta algunas definiciones:

- ❖ *“Es la capacidad reconocida y autorizada para imponerle a alguna persona determinada decisión” (Kuntz Ficker et al, 203: 299).*
- ❖ *“Poder quiere decir la capacidad, real o en potencia, para influir en otros en el sentido deseado”<sup>19</sup>.*
- ❖ *“Es el resultado de las relaciones entre los individuos o grupos poseedores de deseos, pasiones y voluntades diferentes y conflictivas” (Torres Rivera, 2001:299).*

Como se puede apreciar en las definiciones anteriores y de acuerdo con lo que se observa en la realidad cotidiana, es que el poder es la capacidad de una persona o grupo de personas sobre los demás para provocar pensamientos y comportamientos, con tal de lograr un propósito concreto.

#### **3.2. Naturaleza del poder desde la perspectiva de algunos pensadores**

Si se entiende el poder como esa energía capaz de conseguir que la conducta de los demás se adapte a la propia voluntad, también es cierto que algunos recurren a la

---

<sup>19</sup> Definición de poder en: <http://www.losrecursoshumanos.com/contenidos/2405-definicion-de-poder.html> Consulta hecha el 29 de febrero de 2012.

violencia y a la manipulación para que sean obedecidos. Ahora cuando se refiere al poder político, es cuando éste se ejerce en un marco donde la coerción es legítima o a recompensa por obedecer tiene que ver con beneficios hacia determinada comunidad. En cuanto al Estado, es la institución que aspira a monopolizar, desde la idea de soberanía, el poder político y que asegura el orden social (Molina, 2010:94). No es posible abarcar en unas cuantas líneas el poder que haya ejercido un personaje histórico y que haya contribuido fuertemente en la configuración del pensamiento actual, por lo que solo se abordan algunos de ellos desde el tema específico del poder.

### **3.2.1. Karl Marx**

Marx vivió en una época difícil (alrededor de 1859) cuando las máquinas empezaron a sustituir el trabajo de hombres y mujeres; al respecto, Kuntz Ficker (2003:128), recoge: “La revolución Industrial mostró el potencial ilimitado del progreso técnico, pero creó también un inmenso proletariado que se hacinaba en los barrios pobres de las ciudades industriales y trabajaba en condiciones infrahumanas”.

Marx tuvo que emigrar a otros lugares, primero por su forma de concebir la vida y la historia, segundo por su origen familiar judía. La vida le dio inteligencia para leer, interpretar y pretender transformar la realidad, pero en algunos momentos “solo pudo sobrevivir gracias a las ocasionales ayudas económicas de Engels” (Savater, 2010:179).

En el Capitalismo según Marx solo existen dos clases sociales bien diferenciadas: la burguesía -explotadora, dueña de los medios de producción- y el proletariado, explotado, y tan sólo “dueño” de su fuerza de trabajo (Schettino Yáñez, 2005:58).

El sueño de Max era que el hombre fuera libre, pero una libertad “que no descansa ya en la dominación de unos cuantos (sic) sino en la libertad de todos” (Velásquez, 2011:80). De esta manera planteaba su utopía de una sociedad comunista: una comunidad donde no haya clases sociales; sin explotadores ni explotados; donde

cada persona tiene lo necesario para satisfacer sus necesidades materiales, sociales, culturales, recreativas, etc. (Velásquez, 2011:85). La meta final es que la producción será propiedad de todos, del pueblo. El trabajo pertenecerá al pueblo y terminará la alienación capitalista. Esta utopía (ilusoria) respecto de las dos clases sociales antes mencionadas, la presenta Gaarder (2008:490) con estas palabras:

*Durante un cierto período tendremos una nueva “sociedad de clases” en la que los proletarios mantendrán sometida por la fuerza a la burguesía. A esta etapa Marx la llamó dictadura del proletariado. Pero tras un período de transición la dictadura del proletariado será sustituida por una sociedad sin clases, o comunismo.*

Quesada (2002:98) presenta, a continuación, una visión panorámica del poder desde Marx, aunque es bueno aclarar que la categoría de poder no recibió un tratamiento independiente, pero desde los escritos se puede extraer una concepción de lo que para Marx significa el poder. El origen de la sociedad política y el fundamento del poder soberano –según él- tienden a ser uno y el mismo problema. La teoría del marxismo está destinada a guiar la actividad de la clase trabajadora hacia la conquista del poder político.

En la obra de Marx la cuestión central de la práctica política es el control del poder del Estado. El poder político se centra para el marxismo en la existencia y funcionamiento del Estado. Por poder del Estado, Marx no entiende el poder de un individuo, de un grupo o de un estamento: el poder del Estado es concebido como dominación de una clase sobre las demás, la cual se encarna en diversos aparatos estatales de dimensión nacional.

La burguesía no es un estamento, sino una clase. El Estado es solo uno de los componentes en la institucionalización del poder de una clase sobre el resto de la

sociedad, que se logra bajo la forma de una imposición más o menos homogénea de sus normas, valores y fines. La pregunta clave desde la postura de Marx es: ¿en nombre de qué clase ejerce el Estado su poder?

Marx concentra la actividad política en el ámbito de la lucha de clases por el control del poder del Estado. El poder del Estado es un instrumento, un medio y no un fin, una relación entre clases y no una cosa en sí. No es un artificio para fundar el orden político, sino un instrumento de la clase dominante cuyo objetivo es asegurar la reproducción de las relaciones sociales de subordinación que permiten a esa clase la extracción y apropiación del plus trabajo (explotación) en el ámbito de la producción; es lo que le permite a la clase dominante ejercer el control en las relaciones económicas, políticas e ideológicas y al conjunto de prácticas de jerarquización y dominación que tiene como fundamento último la división social del trabajo.

Si bien es cierto que el poder del Estado se ejerce bajo las formas institucionales del Derecho y bajo las formas de la coerción y la violencia, como dos manifestaciones del poder del Estado para asegurar las relaciones sociales, también es de reconocer que en la tradición marxista no es así; más bien ese poder del Estado se fundamenta en la situación global en la que se ejerce y se reproduce una hegemonía de clase.

El poder del Estado, del que se ha venido hablando, tampoco es explícitamente el dominio propio de una clase sobre otra, sino que ejerce ese poder en tres sentidos:

- a. Evita la desintegración social por conflictos entre clases sociales o en el interior de la clase dominante;
- b. Pone restricciones para todas las clases;
- c. Finalmente, el Estado busca –en teoría o de manera aparente- imponer a todos un poder por encima de los conflictos de clase.

La burguesía, entonces, participa de la estructura que mantiene su hegemonía<sup>20</sup>, pero no tiene el control total sobre él, por eso debe reproducir constantemente su dominación política. De esta cuenta, el poder del Estado se manifiesta en sus instituciones y en la legalidad jurídica que establece, extendiéndose a todas las relaciones sociales, legitimando su poder en las formas de organizar el trabajo, la administración, la educación, la religión o la cultura.

El poder del Estado no es una categoría explicativa del orden social; sólo hace comprensible las relaciones de desigualdad cuyo fundamento se encuentra en la reproducción económica, en el proceso de trabajo y en el proceso de producción. En este sentido, no hay un poder que se pueda teorizar, tampoco una independencia completa de la idea política. Sólo existen procesos sociales, formas de hegemonía económica, política, ideológica, cuya reproducción se asegura por medio de una forma específica de dominación: el poder del Estado (Quesada, 2002:101).

### **3.2.2. Max Weber**

A continuación se presenta la concepción de este gran filósofo sobre el tema del poder<sup>21</sup>. Sus estudios principales abarcan la sociología y la organización de las sociedades en distintos espacios históricos. Poder significa para él la probabilidad de imponer la propia voluntad, dentro de una relación social, aun contra toda resistencia e independientemente del fundamento de esa probabilidad”. El poder se puede encontrar con infinitas formas en las sociedades, por eso Weber desarrolló el concepto de dominación, una forma de poder más precisa y especializada. El poder es una fuerza que se ejerce contra algo para algún fin, mientras que la dominación es el control que se tiene de una cosa para un fin, sin ejercer ninguna fuerza. La

---

<sup>20</sup> Se puede ampliar esta información en *El poder en Marx*. Consulta hecha el 4/09/2013 en: <http://www.correntroig.org/spip.php?article120&lang=ca>

<sup>21</sup> Concepto de poder por Max weber. Consulta hecha el 06/09/2013 en: <http://school.alanmonroig.com/ciencias-sociales/ensayo-concepto-de-poder-por-max-weber>

dominación crea disciplina, obediencia por parte de las personas sin resistencia ni críticas.

Para Weber es fundamental que las personas tengan fines e intenciones en los actos mandados, y sean mandados por una autoridad considerada legítima por los actores.

El concepto de dominación por Max Weber está dividido en 3 categorías<sup>22</sup>. Esta clasificación se basa en los medios con los que se consiguió la dominación. La dominación legal racional se crea cuando los actores creen en la legalidad y el derecho que tiene la autoridad. La dominación tradicional se obtiene cuando los actores creen en la legitimidad de la autoridad a partir del carácter moral y tradicional. Por último se da la dominación carismática cuando la autoridad se gana la legitimidad de los actores a partir del carisma, heroísmo, liderazgo y ejemplaridad.

Weber también explica que el poder y la dominación no solo tienen fines económicos, sino que pueden tener intenciones más generales. Por ejemplo el honor frente a la sociedad que produce tener poder o la educación en la escuela o el hogar. Los medios para alcanzar el poder son muy variados, pueden ir desde el empleo de violencia hasta la publicidad. El poder es la diferencia de fuerza entre una autoridad y la otra. Ambos, el poder y la dominación se constituyen en una forma de imposición de una voluntad sobre otros. La dominación se podría tomar en cuenta como una parte más específica del poder.

El poder y la dominación en la sociedad tienen mucho más peso de lo que parece. En la escuela existe la autoridad, y esta marca el lenguaje, carácter y comportamiento de los jóvenes, que posteriormente se convertirán en el futuro de la sociedad. En la institución familiar también existe la autoridad, y es la que marca de por vida las tradiciones, costumbres, religiones, ideologías, y formación de las

---

<sup>22</sup> Poder y dominación en Max Weber. Consultada hecha el 05/09/2013 en: [http://socioarte2.blogspot.com/2008/12/poder-y-dominacin-en-weber-siete-tesis\\_04.html](http://socioarte2.blogspot.com/2008/12/poder-y-dominacin-en-weber-siete-tesis_04.html)

personas por el resto de su vida. Es por esto que estos conceptos son muy importantes que alteran totalmente la complejidad de nuestras sociedades.

Para Weber (Quesada, 2002:101) “el poder del Estado es el resultado de una desigual relación de fuerzas entre los grupos sociales”. Como dominación este poder busca una cierta estabilidad (continuidad y predictibilidad) y una determinada institucionalización (roles y agentes coordinados).

Las relaciones de dominación que se dan en la posibilidad de mandar y en la obligación de obedecer tienden a permanecer en el tiempo y construyen poco a poco un fundamento político, lo que se va a denominar legitimidad que es una forma de hacer aceptable el poder y, al mismo tiempo, la descripción del paso del poder coactivo al poder político. Los principios de legitimidad tienen la función de transformar una relación de fuerza en una relación de derecho. Ahora bien, la justificación política del poder de mandar un derecho y de la obediencia, un deber (Quesada, 2002:102).

Finalmente, Schettino Yáñez (2005:63) presenta la discrepancia de Weber de lo que Marx afirmaba, a saber:

*Para Weber la idea de Marx de “voltear la cabeza a Hegel” es un error. Según Weber no es cierto que la estructura económica determine la superestructura ideológica, jurídica y política. Es más bien la ideología, la forma de ver el mundo, o que determinan lo político, lo jurídico y lo económico.*

### **3.2.3. Thomas Hobbes**

Hobbes nace en Westport, cerca Malmesbury, Inglaterra en 1588. Se dice que su madre se alivió cuando oyó que la armada española había zarpado hacia Inglaterra, por lo que destacó en su biografía que su madre “dio a luz gemelos, yo y el miedo”, lo cual tuvo que ver con la filosofía de él. Alterado por los disturbios de la guerra civil inglesa, fue uno de los primeros en huir a Francia en 1640, y no regresó hasta 1651 cuando tuvo lugar la publicación de su obra “Leviatán” como el final de la guerra civil. La brutalidad con que se dio la guerra hizo que Hobbes pensara en cómo sería la

vida sin gobierno, en el “estado de naturaleza”. Murió a los 91 años en su tierra natal (Papineau, 2011:184).

Es considerado uno de los filósofos racionalistas más significativos. Para él las personas no debían permitírseles actuar según su naturaleza (inclinaciones o pasiones), ya que carecen de moralidad. Para eso es necesario que la sociedad cuente con un centro de poder que controle a las personas, que controle su egoísmo. Para él el Estado –con todos los elementos que lo conforman, como la soberanía, las leyes- debe ser fuerte, o sea, el mayor poder humano, que se compone del poder de muchísimos hombres; ayudaba a discernir entre lo favorable y desfavorable de los hechos. Que los hombres son malos y egoístas, por lo que hay que tratar de mejorar su vida. Su pensamiento se resume en la frase *Homo homini lupus*, o sea, que el hombre es un lobo para el hombre (Aldana, 2002:176).

Es interesante ver cómo este filósofo toma al hombre en sus actitudes, como el que siempre trata de asegurar su poder, por miedo. Por eso al respecto, Wolff<sup>23</sup> (2012:29) escribe:

*Según la gente no persigue solamente los medios de satisfacción inmediata, sino también el poder necesario para satisfacer cualquier deseo futuro que pueda tener. Ahora bien, como la reputación de tener poder es tener poder, algunas personas atacarán a otras, incluso aquellas que no les suponen ninguna amenaza, con el único objetivo de obtener así una reputación de poderosos como medio para protegerse de posibles agresiones.*

---

<sup>23</sup> . Este escritor pone el ejemplo de los recreos en una escuela: aquellos que son conocidos como peleoneros y exitosos, tienen menos posibilidades de ser atacados por sus bienes; es más, otros les darán sus cosas para que les den protección. Pero, al mismo tiempo, no están libres, pues otros los atacarán porque buscan mejorar su reputación. El fuerte mata a los pequeños y éstos se agrupan para matar al fuerte. Nadie se escapa de estos ataques o amenazas.

Hobbes, entonces, considera tres razones importantes para atacar a otros en el estado de naturaleza: por ganancias, por seguridad (prevención) y por gloria o reputación (Wolff, 2012:29).

### **3.3. Michel Foucault: su vida y perspectiva del poder**

Foucault concluyó que el conocimiento y el poder están íntimamente relacionados, los conjuntó en su término poder/conocimiento. Paul-Michel Foucault nació el 15 de octubre de 1926 en Poitiers, 400 kilómetros al sur de Paris. Su familia pertenecía a la burguesía acomodada. Su padre era cirujano y su madre ayudaba a su marido a llevar cuentas y asistirle en el trabajo (Strathern, 2005:9).

Foucault tuvo la ocasión de conocer de cerca la vida de los refugiados españoles en Francia, a causa de la Guerra Civil española; la invasión de Alemania a Polonia que desencadenó la Segunda Guerra Mundial; y la invasión de Francia por los nazis. Su homosexualidad le hizo ver la vida de otra manera, actuando algunas veces con violencia, pues en su época y en la familia era una situación o tendencia no muy bien vista (Strathern, 2005:20).

Foucault descubrió a Nietzsche, quien vino a abrirle la posibilidad de sentirse libre para crearse así mismo según su parecer, con estas palabras: “La verdad acerca de uno mismo no es algo dado, algo que tenemos que descubrir, sino algo que hemos de crear por nosotros mismos” (Strathern,, 2005:25).

Foucault pensaba –desde el elemento erótico, como el motor que lleva a los límites- que “el hombre necesita lo que hay de más malvado en él para alcanzar lo mejor que lleva dentro. El secreto de cosechar lo más fructífero y el mayor placer de la existencia consiste en vivir peligrosamente” (Strathern, 2005:26).

Foucault se caracteriza por una filosofía como una crítica constante al mundo de hoy, en el que se oprime a los que no piensan como lo hacen los sectores de poder,

donde se excluye a las mujeres, artistas, locos, criminales y toda persona que no entra en el tipo de la sociedad actual. Llegó a pensar que el mundo es una gran prisión, y que sus barrotes están en nuestra cabeza, puestos por la familia, la escuela y el trabajo (Aldana Mendoza, 2002:173); él toma la verdad como la gente cree que es: es relativa. Foucault, piensa que los seres humanos son más libres de lo que piensan y que pueden enfrentarse a nuevas formas de poder.

Foucault es el filósofo que a lo largo de su vida estuvo en una constante reflexión, lo cual le hizo identificarse con personas y circunstancias coyunturales, tales como la experiencia que tuvo a la par de los estudiantes y grupos marginados en mayo de 1968; su participación en el Grupo de Información sobre las Prisiones, en 1971; y su acercamiento al pensamiento de Nietzsche respecto a la voluntad de poder/saber (Ceballos Garibay, 1997:18) que podría apreciarse en que la grandeza de una artista no se mide por los buenos sentimientos que suscite, sino que reside en un gran estilo, es decir, en la capacidad de hacerse el amo del propio caos interior, de obligar al caos a tomar forma (Ferry, 2007:214).

En mayo de 1984 entrega su manuscrito sobre la historia de la sexualidad, luego de ser hospitalizado, muere el 25 de junio de ese mismo año. A pesar de su manera peculiar de ver e interpretar el mundo –sus controversias intelectuales- su desenlace es considerado como la pérdida de un gran pensador del siglo XX y de un amigo cercano para los sectores de la vida cultural parisina que tuvieron la dicha de conocerlo (Strathern, 2005:88; Lechte, 2010:196; Papineau, 2011:88).

### **3.3.1. La circulación del poder**

En actividades y relaciones cotidianas es común escuchar la palabra poder; pero tienen que ver, en la mayoría de los casos, con las autoridades civiles, educativas, religiosas y militares, sobre todo en países donde la violencia campea, como es el caso de Guatemala. Es natural buscar el poder; a quién no le va a gustar tomar el poder del Estado; otros quieren terminar con él, para conquistarlo de otra manera. Es posible, además, que el poder tenga una connotación negativa; como si fuera

para hacer un mal o para que alguien o unos pocos impongan sus gustos sobre una gran mayoría. Está claro que las experiencias y circunstancias de la vida –el contexto sociocultural- van haciendo que las palabras tengan un sentido particular para un conglomerado social.

Foucault no se centra en este tipo de poder estatal/vertical que, de alguna manera, lo “poseen” unas cuantas personas, sólo porque se les depositó la confianza para que lo ejerzan sobre los demás. No. De lo que trata Foucault es de otro tipo de poder o influencias que unas personas tienen sobre otras y que los actores van variando en el tiempo y en el espacio.

Ceballos Garibay (1997:9) presenta una visión panorámica sobre qué tipo de poder habla Foucault. Se puede apreciar en el siguiente texto.

*Del poder todos hablamos: lo invocamos o lo evocamos, lo musitamos o lo proferimos a gritos, lo silenciamos y lo deseamos, lo ejercemos y nos domina; sin embargo nadie, o casi nadie, puede decirnos con certeza qué es y cómo funciona.*

Desde esta perspectiva, se cae en la cuenta de que cada día, independientemente del lugar, la persona está dominando algo o a alguien, pero que en otro momento –si no simultáneamente, está siendo dominada; dicho de otra manera, desde la niñez el hombre y la mujer aprenden a mandar, pero también a obedecer. Conforme la persona va creciendo se integra a otros ambientes, como la escuela: el lugar donde existen claramente relaciones de poder, las cuales para que se den, tiene que haber alguien que manda y alguien que obedece. Se podría poner otro ejemplo, podría parecer simple; y es el caso de unos novios que quieren ponerse de acuerdo para disfrutar sus encuentros; no está establecido quién tiene el poder, pero alguien lo ejerce. Si la novia prefiere tomar un helado antes de visitar un museo, ella le pedirá a su novio que obedezca; ella puede seguir ejerciendo el papel de dominadora, mas no se sabe en qué momento deja de serlo. Lo mismo pasaría en otro momento con el

varón. Nada está escrito sobre quién ejerce el poder en la vida cotidiana, independientemente del lugar y circunstancias. Además, los papeles cambian constantemente: todos obedecen y, al mismo tiempo, mandan.

Foucault hace énfasis en que el poder se ejerce, que nadie es su poseedor y que tiene carácter dinámico; no se refiere tanto a las personas –presidentes, alcaldes, directores, sacerdotes, pastores- que “tienen” el poder por un tiempo. Dicho de otro modo Foucault no se está centrando en ese poder que viene de arriba, o sea, los que lo reciben, sino de aquellos que están en los pequeños círculos, aquellos que no son reconocidos abiertamente como poderosos, como el que vende verduras en la comunidad, el conserje, la cocinera del sacerdote; aquella que puede provocar un cambio desde su “silencio”, desde lo que puede hacer a la par de otros. En este sentido, Foucault (2001:33), en su diálogo con Deleuze sobre el poder, plantea que “las relaciones entre deseo, poder e interés son más complejas de lo que por lo general se cree y no son forzosamente los que ejercen el poder quienes tienen el interés de ejercerlo; quienes tienen interés en ejercerlo no lo ejercen”.

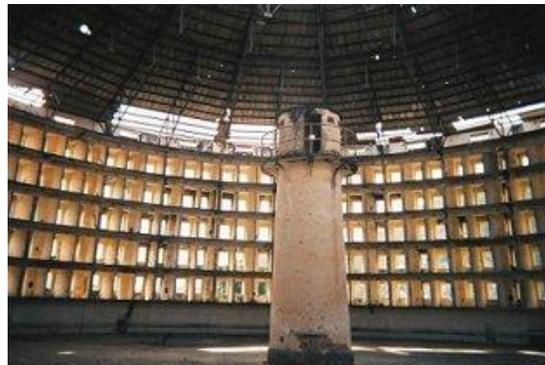
En diálogo con Deleuze (Ceballos Garibay, 1997:31) Foucault dice que “por todas partes en donde existe el poder, el poder se ejerce. Nadie, hablando, hablando con propiedad, es el titular de él; y sin embargo se ejerce siempre en una determinada dirección, con los unos de una parte y los otros de otra”.

Foucault, en el Ojo del poder<sup>24</sup>, considera que el poder se simplifica cuando se plantea en términos de legislación, de Constitución o en términos de Estado. El poder es más complicado: puede estar donde nadie sabe que está. Surge de las llamadas microfísicas de poder. “El Estado no el lugar privilegiado del poder: su poder es un efecto de conjunto. Hay que atender a la microfísica de poder: a sus hogares moleculares” (Foucault, 2011:10).

---

<sup>24</sup> Michel Foucault. El Ojo del poder. Consulta hecha el 09/09/2013 en: [www.philosophia.cl/Escuela de Filosofía Universidad Arcis](http://www.philosophia.cl/Escuela%20de%20Filosofia).

En este orden de ideas, en *Vigilar y Castigar* (Foucault, 2009:227) se aprecia el llamado Panoptismo –el Panóptico que significa *verlo todo* (Papineau, 2011:197) de Jeremías Bentham (Nuevo Diccionario de Filosofía, 2001:33)<sup>25</sup>- donde se describe un reglamento que contenían las medidas que había que adoptar cuando se declaraba la peste en alguna ciudad. Se trata de todo un sistema de control (desde una torre) para controlar movimientos de los habitantes de/en la ciudad, a través de una división espacial adecuada y bajo el control de algunos “funcionarios”, como intendentes, síndicos, soldados, etc. Bueno, lo que más llama la atención es que desde una torre se lleva a cabo la vigilancia “perfecta”; pero lo que llama más la atención es que la gente se sienta vigilada – “saberse vigilado”- para no ser castigado con la pena de muerte. Esta situación histórica se ve reflejada en la vida social, en las cárceles, en las escuelas, en las iglesias donde se llevan a cabo la vigilancia y el castigo. La vigilancia y el castigo ha calado en el cerebro de las personas de tal manera que ya no puedan hacer nada, si no concuerda con las instrucciones dadas. La sociedad se vuelve, en este caso, en una red de “vigilar y castigar”.



En *El Sujeto y Poder*, ejercicio de poder se define como una forma en que ciertas acciones pueden estructurar el posible campo de otras acciones; en este gobierno de

---

<sup>25</sup>. Jeremy Bentham nació en Londres en 1748 y murió en el mismo lugar en 1832. Filósofo inglés, reformador social y legal y fundador del utilitarismo. Fue iniciador de la reforma de las prisiones. Bentham diseñó un tipo de prisión al que bautizó como **panóptico** y cuya función era controlar, desde una torre central, todo lo que los reclusos podían hacer y decir desde sus celdas. Si bien el modelo de Bentham fue criticado, de alguna forma todas las cárceles, escuelas y fábricas a partir de aquella época se construyeron con el modelo panóptico de vigilancia. En la ilustración se puede apreciar muy bien la torre de control que hace que los que le rodean se sientan vigilados. Consulta hecha el 10/09/2013 en: <http://es.noticias.yahoo.com/blogs/cuaderno-historias/el-pan%C3%B3ptico-el-proyecto-para-crear-la-prisi%C3%B3n-154449988.html>

los hombres por otros hombres, no debe faltar la libertad, ya que el poder solamente se ejerce sobre sujetos libres, puesto que pueden provocar diferentes reacciones y comportamientos. El ejercicio de poder, como bien se hizo ver arriba, el ejercicio del poder no se circunscribe al Estado, sino que están en todas las relaciones sociales: se superponen, se entrecruzan, se imponen sus propios límites, en algunas ocasiones se anulan unas a otras, otras veces se refuerzan unas a otras<sup>26</sup>.

### **3.4. Biopoder y biopolítica:**

Por biopoder se entiende como “el conjunto de mecanismos por medio de los cuales aquello que, en la especie humana, constituye sus rasgos biológicos fundamentales podrá ser parte de una política, una estrategia política, una estrategia general del poder; en otras palabras cómo a partir del siglo XVIII, la sociedad, las sociedades occidentales modernas tomaron en cuenta el hecho biológico fundamental de que el hombre constituye una especie humana. Esto es en líneas generales, lo que llamo y lo que he llamado biopoder” (Karmy Bolton, 2010:76). Se puede hablar, según este autor, del biopoder en dos dimensiones: el control de cuerpo (anatomopolítica) relacionado con la disciplina; y biopolítica de la población que tiene que ver con los mecanismos de seguridad. Luego se puede decir que si la ley prohíbe y la disciplina prescribe, la seguridad regula, lo cual se desarrolla más adelante.

Respecto de la gestión de la población, “habría que hablar de biopolítica para designar lo que hace entrar a (sic) la vida y sus mecanismos en el dominio de los cálculos explícitos y convierte el poder-saber en un agente de transformación de la vida humana; esto no significa que la vida haya sido exhaustivamente integrada a técnicas que la dominen o administren; escapa de ellas sin cesar” (Karmy Bolton, 2010:70). El surgimiento de la biopolítica tiene lugar, a partir del siglo XVIII cuando el Estado comienza a hacerse cargo de la vida biológica, por lo que ya no se

---

<sup>26</sup> El sujeto y el poder. Consulta hecha el 10/09/2013 en:  
<http://www.philosophia.cl/biblioteca/Foucault/EI%20sujeto%20y%20el%20poder.pdf>

encargaba, por decirlo así, del ciudadano como sujeto de derechos, sino de la totalidad de su vida.

La diferencia entre el “derecho”, que remite a una economía del poder clásico, basado en la Soberanía, y el “poder” es importante, debido a que en la perspectiva foucaultiana, la transformación de la política consistiría en que el viejo “hacer morir, dejar morir” parece complementado (sustituido de alguna manera) por el poder sobre la vida cuya fórmula de “hacer vivir, dejar morir”. En *Defender la sociedad*, Foucault decía en su clase del 17 de marzo de 1976:

*Y yo creo que, justamente, una de las transformaciones más masivas del derecho político del siglo XIX consistió, no digo exactamente en sustituir, pero sí en completar ese viejo derecho de soberanía –hacer morir o dejar vivir- con un nuevo derecho, que no borraría el primero, pero lo penetraría, lo atravesaría, lo modificaría y sería un derecho o, mejor, un poder exactamente inverso: poder de **hacer** vivir y **dejar** morir. El derecho de soberanía es, entonces, el de hacer morir o dejar vivir. Y luego se instala el nuevo derecho: el de hacer vivir y dejar vivir (Foucault, 2006:218).*

Así, pues, el nuevo biopoder no es un “derecho”, en el sentido tradicional de soberanía jurídica, sino que es una estrategia que toma a su cargo la protección, la promoción y el desarrollo de la vida natural o biológica. Después de todo, tampoco se trata de sustituir un tipo de poder (el soberano), sobre el otro (el biopolítico), sino más bien, es penetrado, modificado, alterado, hasta que la estrategia mortífera del viejo derecho soberano poco o nada tenga que ver con el antiguo modo de ejercer el derecho de muerte: no es el fin de la soberanía, sino su modificación a gran escala, es decir el ingreso progresivo de la vida en el espacio político (Kamy Bolton, 2010:72).

Foucault, según Kamy Bolton (2010:74) plantea que la biopolítica se va a desarrollar en dos formas principales: en el primer polo sería la consideración del cuerpo como

máquina y que llamará “anatomopolítica” y cuyo objetivo será la distribución espacial de los cuerpos el cual tendrá la forma de la disciplina. El segundo polo –que se sitúa cronológicamente más tarde- se ha centrado en el cuerpo especie, allí donde opera, por decirlo de alguna manera, la mecánica de lo viviente, como los nacimientos, la mortalidad, la salud pública, etc., que operaría en forma de controles reguladores, denominado como biopolítica de la población (seguridad). Estas dos caras de la biopolítica se alimenta, al parecer, del poder pastoral cristianos, ya que toma en cuenta lo individual y lo colectivo (no individualiza, pero tampoco masifica). Dicho de otra manera, este nuevo poder sobre la vida tiene como objetivo disciplinar el cuerpo individual, tal como lo desarrolla Foucault en su *Vigilar y Castigar*<sup>27</sup> (Foucault, 2010:155) y, al mismo tiempo, regular o normalizar los procesos de la vida de la población. En definitiva, la biopolítica no es más que “el momento histórico en el que el Estado se hace cargo de la totalidad de la vida de los seres humanos”<sup>28</sup>.

En *Comunidad, inmunidad y biopolítica*, Roberto Esposito (2009:123) hace un análisis y presenta una visión de la Biopolítica; la cual se parafrasea en los siguientes párrafos, complementado con otros autores y relacionada con hechos realidades cotidianas observadas:

Los acontecimientos que tienen lugar, tanto a nivel nacional como internacional, tienen un grado de imprevisibilidad, ya que no son esperados, aunque hayan sido imaginados de manera tenue. Cabe hacer una serie de preguntas, como: ¿Por qué en nombre de la vida se eliminan otras, como sucede en la actualidad en Siria? ¿Cómo en nombre del desarrollo de un país se empobrece a la mayoría de sus habitantes? (caso Guatemala). Ya en décadas anteriores se eliminó a los judíos en Alemania con la justificación de buscar o asegurar la raza pura. Todos estos acontecimientos, desde la perspectiva de Michel Foucault, tiene que ver con la

---

<sup>27</sup> . Presenta la figura del soldado ideal (a comienzos del siglo XVIII); luego hace una descripción de los individuos en los espacios, como: lugares donde se encierran los vagabundos, en los colegios se impone el modelo del convento, los internados donde se da educación de manera “perfecta”, los cuarteles, etc.

<sup>28</sup> Biopolítica. Documental. Obtenido el 18/09/2013. <http://www.youtube.com/watch?v=-IMj8-x84ml>

biopolítica, concebida como “la implicación cada vez más intensa y directa que, a partir de una cierta fase ubicable en la segunda modernidad, viene a determinarse entre las dinámicas políticas y la vida humana, entendida en su dimensión específicamente biológica” (Esposito, 2013:126). A partir de la época moderna se empezó a enfatizar la conservación de la vida como objetivo la acción política; se menciona, por ejemplo, a Thomas Hobbes que se interesó por la seguridad de las personas; para ello pensó en formar un hombre artificial (Estado) que pudiera dar seguridad a todos. De alguna forma era ya una muestra de “gestión de la población”.

Empieza a darse una nueva interpretación del orden y la libertad; ya no como la participación en el gobierno político de la polis, sino en la búsqueda de la seguridad. Dicho de otra manera, si en la primera modernidad la relación entre política y conservación de la vida pasaba por un paradigma del orden que tenía que ver con los conceptos de soberanía, representación, derechos individuales, ahora se habla de una preocupación más cercana por la vida de la población que se cristaliza en políticas sanitarias, demográficas, urbanas, etc. Se puede decir, en este sentido, que: “es libre aquel que puede moverse sin temer por su vida y por sus bienes” (Esposito, 2013:128). Esposito menciona algunas palabras que se relacionan con el lenguaje político y el biomédico: cuerpo político, nación, constitución. Este proceso cruzado –continúa el autor- de politización de la vida y de biologización de la política –que toma fuerza a partir del siglo XX- así como puede favorecer la vida, también puede caer en la práctica de muerte. El nazismo es el ejemplo de esta contradicción: por defender la vida de los alemanes, se sacrificó la de los judíos<sup>29</sup>. Pero estos hechos no significan que la biopolítica haya nacido del nazismo, sino que el nazismo fue el “producto paroxístico [*período de violencia intensa*] y degenerado de una cierta forma de biopolítica” (Esposito, 2013:134).

---

<sup>29</sup> . Esposito habla de “El paradigma inmunitario de la política moderna”, es decir, la tendencia a proteger la vida de los riesgos implícitos en la relación de los hombres a costa de la eliminación de los vínculos comunitarios.

Pero existen contradicciones y tensiones, en el sentido de que por defender la vida (de algunos) se elimina la de otros, como pasó con el Estado Nazi. Al respecto, Foucault (2006:234) concluye:

*En la sociedad nazi, tenemos, por lo tanto, algo que, de todas maneras, es extraordinario: es una sociedad que generalizó de manera absoluta el biopoder pero que, al mismo tiempo, generalizó el derecho soberano de matar. Los dos mecanismos, el clásico y arcaico que daba al Estado derecho de vida y muerte sobre sus ciudadanos, y el nuevo mecanismo de biopoder [protección de la vida], coincidieron exactamente.*

¿Cómo entender entonces que la regulación, el cultivo, la prolongación y realce de la vida –apartar de ella los accidentes-, implique al mismo tiempo, el derecho soberano de matar a quien se cruza en el camino? No cabe duda que el racismo juega un papel importante, en el sentido de mejorar una vida -no de una persona, sino de la especie- si desaparece el otro, es decir, el inferior, del anormal. El problema no es meramente económico, ni cultural, ni político, sino biológico.

No es fácil comprender los alcances del biopoder en la vida de la persona y de la población; una tecnología que tiene por objeto y objetivo la vida. Por eso Foucault (2006:231), al parecer, lo resume de la siguiente manera:

*Decir que el poder, en el siglo XX, tomó posesión de la vida, decir al menos que se hizo cargo de la vida, es decir que llegó a cubrir toda la superficie que se extiende desde lo orgánico hasta lo biológico, desde el cuerpo hasta la población, gracias al doble juego de las tecnologías de disciplina, por una parte, y las tecnologías de regulación por la otra.*

Un elemento que circula de lo disciplinario a lo regularizador (gestión de la población) es la norma; es la que puede aplicarse a un cuerpo que se quiere disciplinar y también a una población a la que se quiere regularizar (Foucault, 2006:231).

En *Vigilar y castigar* es interesante ver cómo el cuerpo –los cuerpos dóciles-, desde una descripción del cuerpo y movimientos de un soldado tal como se describía en el siglo XVII, era objeto y blanco del poder: “un cuerpo que se manipula, el que se da forma, que se educa, que obedece, que responde, que se vuelve hábil o cuyas fuerzas se multiplican” (Foucault, 2010:158).

A estos métodos que permiten el control minucioso de las operaciones del cuerpo, que garantizan la sujeción constante de sus fuerzas y les imponen una relación de docilidad-utilidad es que se denomina disciplinas, que son fórmulas generales de dominación, sobre todo en los siglos XVII y XVIII; era común ponerlas en práctica, mucho antes, en los conventos, en los ejércitos, en los talleres. No tenían nada que ver con la esclavitud, con la servidumbre, del ascetismo monástico, ni con el vasallaje, puesto que se trata más bien de un arte del cuerpo humano, en el que se da un vínculo entre el poder y el cuerpo que cuanto más obediente es más útil, y viceversa. El cuerpo, de esta cuenta, entra en un mecanismo de poder que lo explora, lo desarticula, lo calcula en sus gestos y comportamientos para que hagan lo que se desea y para que operen según la rapidez y eficacia con las que se les determina. La disciplina fabrica cuerpos sometidos y ejercitados, cuerpos dóciles (Foucault, 2010:160).

Aguilera Portales<sup>30</sup>., citando a Foucault en el curso impartido en el *college de France* en 1979, va a relacionar la biopolítica con la gubernamentalidad, como más adelante se desarrolla. Va a entender por biopolítica “como un movimiento que ha surgido desde el siglo XVIII tratando de racionalizar los problemas propios de los seres humanos como salud, higiene, sexualidad, natalidad, longevidad, razas... por parte de la práctica gubernamental.

---

<sup>30</sup> Biopolítica, poder y sujeto en Michel Foucault. Consulta hecha el 21/09/2013 en: <http://universitas.idhbc.es/n11/11-03.pdf>

### 3.4.1. La Gubernamentalidad

Foucault, básicamente, va a entender por *gubernamentalidad* el conjunto constituido por las instituciones, los procedimientos, análisis y reflexiones, los cálculos y las tácticas que permiten ejercer esta forma tan específica, tan compleja, de poder, que tiene como meta principal la población, como forma primordial de saber, la económica política, y como instrumento técnico especial, los dispositivos de seguridad.

En la Edad Media se habla del Estado de justicia, una sociedad de la ley: en una territorialidad de tipo feudal. Ya en los siglos XV y XVI tiene lugar el Estado administrativo que corresponde a una sociedad –sociedad de reglamentos y disciplinas- donde ya hay personas normales y otros que son encerrados porque no lo son, entre ellos estaban los enfermos, los locos, etc. Después de esas dos formas de poder, se pasa al Estado de gobierno que no es definido por una territorialidad (aunque sea parte), es decir, por la superficie ocupada, sino por una masa: la masa de la población, con su volumen y densidad (Giorgi y Rodríguez, 2009:215).

En este contexto se llama “economía” al gobierno de la familia. “La economía designa originalmente el prudente gobierno de la casa para el bien común de toda la familia” (Giorgi y Rodríguez, 2009:196). El reto que se presenta en este sentido es cómo convertir el gobierno del Estado como se hace en la familia originalmente, y también cómo dentro de ella –en las diferentes instituciones- se pueda reproducir esa forma de gobierno (velar por las personas y las cosas/todo). Se trata de administrar la población con delicadeza, cuidando los detalles: favorecer la vida de la gente y no aprovecharse de ella.

En definitiva, no se trata de una sustitución de una soberanía por una sociedad de disciplina, ni mucho menos; se trata, más bien, de ver cómo el gobierno, la población y la economía política constituyen desde el siglo XVIII elementos que no se pueden disociar (Giorgi y Rodríguez, 2009:213).

### 3.5. El poder pastoral

Esta forma de ejercer el poder - concepto de Michel Foucault- hace referencia a cómo el Estado moderno integró en sí una antigua forma de poder creada por el cristianismo. Se ejercía (se ejerce) un poder sobre la persona que se acerca para confesarse, para contar sus pecados. De esa manera el sacerdote –como pastor que vela por el bien de la persona- entra y forma al sujeto. Este tipo de poder protege la vida de cada uno de los individuos y de la comunidad a la que pertenecen. En otras palabras, se preocupa de todos y de cada uno por separado, en una relación individual como en el sacramento de reconciliación y el circuito de los sacramentos, durante toda su vida, para asegurar su salvación en el cielo después de la muerte, en oposición al poder político que de alguna manera lleva una intención de aprovecharse y de reprimir al sujeto<sup>31</sup>.

El cristianismo es la única religión que se ha organizado a sí misma como Iglesia, y como tal, postula en principio que ciertos individuos pueden, por su cualidad religiosa, servir a los otros, no como príncipes, magistrados, profetas, adivinos, benefactores, educadores y demás, sino como pastores. Entre sus principales características están:

- ❖ Tiene como último objetivo la salvación individual en el otro mundo.
- ❖ No es meramente una forma de poder que guía, sino que debe ser preparado para sacrificarse a sí mismo por la vida y la salvación de la carne. Este poder es diferente al poder real que demanda un sacrificio de sus sujetos para salvar el trono.
- ❖ No atiende solamente a la comunidad en su globalidad, sino a cada individuo en particular durante su vida entera.

---

<sup>31</sup> El Sujeto y el Poder, texto de Michel Foucault, traducido por Santiago Carassale y Angélica Vitale. Consulta hecha el 29 de febrero de 2012, en: <http://www.campogrupal.com/poder.html>

- ❖ No puede ser ejercida sin el conocimiento de las mentes humanas, sin explorar sus almas, buscando que revelen sus más íntimos secretos. Esto implica un conocimiento de la conciencia y la habilidad para dirigirla.

Esta forma de ejercer el poder pastoral, tradicional u originalmente, en el seno la Iglesia Católica Romana, que aún sigue manteniendo esa estructura, se ha ido dando en el mundo profano/político, haciendo la siguiente comparación.

Dejó de ser una cuestión de guiar a las personas para su salvación en el más allá, para ocuparse de la vida terrenal.

La palabra salvación toma significados diferentes: salud, bienestar, riqueza suficiente, nivel de vida, seguridad y protección contra accidentes.

Los oficiales del poder pastoral (sacerdotes y demás clérigos) pasaron a ser la policía, lo médicos y cuantos hacen posible ese “cielo” o salvación. La foto de la derecha (tomada en el cementerio de Santa Eulalia, el 23/04/2013) expresa la fe de encontrarse con los demás miembros de la familia que se han adelantado en la Presencia de Dios para conseguir esa salvación o vida en plenitud.



Así, pues, el poder pastoral es un poder que se da en el confesionario, en el que se desnuda la persona y el sacerdote hace que crea en una verdad bajada del cielo; es más, el sacerdote sí llega a conocer los pecados del que se confiesa, pero este desconoce los pecados del cura.

El Estado moderno va a tomar esa forma de poder para que el médico pase a escuchar a los enfermos, el psiquiatra a los locos, el policía escucha al que infringe la ley. Se da en esta relación uno que sabe (que tiene la verdad) y el ignorante que es

controlado y dominado y, por lo mismo, es subjetivado: llega a pensar y comportarse según lo que le dice o determina el que tiene el saber verdadero.

Karmy Bolton (2010:62) hace una breve comparación entre Carl Schmitt<sup>32</sup> (2001:43), Hobbes y Foucault de la concepción del poder, así como la forma en que opera en la sociedad. Schmitt toma el cristianismo a partir del paradigma político estatal (una estructura bien organizada presidida por un soberano = Dios); Hobbes toma la figura de Leviatán como un dictador imaginario que controla los egoísmos para llegar a una vida correcta, que no sería más que un Estado fuerte. Respecto de Foucault, va a citar la clase del 14 de enero de 1976, en el College de France, a saber:

*En suma, hay que deshacerse del modelo leviatán, de ese modelo de un hombre artificial, a la vez autómatas (...) hay que estudiar el poder al margen del modelo del Leviatán, al margen del campo delimitado por la soberanía jurídica y la institución del Estado. Se trata de analizarlo a partir de las técnicas y tácticas de la dominación” (Foucault, 2006:42).*

### **3.6. Deconstrucción de las teorías tradicionales del poder o crítica al economismo**

En la escuela, en la Iglesia (iglesias) y en los diferentes ámbitos sociales, es común escuchar que el poder se da en dirección vertical, es decir, de arriba para abajo. Sus actores son aquellos que saben pensar y que tienen conocimientos “verdaderos”; que son los dueños del poder y por lo mismo deben ser obedecidos ciegamente, máxime cuando dicho poder lo ejercen desde las instancias del Estado. Se presenta a continuación la forma de pensar de algunos autores sobre el tema del poder. Al

---

<sup>32</sup> Según este autor, los conceptos significativos de la moderna teoría del Estado son conceptos teológicos secularizados: Dios = legislador omnipotente. En la jurisprudencia, el estado de excepción tiene un significado similar al del milagro en la teología. En el caso del milagro, no sería una violación de las leyes de la naturaleza, sino la injerencia del soberano como una excepción, como cuando lo hace el soberano en el orden jurídico.

final se hace énfasis en el poder desde una visión microfísica: desde “abajo” y desde la cotidianidad (lo real).

### **3.6.1. Crítica al modelo de Leviatán**

Hacer una síntesis de la obra de Hobbes en unas cuantas líneas, incluso en un número reducido de páginas, resulta una tarea difícil, mas no imposible. Hobbes hace una comparación entre Dios como creador, con los hombres como seres capaces de “crear”. Contrapone al poder de Dios la capacidad del hombre (desde un análisis de las partes de su cuerpo) para crear un “hombre artificial” que –desde el ámbito político- él llama república o Estado que, por lo mismo, debe gozar con la obediencia de todos los hombres a cambio de dar seguridad y protección.

El Leviatán era el nombre de un monstruo bíblico, una serpiente marina. Con el nombre de esa Hobbes bautizó su libro más famoso –en 1651- y para designar al Estado, cuya autoridad fuerte y represiva, pero que es necesario puesto que es lo único que protege a los hombres de otro monstruo bíblico –el Behemot- representación de la guerra civil (Savater, 2010:65).

En la primera parte de su obra *El Leviatán* aborda el tema del hombre, desde su naturaleza: sus características, inclinaciones y pasiones. En la segunda parte de la obra, se aborda el tema del Estado. Si bien es cierto que Hobbes justificaba y defendía el poder absoluto del soberano, también fue visto con sospechas de parte de los monárquicos, ya que según las ideas tradicionales el rey era el dueño de vidas y haciendas de la nación todo por voluntad divina y que solo rendía cuentas a Dios. El filósofo, en cambio, hacía énfasis en la soberanía proveniente del pacto de los hombres en el deseo y conveniencia mutua de seguridad y prosperidad. Dicho de otro modo, los gobernantes son aquellos a quienes los demás miembros de la sociedad confían el poder y la dirección de la comunidad procurando el bienestar de cada miembro. Si el gobernante no garantizaba seguridad y orden social, entonces había que remplazarlo (Savater, 2010:68).

Este filósofo, a fin de cuentas, se comprometió con el pensamiento político de la época. Su preocupación era encontrar una fórmula que posibilitara a los hombres la vida en común sin grandes enfrentamientos y sin causarse daño, sin tener que luchar permanentemente. Creía que el hombre puede llegar a organizarse en sociedad de tal modo que, como lobos feroces, puedan vivir de manera armónica. Que dejen el miedo, los recelos de tal forma que se puedan unir y trabajar por el bien común. El Estado no debe quitar a los hombres sino sólo aquello que los hace temibles, es decir, su propia fuerza, sus apetitos desenfrenados, de hacer lo que quieren; tampoco debe procurar que los hombres, decía él, puedan vivir cómodamente libres y en plena tranquilidad, siempre que no se hagan los muy fuertes (Savater, 2010:58).

De acuerdo con lo antes descrito, se puede notar muy claramente cómo este tipo de poder tiene una verticalidad y también puede dar lugar a la idea de que el poder está en manos de alguien fuerte: el Estado. Se contraponen ante este tipo de poder lo que Michel Foucault va a llamar microfísicas de poder; aquellos espacios sociales donde se ejerce el poder de una manera dinámica y que cambian de dirección constantemente, conforme transcurre el tiempo y varían las circunstancias. En lugar de preguntar cómo aparece el soberano en lo alto, hay que preguntar cómo se constituyen poco a poco los súbditos, de las multiplicidades de los individuos y las voluntades; se trata de plantear el problema desde la periferia, de esos cuerpos o sujetos constituidos por los efectos de poder.

El poder no es algo que se reparte entre quienes lo tienen y lo poseen de manera exclusiva a quienes no lo tienen y lo sufren, sino que debe analizarse como algo que circula o como algo que funciona y se ejerce en red; en ella los individuos no solo circulan, sino que están siempre en situación de sufrirlo y también de ejercerlo. El poder transita por los individuos, no se aplica a ellos. En realidad uno de los efectos primeros del poder es hacer que un cuerpo, unos gestos, unos discursos, unos deseos, se identifiquen y constituyan como individuos. No es el individuo quien está en frente del poder, sino más se convierte en un efecto del poder y en la medida en

que lo es, es su relevo; en otras palabras, el poder transita por el individuo que ha constituido (Foucault, 2006:38).

### **3.6.2. Reparos al poder ligado a la estructura económica**

Habría que hacer un análisis histórico sobre la forma en que se han entendido los hombres y cómo unos se han aprovechado de otros, empezando por la fuerza bruta que fue configurando la sociedad actual –en general- con sus aciertos y con sus problemas, entre los que cabe destacar el machismo y la discriminación de los pueblos débiles económicamente.

La posesión de los medios de producción, en la época de Marx, hacía que el poder estaba en manos de la burguesía; en la actualidad –estando en el mismo sistema capitalista- la ambición del hombre lo ha llevado a vaciarse a sí mismo, en cuanto que pierde el sentido de su vida en el abandono de los valores éticos: pone en peligro su vida a cambio de la acumulación de capitales. Esta acumulación de bienes materiales se ha valido de una serie de dispositivos, entre los que cabe mencionar la religión, primero en ofrecer un mundo perfecto a los que viven bajo la opresión (algunos grupos católicos espiritualistas) y, por el otro lado, al considerar la riqueza material y económica como una bendición de Dios (Cash Luna, en Guatemala).

Esta presión que el capitalismo ejerce sobre el individuo o comunidad de personas hace que ya no sea dueño de sí, de su autonomía, ni de sus convicciones. En lugar de pensar pasa a ser pensado; en lugar de interpretar, es interpretado; en lugar de buscar la moda; ya fue encontrado sin que se diera cuenta. En ninguna publicidad – de productos, celular, perfume, ropa, etc.- dice: “tienes que comprarlo, si no... “. Así que este poder que se ejerce desde la perspectiva de la economía hace que las

personas pierdan conciencia (no caen en la cuenta) de su valor, de su dignidad, lo que los convierte en “sujetos sujetados por el poder”<sup>33</sup>.

### **3.6.3. La hipótesis represiva**

El vocablo hipótesis significa literalmente “algo puesto debajo”. Lo que se pone debajo es un enunciado y lo que coloca encima de él es otro enunciado o serie de enunciados que pueden servir de fundamentos a otros (enunciados). Entre los sinónimos –que no serán idénticos- están: fundamento, principio, postulado, supuesto (Ferrater Mora, 2013:165).

Si el “el hombre es como un lobo para el hombre” (Savater, 2010:56), sí se hace necesaria una fuerza superior que pueda poner orden; en este sentido los hombres se ponen de acuerdo para construir el llamado “hombre artificial” al que no se le debe temer, sino obedecer. Desde esta perspectiva estos sujetos se organizan no porque se tengan cariño, sino porque existe el miedo de ser atacado en cualquier momento. Max Weber, en cambio, va a enfatizar el poder tradicional, es decir, que gobiernan los de siempre (como herencia familiar, algunas características especiales, etc.); también va a referirse a un poder que se ejerce por el ejemplo de vida, de un reconocimiento social, el cual puede caber al mismo tiempo, dentro del poder tradicional. Foucault no se va a interesar en las personas, sino en cómo se ejerce ese poder y cómo cambia de dirección en los espacios temporales y sociales.

El poder no debe verse, por tanto, como algo malo, necesariamente. En las comunidades rurales alguien tiene que levantar su voz para buscar una salida ante problema o situación adversa; alguien puede aprovechar su edad para hacer que los demás lo escuchen y hagan lo que él dice; otra persona podría aprovechar su grado académico para orientar a los que “no saben”; una mujer guapa y elegante podría influir también incluso en el comportamiento del hombre de carácter fuerte<sup>34</sup>. En los

---

<sup>33</sup> José Pablo Feinmann. Sujetos sujetados (seres que no piensan). Documental. Consulta hecha el 18/09/2013 en: <http://www.youtube.com/watch?v=j2-88ugEKkg>

<sup>34</sup> . En realidad las personas conocidas como de carácter “fuerte” son, más bien, de carácter débil, pues “tienen cerebro de mono”. Así lo expresaba un Doctor en medicina en ULASALLE de Costa

ejemplos anteriores se puede ver claramente que “el poder no se posee, se ejerce. No es una propiedad, es una estrategia: algo que está en juego” (Foucault, 2011:10).

#### **4. El Discurso en la constitución de los sujetos**

##### **4.1. Generalidades**

Por discurso se entiende el empleo de una serie de palabras bien ordenadas y enlazadas que manifiestan lo que se piensa y se siente. Según la ocasión y la intención del que hace uso de la palabra, recibe diferentes nombres: a). Arenga: es el que se dirige a las multitudes con la finalidad de excitar sus sentimientos. Alocución: es el que un superior dirige a los subordinados. Sermón: el que se dirige en asuntos religiosos. Homilía: el que se emplea para explicar de manera sencilla algún punto del Evangelio. Alegato: el que pronuncia un abogado. El Brindis es el que se dirige para desearle el bien a una persona (Campillo Cuautli, 1997:218).

No es fácil afirmar cuándo aparece, en la historia, el primer discurso del ser humano; sin embargo, se puede asegurar que necesitó comunicarse con los demás para lograr sus propósitos. Ya en la época de Platón, con la creación de las polis (ciudades) pasó a tener importancia la “facilidad de palabras” para convencer a los demás, sobre todo cuando aparece la llamada democracia. Platón no se apartó de la realidad y la vida social. De esta manera “la filosofía nace con un propósito político” (Savater, 2010: 17).

También se puede decir que un discurso es un acto de habla, es decir, que hay una información que está detrás de las palabras; para que eso se dé, debe haber conocimiento del contexto, no sólo lingüístico, sino sociocultural. El contenido del discurso debe integrar una serie de elementos, como la experiencia, tocar detalles de lo que se trata y sobre todo de tener la capacidad de ilustrar, de personificar y de problematizar. Así que no sólo consiste en pronunciar palabras, sino una forma de

---

Rica, en agosto de 2004. Es posible comparar la irritabilidad de la persona con un motor que se funde muy rápidamente cuando se le “pide” más potencia de la que es capaz.

interacción social, de expresar sentimientos, conocimientos o experiencias. Tanto el que habla como los que escuchan deben compartir, o al menos conocer, elementos culturales para que no se distorsione el mensaje que se quiere transmitir. Al respecto, (Méndizabal, 2007:70) afirma:

*Un contexto explica lo más relevante en la información semántica [el estudio del significado en el tiempo y espacio geográfico] de un discurso como un todo. Al mismo tiempo define su coherencia global. También los contextos [el mundo externo interno del que habla y de los que escuchan] condicionan lo que es relevante para los actores del discurso en una situación específica.*

Finalmente, Meershohn (Méndizabal, 2007:72) afirma que “los marcos contextuales son entonces el telón de fondo de cualquier interacción social discursiva”. El discurso es, por tanto, una forma específica de interacción social, una forma de usar el lenguaje. Es un evento comunicativo en una situación social. En él se incluyen elementos observables verbales y no verbales. El discurso activa elementos de la cultura de la comunidad; puede ser incluyente, pero también excluyente, según el grado o amplitud del conocimiento del oyente sobre lo que se está hablando.

#### **4.2. El discurso desde la perspectiva de Foucault**

Para Foucault el discurso no es solamente un “medio” de comunicación, es decir, una simple transmisión de información, sino que el mismo (discurso) ya es información: manifestación de intereses que se ocultan, a veces, en una aparente “ingenuidad”, “inocencia” de todo discurso<sup>35</sup>.

---

<sup>35</sup> Sobre el Discurso según Foucault. Consulta hecha el 01 de marzo de 2012, en: <http://karla-isabel-olivares-ramos.suite101.net/que-es-el-discurso-aproximacion-teorica-a25020>

En “El Orden del Discurso” de Foucault (2009) se aborda este tema con más profundidad. Primero presenta el caso del loco<sup>36</sup> que al hablar no despierta credibilidad para los demás, en comparación con lo que dicen las personas normales (Papineau, 2011:88). Vivimos –continúa- en una sociedad donde se habla de exclusión y prohibición. “Uno sabe que no tiene derecho a decirlo todo, que no se puede hablar de todo en cualquier circunstancia, que cualquiera, en fin, no puede hablar de cualquier cosa” (Foucault, 2009:14). Más adelante afirma que “por más que en apariencia el discurso sea poca cosa, las prohibiciones que recaen sobre él revelan muy pronto, rápidamente, su vinculación con el deseo y con el poder” (Foucault, 2009:15). De esta manera el autor deja ver de algún modo que las personas se preparan para conseguir un propósito que sería, en resumidas cuentas: el placer, el poder y el tener.

Para Foucault, según Carlos Gershenson<sup>37</sup>, "en toda sociedad la producción del discurso está a la vez controlada, seleccionada y redistribuida por un cierto número de procedimientos que tienen por función conjurar los poderes y peligros, dominar el acontecimiento aleatorio y esquivar su pesada y temible materialidad." Comienza con los sistemas de exclusión. En primer lugar: la palabra prohibida. En segundo lugar: la separación de la locura. El loco o el genio, no pertenecen a la mayoría, es decir, a los normales, los respetables por la sociedad y que dictan lo que se tiene que hacer.

Una cosa que hay que notar, es que en una sociedad, la clase dominante siempre quiere permanecer en el poder, mientras que los dominados luchan también por arrebatarse dicho poder. Una forma de conseguir, mantener y/o perder el poder es a través del discurso.

---

<sup>36</sup> Hasta el siglo XVIII, la locura fue vista como un rechazo de las normas de conducta racionales y ordenadas, lo cual la sociedad (los normales) llegaron a rechazarlos; pero después cuando se consideró como una enfermedad, entonces los separaron, encerrándolos en un manicomio.

<sup>37</sup> . Síntesis de El Orden del discurso por Carlos Gershenson, consulta hecha el 05/07/2013 en: Foucault<http://turing.iimas.unam.mx/~cgg/jlagunez/filosofia/Foucault-EIOrdenDelDiscurso.html>

Entre los factores que afectan el discurso están: el comentario, o sea, lo que se dice de un discurso hace que permanezca o desaparezca de la vida social (de la memoria de la gente). Por otro lado está el creador del discurso, su personalidad puede darle credibilidad o no, hasta el punto de decir que antes de que pronuncie palabra ya el mensaje ha llegado. El autor, en otras palabras, no es ajeno a su discurso. Él es su propio discurso; “proyecta en ellas su genio o desorden” (Foucault, 2009:31).

#### **4.3. Discurso y cultura:**

Desde que el ser humano aparece también la cultura como vivencia; la explicación teórica sobre ella, no se da hasta el siglo XVIII (Kuntz Ficker et al, 2003:321). Conforme fueron pasando los siglos ha ido evolucionando su significado; Malgesini y Giménez (1997:61 afirman que “el sentido original de esta palabra están en latín *cultus* y *colere*, con el significado tanto de cultivo como de culto”. Por lo que se puede notar que la cultura no se refirió a una característica de las personas, sino más bien a las acciones que ellos realizaban sobre la tierra: labranza. Si la cultura es el alma de los pueblos, no es posible llevar a cabo discurso alguno fuera de ella; serían solo palabras en el vacío. Independientemente de la evolución histórica que ha sufrido el término cultura y los debates que ha generado, se presentan a continuación algunas definiciones:

- a. “Es lo que necesitamos saber o creer en determinada sociedad para poder funcionar dentro de ella, para que nuestros actos sean comprendidos y aceptados” (Kuntz Ficker et al, 2003:326).
- b. “El conjunto de hechos simbólicos presentes en la sociedad; como la organización social del sentido, como pautas de significados históricamente transmitidos y encarnados en formas simbólicas, en virtud de la cual los individuos se comunican entre sí y comparten sus experiencias, concepciones y creencias” (Mendizábal, 2007: 48).

- c. “El comportamiento peculiar del homo sapiens, junto con los objetos materiales utilizados como parte integral de este comportamiento (...) incluye el lenguaje, las ideas, creencias (sic), costumbres, códigos, instituciones, herramientas, técnicas, obras de arte, rituales y ceremonias, entre otros elementos. Claro que es todo...” (Schettino Yáñez, 2005: 259).
- d. Es el modo de pensar y actuar de un pueblo en un lugar y tiempo determinados, como una herencia recibida de los antepasados y como un dispositivo para enfrentar los retos que presenta el mundo de la Globalización<sup>38</sup>.

En épocas pasadas la cultura, al parecer, era lo que unificaba a los seres humanos, es decir, lo que los hacía diferentes a los animales; se trataba de hábitos, valores creencias, etc. En la actualidad pareciera que la cultura es lo que diferencia a los seres humanos por pertenecer a una sociedad en particular: “la cultura es lo que caracteriza a cada sociedad, no lo que unifica a los seres humanos” (Kuntz Ficker et al, 2003:324).

Se discute si es producto de la voluntad o más bien es algo que viene dado por la sociedad en la que la persona se desenvuelve. Alguien puede escoger estar en una sociedad, por voluntad, o movido por una necesidad de sobrevivencia; pero decidir qué elementos o prácticas culturales asumir o compartir, ya no sería fácil. Al respecto Roncal y Guorón (2002:19) afirman:

*“La cultura se consolida en la medida en que las personas crean, comparten y viven una misma historia, una manera de ver y entender el mundo, un sistema de valores, costumbres y creencias. En otras palabras, la cultura es un patrimonio colectivo que, al construirse con el esfuerzo de todos y todas,*

---

<sup>38</sup> Parfraseando al Dr. Oscar Azmitia (actual Rector de ULASALLE, San José Costa Rica) en sus clases de *Cultura Centroamericana: lo Maya*, en el Instituto Centroamericano de Ciencias Religiosas (Ciudad San Cristóbal), extensión de la Universidad Rafael Landívar de Guatemala.

*genera en las personas un sentimiento de pertenencia a ella, es decir, una identidad”.*

Entre los elementos importantes de la cultura se pueden mencionar: el idioma, la música, el deporte, la comida (típica) entre otros.

#### **4.4. Sujetos**

En el presente trabajo de investigación se va a entender por sujeto a ese ser que es protagonista de sus actos y que, por lo mismo, su comportamiento o conducta no son producto de lo que le provocan, sino como producto de su inteligencia, su decisión y su voluntad.

En el lenguaje cotidiano es común escuchar “aquel sujeto, me saludó”, pero se queda como sin nombre. Otra de las formas de entender es como un sinónimo de sometimiento: estoy sujeto a pagar impuestos.

Pero, como se mencionó, se refiere al ser humano capaz de verse en y ante el mundo que le rodea; que es consciente de su propia realidad, incluso de ir en contra de sí mismo cuando se da cuenta que no está haciendo lo que debería hacer o lo que debería estar haciendo.

En psicología social se percibe el sujeto humano como un sujeto social, es decir, que se construye en su relación con los demás desde el momento en que nace. Se habla de un sujeto sujetado, es decir, que cree pensar, pero en realidad es pensado por otros o por el sistema. Sin embargo, puede ser creativo y tener la capacidad de transformar el mundo y transformarse en el mundo. Así, pues, el sujeto está en condiciones de distinguir la realidad como objeto más allá de su conocimiento subjetivo<sup>39</sup>.

---

<sup>39</sup> . El sujeto filosófico. Consulta hecha el 05/07/2013 en: <http://definicion.de/sujeto/>

Desde la óptica de Michel Foucault hay dos significados de la palabra sujeto; sujeto a otro por control y dependencia y sujeto como constreñido a su propia identidad, a la conciencia y a su propio autoconocimiento. Estos significados sugieren una forma de poder que sojuzga y constituye al sujeto. El sujeto (el ser humano) constantemente está tomando decisiones; es más, siempre está mandando a los demás, pero también está obedeciendo a otros: “Somos dominadores y estamos fatalmente dominados” (Ceballos Garibay, 1997:9). Uno comunica lo que sabe, por eso Michel Foucault (2005: 64) va a afirmar que “el conocimiento tiene siempre un propósito, se caracteriza por la voluntad de dominar, o de apropiarse”. Foucault también pensó que el aspecto más importante del poder está en las relaciones sociales; es posible que los hombres ejerzan ese poder en forma de dominación, pero lo más importante es que el poder está en la producción y en el uso del conocimiento (Foucault, 2005:65).

### **Conclusiones provisionarias:**

Es fácil circunscribir la concepción del poder, tanto en la figura de una persona o un grupo de personas que lo ejercen y de aquél o aquellos que juegan el papel de receptores. Se puede pensar también en el Estado y los ciudadanos que comparten un territorio. En algunos casos se piensa en el jefe de la familia –la primera institución que acoge al ser humano, cuando la vida le premia para una existencia normal- en la escuela, en el trabajo y en las iglesias.

Independientemente del espacio físico y social, existe un condicionamiento del comportamiento, incluso cuando físicamente no está presente quien ejerce el poder: el padre, el director de la escuela, el pastor, el jefe. En la vida cotidiana convergen varios controles (de los papás, de la Iglesia, hasta de la propia conciencia) que se llega a decir: “Estas siendo vigilado, Dios te ve” (para castigar si se obra mal, porque no es tanto con la idea de protección). El que obedece, en este orden de ideas, lo puede hacer por miedo o porque realmente reconoce a la persona que controla o manda.

En este capítulo se ha abordado esta categoría desde varios ángulos. En un primer momento aparece la concepción del poder en las relaciones informales desde la apreciación de una persona común y corriente. Esto quiere decir que en los espacios físicos y sociales hay alguien –autoridad religiosa, civil, educativa, etc.- que conduce y determina los movimientos, las palabras y hasta el pensamiento de una persona.

Profundizando sobre el tema, se puede notar cómo algunos filósofos pensaron el poder a partir de sus circunstancias. Se menciona, por ejemplo, a Thomas Hobbes que, por haber vivido una niñez llena de dificultades, llegó a pensar que el “hombre es lobo para el hombre”; en otras palabras, existe en el ser humano, en su estado natural (como en los animales), la tendencia de atacar, de causar el caos. Pero la diferencia es que lo hace, gracias al uso de su razón, para conservar su vida, para acumular lo que no necesita y por la búsqueda de placer o reputación. Entonces piensa que es importante crear, entre todos, un hombre artificial, el Estado, que va llamar el Leviatán, que controle a todos los hombres y que estos deben obedecerle, para estar más seguros y libres. El Estado pondría los límites de las libertades individuales para no pasarse sobre las de los demás.

Max Weber, va a decir que el poder se puede dar de tres formas: la tradicional, la legítima (legal), y la que se da por un reconocimiento al que lo ejerce, o sea, una persona carismática. Reconoce el poder como una fuerza que se ejerce, pero prefiere hablar de dominación, como ese control que se ejerce sobre alguien, sin que se vea como una fuerza impuesta, sino que sea reconocido. La dominación crea disciplina, obediencia por parte de las personas sin resistencia ni críticas. Ahora bien, Karl Marx, va a centrar las relaciones de poder desde la lucha de clases. Va a decir que los dueños de los medios de producción (la burguesía) van a ejercer poder sobre la clase trabajadora, explotándola.

Michel Foucault piensa diferente; va a criticar el poder verticalista estatal. Va a concebir el poder como una red de relaciones de poder; va a hablar de las

microfísicas de poder, es decir, ese poder que atraviesa las relaciones en la vida cotidiana; aquel que se da desde abajo, en la familia, en la escuela, en el tránsito, etc. Foucault no va a preguntar en qué manos está el poder, quiénes lo tienen, sino cómo se ejerce; es partidario de que todos mandan y, al mismo tiempo, todos obedecen, y que estos papeles cambian en el espacio geográfico y en el tiempo.

En el aspecto religioso también están presentes las relaciones de poder. Existe una relación entre poder, saber y verdad. En el seno de la Iglesia Católica se da esta trilogía; se ejerce el poder por las verdades que se transmiten, sobre todo cuando sostiene que no existe otro Dios fuera del de los cristianos y se presenta como verdad absoluta. Los pueblos originarios podrán tener sus verdades, pero no son reconocidas por la cultura dominante. Este poder-saber y verdad- crea al sujeto. Se puede decir que el poder no se ejerce sobre el sujeto, sino que él es producto del poder y, a la vez, lo recrea: internaliza el poder.

El sujeto es vigilado, pero no ve al que lo vigila (la idea del Panóptico de Bentham). Haciendo una analogía con lo que sucede en la confesión, el sacerdote controla al pecador, pero nadie lo controla a él. El sacerdote sabe lo que hay que hacer, pero el que se confiesa se siente controlado. El sacerdote hace que el pecador internalice esa verdad que hay en sus palabras y le da una penitencia: “reza dos padrenuestros, un avemaría, etc”. Llega un momento en que el “confesante” se siente vigilado y, si lo que hace y piensa no está de acuerdo con el saber verdadero internalizado, es “castigado” (o se castiga a sí mismo). El poder circula (recorre) al individuo que ha constituido previamente.

La Iglesia institucional, a través de sus líderes, va a conducir estos pensamientos y comportamientos de sus feligreses; pero, tanto el sacerdote, como todos los que le siguen, hasta el último que hizo la primera comunión, no se salvan de ser sujetos sujetados, ya que no tienen la total capacidad de pensarse, ni de interpretarse a sí mismos, sino que son pensados por otros a partir del miedo a lo que pueda suceder en la vida después de la muerte.

El Estado va a adoptar y adaptar ese poder pastoral para su funcionamiento. Así como el cura escucha al pecador, el médico escuchará la “confesión” del enfermo, el psiquiatra va a atender al loco, el policía escuchará al que infrinja la ley. Ese poder soberano que podía hacer morir y dejar vivir, ahora será –como el pastor del rebaño– quien va a hacer vivir y dejar morir. Buscará la salvación del individuo y lo hará sin aprovecharse de él, sino que lo hará con delicadeza y paciencia.

Michel Foucault va a hablar también del Biopoder como el conjunto de mecanismos por medio de los cuales el cuerpo biológico de las personas va a formar parte de una política, de una estrategia general del poder. A partir del siglo XVIII, las sociedades occidentales modernas tomaron en cuenta el aspecto biológico que constituye la especie humana. Se puede hablar del biopoder en dos dimensiones: el control de cuerpo relacionado con la disciplina; y la biopolítica de la población que tiene que ver con los mecanismos de seguridad. Luego se puede decir que si la ley prohíbe y la disciplina prescribe, la seguridad regula o normaliza.

Al surgir los Estados modernos, después de la época medieval, se habla de una sociedad de la ley –un Estado de justicia– luego tiene lugar la sociedad disciplinaria (S. XV y XVI) en las que se hace una separación de personas normales de las anormales encerradas en manicomios, en cárceles, en hospitales; después se pasa al Estado de gobierno que no es definido por una territorialidad simplemente, sino por la masa de la población.

Si antes sólo se centraba la atención en un territorio, con el biopoder se va a producir cuerpos dóciles (como individuos) y con el surgimiento de la biopolítica de la población (s. XVIII y XIX) con la que se regulariza la vida de la población tomando en cuenta las tasas de natalidad, de longevidad, de mortalidad. Si se pudiera hablar del caso actual guatemalteco, se podría tocar el aspecto étnico: maya-mestizo, urbano-rural, sanos y enfermos, entre otras clasificaciones.

## **CAPÍTULO III**

### **La Iglesia Católica en Guatemala**

#### **1. Antecedentes**

Según Gil Pérez y Orantes Lemus (2009:19) “con frecuencia se sitúa el comienzo de la historia de Guatemala en los albores del siglo XVI, cuando hicieron su irrupción en la escena los conquistadores españoles”. Es interesante ver cómo la historia de la civilización maya se aborda como un pasado solamente, como si no tuviera su impacto en la actualidad; es común escuchar que “ellos fueron inteligentes”, que tuvieron contacto con los extraterrestres; estas expresiones se pueden interpretar de diversas formas, pero en el imaginario social está presente la superioridad del cristianismo respecto de la práctica de la espiritualidad maya, mentalidad que tiene – sin duda alguna- su origen en la época colonial (Severo Martínez, 1994:24). Se puede entender que fueron muy brillantes o que no pudieron hacer sus cosas, tanto así que necesitaron ayuda de “otros” extraños al planeta. Según Polo Sifontes (2004:63) “el paso del período Clásico al Postclásico fue brutal y determinante; no se dio con suavidad o en forma paulatina, sino de manera súbita y sorprendente”, aunque para Bendaña Perdomo (2012:33) “los mayas sufrieron guerras, lo que supuso muchas privaciones y muchos tributos a los gobernantes, hecho que sin duda generó gran cansancio y malestar social”.

Si bien es cierto que un pueblo se conoce por su gente y su modo de pensar y actuar –su cultura-, también se conoce por la religión que practica. Se sabe que en el período Postclásico –del 900 al 1500 d.C.- hubo invasiones toltecas, por lo que agregaron nuevos dioses en el mundo maya y, por lo mismo, intensificaron los sacrificios humanos que consistían en arrancar el corazón del pecho del sobaco. En el Popol Vuh se registran los nombres de Tohil, Avilix y Hacavitz de origen tolteca (Polo Sifontes, 2004:65). Lo cierto es que no se sabe con exactitud que pasó con estos ancestros de la mayoría de las y los guatemaltecos, pero lo que sí ya se sabe fue lo que pasó después. Es irónico, pero es común escuchar que lo negativo de los mayas era que sacrificaban a seres humanos, mientras que los judíos sacrificaban

animales. Es posible que los “humanos sacrificados” de los mayas lo hacían de manera voluntaria, pero en el caso de la religión madre de los cristianos no era posible contar con la voluntad de los sagrados animales. Para no ir tan lejos, la fe de los cristianos se alimenta de un “Sacrificado”, aunque más se alimenta del Resucitado: el que expresó con su muerte que Dios libera al hombre y a la mujer de toda expresión de muerte -injusticias sociales- en el mundo (Bustos Saiz, 2009:112). Para ubicar la Iglesia y su papel en la configuración de la actual Guatemala, es importante abordarla según los acontecimientos importantes vividos en/por el país.

## **2. Época colonial**

Los españoles que venían de terminar una guerra de 800 años contra los infieles musulmanes; estaban todavía con una mentalidad feudal, sobre el aprovechamiento de las tierras y mano de obra. Toda esta experiencia determinará la manera de ver a otras personas con otras características físicas, culturales y religiosas, sobre todo.

No resulta fácil dissociar la acción de la Iglesia de las ideas y proyectos políticos e ideológicos que tenían las autoridades y los colonizadores, en general. La guerra que empezaron a hacer contra los aborígenes –por quitarles sus tierras y demás riquezas materiales- con la Biblia en la mano, y con *ensotnados*, no pudo haber sido justa. Ya el mismo Fray Antonio de Montesinos –en 1511- criticó duramente esta conducta de los españoles, cuando daba un sermón en la isla Española. Polo Sifontes (2004:115) explica de la siguiente forma:

*España había librado una prolongada guerra de reconquista contra los moros; pero se trataba de reconquistar su propia tierra, que había sido invadida por los árabes siglos antes. Además, los moros eran musulmanes recalcitrantes, enemigos jurados y probados del cristianismo y, por lo tanto, infieles. Se trataba de una lucha por la fe y por la patria, peleada contra invasores y por lo tanto, aquella era, a todas luces, una justa guerra.*

Siendo la Iglesia el cuerpo de Cristo (el Resucitado), debía cumplir una misión, la de continuar la predicación de la Buena Noticia. Pero, al parecer no era tan buena noticia para estas tierras. Los misioneros que venían con los conquistadores eran enviados para proclamar el evangelio y bautizar a los que creían y se convertían; cuando los nativos ven a esos hombres con esas ansias de poder, era difícil creer, menos convertirse para ser uno de ellos. El mensaje cristiano, por supuesto, era bueno, pero quienes lo traían no eran coherentes o, por lo menos, no se les podía apreciar en medio de tanta “gente” que venía.

Desde una visión íntegra –unión de intereses políticos, económicos y religiosos- España organiza un aparato administrativo y ejecutivo para apropiarse de las Indias Occidentales (América). Así que en 1505 los reyes establecen La Casa De Contratación con funciones administrativas y judiciales en todo movimiento comercial en estas tierras. Ante esta situación, por medio de la bula *Eximiae devotionis* el Papa Julio II (1503-1513) concede en 1508 a la Corona española el derecho de Patronato sobre la Iglesia en los nuevos territorios. Nace así el Real Patronato. España se compromete a que de la Real Hacienda salgan los gastos de promoción y mantenimiento de la fe, lo que incluye reclutamiento, envío y establecimiento de misioneros, la construcción de templos y conventos, así como hospitales, escuelas y de los demás cargos eclesiásticos.

Es de recordar también que con el Requerimiento los conquistadores llegaban a una población, en nombre de Dios y del Rey de España, hacía una exhortación a los indígenas para que abandonaran la idolatría y prometieran obediencia al Rey (Bendaña, 2010:47). Que venían en son de paz siempre y cuando se hiciera o se les atendiera la petición; de lo contrario los sometían o los maltrataban con todo y mujer e hijos. Ante esta barbaridad no les quedaba más que salvar su vida en las montañas. ¿De qué Salvación hablaban entonces los conquistadores? Cabe la pregunta, porque no demostraban ser hijos de un Dios misericordioso e incluyente. Francisco de Vitoria, valiéndose del derecho de gentes afirmaba:

*Que si se quiere evangelizar a los nuevos pueblos primero hay que reconocerlos y respetarlos en su dignidad porque no se puede ser un buen cristiano si no se es antes un buen hombre, por lo que debe haber una equiparación de derechos y deberes entre los indios y los españoles.*

El primer sacerdote que llega a Guatemala en 1524 es el Padre Juan Godínez, quien acompañó a Alvarado en la Conquista. En 1529 llegan los primeros dominicos, dirigidos por el Fray Domingo de Betanzos. Atendieron a las personas que vivían en la pequeña ciudad de Santiago y los lugares aledaños. A principios de 1530 llega el sacerdote y doctor Francisco Marroquín, quien unos años después recibe la ordenación episcopal, convirtiéndose así en el primer obispo de Guatemala (el primero en América). El historiador Fuentes y Guzmán afirma que los mercedarios estaban establecidos en la Ciudad de Santiago en 1538 en el convento Nuestra Señora de la Merced. Según Fray Francisco Vásquez los franciscanos llegaron en abril de 1541 (Bendaña Perdomo, 2010:45).

### **2.1. La Reducción a Pueblos de indios:**

El Rey Carlos I le pide al obispo de Guatemala que los religiosos se hicieran cargo de visitar y convencer a los indios dispersos por las montañas para que se concentren en pueblos en trono a su iglesia y su santo patrono; de esa manera se le asignó a cada pueblo su santo y que de ahí todas las actividades giraban en torno a él. Significaba de alguna manera salir de lo salvaje a lo civilizado, según el pensamiento del colonizador. Para ser civilizado había que llenar algunos requisitos, como: profesar la fe católica apostólica y romana; vivir en morada fija, usar el vestido de la gente del lugar y ser pacífico o pacífica. Así se controlaba mejor la población, a cambio de darles cierta protección, pero se les seguía explotando a través de tributos. Se les uniformó y los dividieron. Para Martínez Peláez, citado por Bendaña (2010:51), “la fundación de los pueblos es la pieza clave del sistema colonial”.

En medio de todas esas injusticias e influencia de la Corona, nace la Iglesia como ese grupo de hombres y mujeres que desde sus debilidades humanas trataban de poner ya en práctica ese mensaje de amor, de hacerse el “buen samaritano” del que sufre (Lc. 10, 25ss). El prójimo, entonces, será el que sale a nuestro encuentro cada día.

En el contexto histórico de la colonización, el sentido de la Sagrada Escritura se tergiversa para ser malentendida, empezando con la expresión de “Id y enseñad” (Mt 28, 19): el lema de la Universidad nacional; se da un mandato que cumplir, de enseñar a los que no saben; pero los conquistadores, distorsionaron el sentido verdadero, al no reconocer que también tenían mucho que aprender de las culturas americanas. No es raro ver gente, todavía, que cree tener la razón, en cualquier lugar y circunstancia, solo por saberse de origen europeo, tanto en sus rasgos físicos como en sus características culturales. Es parte de la *pequeñez* del ser humano creerse o aparentar ser grande, aun cuando no se está tan “seguro”.

No quisiera ahondar tanto en la cuestión teológica, sino en el papel que jugó la religión –desde sus líderes- en el proceso de la conquista y colonización. Hubo imposición de la religión (Polo Sifontes, 2004:134), de la cultura occidental y la blancura: discriminación racial (Böckler y Herbert, 2002:54) en detrimento de lo que creían, pensaban y eran los pueblos originarios.

Por muy pacífica que haya sido el proceso de evangelización en las Verapaces con Fray Bartolomé de Las Casas, se pretendió destruir religión y las costumbres de los aborígenes Qeqchi. Francis Polo Sifontes (2004:145) considera que fue más fácil el proceso de sustitución de las deidades, debido a que sus ídolos eran considerados dioses en sí mismos y no una representación como el Dios de los cristianos.

Los encomenderos también debían velar porque los indígenas tuvieran una instrucción en la fe cristiana. Los religiosos eran los que se encargaban de esta tarea, por lo que los encomenderos pagaban una contribución llamada sínodo de encomenderos (Polo Sifontes, 2004:166).

### 3. Época independiente

En 1815 es consagrado como VIII arzobispo de Guatemala el dominico Ramón Casaus y Torres que tendría su cargo hasta 1845. En 1816 el Papa Pío VII (1808-1823) firma la bula (De Pedro, 1999:35)<sup>40</sup> “Etsi Longissimus”, criticando a los católicos que luchaban por la independencia en América. Mientras en México había movimiento independentista, Guatemala se ocupa en dar sacramentos y construir templos. Con el tiempo se fueron dando las circunstancias para que miembros de la Iglesia, sobre todo sacerdotes, hicieron reclamos contra el régimen colonial y apoyaron las reformas liberales tanto así que en la sesión del 15 de septiembre estuvieron representantes del clero (17 de los 29 que había). Esta presencia masiva de clérigos, sobre todo capitalinos, hace pensar en la debilidad de la sociedad civil y de la misma Iglesia, ya que inmediatamente después se anexaron a México para buscar un “protector” un poco más fuerte (Bendaña, 2010:105). En el numeral 12 del Acta de Independencia pedía el aporte de los clérigos en los nuevos estados de la siguiente manera:

*Que se pase oficio a los dignos Prelados de las comunidades religiosas, para que cooperando a la paz y sosiego, que es la primera necesidad de los pueblos cuando pasan de un Gobierno a otro, dispongan que sus individuos exhorten a la fraternidad y concordia, a los que estando unidos en el sentimiento genera de la Independencia, deben estarlo también en todo lo demás, sofocando pasiones individuales que dividen los ánimos y producen fuertes consecuencias (Bendaña, 2010:117)*

Los líderes de la Iglesia también entran en esa lucha entre conservadores y liberales después de la Independencia, por lo que en relación al episcopado de Cassaus y Torres, se afirma:

---

<sup>40</sup> Documento de la máxima importancia firmado por el papa. Lleva una especie de medalla de plomo sobre la cual se imprime el sello pontificio.

*Los clérigos provenientes de las familias aristocráticas tienden a conservar el status y se inclinan a las tendencias conservadoras, pero hay un sector laico del Clero que simpatiza con el pensamiento liberal. En ese entonces los religiosos y juntamente con el arzobispo no existen en el país.*

La Iglesia, desde este punto de vista, ha sido objeto de sometimiento y de expropiación y fiscalización por parte de los gobiernos liberales, mientras que los conservadores han encontrado en ella un apoyo, puesto que los cambios dentro del seno eclesial se van dando de manera paulatina y no responde necesariamente a intereses económicos y políticos, sino al único propósito de construir un mundo más justo, pacífico y solidario. Todo esto no significa que dentro de la Iglesia no haya habido personas que, tentados por el poder y el tener, hayan caído en la ambición y deseo de cierta cuota de poder según las tendencias ideológicas de cada gobierno.

#### **4. La iglesia a la luz del vaticano II**

Después de las grandes divisiones de la Iglesia Católica Romana -con la separación de las iglesias orientales allá por el siglo XI y de las Reformadas en el siglo XVI, desde una visión piramidal<sup>41</sup>- se hace necesario abrir las puertas al mundo, desde otra perspectiva.

Según Campillo Cuautli (1997:168) *concilio* es una expresión latina –concilium- y *sínodo* vocablo griego, que significan junta o congreso para tratar alguna cosa. Las expresiones han ido adoptando significados diferentes al pasar el tiempo; bueno, eso no viene al caso en este momento. Desde octubre de 1962 hasta diciembre de 1965 se celebró en Roma el Concilio Vaticano II, con el doble objetivo de renovar la iglesia y favorecer la unidad de los cristianos. El concilio no se centró en anatematizar, sino más de cómo la doctrina de la Iglesia fuera conectada a las exigencias de los signos de los tiempos: acontecimientos que marcan la historia social y cultural del pueblo y alimenta sus esperanzas (De Pedro, 1998:255).

---

<sup>41</sup> . Que el Papa está más cerca de Dios, luego siguen los obispos, las sacerdotes, los religiosos y religiosas y en la base la “plebe”, es decir, la gente común y corriente. Toda esta visión da pie a una dominación de parte de los líderes de la Iglesia.

Con este acontecimiento la Iglesia se involucra en la historia de la humanidad, sin importar las fronteras, ni la historia particular de los pueblos. Que entre los hombres no existe desigualdad, sino que todo el género humano está llamado a vivir en unión con Dios, siendo la Iglesia un signo o instrumento de esa unión. Desde óptica de renovación de la Iglesia, se derriban las barreras que los hombres han construido para distanciarse. Tienen sentido, desde este ángulo, la frase del educador popular, el Dr. Óscar Azmitia, Rector de la Universidad de La Salle de Costa Rica, que “la mejor religión es aquella que te hace más humano y más hermano”.

La Iglesia Católica en Guatemala entró en esta dinámica de tomar una postura evangélica, más que ideológica, a favor de la vida en todas sus manifestaciones, sobre todo ante el sufrimiento de los pueblos, mayoritariamente de origen maya, durante el Conflicto Armado en el País. Este compromiso aun sigue apareciendo en las luchas sociales; el trabajo pastoral que se lleva a cabo, a través de los obispos, sacerdotes y demás líderes comprometidos, ante situaciones que deshumanizan a la sociedad, mitiga el dolor humano y viene a vislumbrar una esperanza. Sin embargo, esta realidad tiene muchas aristas; para algunos se trata de una minoría que impone sus intereses socioeconómicos en detrimento de la vida –biológica- y el bienestar de la mayoría de guatemaltecos, como son la exploración minera a cielo abierto, las hidroeléctricas, el aprovechamiento de la pobreza de la gente, etc. (Prensa Libre, 6/10/2013, pp. 4 y 22). Para otros, la Iglesia viene a ser un poder más que ambiciona o más bien pretende conservar su poder político y bienestar económico. Lo que está claro es que con la presencia de la Iglesia Católica la gente sigue sufriendo; cómo sería entonces si no hubiera una voz, cabe decir, que clama en el desierto de la vida de esa mayoría de guatemaltecos.

#### **4.1. La Iglesia Católica durante el conflicto armado**

En el Informe Guatemala *Nunca Más* se percibe una Iglesia que se involucra en los problemas sociales y busca promover la paz y la justicia. De esta manera concretizaba el espíritu del Concilio Vaticano II y de las reuniones del CELAM en Medellín y Puebla (Arzobispado de Guatemala, 1998:138), asumiendo un

compromiso con los pobres. Durante el Conflicto Armado, muchos de los catequistas tuvieron una relación estrecha con el Partido Democracia Cristiana Guatemalteca, que les capacitaba en asuntos políticos. Las organizaciones guerrilleras impulsaron la politización de los pueblos originarios y se reforzaba así los frentes de guerra, utilizando el camino de la catequesis para criticar y luchar contra un sistema que evidenciaba la opresión (ASIES, 2004:54).

El Concilio Vaticano se preocupó por los contenidos y métodos para propagar el mensaje evangélico en el mundo. No se dedicó a condenar errores, pero sí a buscar la actualización de la doctrina de la Iglesia a las necesidades del mundo de hoy y su proyección en la vida. Se da, además, una vuelta a la Sagrada Escritura como fuente de la reflexión teológica, concibiendo a la Iglesia como pueblo de Dios (de Pedro, 1998:287; Arzobispado de Guatemala, 1998:68).

La Iglesia, con el Vaticano II, entra en contacto con el mundo moderno; por eso en el Informe del Proyecto Interdiocesano “Recuperación de la Memoria Histórica”, *Guatemala: Nunca Más* (Arzobispado de Guatemala, 1998:69) reproduce parte del discurso del Papa Pablo VI, respecto de esta actitud y gesto de apertura:

*Que lo sepa todo el mundo: la Iglesia lo mira con profunda comprensión, con sincera admiración y con sincero propósito, no de conquistarlo, sino de servirlo; no de despreciarlo, sino de valorizarlo; no de condenarlo sino de confortarlo y salvarlo. Tal vez nunca como en esta ocasión ha sentido la Iglesia la necesidad de conocer, acercarse, comprender, penetrar, servir y evangelizar a la sociedad que le rodea y de seguirla; por decirlo así, de alcanzarla en su rápido y continuo cambio.*

En el ambiente latinoamericano, en la segunda Conferencia General del Episcopado Latinoamericano en Medellín (del 26 de agosto al 6 de septiembre de 1968), se acude a las ciencias sociales para disponer de una explicación atinada de las causas estructurales de la pobreza y el acompañamiento de quienes la sufren; se da una renovación del sentido de las comunidades locales y se involucra a todos los

miembros de la Iglesia en una lucha por la justicia y la paz. Los líderes religiosos, en Guatemala, se van empapando de esta nueva visión de la realidad, estrechamente ligada a los movimientos revolucionarios de la época. En el continente llegaría a sistematizarse en lo que se conoce como Teología de la Liberación. Las propuestas de Medellín fueron penetrando en la Iglesia guatemalteca, a pesar de la resistencia y rechazo de Mario Casariego, entonces arzobispo de Guatemala, quien aseguró que “voté contra cada punto de Medellín” (Arzobispado de Guatemala, 1998:69).

Aun siendo los documentos de Medellín ya la fuente inspiradora de la actuación de los agentes de pastoral en las comunidades en el interior del país, no era fácil conocer los planteamientos teóricos de la Teología de la Liberación. La espiritualidad y compromiso de ellos tenía más en cuenta la experiencia y las prácticas de la fe en medio de la pobreza. Las organizaciones guerrilleras, desconociendo el profundo sentido de la Teología de la Liberación, la aprovecharon para llevar el mensaje de liberación a los indígenas, pero desde la lucha contra el sistema político como el principal causante de la injusticia que los había marginado y condenado a la pobreza (Arzobispado de Guatemala, 1998:69).

En la década de 1970 la Iglesia se desarrolla más en las áreas rurales con el trabajo de formación y orientación de comunidades cristianas, las cuales recibían los nombres de círculos de estudio bíblico, familia de Dios, grupos de Acción Católica, entre otros. Hacen una lectura de la Biblia desde la realidad socioeconómica en que viven, a diferencia de los grupos carismáticos que sólo se quedan en la lectura de la Sagrada Escritura. La Conferencia Episcopal de Guatemala (CEG) se encontraba en un forcejeo con el cardenal Casariego; varias veces la Conferencia quiso dar pasos en la línea conciliar y de Medellín, pero quedaba frenada por el veto del arzobispo, tanto así que éste “prefería arreglar cada conflicto Iglesia-Estado mediante la intercesión personal ante las autoridades gubernamentales” (Arzobispado de Guatemala, 1998:131).

Uno de los textos que expresa el sentir de los obispos en ese momento histórico es el comunicado de prensa del 20 de marzo de 1974, recogido por el informe REMHI,

III (Arzobispado de Guatemala,1998:130) en el que ellos reconocieron el agravamiento de la situación de violencia al que el país estaba llegando. A saber:

*Desde hace tiempo venimos sufriendo profundamente al ver el cúmulo de crímenes en todo orden y de la violencia que ha ensangrentado a nuestra querida patria Guatemala. Reafirmamos con el Papa Pablo VI: 'la violencia no es ni cristiana ni evangélica' y nos aleja cada vez más de la verdadera paz.*

En las décadas del Conflicto, como en todo grupo humano, hubo incoherencias, como el caso de un catequista que era comisionado militar y un jefe de patrulla, que le traducía al sacerdote en las actividades religiosas (Arzobispado de Guatemala, 1998:140). Pero, alrededor de 1980, los catequistas eran perseguidos fuertemente. El Hermano Santiago Otero (2008:132) dice:

*La Iglesia sufrió una gran persecución: sus fieles laicos debieron esconder sus Biblias, sus imágenes, sus libros de cantos y otros objetos religiosos con el fin de no ser fácilmente identificados; muchas veces, todos estos objetos, metidos en bolsas de plástico, lo escondían enterrándolos. Hubo momentos y lugares en que ser CATEQUISTA significaba estar condenado a muerte.*

Una de las muestras de ese compromiso social fue la labor de Monseñor Juan Gerardi Conedera, quien acompañó a generaciones de indígenas, en medio de la pobreza, buscando para ellos una salida y una vida mejor. Suazo (2001:3), refiriéndose a la muerte del, considera que “los actuales señores de Xibalbá quisieron terminarlo. Pero a la luz nada le cuesta atraer las miradas cuando todo está oscuro”.

Ante unos oficiales de la zona militar –en el Quiché- en el contexto del enfrentamiento armado. Les planteaba el obispo Gerardi:

*Ustedes son los que asesinan, ustedes son los enemigos del pueblo. Nosotros tenemos que estar con el pueblo, por lo tanto, estamos al lado opuesto de ustedes. Mientras ustedes no cambien, no puede haber diálogo, no se puede*

*establecer un puente de comunicación, no puede haber acuerdos entre nosotros y ustedes (Arzobispado de Guatemala, 1998:135).*

## **5. La Iglesia guatemalteca actual**

Monseñor Mario Alberto Molina presenta en Prensa Libre (7 de julio del 2013. p. 22) una radiografía de la realidad de la Iglesia guatemalteca ante los actuales signos de los tiempos. Entre los aspectos que la Iglesia debe tener en cuenta son:

Una preocupación por modificar los estilos pastorales, con el fin de que el Evangelio y la fe cristiana de siempre tuvieran pertinencia para los hombres y mujeres de los nuevos tiempos.

Busca responder al carácter global del mundo, que se funda en el desarrollo de los medios de comunicación, que facilitan intercambios de todo tipo entre los pueblos y naciones del mundo.

Contrarrestar la cultura que promueve el individualismo, la privatización de la fe, la proliferación de iglesias y el proceso de secularización (que es más grave) que excluye toda referencia religiosa en la vida pública.

No confundir la renovación de la Iglesia con acomodarse a la cultura (en cuanto a forma de pensar); más bien se trata de variar las formas, el lenguaje y los métodos para darse a entender de una mejor manera, pero que es preciso volver a las fuentes: Jesucristo y el evangelio. Que el evangelio sigue siendo una propuesta de vida, no una imposición.

Cuando la Iglesia cristiana fue parte de la organización política de los Estados y garantizó la unidad entre ellos, la “evangelización” desde la iniciativa estatal recurrió a la violencia. Ahora se trata de convencer, desde el testimonio y credibilidad del testigo y del mensaje.

Se pretende hacer de los evangelizadores mensajeros de paz, de salud, de salvación; por eso se dirige en primer lugar a los enfermos (de cuerpo y espíritu), a los indigentes (los que no hayan el sentido a su vida). Es la vida o la salvación frente a la muerte. Jesucristo sigue siendo una opción, por no decir la opción, para una vida con sentido y plenitud.

### **5.1. El año de la fe**

El Año de la Fe, proclamado por el Papa Benedicto XVI, comenzó el 11 de octubre de 2012, en el 50 aniversario de la inauguración del Concilio Vaticano II y concluirá el 24 de noviembre de 2013, en la Solemnidad de Cristo Rey del Universo. Se busca con esta proclamación "dar un renovado impulso a la misión de toda la Iglesia, para conducir a los hombres lejos del desierto en el cual muy a menudo se encuentran en sus vidas a la amistad con Cristo que nos da su vida plenamente". Benedicto XVI convocó al Año de la Fe con la Carta apostólica *Porta fidei* del 11 de octubre de 2011<sup>42</sup>.

La fe en Jesús no sería sólo guardar la Palabra en el corazón, tenerla en la boca, sino actuar de acuerdo con ella. Küng (1997:16) firma que "la fe sería algo a medias, si afectara sólo al entendimiento y a la razón del hombre y no al hombre completo, incluido la razón". Esta autor añade que "la fe del hombre en Dios, no es, por tanto, ni una demostración racional ni un acto de decisión de la voluntad, sino una confianza fundada y, en este caso, razonable. Es confiar razonadamente, que no excluye el pensar, preguntar y dudar y que concierne a un mismo tiempo al entendimiento, a la voluntad y al sentimiento" (Küng, 1992:19).

El Papa Francisco, en su Carta Encíclica (2013), hace una invitación a descubrir la luz que pueda iluminar los pasos del cristiano católico en medio de todas las

---

<sup>42</sup> El año de la fe, consulta hecha el 14 de julio de 2013 en: <http://www.aciprensa.com/anodelafe/>

adversidades –amenazas y posibilidades- del mundo cada vez más globalizado. De llevar acciones a favor de la vida, a favor de los que la están perdiendo el sentido de su existencia (su felicidad) o su salvación que debe comenzar a construirse en el aquí y ahora. Al respecto el Papa Francisco, en su Carta Encíclica *Lumen Fidei* (2013:7) afirma que “cuando falta la luz, todo se vuelve confuso, es imposible distinguir el bien del mal, la senda que lleva a la meta de aquella otra que nos hace dar vuelta y vueltas, sin una dirección fija”.

## **6. La Iglesia Católica en Santa Eulalia**

No es posible desligar la realidad que se vive en este municipio de la Iglesia católica a nivel nacional, por las directrices pastorales que se tratan de implementar a nivel interdiocesano. Se trata de seguir el proyecto liberador del Jesús histórico, aquel que se dejó impresionar por la realidad que estaban viviendo los pobres, debido a las actitudes y trato discriminatorio de la clase dominante. Supo involucrarse con ellos en sus luchas, haciéndoles ver que aquel dios que predicaban no era el Dios del amor. Se adaptó al lenguaje popular y, a través de parábolas o comparaciones, transmitía el mensaje liberador.

La memoria colectiva ha jugado un papel en la vivencia religiosa de los eulalenses, en el sentido de considerar que los tiempos pasados fueron mejores, ya que los que se interesan por la vida de la Iglesia son los mayores. Los jóvenes, al parecer, no les toca aún hacer estas reflexiones. Para empezar, añoran aquellos tiempos preconciliares en los que el sacerdote caminaba en la calle con su hábito religioso; recordar aquella apariencia física de los curas Marycknoll que venían a servir, a evangelizar o simplemente a experimentar otro estilo de vida como y entre los pobres, motivo por el que eran discriminados entre otras razones. El racismo no ha abandonado, hoy por hoy, la mentalidad de la mayoría de los q´anjob´ales, al preferir a los sacerdotes extranjeros frente a los nacionales. En otras palabras, el racismo se da cuando se considera a una persona -y al grupo que lo representa- superior o inferior que la suya. Los extranjeros, por su parte, en aquella época, no dejaron de verse distintos a los nativos, pues no hubo tantos enamoramientos, ni faltas a la

castidad, en comparación con los sacerdotes nacionales y, sobre todo, los de origen maya (se sabe de tres sacerdotes, al menos, que dejaron descendencia aquí en Santa Eulalia).

El miedo ha sido infundido en la feligresía a través de imágenes relacionadas con el infierno; es común escuchar expresiones como: “si no voy a misa, siento que Dios me va a castigar; me siento mal”. En este sentido la Iglesia, a lo largo de su historia, ha podido dejar esta huella, dando lugar a un *autocontrol* y a un *autocastigo* psicológico de parte del feligrés.

Con relación a los textos bíblicos, se siguen manipulando y leyendo desde la cultura del machismo. El ejemplo claro de esta interpretación *perversa* es cuando se considera al hombre cabeza de la mujer, a semejanza de Cristo que es cabeza de su Iglesia (Ef 5, 23). Alimenta, sin lugar a dudas, una dominación del hombre sobre la mujer, el cual se ha convertido en problema social, puesto que no sería fácil para una mujer ver a una sacerdotisa celebrar misa. Si la Iglesia en general no acepta, cómo va a ser posible en una comunidad conservadora.

Nos comentaba una religiosa, de las Hermanas de *Notre Dame* (Nuestra Señora) – como otro ejemplo- que en una reunión de la región norte de Huehuetenango, incluidos los de Santa Eulalia, el sacerdote mencionó los nombres de los miembros de una directiva que se había formado una semana antes, pero cuando le tocó nombrar a la única mujer, no se acordó del nombre de ella. Resultaba raro, pues ella prestaba sus servicios al igual que los otros. Esa mujer se sintió mal porque –según ella- era un gesto de discriminación por ser mujer. En este sentido la Iglesia debe dar el paso para el sacerdocio de la mujer, para que algunos de los sacerdotes no se acomplejen más (al considerarse superiores). Que la mujer sea cura, podría no ser la solución, pero puede significar un peldaño para la equidad.

El sacerdote, por su parte, no deja de aprovechar el reconocimiento que le tienen los protestantes cuyos ancestros fueron católicos; ese poder que ejerce, por lo que se

puede apreciar, responde a una razón histórica. El poder, en este sentido, no se concibe como algo negativo, sino como un dispositivo que unifica.

Ante la reconstrucción de la Iglesia (desde el 2008) el entonces alcalde municipal y su corporación ofrecieron dos tractores y tres camiones de volteo para destruir la torre y acarrear ripio. Una vecina (la directora de la Escuela Urbana), en su incomodidad, expresaba: “los curas y los políticos son la misma cosa”. Se rumoraba que el apoyo de la alcaldía respondía intereses de reelección.

### **6.1. Administración**

Por ser una parroquia está bajo la administración y dirección espiritual de un párroco: el Padre Andrés Ramírez. Después está el Consejo Parroquial que asesora al Padre y que lo apoya en las decisiones importantes en la marcha de la Iglesia en la localidad. Tiene un presidente, un vicepresidente, secretario tesorero y vocal. En las aldeas existe también una directiva y representantes de las comisiones de Evangelización, Catequesis, Finanzas, Pastoral Social y Liturgia<sup>43</sup>.

En la guía espiritual de las comunidades están los llamados animadores de la fe, quienes tienen a su cargo la celebración de la palabra, cuando no se celebra misa. Un aspecto interesante es que no pueden llevar las hostias (el cuerpo de Cristo) a las casas particulares. Después de estos agentes de pastoral, están los llamados catequistas que, desde su ejemplo de vida cristiana, animan a otros en el crecimiento de su fe cristiana católica.

### **6.2. Fracturas, Divisiones y conflictos**

En el año 2005 el sacerdote Eduardo Aguirre Oestmann empieza a recorrer las aldeas y comunidades donde estaba presente la Renovación Carismática Católica en

---

<sup>43</sup> Información facilitada por el miembro del Consejo Parroquial: el señor Domingo Pedro, de 62 años de edad. Manifestaba que la información no es fácil obtener, pues guardan celosamente cualquier información sobre la marcha de la Iglesia, ya que algunos la han querido para fines económicos o para utilizarla en contra de la misma Iglesia. La entrevista se llevó a cabo el día 10 de julio de 2013.

diferentes departamentos; estos grupos se sentían católicos, pero no eran aceptados en las parroquias, pues sus celebraciones tenían características protestantes y con ciertos elementos que manipulaban las emociones: bailaban, lloraban y creían “recibir” mensajes directamente de Dios.

En un comunicado firmado por el Arzobispo Cardenal Rodolfo Quezada Toruño, leído en todas las parroquias, se informa que el sacerdote Aguirre junto a los presbíteros que actualmente le siguen y "los fieles que libre y responsablemente se adhieran" a su grupo han incurrido en excomunión luego de haberse "agotado todos los medios pastorales y canónicos posibles" para resolver su situación irregular. Se oficializó la excomunión el 6 de octubre de 2006<sup>44</sup>.

En Santa Eulalia existen dos tipos de católicos<sup>45</sup>: los romanos y los carismáticos pseudo-ortodoxos. No existen roces visibles, pero es siempre una amenaza para la Iglesia romana. La nueva iglesia se llama: Iglesia Católica Ecuménica Renovada Guatemalteca (ICERGUA) “Santa María del Nuevo Éxodo”. En esta comunidad religiosa se convierte en un espacio intermedio entre católicos y evangélicos. Celebran misas como los católicos, pero aplauden y oran en voz alta como los evangélicos.

Otra de las manifestaciones de la división fue, en primer lugar, la remodelación del templo católico; algunos estaban de acuerdo pero otros no, ya que éste había sido reconstruido una vez en una década atrás, por lo que les parecía una pérdida de dinero volverlo a hacer; ante tal actitud se manejó el discurso de que solo iba a ser una ampliación de la única nave que tenía. Algunos años después (2010) un grupo

---

<sup>44</sup> Excomunión del sacerdote Eduardo Aguirre Oestmann. Consulta hecha el 14 de julio de 2013 en: <http://www.aciprensa.com/noticias/sacerdote-que-fundo-secta-en-guatemala-queda-excomulgado/#.UeLq9HJufcs>

<sup>45</sup> . Hay hogares en los que el esposo pertenece a ICERGUA, la madre a la Iglesia Católica Romana , y los hijos a ninguna de las dos, primero porque aquélla es cismática y la otra porque es demasiado exigente e impositiva.

de líderes decidió derrumbar la torre. La mayoría de líderes culturalistas se opusieron puesto que era (la torre) considerada como patrimonio cultural. Desde entonces, los católicos se ubican en dos bandos: a favor o en contra de la demolición de la torre.

Un tercer factor que ha despertado incomodidad es la imposición de un aporte económico para la construcción del nuevo templo. A los hombres se les fijó una cuota de Q 1500.00 y a las mujeres, Q500.00<sup>46</sup>, sin importar el nivel socioeconómico. Es más, no se les administra sacramentos a los que no están solventes. Los que pagan la cantidad estipulada solo por necesitar algún sacramento, los llaman “sacramentistas”, ya que no participan en las otras actividades eclesiales.

Cabe aclarar que todos estos esfuerzos por ordenar la Iglesia pretende una participación consciente de lo que significa ser católico auténtico en el mundo de hoy. El propósito es bueno, al parecer, pero la metodología no siempre toma en cuenta los elementos culturales y, sobre todo, las necesidades materiales y económicas.

Finalmente, cabe mencionar que se lleva un control de la gente activa (practicante) en las comunidades, para tener derecho a recibir los sacramentos, como el bautismo, confirmación y matrimonio. Esta participación no respeta los horarios de trabajo, máxime cuando los feligreses trabajan para el Estado, como: maestros, abogados, enfermeros, los que prestan sus servicios en el CAJ (intérpretes, oficiales, mediadores, etc.).

### **6.3. Equidad de género**

En el área q'anjob'al la mujer se ha formado muy poco en el aspecto académico, en comparación con el hombre. Esta realidad responde todavía a la mentalidad de que la mujer no necesita formación elevada, ya que “un hombre será dueño de ella” (yet winaq heb'ix = de hombres son ellas, según la traducción literal). En el ámbito

---

<sup>46</sup> . Así lo compartió en una entrevista el profesional –Rony Nicolás- del Cantón Cristo Rey, de esta localidad, el día 06/09/2013.

meramente eclesial, la participación de la mujer se reduce a limpiar la iglesia (grupo “Asunción”), a dar lecturas dominicales, a dirigir rosarios, etc.; pero los cargos principales, como presidente del Consejo Parroquial, animadores de la fe, corresponde a los hombres.

Es importante mencionar que la mayoría de los que trabajan con el párroco son aquellos que, en su mayoría, no cuentan con un título de nivel medio. Lo mismo en el caso de la mujer: son esposas de quienes carecen de formación académica aceptable y, por lo que deben pedir permiso al hombre como “cabeza de hogar”. Al no expresarse bien estas personas, tanto en Q’ánjob’al como en Español, influye en el hecho de que los maestros y demás profesionales participen solo en las celebraciones eucarísticas o en celebraciones especiales como Vigilias, fiestas patronales, visita del obispo y actividades parecidas.

La mujeres, en general, no podrían desempeñar papales preponderantes en la Iglesia, ya que desde la Jerarquía Católica tampoco se permite el sacerdocio de las mujeres y que la imagen que se presenta de Dios es de un hombre (sesentón), de barba y piel blancas: un europeo, prácticamente. Ante esta realidad patriarcal, surge la idea de un Dios Madre y Padre que es tierno y que se compara con la Madre Tierra porque atiende a las necesidades del ser humano.

### **Conclusiones provisionarias:**

La vida de los guatemaltecos está marcada por dos elementos importantes: el poder y la religión. Si bien es cierto que hubo una civilización maya, antes de la llegada de los españoles a América, también es de reconocer que solo se ha quedado en un pasado glorioso. Se dan dos tendencias: halagar a los antiguos mayas para decir que los que ahora están ya no son tan inteligentes como ellos. Es común escuchar que fueron grandes científicos y que tuvieron contacto con los extraterrestres; con esto se puede pensar que: o eran tan buenos o más bien otros les hacían los trabajos para dejar huella indeleble de dicha grandeza. Lo cierto es que, al parecer, para algunos racistas, la verdadera historia de Guatemala comienza a partir del siglo XVI.

Hubo enfrentamientos, claro está; pero la diferencia es que al héroe de los vencidos (el mito de Tecún Uman) lo ridiculizan al afirmar –hasta hace algunas décadas- que confundió un caballo con un ser humano. Otros harían lo mismo ahora (confundirían esos dos seres), pero después de un profundo análisis de los hechos. Lo que se quiere hacer ver, a fin de cuentas, es que la vida de los pueblos originarios antes de la invasión, su religión, su cultura, tiende a invisibilizarse; lo cual sería una realidad si no es por el esfuerzo que los pueblos hacen al ser fieles a su cosmovisión o filosofía. Por el lado de los folkloristas, la cultura y arte religioso mayas han representado beneficios económicos cuando han ido a presentar bailes y demás estampas culturales a otros países.

Con la llegada de la religión cristiana católica, también llega el poder político occidental. Eso no significa que no estaba presente el poder político de los pueblos originarios. La aparente salvación de las almas en el Más Allá, va a ser motivo de la pérdida de libertad para la mayoría de los que, posteriormente, se llamarían guatemaltecos. Sin caer en una exageración subjetiva, para algunos guatemaltecos –según conversaciones entabladas- no resulta fácil llamarse “orgullosamente guatemaltecos”, sobre todo cuando por racismo y discriminación no se les reconoce la dignidad. Por eso los mayas han tolerado más los maltratos en Estados Unidos, en comparación con los ladinos. No notan tanta diferencia; hasta se atreven a decir que es preferible estar en el extranjero que en el propio país.

La realidad socioeconómica (la opresión) de los pueblos a lo largo de las épocas colonial e independiente -como se ha podido apreciar en el desarrollo de todo este capítulo- es motivo suficiente para decir, con Karl Marx, que la religión sigue siendo un tranquilizador de las conciencias. No es que la religión sea mala, pero pretende ofrecer un mundo ideal, diferente, pero que no es posible aquí en la tierra de los vivos.

Resulta más cómodo considerar que el poder lo tienen “los de arriba”, los de siempre; pero, también es importante dar cuenta de las relaciones de poder en los pequeños círculos sociales –las microfísicas de poder, según Foucault- que se construyen en la cotidianidad y en las instituciones sociales, como en el caso de la Iglesia local eulalense.

En medio de las adversidades, la Iglesia Católica sigue siendo un oasis que acoge a los feligreses en su caminar espiritual y social. Ha tenido momentos difíciles, es cierto, como en el Conflicto Armado recién “terminado”, en los que perdió a sus líderes; entre ellos se puede mencionar a Monseñor Juan Gerardi Conedera (1998), al Hermano de La Salle James Miller (1982), al Padre Hermógenes López, etc.; pero también siguen siendo una propuesta para una vida pacífica justa y solidaria.

La presencia del sacerdote párroco en el municipio de Santa Eulalia, así como la de los demás líderes, sigue siendo positiva, no sólo para los católicos, sino para los cristianos en general, incluso los no cristianos; se percibe una preocupación de él (como pastor de las almas) para que todos puedan salvarse aquí en la tierra y que, como consecuencia, esa salvación pueda tener su plenitud en el Más Allá (si existiera). En otras palabras, la Iglesia local, pretende contribuir en la posibilidad de que todos sean felices, esto es, que “tengan vida y vida en abundancia” (Jn 3, 16). Vivir, en esta perspectiva, no sólo es poder moverse o respirar, sino sentir que la existencia tiene sentido y que se disfruta junto a los demás, sin importar la condición social, económica y religiosa. En síntesis, llegar a ser *buenos samaritanos* (Lc 10, 25ss).

La Iglesia Católica de Santa Eulalia, representada por el sacerdote párroco, no se queda indiferente ante los problemas sociales. Una prueba de estos compromisos fue el discurso que dirigió (el 30 de septiembre de 2013) en la Aldea Yulk'ol –lugar de la manifestación contra las hidroeléctricas y minería- a toda la comunidad eulalense para buscar una salida inteligente y que se promueva la paz, pero dentro del marco de respeto y la justicia. En las palabras del sacerdote Ramírez, se percibe la influencia pastoral del Obispo de la Diócesis de Huehuetenango, Monseñor Álvaro Ramazzini, quien considera que “se debe respetar la decisión de los pueblos (...) [pero] es el Estado el que debe dirigir esos procesos y no al revés, porque si no llegamos a una anarquía. Tiene que haber un marco legal que regule todo” (Prensa Libre, 6/10/2013. Pág. 4).

## CAPÍTULO IV

### Breve experiencia religiosa desde la visión de los Sujetos

Si bien es cierto que el ser humano es autónomo para tomar decisiones en su vida y que todos los hombres y mujeres son hijos de Dios ( Gn 1, 27) y que son iguales ante la ley según la Constitución política de la República de Guatemala (Artículo 4), también es de reconocer que el miedo ante la vida sigue latente y ese deseo de un mundo diferente viene a confirmar que no se está conforme con la (vida) que se está viviendo en el aquí y ahora.

Aparece a continuación la expresión de la experiencia de los sujetos donde se llevó a cabo el trabajo investigativo, de los cuales hubo quienes prefirieron el Q'ánjob'ál para expresar sus sentimientos, por lo que se llevó a cabo la traducción correspondiente con la mayor objetividad posible. Los que cuentan con un grado académico (licenciatura), entre los que figura el párroco, por supuesto, lo hicieron en el idioma Castellano. Después de la descripción de los informantes, se presenta una lectura crítica de lo que está sucediendo en esta localidad, a la luz de los autores consultados, sobre todo desde la perspectiva de Michel Foucault, quien invita a una ruptura con las instituciones que tienen aprisionado el espíritu y, consecuentemente, lo que controla los cuerpos (humanos).

La cientificidad del presente trabajo tiene que ver, como dice Eco (2002:43), con un objeto reconocible y definido de tal modo que los demás lo reconozcan; también cuando se revisa con una visión diferente las cosas que ya han sido dichas, y cuando el trabajo es de utilidad para los demás. La relación entre poder y religión puede ser obvia para ciertas personas, pero lo que sucede en Santa Eulalia, aún no ha sido sistematizado: no se registra ningún escrito hasta ahora.

#### **1. El discurso y su influencia en el comportamiento de los sujetos**

*“La gran bendición es hablar el idioma de la gente; así ha influido la homilía en la vida de las personas (...). Es el primer paso. A la gente le llega el mensaje, logran entender y comprender (...) No puedo decir que logran darle una correcta interpretación, pero la gente se siente interpelada, retada. El mensaje llega por la vía*

*del idioma materno de la comunidad. Se orienta a la gente desde su realidad cultural; pongo ejemplos, anécdotas, comparaciones que son muy cercanos a la vivencia de la gente... ”.*

*(Párroco. 17/07/ 2013).*

*“La evangelización se da si la persona habla bien (...) La gente sabe cuando alguien es veraz y cuando está inventando (...). En la catequesis también es importante la habilidad para expresarse. A la gente que se ha quedado en sus casas es invitada por los catequistas, invitándolos a pensar en su vida, porque ésta no es para mucho tiempo: la muerte está cerca. De esta manera la gente reflexiona para acercarse a la Iglesia (...) Este sacerdote nos conoce bien; él nos ayuda a vivir mejor”.*

*(Miembro del Consejo Parroquial: 10/07/ 2013).*

*“En los tiempos que estamos viviendo, el párroco nos traslada la Palabra de Dios (...) Al principio no fue fácil, pero ahora ya está convenciendo a las personas. Incluso camina entre la gente para hacer llegar su mensaje (...) Gracias al sacerdote por su interés por cada uno de nosotros. Hubo un tiempo en que al sacerdote no le importaba si la gente estuviera despierta o dormida...”*

*(Catequista, 25/08/2013).*

*“Cuando vino el actual sacerdote al municipio, hubo polémica por la modalidad que se implementaría: la participación de los fieles dentro de la celebración de una misa ha costado lograr: ya no sólo van a escuchar, sino que participan también en la homilía (...) El comentario que se les pide ahora, se ha visto como una imposición; eso hacía que el sacerdote se viera como muy autoritario dentro de la Iglesia, por lo que la gente se escondía de él para no hablar”.* (Fiel católico. Pastoral Social. 6/09/2013).

*“En el caso de la Iglesia Católica, hay toda una organización para impartir la palabra de Dios en cada jornada y en cada comunidad (...) La predicación se basa en la*

*realidad, en la conducta de las personas individuales y social (...) También se toma en cuenta la situación económica de las comunidades”.*

*(Católica, académica y política. 5/05/2013).*

*“Lo que está dicho en la Biblia. Lo que hace el sacerdote es transmitir ese mensaje a la gente, pero la gente no escucha –bueno, escucha- pero no pone en práctica el mensaje...” (Fiel católica, madre soltera: 6/10/2013).*

*“Influye dependiendo del grado académico de las personas que escuchan el discurso, cuestionar las ideas. En otras palabras, la teoría en relación al comportamiento de los que predicán (...) Las personas sin educación formal entienden la palabra de manera textual; lo que se percibe, por ejemplo, en tener los hijos que Dios disponga sin que importe las condiciones –pobreza/desnutrición, falta de oportunidad para estudiar...- en que crezca cada menor (...) Las personas que cuentan con un grado académico, podrían valorar, sin olvidarse de Dios, de considerar la vida en mejores condiciones, emocionales, materiales... que se traduce en una vida más armoniosa que seguramente es lo que Dios quiere: que cada uno de sus hijos tenga paz y que sea feliz”.*

*(Abogada y Notaria: 6/10/13).*

*“Según mi opinión, el Padre y los animadores de la fe hablan sobre las lecturas de los textos bíblicos (...) Antes de que el Padre Andrés viniera, era solo reflexión sin conexión con la vida (...) Ahora se trata de reflexionar sobre nuestra vida, ya que hay un justo divino que nos va a juzgar cuando nos muramos (...) Hay gente que llega a la Iglesia sin reflexionar sobre su vida”.*

*(Fiel católica, de Evangelización, 6/10/2013).*

*“He tenido la oportunidad de conocer a otros sacerdotes; pero, en estos años he visto cómo el Padre Andrés nos orienta. No solo en el plano espiritual, sino en nuestra vida material y social –como padres de familia, como vecinos, etc.-. Nos*

*ayuda a ordenar nuestra vida en la comunidad. La Iglesia no nos oprime, sino que nos ayuda a ver cuáles son nuestros problemas a resolver...*

(Promotor de salud, en el programa de Pastoral social. 4/10/2013).

*“Ellos tiene algunas estrategias para convencer a la gente (...) Buscan alejarnos del amor a la madre Naturaleza. Dicen que nuestra alma no será de esta tierra, sino en el cielo. Pero si no hay un buen comportamiento, se estaría llegando al fuego eterno (...) Aunque en esta tierra suframos –según ellos- no importa tanto, puesto que hay un cielo que nos espera. Ahora en la espiritualidad maya, el cielo está aquí (...) El infierno se da en esta vida cuando nuestra conducta no es buena”.*

(Guía espiritual maya. 2/10/2013).

*“En primer lugar, en la Santa Madre Iglesia, la gente ya sabe que ha asumido un compromiso (...) Ellos escuchan la Palabra de Dios de la boca del sacerdote. La gente sabe que fue Jesús quien instituyó, el jueves santo, la eucaristía, como el recuerdo de la muerte, la pasión y la resurrección del Señor (los días domingos)”.*

Animador de la fe. 3/10/2013.

*“El sacerdote regularmente da su homilía en Q’anjob’al, aunque lo mezcla mucho con el Popti; sin embargo, la gente le entiende (...) Sí la gente cree en él. Eso es lo bueno porque cuando le ponen interprete, ya se tergiversa el verdadero mensaje (...) Hay otros animadores y catequistas que tratan de predicar, pero no es lo mismo que cuando esta el sacerdote. Uno hace todo lo posible para ir a la primera misa (...) En el caso de los animadores trata de convencer, pero solo en un 40% considero...”*

(Fiel católico, del Movimiento Social. 03/10/2013).

*“Vamos a misa escuchar al Padre para conocer el bien y el mal (...) Ellos nos llaman a reflexionar, por medio de la Sagrada Palabra, sobre no envidiar a los demás (...) Que uno debe trabajar aquí para que en el cielo habrá también felicidad...”*

(Fiel católico, tesorero del Cantón Rosario. 06/10/2013).

“Parece ser que no influye en nada, porque la mayoría solo vela por sus propios intereses se comportan como ellos quieren”

(Estudiante universitaria. 23 de octubre de 2013)).

### **Análisis de la experiencia:**

Por el tiempo que ha transcurrido desde la invasión y la época colonial hasta el presente, ya los informantes llaman herencia ancestral a todas las prácticas y creencias que trajeron los primeros sacerdotes al pueblo de Santa Eulalia; la espiritualidad maya, en cambio, la han llegado a considerar como algo extraño. En el caso de los que han tenido formación académica sí saben que existieron los mayas, pero con ellos no se sienten afectivamente en la espiritualidad. Es muy poco el aprecio que demuestran sentir por ese legado espiritual que dejaron los pueblos que vivieron antes de la invasión española; menos hacerla propia: la consideran como “de la costumbre”<sup>47</sup>.

Esta realidad hace pensar que la época colonial tuvo un fuerte impacto en la mentalidad de la mayoría de guatemaltecos, al considerar que hay una sola religión que Cristo fundó. Razón tiene Severo Martínez (1994:574) al afirmar que *“la colonia fue la formación y consolidación de una estructura social que no ha sido revolucionada todavía, y a la que pertenecemos en muy considerable medida”*.

Se puede constatar que el catolicismo ha atravesado la vida de las personas, tanto de manera individual como colectiva, en el sentido de que han llegado a reconocer al sacerdote como el principal portador de la Palabra de Dios y que representa un poder que no es de este mundo, sino del cielo que alimenta la vida actual de los fieles y que los posibilita para alcanza la vida eterna –una morada- prometida por Jesús: es el poder pastoral que protege y guía a las personas como un pastor guía a su rebaño.

---

<sup>47</sup> . El principal líder de esta comunidad es el Alcal txaj (Alcalde rezador) que orienta a sus discípulos a observar el calendario maya agrícola para la siembra y el control del comportamiento según los nahuales o energías.

El sacerdote representa la rectitud de intención; no cabe la posibilidad de pensar que él tenga un interés material para estar al frente de la Iglesia o que predique por un interés personal; todo lo contrario, se le reconoce esa entrega, al sacrificar su sexualidad para la construcción del llamado reino de Dios aquí en la tierra y que alcanza su plenitud en el Cielo. Este tipo de poder (poder pastoral) se caracteriza por una atención a la totalidad de la comunidad católica, sin perder de vista al individuo durante su vida entera. No se puede pensar en otro regalo más ambicioso que la oferta de la salvación en el otro mundo. Esta salvación, sin embargo, tiene su comienzo en la tierra a través de la salud, el bienestar, la seguridad y protección<sup>48</sup>.

En el caso de los otros líderes que no han abrazado el celibato –animadores de la fe, catequistas y otros agentes de pastoral- son cuestionados porque sus intereses o necesidades materiales son similares a las de los demás fieles católicos; son más afectados por necesidades económicas que les hace difícil ofrecer un mejor servicio pastoral; es más, en algunos casos, se les percibe como interesados ya que se acercan a la Iglesia para sentirse importantes, por lo que no convencen como lo sabe hacer el sacerdote, tal como lo expresan las palabras de un fiel: *“Uno hace todo lo posible para ir a la primera misa (...) En el caso de los animadores, tratan de convencer, pero solo en un 40% considero...”*

En las palabras de estos informantes se percibe que en los líderes existe el deseo de tener poder sobre los demás, o sea, la necesidad de proyectarse hacia los demás y que le respondan con un sí a sus ideas, so pretexto de que predicen la palabra divina. Nadie duda de que sean palabras de las Sagradas Escrituras, pero es de aceptar que tampoco cuentan con la habilidad o la formación necesaria para conectar dicha predicación con los problemas de la vida cotidiana. Al respecto Wolff (2012:28) dice que “si dos hombres desean una misma cosa que no puede ser

---

<sup>48</sup>El Sujeto y el Poder, texto de Michel Foucault, traducido por Santiago Carassale y Angélica Vitale. Consulta hecha el 29 de febrero de 2012, en: <http://www.campogrupal.com/poder.html>

disfrutada por ambos se convierten en enemigos”. Algunos líderes pelean por ver quién es el que mejor predica; al sacerdote, en cambio, nadie le hace la competencia; para no perder el control de la parroquia, en la Diócesis no dejan entrar a otros sacerdotes (de congregaciones).

Por otro lado, la gente necesita de guías espirituales, pero prefieren a los extraños, alguien que venga de lejos para que, con su predicación, les reconstruyan la vida; se percibe una satisfacción cuando el sacerdote, los regaña y les hace ver lo que están haciendo mal.

Los elementos clave de los discursos –desde los del sacerdote hasta los del predicador recién elegido- son: que son palabras escritas en la Biblia (son de Dios), que existe una vida eterna, que hay un fuego eterno para los que no obedecen; que se recompensará al que hace el bien con el Cielo, que Dios escucha al que le obedece, que se experimenta bendición cuando uno aporta tiempo y dinero para las “cosas” de Dios, que al reunirse con los demás se comparten los problemas, y que los que tienen fe no escatiman ni tiempo, ni dinero para la construcción de la iglesia (edificio) o para todo lo que le pertenece a Dios.

La presencia de la Iglesia Católica, lejos de criticar su manera de mitigar los dolores de la gente, se puede considerar como un oasis en medio del desierto de la vida. Lo ideal es que no haya necesidad de buscar un mundo fuera de este.

Emile Durkheim (Campillo Cuautli, 1997:226), va a considerar, precisamente, que la religión no es algo divino, sino como un hecho social, es decir, una forma de pensar, de sentir y de obrar que tienen carácter imperativo y coercitivo respecto de los individuos: les guste o no a los sujetos, es un poder que se les impone; es una institución (un conjunto de individuos que deciden mezclar sus acciones) que ya estaba antes de que ellos existieran.

Para Max Weber el discurso va a responder al espíritu o ideología que lo alimenta. En su reconocida obra *la Ética protestante y el Espíritu del Capitalismo*, hace una clara diferencia entre la manera de pensar de los evangélicos (los protestantes) y los católicos. Los católicos, como expresa uno de los informantes, “son fiesteros porque son católicos”. Los otros, en cambio, no gastan los recursos más que en lo necesario, puesto que una de las señales para ser elegido por Dios es el éxito económico (Schettino Yáñez, 2005:63). De hecho, en el caso urbano de Santa Eulalia, la mayoría de evangélicos viven cómodamente que los católicos.

Sea cual sea la confesión cristiana a la que se pertenezca, es urgente que el hombre y la mujer sean plenamente felices, descubriendo en su interior esa capacidad de ser autónomos de su existencia y no vivirla con miedo o bajo la opresión que la misma sociedad y religión han creado para sujetarlo. Marx no debió de estar en contra de la religión como tal, sino que cuestionaba su papel (paliativo) adormecedor que impedía a las personas darse cuenta de su triste realidad y poder buscar una transformación socioeconómica (Rodríguez Velásquez, 2011:83).

Es sorprendente escuchar a la gente decir que la Iglesia no obliga, pero que no conviene abandonarla, pues permite alcanzar esa morada que el Señor ha ido a preparar en el Más Allá. No es fácil, después de lo anteriormente descrito, encontrar el equilibrio entre la autonomía de los sujetos y el hecho de ser pensados o interpretados –según Heidegger- o ser sujetos sujetados<sup>49</sup>.

De acuerdo con Michel Foucault, se puede afirmar que el discurso no está separado del que lo pronuncia. Antes de que el sujeto pronunciara palabras, ya está siendo aceptado o rechazado por su interlocutor; “proyecta en ellas su genio o desorden” (Foucault, 2009:31).

---

<sup>49</sup> Sujetos sujetados. Consulta hecha el 12/10/2013 en:  
[http://www.youtube.com/watch?v=16vrCnF\\_buc](http://www.youtube.com/watch?v=16vrCnF_buc)

También es de considerar que los discursos tienen que ver con la manera de pensar y actuar de las personas a las que se dirigen, en este caso de los católicos q'anjob'ales: valoran el hecho de que el sacerdote habla el idioma materno de ellos. En este orden de ideas, Foucault (Strathern, 2005:45), va a introducir el término *episteme* –un paradigma o la mentalidad particular de un período histórico- como el conjunto de suposiciones, prejuicios y mentalidades que estructuran y limitan el pensamiento de cualquier época en particular. Con el término discurso va a referirse este autor a la acumulación de conceptos, prácticas, proposiciones y creencias producidas por un *episteme*.

El sacerdote, por su parte, reconoce que el dominio del Q`anjob`al es uno de los elementos o recursos (a lo que recurre) para llevar el mensaje de Salvación a las personas; Marx diría que el idioma materno se convierte el elemento principal para alienar a las personas, ya que se les ofrece un mundo ficticio y se le despoja de lo que les es propio: su trabajo y sus ideas.

Finalmente, como dice Foucault es de reconocer que existe una relación o vinculación del discurso con el deseo y el poder” (Foucault, 2009:15). Las homilías y las predicaciones del sacerdote y de los líderes, respectivamente, llevan un propósito: el de controlar actitudes y acciones concretas para la unidad y para la cooperación.

## **2. Personas ejemplares en la vida cristiana**

*“Entre las personas modelo que invitan a seguir construyendo el Reino, veo a las personas que han podido madurar su fe, en su propia vida (...). En el mundo cristiano católico, en el que Jesús ofrece la oportunidad de llevar una vida auténtica está entre las personas comunes y corrientes. Esto quiere decir que no van a ser las personas canonizadas; quizá nunca van a ser reconocidas por Roma (...), pero que dentro de la comunidad han dejado huella. Uno puede santificar a esa persona; quizá nos damos cuenta hasta después de su muerte, pero que mientras recorrieron*

*su existencia en la tierra logran dejar un camino de amor (...) entre ellos se puede mencionar a padres de familia, solteros, jóvenes y/o señoritas, etc.”*

(P. Andrés Ramírez. Párroco. 17 de julio de 2013).

*“Los animadores como su nombre lo indican hacen que la gente reconozca sus pecados (...) Trata de esforzarse para ser ejemplares (...) El sacerdote se encarga de controlar el comportamiento de los animadores, pues nadie puede estar tocando la biblia, el cuerpo de Cristo y, al mismo tiempo, tomar licor (...) No estaría en lo correcto.*

(Miembro del Consejo Parroquial: 10 de julio de 2013).

*“Se supone que el Animador de la fe debe ser ejemplo también. Pero no siempre es fácil dar ese ejemplo (...) Los catequistas hacen el esfuerzo para dar buen ejemplo, ya que la gente tiene puestos los ojos en nosotros. Sor Cristina (religiosa diocesana) es también otra persona que da el ejemplo de una vida auténtica (...) Vistamos un señor que demostraba una vida correcta (...) él era de la “costumbre”; nos dimos cuenta que él estaba bien preparado que muchos de nosotros (...) preparó su casa con hojas de pino, hortensias y otros adornos (...) no siempre somos ejemplo los que nos llamamos católicos”.*

(Catequista, 25/08/2013).

*“Los modelos son los catequistas, ya que son los que socializan la formación que reciben en los talleres o cursos de preparación sobre la Biblia (...) también informan cómo se debe participar en la Iglesia. Los modelos imponen la organización y los grados de participación de la gente. Son modelos, en este sentido, sólo porque tienen el poder, pero no siempre convencen (...) Las prácticas religiosas propias de la cultura maya, las ven con malos ojos...”*

(Fiel católico, de la Pastoral Social, 6/09/2013)

*“Son las personas que no se emborrachan. Son las personas, no podemos decir que son los animadores de la fe, ni catequistas, ni el cura (...) No necesariamente hay*

*que tener un privilegio, un rol o un puesto de dirección en el sistema o en la organización, sino las personas que quieren practicar en su vida personal. Los que tienen un alto grado de respeto hacia su familia. Los que tienen una responsabilidad en su familia y en la sociedad. Se ve en su conducta en la calle”.*

(Fiel católica, madre soltera: 6/10/2013).

*“Los ancianos, y un poco las personas adultas; el hecho de haber vivido más años, los hace más buenos (...) Ahora la gente, sobre todo las mujeres jóvenes ya no respetan...”*

(Fiel católica, madre soltera: 6/10/2013).

*“Considero que los modelos son, en teoría, los que nos guían (...) El Padre es el que más se acerca a la perfección o debe acercarse, pues los demás líderes –después del sacerdote- ya no pueden. Tienen mas necesidades materiales y espirituales”.*

(Fiel católica, de Evangelización, 6/10/2013).

*“Cualquier persona que demuestre una coherencia entre sus palabras y acciones hacia los demás, como: el respeto, la solidaridad, la responsabilidad (...). Aparentemente están en las relaciones laborales y también en la calle, pero no es determinar si son auténticos o no”.*

(Abogada y Notaria. 6/10/2013).

*“Puedo mencionar al sacerdote, a los animadores de la fe y los que llevan adelante los programas de formación, los catequistas (...) Ellos hacen un esfuerzo por darnos el ejemplo”.*

(Promotor de salud, en el programa de Pastoral social. 4/10/2013).

*“Primero puedo mencionar al sacerdote; es el que se cuida de no cometer pecado (...) Están también los animadores y los catequistas, pues tratan de ser los primeros en comportarse según lo que predicán (...) Hay cuatro programas y en ellos hay*

*personas que los animan; ellos son los que también animan a todos los miembros de cada una de las comunidades”.*

(Animador de la fe. 3/10/2013).

*“Para mi el sacerdote; después estarían los animadores, si vamos por el orden (...) Pero, también menciono a la Hermana Cristina Marcos, quien ha demostrado liderazgo, carisma y servicio (...) Los demás, lo hacen muchas veces para echarse un pan o un par de tortillas (...) Hay sacerdotes que han dejado mal sabor aquí en Santa Eulalia, pero este que esta ahora se ve que está en su espacio”.*

(Fiel católico, del movimiento social. 03/10/2013.)

*“El que es modelo demuestra en sus hechos la vida según el Evangelio (...) El sacerdote no es siempre el ejemplo, pues el no tiene hijos (...) No sabe lo que estamos viviendo nosotros los que tenemos una familia...”.*

(Fiel católico, tesorero de la comunidad del Cantón Rosario. 06/10/2013).

*“No hay personas que representen (sic) un modelo merecedor del reino de los cielos”*

(Estudiante Universitaria. 23/10/2013).

### **Análisis de la experiencia**

En esta localidad se concibe el grado de ejemplaridad de la vida cristiana desde una visión piramidal dentro del ámbito eclesial, en el sentido de que los entrevistados centran su atención en el sacerdote como el primero que está dando ejemplo. Se fijan más en su vocación más que en la persona en sí. Dicho de otra manera, se sacraliza tanto el celibato que él vive, aun cuando tenga algunas debilidades, entre las que se menciona la tentación que representan las mujeres, la tendencia al autoritarismo o la frialdad en el trato a los católicos más sencillos. Todas estas flaquezas no se comparan con la opción que dicho sacerdote ha hecho por la Iglesia.

La educación formal de las personas marca una gran diferencia en la concepción de lo religioso. Los profesionales comprenden que el sacerdote es humano, al igual que

los demás pecadores, pero que –por profesión- está obligado a dar ejemplo de vida cristiana. Eso no significa, de ninguna manera, que sea determinante para seguir o abandonar la Iglesia e ir a formar parte de otras iglesias cristianas.

Se valora el esfuerzo que hacen los animadores, catequistas y demás agentes de pastoral, pero que sus mensajes no convencen tanto, por carecer de una sólida formación académico-religiosa.

Un elemento importante es que desde la dirigencia de la Iglesia local –representada por el párroco- se tiene conciencia de que las personas modelo no son necesariamente aquellas canonizadas por el Sumo Pontífice, sino aquellos que desde la sencillez de su vida, se esfuerzan por dar ejemplos de respeto, de solidaridad y de promover la paz y la justicia.

Las personas que en algún momento de su vida fueron parte importante de la Iglesia institucional –seminaristas, monjas, Hermanos- son bien valoradas, tal como sucede con la Hermana Cristina Marcos, una religiosa diocesana (exsalesiana). Reconocen que ha sido formada en un monasterio o casa de formación y que quedó marcada de manera positiva en su forma de hablar y de comportarse en la sociedad.

Aun cuando se acepta que el consumo de alcohol es normal en la vida de los católicos, así como las fiestas amenizadas por la Marimba, no aceptan que los líderes excedan su consumo, mucho menos el sacerdote. Descubren en la persona del sacerdote esa presencia de Cristo que se entrega cada día para salvar a la humanidad.

Las personas que quisieron obtener una cuota de poder dentro de la Iglesia institucional, pero que fracasaron, guardan cierto rechazo a las prácticas católicas. Se conforman con quedarse sin religión porque según ellos, en lugar de construir un mundo mejor, se es parte de la incoherencia o de un estado de inconsciencia.

Los ancianos siguen teniendo un espacio en la sociedad, al considerarlos como sabios por haber superado las dificultades de la vida; escuchan a las generaciones más jóvenes cuando se ven en dificultades, sobre todo a nivel familiar, sin que esto implique reciprocidad, ya que ante el sufrimiento o achaques de los ancianos se percibe poca atención de parte de los hijos.

Desde la perspectiva de Michel Foucault se puede dar cuenta de una red de relaciones de poder; en este caso todos los miembros de una sociedad religiosa se sienten interpelados por lo que ven. Esto es: el sacerdote, admira y toma a un cristiano sencillo como el modelo de seguimiento de Jesús; otros reconocen al sacerdote; otros reconocen al que no se emborracha; otros sienten que el anciano ejerce un poder por el tiempo que ha vivido y en el que ha aprendido a enfrentar la vida. En este sentido, Foucault (2001:33), en su diálogo con Deleuze sobre el poder, plantea que “las relaciones entre deseo, poder e interés son más complejas de lo que por lo general se cree y no son forzosamente los que ejercen el poder quienes tienen el interés de ejercerlo; quienes tienen interés en ejercerlo no lo ejercen.

Finalmente, Foucault, abre una puerta esperanzadora para aquellos que “no cuentan” en la sociedad. Hace una crítica constante al mundo de hoy, en el que se oprime a los que no piensan como lo hacen los sectores de poder, donde se excluye a las mujeres, artistas, locos, criminales y toda persona que no entra en el tipo de la sociedad actual. Llegó a pensar que el mundo es una gran prisión, y que sus barrotes están en nuestra cabeza, puestos por la familia, la escuela y el trabajo. Foucault, piensa que los seres humanos son más libres de lo que piensan y que pueden enfrentarse a nuevas formas de poder (Aldana Mendoza, 2002:173).

### **3. Celebraciones significativas que aglutinan a los católicos**

*“Bueno, desde la centralidad cristiana católica, la Eucaristía es la más importante (...) Cuando a una comunidad sólo llega el Animador para celebrar la palabra o para el rezo del santo rosario, no suele haber mucha gente (...) Cuando llega el sacerdote,*

*la gente se acerca; deja su trabajo u otras ocupaciones (...) Desde mi experiencia, así lo he visto, así lo he sentido, con la gente (...). Después, cuando uno hace caminatas (por el día del migrante, por ejemplo), la gente se une, sin importar si son católicos, evangélicos o de “Costumbre”; es un sentimiento por los que están cruzando México, por los que están en el desierto o están en Estados Unidos (...) También en las procesiones de la Patrona de Santa Eulalia se junta la gente. Las fiestas comunitarias unen más a la gente; la gente de otras iglesias cristianas no entran en la misa, pero, al menos, comparten la comida”.*

(Párroco. 17/07/ 2013).

*“Entre los elementos materiales que hacen que la gente se reúna en torno a la Iglesia están las imágenes en bulto (...) están las fiestas de la patrona Santa Eulalia, la Semana Santa, el Día de los santos, es decir, la presencia de los abuelos (de los que nos han antecedido) en la existencia de los vivos; el Cristo Negro, de Esquipulas, y las diferentes advocaciones de la Virgen María: Del Rosario, Guadalupe, La Asunción...”*

(Miembro del Consejo Parroquial: 10/07/2013).

*“Se junta la gente en la fiesta patronal de Santa Eulalia, la Semana Santa, las fiestas de comunidades para festejar al “santo”, el Día de los Santos, La Navidad, las dramatizaciones que se organiza en las comunidades...”*

(Catequista, 25/08/2013).

*“En mi opinión está la Semana Santa, como la más importante; está la Navidad y el Año Nuevo. Por último está la feria titular del pueblo (...) Están también las celebraciones de las vírgenes, ya que son milagrosas. Se ve a las personas que han pedido y han presentado su testimonio sobre lo que han recibido (...) La Virgen y el Cristo Negro de Esquipulas han aparecido en sueños a las personas”.*

(Fiel católico de la Pastoral Social, 6/09/2013).

*“En el caso de los católicos, los unen las fiestas comunitarias. Cada uno tiene su “santo”, también están las celebraciones de las vírgenes (...) En lo social, ya no sólo en la Iglesia católica, los unen los fallecimientos, la fiesta patronal, los casamientos. Es una convivencia que no sólo une a los católicos, sino a todos sin importar la religión”.*

(Fiel católica, académica y política. 5/05/2013).

*“La música de la marimba (los sones) llama a la gente; los bautizos y las bodas (...) Pienso que la marimba despierta la fe de la gente, pero si no hubiera esta música muy pocos irían”.*

(Fiel católica, madre soltera: 6/10/2013).

*“Nuestra fiesta patronal, la semana santa, la Navidad y las fiestas de cada comunidad (...) Nos reúne a todos, pero la mayoría llega por curiosidad y no tanto por fe. Se convierte ya en una costumbre (...) Son muy pocos los que están en todas las actividades, pero la mayoría aparecen sólo cuando tienen lugar esas fiestas”.*

(Fiel católica, de Evangelización, 6/10/2013).

*“Las misas dominicales, las bodas, los bautizos, las confirmaciones; están las graduaciones como gesto de acción de gracias por los resultados obtenidos (...) Pero, sobre todo, porque hay comida para todos (...) Más que un sentimiento religioso, es más de convivencia, pasar un momento agradable”.*

(Abogada y Notaria. 6/10/2013).

*“Veo que no es sólo una cuestión de los católicos, sino de todos los eulalenses, como en la celebración de la feria patronal (...) También se juntan los católicos en las fiestas comunitarias. Ahora ya hay un santo en cada comunidad”.*

(Promotor de salud, en el programa de Pastoral social. 4/10/2013).

*“La Iglesia católica fue la primera en existir (...) La Iglesia no borra las culturas: su idioma, su traje y su música (...) También hay procesiones, festividad de los santos de cada comunidad. Semana santa es otro acontecimiento importante, al igual que la Navidad (...) Pero la música de marimba une a las personas (...) Para el día de los santos también sigue siendo significativo para el crecimiento de la fe de los católicos”.*

(Animador de la fe. 3/10/2013).

*“Sobre todo cuando es la feria titular del pueblo; otra fiesta donde se demuestra devoción es la Semana Santa (...) Hay muchos que tratan de ir detrás de una procesión, ir detrás de una imagen, aunque más tarde se echan sus traguitos; eso es normal (...) Otra fiesta es el Día de los santos, en la que se amontonan sobre sus muertos”.*

(Fiel católico, del movimiento social. 03/10/2013).

*“Nosotros tenemos una fiesta de la virgen del Rosario, pero algunos llegan solo a curiosear, a bailar, pero no llega con fe (...) También podemos mencionar la feria patronal, la semana santa, el año nuevo. Bueno, todas las fiestas de los santos en cada comunidad”.*

(Fiel católico, tesorero del Cantón Rosario. 06/10/2013).

### **Análisis de la experiencia**

La aglomeración de las personas en una actividad religiosa responde más a una emoción, a una ambición de un favor divino y, sobre todo, para pedir una protección sobre la vida y sobre los bienes que se poseen. No es que la gente no tenga convicciones, pero estas se alimentan desde una visión de intercambio entre un Ser Supremo y él. Dicho de otra manera, existe un pacto entre Dios y la persona: existe la protección de parte del Ser Superior y el fiel promete obediencia. Pero, ese pacto no se queda en esa relación vertical, sino también existe a nivel colectivo, en el sentido de que nadie puede vivir su fe de manera individual, si no es a la par de sus semejantes.

Habría que hacer una lectura desde diferentes aristas: en primer lugar se puede decir con Emile Durkheim que la religión es un hecho social, es decir, una mezcla de voluntades y acciones humanas que crea un sentimiento de unidad y de acompañamiento mutuo y que produce, a su vez, una forma de pensar, que va a determinar acciones; estas acciones caracterizan a ese grupo y que tienen carácter imperativo y coercitivo, ya que antes de que la persona naciera (el hecho social) ya se estaba dando, por decirlo de algún modo.

Estas vivencias se van dando desde una institución, es decir, a partir de un conjunto de creencias y modos de conducta que es creado por un grupo de personas. En este entramado de acciones humanas se hace una separación de lo que existe en sagrado y profano<sup>50</sup>.

Durkheim, entonces, que la religión es un sistema de creencias (mitos y tabúes) y prácticas (ritos o rituales) respecto de lo sagrado y que, para funcionar, posee una Iglesia –una comunidad moral- que aglutina a los individuos<sup>51</sup>. Esta reunión de personas hace posible soñar un mundo ideal, como diciendo que en este “valle de lagrimas” no es posible vivir plenamente feliz. En el caso de Santa Eulalia, se nota muy claramente cómo se da una necesidad de relación en dos direcciones. A saber: en primer lugar, se pide la protección de un Ser Poderoso para no permitir más el sufrimiento, la pobreza; en segundo lugar, se busca cómo despertar las emociones a través de la “Marimba” (los sones), inclusive permitiendo el consumo de bebidas alcohólicas para lograr entrar en éxtasis; esto hace pensar que no es suficiente el estado consciente para llenar esa necesidad; hay que evadir la realidad para sentirse diferente.

---

<sup>50</sup>. La división entre los objetos sagrados y responde a una decisión de un grupo de personas y no necesariamente de las cosas. En Santa Eulalia, existen cerros que para unos son sagrados, pero para otros sirven más para encuentros entre novios o cualquier relación parecida.

<sup>51</sup> Formas elementales de la vida religiosa. Consulta hecha el 02/10/2013 en: <http://www.estudiantesdefsoc.com.ar/sociologia/43-historia-del-conocimiento-sociologico-i/150-formas-elementales-del-a-vida-religiosa-.html>

Esta triste realidad se puede ver desde la perspectiva de Marx como el deseo de liberación y las ansias de olvidar las penas que, penosamente, solo la Iglesia puede favorecer; le gente se ilusiona con la recompensa que no es de este mundo, sino que tendrá lugar en Más Allá: una realidad que no se puede saber a ciencia cierta si existe o no. Pero, como dice Savater (2013:82) “la fe consiste en creer lo que dicen los textos sagrados, aunque sean contrarios a la lógica racional”. Es más, en el terreno religioso lo importante no es lo verdadero –refiriéndose a la historicidad de los Evangelios- sino la adhesión entre quienes deciden por razones espirituales creer en ellos (Savater, 2003:78). En fin, Todo cuanto le impide al ser humano su realización es considerado por Marx como alienación (Santidrian,1991: 319),

Para tener la exaltación de los ánimos (entrar en éxtasis) se necesita repetir periódicamente la experiencia “religiosa”, ya que la vida cotidiana (que se vive en soledad) no siempre la ofrece. En palabras de una fiel católica: *“La música de la marimba (los sones) llama a la gente (...) Pienso que la marimba despierta la fe de la gente, pero si no hubiera esta música muy pocos irían”*. Otro comenta que *“hay gente que va a las actividades religiosas “...porque hay comida para todos (...) Más que un sentimiento religioso, es más de convivencia, pasar un momento agradable”*. En el caso de las mujeres, sometidas por el machismo, que a simple vista se observa, las prácticas se convierten para ellas en un motivo para salir de la casa, siempre y cuando cuentan con el permiso correspondiente, ya sea de los padres o de los esposos, según sea el caso.

Al respecto, Weber y Durkheim (Galindo Neira et al. 2010) consideran la religión como producto social, a cual cumple las siguientes funciones: a) Integradora: que se produce para dar mayor cohesión social; b) Legitimadora: que está “inventada” para mantener el orden social y la autoridad constituida; y c) Crítica: que juzga y sanciona comportamientos según los valores admitidos por la comunidad. Esposito (2009:25) va a concebir la vida en comunidad no como algo que se construye, sino porque es

comunidad; más que una relación o vínculo entre seres humanos, es una “tarea”, un “deber”, de un don que se da y no tanto para recibir. La vida en común es inherente al ser humano. Desde esta óptica se pueden apreciar las fiestas que reúnen a los fieles católicos del casco urbano de Santa Eulalia, incluyendo a los de otro credo religioso. Como bien lo manifiesta el mismo sacerdote párroco: “Las fiestas comunitarias unen más a la gente; la gente de otras iglesias cristianas no entran en la misa, pero, al menos, comparten la comida”.

#### **4. Estrategias de los líderes para influir en la comunidad**

*“El primer paso que damos es concientizar a los líderes; hablarles de una línea de formación a nivel diocesano (...) Con eso ellos animan a las comunidades; que todos somos parte activa en la vida comunitaria. Que todos somos personas y tenemos derechos y obligaciones. De esa manera nace el respeto, como una forma de construir el Reino. No a todos les cae bien, pero que la intención de la Iglesia es juntar, es hacer vida comunitaria, ya que siempre se cae en el individualismo”.*

(Párroco. 17/07/2013).

*“En el rezo del santo rosario, cuando alguien pierde a un ser querido (juntar víveres), cuando alguien se enferma (...) Se resume en los cuatro programas que nos da trabajo: evangelización, catequesis, pastoral social y liturgia”.*

(Catequista, 25/08/2013)

*“A través del cumplimiento de lo que han asumido ante el pueblo; cuando dicen la verdad también logran la credibilidad ante la gente (...) Pero, a pesar de todo, los vamos a apoyar, porque por nada del mundo (yo) cambiaría de religión... es una herencia que me dejó mi papá, sea buena o mala”.*

(Fiel católico en la Pastoral Social, 6/09/2013).

*“Hay líderes natos, pero hay algunos que son disfrazados (...) La gente comenta que algunos son lobos con piel de cordero (...) El ego de la mayoría de los líderes los lleva a someter a la gente. Ellos fuerzan a la gente en nombre de Dios. Se llevan*

*el dinero, se llevan las colectas (...) La gente me platica y yo los escucho y empiezo a ver quiénes son, pero como son cuestiones religiosas, en las que no me meto”.*

(Fiel católica, académica y política. 5/05/2013).

*“Son los líderes que nos escuchan y nos animan en nuestra fe. Utilizan la Biblia para compartir con nosotros un fragmento de la Biblia (...) Cuando es el Padre Andrés el que está con nosotros (...) Él nos hace ver que estamos ya mayores, hasta con arrugas en la cara, pero que en la fe somos como niños”.*

(Fiel católica, del programa de Evangelización, 6/10/2013).

*“Preparándose y demostrando una actitud de apoyo y respeto a los demás sin importar edad ni sexo de sus semejantes”.*

(Abogada y Notaria. 6/10/2013).

*“El sacerdote es digno de confianza, pues él se entregó a Dios; no tiene otro trabajo (...) Interviene en los conflictos sociales, como los que acabamos de vivir en estos días. Todos escuchan al sacerdote, aun cuando se creen poderosos (...) El es un mediador; trata de ser más objetivo, ya que solo trabaja para promover la justicia. Se puede mencionar, como en segundo lugar, a los miembros de la pastoral social; ellos escuchan y atienden, en lo que pueden, a los que necesitan de una ayuda”.*

(Promotor de salud, en el programa de Pastoral social. 4/10/2013).

*“Debe haber un espacio para realizar retiros espirituales (...) También puede visitar el Santísimo cada día (...) Debe ser un hombre de oración para pedir la fuerza necesaria en la conducción de otras vidas hacia Dios”.*

(Animador de la fe. 3/10/2013).

*“Los animadores de la fe nos animan, porque ellos dicen que formaron parte de la Iglesia porque tenían problemas (...) Al comprometerse con la Iglesia, entonces se esfuerzan por ayudar a los demás (...) Pero, también son perseguidos por el demonio, pues el diablo anda como un león buscando su comida (...) Cuando ellos*

*caen se levantan, porque si no lo hacen, entonces ya no son dignos de ser llamados guías”.*

(Fiel católico, tesorero del Cantón Rosario. 06/10/2013).

### **Análisis de la experiencia**

Lo primero que aparece como exigencia para ser modelo de comportamiento cristiano, aparte del deseo y conciencia de serlo, es el cumplimiento del compromiso que los líderes asumen ante la comunidad, el cual se concretiza en velar por el bienestar de la comunidad, sobre todo por el de los menos afortunado o por los que pasan momentos difíciles. Entre las acciones que se realizan están: recolectar víveres y dinero para ayudar a los damnificados por algún desastre natural o cuando alguien pierde a un ser querido. Max Weber hace una clara diferencia entre el católico y el evangélico; durante las entrevistas no se aprecia de los informantes la acumulación de riquezas materiales como señal de estar bendecidos o ser elegidos para ir al Cielo.

En el caso urbano de San Eulalia existe una organización de la comunidad, así como de los roles que se juegan en los diferentes espacios sociales. Se hace hincapié en el compromiso comunitario, puesto que nadie se salva solo, sino que desde una participación colectiva para la construcción del llamado Reino de Dios.

Entre los aspectos negativos del tema del liderazgo están las personas que, lejos de ser constructores de paz y promotores de la justicia, se aprovechan de los bienes y de lo que la gente aporta material y económicamente hablando. Son líderes negativos que dispersan a los que quieren seguir y cooperar con el proyecto salvífico de Jesús (Jn 3,16) que consiste en propiciarle al ser humano espacios para descubrir el sentido de su existencia.

Las homilías del sacerdote llaman a la reflexión de acrecentar una fe incondicional en Dios, una fe adulta (segura, convencida) tal como se aprecia en las palabras de una mujer de 37 años respecto de lo que ha escuchado en alguna celebración

eucarística: “Él nos hace ver que ya somos mayores, hasta con arrugas en la cara, pero que en la fe somos como niños”.

En esta red de relaciones de poder, a pesar de que existe una jerarquía de roles dentro de la Iglesia; cabe mencionar que el poder no debe verse, necesariamente, como algo malo, sino que se ejerce para la buena marcha de una colectividad. Es más, deben verse estas relaciones de poder como una realidad que se vive, en la que no importa saber quien lo posee, sino quién lo ejerce. No es una propiedad, es una estrategia que se pone en la convivencia cotidiana (Foucault, 2011:10).

## **5. Tensiones y contradicciones para la construcción del Reino**

*“Una de las primeras dificultades que he visto es la no aceptación de la doctrina de Jesús (...) Cuando se llega al alcoholismo es porque no se está en sintonía con Dios. Creen en Jesús, en Dios, pero ahí es donde está el problema (...) La comprensión de la propuesta de Jesús como que no les llega. En años pasados se les hablaba en Español; por eso cuando ahora se pone un traductor la gente empieza a dudar de lo que se les transmite. La gente ha manifestado: ‘ahora el mensaje viene directo desde usted, pero cuando es traductor ya empiezan a pensar que es idea de éste.*

*Otra de las dificultades es que la gente no tiene tiempo, que no tienen dinero, que son analfabetos. Pero, son consecuencias del modo de pensar de la gente (...) Se dan también confrontaciones y competencias entre líderes: a ver quién manda más, quién es más dinámico. Otro de los problemas se da cuando hay malversación de fondos. No se tiene precaución y no se ha sabido servir a la comunidad”.*

(Párroco. 17/07/2013).

*Entre los pecados que nos alejan de Dios son nuestras riquezas; no nos estamos refiriendo al que tiene mucho dinero (...) Entre nuestras riquezas, mi hermano Quique, está nuestra pereza, la forma brusca de tratar a los del hogar: esposa e hijos (...) También está el chisme, la hipocresía. Si me fijo en la mujer de mi vecino,*

*prácticamente estoy pecando (...) Es tiempo de dejar de ser vulgar, de ser como los animales (...) De nada sirve ir a misa o rezar, cuando no hay buenas acciones*

(Miembro del Consejo Parroquial: 10/07/2013).

*“Para entrar en la puerta angosta, no es fácil porque hay que no hay suficiente tiempo, no hay dinero. Tampoco es fácil para los que creen saber todo acerca de la religión y no quiere aprender más”.*

(Catequista, 25/08/2013).

*“A la persona que dedica el tiempo para predicar la palabra, se les presentan tentaciones. También están los problemas económicos (...) Luchar por rescatar a los que se marchan para las iglesias protestantes. Están los partidos políticos. Están los vicios”.*

(Fiel católico, de la Pastoral Social, 6/09/2013).

*“Pienso que para seguir a Jesús no es necesario estar metido en la Iglesia. Hay gente que está metida en la Iglesia, muy fanática, pero que no le importan las demás personas. Hay personas que no dicen nada, pero son solidarias, son humildes, pero que no se entienda como no tener dinero. Uno tiene que ser coherente...”*

(Fiel católica, académica y política. 5/05/2013).

*“Muy rápidamente nos irritamos, nos enojamos. A mí lo que más me afecta es que no tengo paciencia. Los hombres que tienen mujeres fuera del matrimonio, tienen que dejarlas. Lo mismo pasa con la mujer, debe renunciar a los hombres fuera de lo que permite la Iglesia (...) En realidad no voy a misa, pero pienso que lo que hay que hacer es ir a misa para ver si entra por el oído esa palabra de Dios”.*

(Fiel católica, madre soltera: 6/10/2013).

*“No es fácil seguir a Jesús si aun se tienen actitudes machistas. De acercarse a los más necesitados, ya que Jesús dejó el ejemplo de optar por los pobres. La pereza se convierte en otra dificultad. Es difícil cuando se fija la atención en las personas y*

*no en lo que representan: en la persona del sacerdote, más que en la figura de Jesús (...) Cuando la persona se inclina a racionalizar las verdades de la fe, más que en prácticas piadosas”.*

(Abogada y Notaria. 6/10/2013)

*“Decimos que es difícil seguir la Palabra de Dios, porque cuando decimos “Señor mío Jesucristo, me pesa de todo corazón; propongo firmemente nunca más pecar (...) Es como dejar un pasado y comenzar una nueva vida. Si uno lucha por la morada que prometió Jesús, se van a presentar dificultades. El espíritu quiere, pero el cuerpo es débil (...) Es difícil poner la otra mejilla; siempre hay una tendencia de responder de la misma forma a los que nos ofenden”.*

(Fiel católica, del Programa de Evangelización. 6/10/2013).

*“Cuesta dejar la familia, el trabajo. Nos conformamos con nuestras comodidades; pero, estamos llamados a compartir nuestras necesidades; Dios no nos llama individualmente. Es importante sacrificar los intereses personales por los de carácter colectivo. Debemos organizarnos en la fe”.*

(Promotor de salud, en el programa de Pastoral social. 4/10/2013).

*“Bueno, cuesta dejar las malas palabras; a veces nos adueñamos de las cosas ajenas. Pero el error más grande que veo es que los que siguen a Jesús, uno se convierte en Ajmul, es decir, el dueño del pecado o el que es especialista en cometer pecados, como los que Ajna (el dueño de la casa). Las personas se confirman como pecadores, en lugar de decir Aj Txaj (el que ora), Aj nab’alej (el que piensa correctamente), etc.”*

(Guía espiritual Maya. 2/10/2013).

*“Cuando estamos en el mundo directamente uno tiene la libertad de tomar, de pecar, de ofender a los demás. Pero todo se invierte cuando uno sigue a Jesús. Se nos llama a ser humildes, a ser solidarios, a compartir nuestros conocimientos con los que no saben. ”.*

(Animador de la fe. 3/10/2013).

*“Lo que pasa es que la gente no está convencida de lo que está haciendo. Mucha gente va a la misa de los sábados y domingos (...) Yo pongo atención pero la gente a dormir va a la misa. Los que se quedan fuera de la Iglesia ya no escucha la misa, sino de lo que pasa afuera (...) Lo más importante son los hechos; no vas a decir que sos católicos sin hacer nada. La gente cambia de religión porque no sabe donde está ubicado”.*

(Fiel católico, del movimiento social. 03/10/2013).

*“Los mismos miembros de la familia. A veces uno quiere seguir a Jesús, pero la esposa o los hijos se encargan de hacer lo contrario; todo eso me puede afectar. Nos cuesta seguir a Jesús con todos los miembros de la familia”.*

(Fiel católico, tesorero de Cantón Rosario. 06/10/2013).

### **Análisis de la experiencia**

Aun se cree en un Dios que atiende las súplicas de la gente, cuando pasa por malos momentos; un Dios que atiende solo a los que le piden de corazón y que sacrifican su cuerpo. Dicho de otra manera: a El no le importa lo que a otros les pasa, si no le piden nada. De ahí surge la discriminación a los que no se acercan a la Iglesia.

Pero también se percibe a un Dios, no solo indiferente, sino que persigue al que no devuelve nada por un favor recibido. En este sentido, uno de los benefactores de la Capilla del Rosario manifestaba que su incorporación en las actividades de la Iglesia, tuvo lugar hasta que se percató de que no le iba nada bien en el negocio que tenía. Sentía que Dios le reclamaba su presencia. Se ha ido dando cuenta que recibe más, solo cuando comparte con los más pobres: hay un motivo. Se trata de una búsqueda del bienestar personal, gracias a que existen los pobres. A Jesús le pudo haber pasado lo mismo cuando dijo “no juzguen para que no sean juzgados” (Mt 7,1ss); hubiera sido suficiente y más sano decir: no juzguen porque no es bueno, porque no tiene sentido. Osho, un pensador oriental va a afirmar que el ser humano

se complica la existencia –Nietzsche dirá lo mismo con su Voluntad de poder- al tener un miedo exagerado al infierno o, por el contrario, ambicionar el cielo. Tanto así que si alguien no es de la misma religión que uno, es muy fácil decirle “te voy a mandar al cielo” (*Osho International Foundation, 2007:24*).

Desde la perspectiva de Vigilar y Castigar (Foucault, 2009:227), existe en el ser humano una sensación de ser controlado, pero no ve al que lo controla; la realidad que se presenta en el panóptico de Bentham. En el caso del sacerdote que vigila y castiga al pecador, puesto que tiene el “poder” de perdonar o de no perdonar; cuando ya la falta es grave, el pecador es atendido por el obispo. Pero el control continúa dándose. Son situaciones que se han creado para controlar los cuerpos, para sujetar al que supuestamente es dueño de su vida y que, como dice uno de los cantos católicos: “Cristo nos da la libertad (...) nos da la salvación”. Nadie puede dar al ser humano lo que le es inherente.

Entonces se vive una contradicción en el sujeto, hasta poder llegar a decir con San Pablo que *“puedo querer el bien y no realizarlo. De hecho, no hago el bien que quiero, sino el mal que no quiero”*. Pablo se explica de una forma inteligente, ya que el que actúa ya no es él, sino o el Pecado o Cristo. La comunidad de Santa Eulalia siente lo mismo: le cuesta aceptar la invitación de Jesús contenida en los evangelios; el alcoholismo invade la existencia de muchos; que no se cuenta con los recursos económicos para dedicar más tiempo a Dios; que hay pereza. En fin, cuesta lograr la disciplina personal, entendiendo esta, según Grün (2006:93) como “el arte de tomar la vida en las propias manos y ordenarla de modo que responda a nuestra esencia interior”. Concuere cabalmente con lo que expresó una de las informantes: El espíritu quiere, pero el cuerpo es débil.

Finalmente, estas contradicciones se dan porque existe distancia entre lo que se piensa, lo que se dice y lo que se hace: incoherencia. Los fieles se suelen fijar en las personas –con defectos y virtudes- y no en el Proyecto liberador de Jesús. Osho, al respecto, dice que el camino de perfección es eso –un camino- pero al sentirse imperfecta la persona, pierde el respeto por sí mismo. Como se predica la perfección

en las iglesias, se produce “un mundo lleno de hipócritas, que saben muy bien que están vacíos y huecos pero fingen toda clase de cualidades que no son sino palabras vacías (Osho International Foundation, 2005:23). Esta es una de las razones por las que se viven conflictos internos y, lo que es peor, conflictos en las mal llamadas comunidades (infiernitos de grandes luchas de poder y de placer = llenar vacíos = alimentar el ego).

## **6. Características del fiel católico**

*“Una de las primeras características es la identidad (...) Está también el Credo, la vida en comunidad (...) En la Diócesis no se trata de formar grupos (...) todos participamos, donde todos cabemos, donde hay asambleas para tomar decisiones (...) La territorialidad es otro aspecto que distingue a las comunidades católicas (...) Hay programas específicos en los que se participa: Evangelización, Pastoral Social, Catequesis y Liturgia (...). Hay 11 regiones a nivel parroquial”.*

(Párroco. 17/07/2013).

*En una reunión nos damos cuenta que alguien es católico cuando hace la señal de la cruz o se persigna (el evangélico sólo se agacha y ora) (...) El católico puede tomar licor pero también el evangélico toma licor (...) El católico se hinca y reza oraciones hechas, menciona a la Virgen María también (...) Un católico que predica la palabra de Dios y después lo ven borracho; los niños y todos los que se preparan para algún sacramento se sienten decepcionados”.*

(Miembro del Consejo Parroquial: 10/07/2013).

*“El católico tiene su iglesia con una cruz en la torre (...) Los católicos tienen crucifijo en sus casas y tienen alguna imagen de la Virgen María. Con que tengan una imagen es suficiente para identificar al católico”.*

(Catequista, 25/08/2013).

*“Que el católico toma (se emborracha); pero en cuestión de fe, cuando se reúne con otras personas e inician una actividad, se da a conocer a través de la señal de la cruz*

*(...) Hay también una libertad de comportamiento, ya que no hay lineamiento o norma que seguir como lo hacen en otras iglesias cristianas (...) La disciplina que puede existir en la Iglesia Católica, es de uno mismo (...) Los miembros de la pastoral social se acercan a los que se alejan de las actividades cristianas. Entonces, en lugar de disciplinar a los débiles, los apoyan”.*

*(Fiel católico en la Pastoral Social, 6/09/2013).*

*“Es el que no esconde lo que es (...) Tiene que hacer la señal de la cruz en una convivencia. Casi no habla mucho de Dios, no es fanático (...) No trata la manera de convencer, sino que vive su vida (...) Va a misa, incluso puede ir al baile; puede echarse sus cervecitas; no significa que el evangélico no lo haga, pero es socialmente aceptable que el católico tome”.*

*(Fiel católica, académica y política. 5/05/2013).*

*“Porque uno los ve con candelas en sus manos, hace la señal de la cruz en su frente, bautizan a sus niños, celebran el día de todos los santos, la Navidad; Bueno, celebran el día del santo de su comunidad. Bueno, celebran todas las fiestas. Los evangélicos no les gusta celebrar nada...”*

*(Fiel católica, madre soltera: 6/10/2013).*

*“Las formalidades, el léxico a usarse en asuntos de celebraciones propias de cada iglesia, como Jesús. Está el uso y rezo del santo rosario (...) Tienen imágenes en la Iglesia y en sus casas. El hecho de tomar bebidas alcohólicas sin que se considere pecado (...) sienten tener la libertad de bailar”.*

*(Abogada y Notaria. 6/10/2013).*

*“Los católicos hacen en su frente la señal de la cruz (...) Van a comulgar o recibir el cuerpo de Cristo; usan velas o candelas, como símbolo de la luz (...) Cuando van a rezar, llevan siempre su rosario”.*

*(Fiel católica, del Programa de Evangelización. 6/10/2013).*

*“El católico se da a conocer por su fe, a través de la señal de la cruz (...) No le da pena arrodillarse; se identifica con su capilla –con una cruz en la punta- y con la comunidad a la que pertenece (...) Ahora si hablamos de nuestra manera de actuar, ya no resulta tan fácil”.*

(Promotor de salud, en el programa de Pastoral social. 4/10/2013).

*“El verdadero católico hace la señal de la cruz antes de comenzar alguna actividad o antes de consumir los sagrados alimentos. Lleva un crucifijo o un rosario en el pecho”.*

(Animador de la fe. 3/10/2013).

*“El católico es fiestero (...) Mmmm, bueno, tiene su ambiente; incluso el sacerdote baila; ya sabe la gente que es sacerdote (...) El católico está muy dado al vicio; tal vez no es católico autentico, pero al final es católico (...) El evangélico también toma, pero tiene su propia estrategia. Sale de la mis y dos horas después echándose su traguitos; es normal, tan común (...) Hay sacerdotes a quienes les gusta tomar e un poco después de misa. Como el licor es rico”.*

(Fiel católico, del Movimiento Social. 03/10/2013).

*“Cuando antes de emprender una actividad, el católico hace la señal de la cruz (...) Lleva un crucifijo en su pecho y también en su casa. Los evangélicos, en cambio, sólo se agachan y dicen algo”.*

(Fiel católico, tesorero del Cantón Rosario. 06/10/2013).

### **Análisis de la experiencia**

A los informantes no les costó dar algunas características externas de católico, como hacer la señal de la cruz, rezar oraciones hechas, mencionar a la Virgen María, tomar licor, etc. Se llegó a decir, por ejemplo, que después de misa es normal consumir cervezas como parte de la identidad.

Algunos sí quisieron tocar el tema de la identidad, cuyas expresiones son la vida en comunidad, la concreción del Credo en la vida diaria, y la solidaridad con los más necesitados de la comunidad.

También se tocó el tema del baile; que el sacerdote puede bailar y tomar de vez en cuando un poco de licor, pero no le aceptan el exceso: lo toleran, pero no lo consienten.

Uno de los aspectos más relevantes es la territorialidad y la organización de la Iglesia como institución. Que existen roles y que ningún sacerdote puede estar en otra parroquia si no cuenta con la autorización del Obispo encargado de la Diócesis; lo mismo se repite para los otros niveles, como el espacio que le toca al animador de la fe, al catequista, evangelizadores, etc.

Este tema del territorio hizo que se excomulgara al sacerdote Eduardo Aguirre, en octubre de 2007, ya que vino a administrar sacramentos de confirmación sin la autorización del entonces obispo de Huehuetenango: Mons. Francisco Bobadilla Mata.

Max Weber acierta al decir que el católico goza de más libertad que los de las iglesias reformadas y que tienen una identidad que se manifiesta en la solidaridad con los necesitados; esta actitud se expresa básicamente en la Parábola del Buen Samaritano (Lc10, 25ss) que, sin importar condición social, religiosa, económica, etc. Se apiada del necesitado. El prójimo viene a ser el que debe ser atendido en el “aquí y ahora”. Esta actitud contrasta con la influencia de Cash Luna en los pastores que han buscado un espacio en esta comunidad. No es extraño ver cómo algunos han remodelado su casa con el pretexto de que en momentos de necesidad pudiera también servir como casa de oración. Es sólo por hacer una comparación entre ambas confesiones, puesto que todos tienen el derecho y la libertad de ser diferente.

El fiel católico común, finalmente, no profundiza su fe en la doctrina y el catecismo, sino que busca sentirse bien en las actividades que se organiza dentro de la Iglesia; es más, algunos catequistas no sabe leer, pero les gusta comentar los textos de la Biblia después de haber sido leídos por otros. La música y la convivencia les motiva más que los discursos; no es que estos pasen desapercibidos. Tampoco.

## **7. Libertad versus fe en el seno de la Iglesia**

*“Marx hablaba de la religión como el opio del pueblo, pero hay que tener en cuenta el tiempo en que vivió (...) La Iglesia también tenía otro modo de orientar... Habría que ver la Iglesia desde el Concilio Vaticano II; ha habido cambios en la Iglesia Católica (...) Ahora el fiel católico tiene la libertad de pensar y opinar”.*

(Párroco. 17/07/2013).

*La Iglesia Católica influye en las personas que no son católicas, aquellos que están perdidos, ya que Cristo es la Cabeza y nosotros somos las ramas (...) El mismo le dijo a Pedro “Tú eres piedra sobre esta piedra edificaré mi iglesia (...)*

(Miembro del Consejo Parroquial: 10/07/2013).

*“La Iglesia no prohíbe buscar comida o dinero, ya que posibilitan la felicidad, los estudios de los niños (...) La Iglesia no castiga porque Dios tampoco lo hace (...) Si aquí no están los profesionales es porque no quiere, pues en otros lugares se ve que participan en actividades de la Iglesia (...) Debemos acercarnos a la Iglesia porque no queremos perder la vida eterna. Si vamos a estar bien aquí, también vamos a estar bien en el cielo”.*

(Catequista, 25/08/2013)

*“Eso depende de los que orientan a las personas (...) Uno tiene limitaciones o comete errores, pero se ofrece la confesión como una manera de ponerse otra vez al nivel de los que sí cumplen (...) Cuando se pide dinero para un proyecto o construcción de alguna Iglesia. Donde toman asistencia es en la participación en los*

*programas; no dan sacramento si no hay asistencia en los programas (...) Algunos pueden exponer su situación, otros ya no son escuchados”.*

*(Fiel católico, de la Pastoral Social, 6/09/2013).*

*“Yo pienso que lo que se practica eso de que te vas o te llevan (...) Hay reclamos de las personas cuando alguien ya no llega a las celebraciones. Cuando hay proyectos se pide ofrenda o ayuda económica, pero hay gente que no tiene dinero, sino solo sobrevive. De esa manera creo yo que no es tanto la religión la que salva la vida, sino es la conducta la que determina si alguien es libre o no (...) Mucha gente no tiene otra salida que dar. No lo obligan; pero tiene que aportar económicamente porque tiene fe”.*

*(Fiel católica, académica y política, 5/05/2013.)*

*“Libera cuando uno tiene fe. Pero, si es algo obligatorio, como pasa ahora en la Iglesia; resulta muy pesado para la gente, porque se les obliga con el aporte económico (...) Cuando uno va a un rezo, uno se cansa y se aburre; sólo se va a poner uno de rodillas, pero luego se vuelve cansado y un sinsentido”.*

*(Fiel católica, madre soltera: 6/10/2013).*

*“Asistiendo a la iglesia sin condicionar la participación a lo que se vivirá en el más allá, sino porque se sienta ese gozo de estar en comunicación con ese Ser Supremo, de igual manera con agradecimiento y fe para que el futuro esté lleno de muchas bendiciones para todos y cada uno (...) Es más una liberación que una atadura (...) No podría ir a la Iglesia y sentirme bien solo con decir “por mi culpa, por mi culpa (...) No hace falta repetir palabras que ya están dadas, sino las que expresan mi sentir”.*

*(Abogada y Notaria. 6/10/2013).*

*“Muchos decimos que nos esclavizan, pero siento que en la Iglesia católica existe la libertad. Es la persona la que decide participar o no (...) Uno se puede desanimar en la fe, pero si después de la visita de otros miembros de la comunidad, uno puede decir que ya no.*

(Promotor de salud, de Pastoral social. 4/10/2013.)

*“Estamos preocupados (...) No sé si el pueblo se va a dar cuenta o no, ya que cada vez estamos empobreciéndonos más (...) Es un proceso lento, no podemos obligar a la gente. Yo, al menos, tengo mis imágenes (...) Sí, alrededor de los años 1957, quemaron nuestras cruces mayas”.*

(Guía espiritual maya. 2/10/2013).

*“No toda la gente entiende el significado de ser católico (...) La Iglesia no exige una respuesta, ni obliga a sus miembros. Hace una invitación y enseña como el maestro de escuela (...) El sacerdote da a conocer los compromisos de los católicos (...). Si alguien no está de acuerdo, entonces tienen la opción de buscar otra iglesia cristiana.”.*

(Animador de la fe. 3/10/2013).

*“Para mí se puede vivir la libertad dentro de la Iglesia (...) Siempre da libertad para buscar el sustento diario y no por eso es uno esclavo del dinero (...) Pero algunos van a misa solo para que los demás digan que es católico (...) Es mucho fanatismo”.*

(Fiel católico, del Movimiento Social. 03/10/2013).

*“En la Iglesia católica hay libertad, pues Jesús dijo si alguien me quiere seguir; si alguien (...) Pero se trata de trabajar, porque Dios no quiere a perezosos”.*

(Fiel católico, tesorero del Cantón Rosario. 06/10/2013).

### **Análisis de la experiencia**

Si se habla de la Iglesia como la institución en la que el poder no se concibe como el del Estado, sino que es desinteresado y que protege no solo al individuo como tal, sino también (cuida) a la comunidad que lo acoge. En este sentido, los informantes clave no consideran su participación dentro de la Iglesia como una opresión, menos una esclavitud. Manifestaron que la Iglesia da libertad; pero ellos no mencionaron, expresamente, qué es y cómo es lo contrario de libertad.

Se puede hacer una comparación, como dice Crossman (1965:9), del hombre que puede cambiar el curso de un riachuelo, porque lo observa desde fuera, pero en el caso de un pececito que nada y sigue la corriente de un riachuelo, no puede salir de su mundo para imaginar y decir cómo es observado por otros seres, sobre todo por los seres humanos (animales racionales). Lo mismo pasa con el fiel católico, no puede verse tan fácilmente. Sólo los que han decidido ver al catolicismo desde una actitud crítica o desde las perspectivas de otros pensadores pueden ver las posibilidades de liberación y las ataduras que emplea para mantener su poder. De todos modos no deja de ser subjetivo y, al mismo tiempo, cambiante en el espacio y en el tiempo.

En el caso de las familias donde reina el machismo, donde el alcoholismo ha llegado para quedarse (o llevar a los miembros), resulta la religión una forma de evadir los sufrimientos. En otras palabras, con la religión a veces se pasa mal; pero sin ella, se hace imposible encontrar momentos de desasosiego. Las personas tienen conciencia de que otros viven más y mejor, pero se resignan a su suerte, sobre todo cuando han alcanzado los 50 años. Es común escuchar: “ya mi vida, mi día, se está oscureciendo paulatinamente” (*bututi yay in q`inal*).

#### **8. Influencia de la Iglesia Católica en los de otro credo religioso**

*“Como sacerdote ya no se da uno cuenta de quiénes están con uno y quiénes no. La gente se aglomeró en el Centro de Administración de Justicia (CAJ) no tanto por mí, sino porque el CAJ no había hecho bien su trabajo (...) Lo que logré entender fue que hubo gente de todo tipo (...) La Iglesia está muy bien valorada; tiene su historia. Muchos se hicieron evangélicos porque no se podía leer la Biblia (...) Tenían razón de decir que adormecía la Iglesia porque no querían que la gente abriera los ojos. Pero ahora ya no es así”.*

(Párroco. 17/07/2013).

*“Si Dios tiene poder, la Iglesia católica también lo tiene (...) Los que no son católicos, no tienen la culpa de haberse perdido. Conozco a un señor –evangélico– que lloró cuando incendiaron el templo católico (...) Tal vez porque recuerda que su abuelo fue católico; incluso construyó un templo grande”.*

*(Catequista, 25/08/2013).*

*“Antes de que entrara la religión católica, estaba la espiritualidad maya (...) La organización de los católicos en sus actividades, sirve de ejemplo para otros grupos cristianos (...) Los que no son católicos ven a la Iglesia Católica como una amenaza, pues cada una lucha por tener gente o adeptos”.*

*(Fiel católico, del programa de Pastoral Social, 6/09/2013).*

*“Debe de influir, pero no sé cómo (...) No es fácil percibir las influencias porque, en el caso mío, siento formar parte de la Iglesia Católica y no pondría ponerme en la situación de los que no son (...) sí se sabe de la importancia de algunos objetos sagrados, tanto así que los sustraen para sacar un provecho económico”.*

*(Abogada y Notaria. 6/10/2013).*

*“Las prácticas religiosas se vuelven una esclavitud si uno no planifica su tiempo (...) Uno debe valorar su Iglesia y su familia (...) debe haber atención para las dos cosas”.*

*(Fiel católica, del Programa de Evangelización. 6/10/2013).*

*“La Iglesia católica es la más importante (...) Los evangélicos conocen sobre las prácticas nuestras (...) Cuando los invitamos a nuestras casas para una convivencia, ellos saben cómo rezamos; se arrodillan con nosotros, saben cómo somos, aunque no se consideren católicos”.*

*(Fiel católica, del Programa de Evangelización. 6/10/2013).*

*“Sí influye, pues la mayoría sabe que sus ancestros fueron católicos (...) Otros sienten la nostalgia de haberse marchado (...) Sé de algunos evangélicos que todavía queman sus candelas y rezan las oraciones católicas”.*

Animador de la fe. 3/10/2013.

*“El sacerdote es el representante de la Iglesia (...) influye sobre los demás cuando hay actividades antimineras, por ejemplo, y en movimientos sociales que pasan, como los de anteayer, el sacerdote estaba presente (...) La gente le escucha, cree en él (...) Pero si se para al frente un animador, la gente no le tiene confianza”.*

(Fiel católico, del Movimiento Social. 03/10/2013).

*“Considero que la religión es tomada como una costumbre u obligación, y el comportamiento de... no cambia”. (Estudiante universitaria. 23/10/2013).*

### **Análisis de la experiencia:**

En este aspecto no hubo mayor reacción, pues por no ser estudiosos de la religión, sólo se centraron en comentar sobre las actividades que les toca organizar en sus cantones. Sin embargo, sin que se dieran cuenta, señalan la influencia de la Iglesia institucional, empezando con el nombre de la Santa Eulalia. En las festividades que se dan durante el año, los evangélicos, están pendientes de vender bombas pirotécnicas, sobre todo en Navidad y Año Nuevo. Para la Semana Mayor o el Día de los Santos, los evangélicos también se reúnen para sus Cultos en sus iglesias o capillas.

En temas meramente religiosos no se dan encuentros entre las distintas iglesias cristianas, pero hay que reconocer que cuando alguien fallece en la comunidad todos se juntan y colaboran para darle cristiana sepultura. El día 9 de septiembre de este año (2013) trajeron desde los Estados Unidos los restos del cuerpo de Froilán Francisco Pedro (vecino de esta localidad). Estaban presentes los evangélicos y los católicos en la casa de la familia y se iban turnando para entonar cantos e himnos. Mientras se esperaba el cuerpo de Francisco, alguien se dirigió a la comunidad con estas palabras:

*Señoras y señores, quiero comunicarles que nuestro hermano fallecido [nuestro muerto] viene por Chiantla. Recordemos que no es sólo de la familia de él, sino que es de todos. Hoy es esta familia la que pasa por esta situación difícil, pero mañana podría ser cualquiera de nosotros. Nuestro hermano estaba buscando como salir adelante en los Estados Unidos, pero Dios tuvo otro propósito par él. Que nadie se quede sentado en su casa; debemos estar presentes todos. Los COCODES están buscando la manera de buscar más ayuda. (se escucha música de violín y cantan la canción: “pues ha llegado el momento de regresar a la casa del Padre”).*

Si relacionamos el poder como una influencia, tiene razón Ceballos Garibay (1997:9), refiriéndose al pensamiento de Michel Foucault, cuan dice que *“del poder todos hablamos: lo invocamos o lo evocamos, lo musitamos o lo proferimos a gritos, lo silenciamos y lo deseamos, lo ejercemos y nos domina (...) nadie puede decirnos con certeza qué es y cómo funciona”*.

## **9. Elementos constitutivos de la fe y práctica católica**

*“Entre los elementos están creer en Jesús, creer en la Santísima Trinidad, vivir en comunidad, tener devoción a la Virgen María, estar al tanto del Magisterio de la Iglesia, la Tradición de la Iglesia, la liturgia católica (...) Todos estos elementos ayudan a vivir cristianamente”*.

(Párroco. 17/07/2013).

*“Entre los elementos que hacen crecer nuestra fe, está la figura del Papa, los obispos, y demás miembros de la jerarquía (...) Está también el Catecismo de la Iglesia, las cartas encíclicas y, por supuesto, la Biblia. Por ejemplo ahora celebramos el año de la fe; nuestros pastores se preocupan por nosotros. La Santa Tradición también nos alimenta la fe, como cuando un abuelo deja su voluntad, pero que nadie la puso por escrito”*.

(Catequista. 25/08/ 2013).

*“Entre esos elementos está la Biblia (...) También los textos que se están dando a nivel de Diócesis. Sólo que no nos toman en cuenta para elaborar esos textos. Pero ellos dicen que hay representantes de las comunidades, porque de no ser así estaríamos fuera de los criterios que toman para su elaboración”.*

(Fiel católico, de Pastoral Social, 6/09/2013).

*“La fe de los católicos se nutre en Biblia; pero los cardenales y los obispos redactan bajo la inspiración divina otros textos (...) Está también el Catecismo, el Año de la Fe, Documento Puebla, etc. A través de la teología avanzada, los obispos buscan acompañar a los jóvenes, a los estudiantes y a los universitarios”.*

(Animador de la fe. 3/10/2013).

### **Análisis de la experiencia**

La fe de los católicos básicamente se alimenta de la Palabra que se predica en las misas dominicales. También es de gran ayuda la formación que reciben en cada una de las comunidades, desde los cuatro programas de formación, a saber: Evangelización, Catequesis, Pastoral Social y Liturgia. Son experiencias de encuentro con Dios y con los demás miembros de la comunidad que ayuda a construir un mundo diferente: más humano, justo y solidario.

Mencionaron también la Biblia y el Catecismo, aunque también valoran la interpretación que el clero le da para no caer en el fanatismo religioso. Cobra mayor importancia la figura de la Virgen María en sus diferentes advocaciones. Sin embargo, cabe cuestionar por qué el papel o participación de la mujer en las actividades eclesiales aun sigue siendo opacada por los hombres. No cabe duda que la fe no puede sustituir, de ninguna manera, la educación formal que deben recibir las futuras generaciones para que en lugar de disciplinar a los cristianos, se les apoye para vivir felices y haciendo felices a los demás, sin importar la religión ni demás elementos socioculturales.

## **10. La importancia del templo católico**

*“A nivel es un lugar de encuentro con Dios; donde llego y dialogo. El tiempo ya es donde se da la manifestación del sentir, de la unidad. Es un lugar de Congregación. En la casa es la congregación de la familia. A nivel sociológico, debemos estar en relación o comunicación con los demás. La persona no se satisface de estar rezando en su casa. Tiene que haber un lugar sagrado, especial para el encuentro (...) La misma gente reconoce que tiene su altar en su casa, pero en el templo nadie vive, nadie pelea, nadie hace cosas malas”.*

(Párroco. 17/07/2013).

*“Orar en la Iglesia no es lo mismo que hacerlo en la casa (...) En la Iglesia está presente el Cuerpo de Cristo –en su altar, en el cenáculo- por lo que llegamos con respeto, sin hacer mucha bulla. En nuestras casas, en cambio, no podemos orar porque hay niños que juegan, hay animalitos. Cerca del fuego o debajo de la cama hay gallinas, perritos y gatos. Tenemos malos olores en el cuerpo. Así, pues, en la Iglesia, hay aroma agradable, hay limpieza. Nuestros antepasados también lo hacían en los cerros, donde su cruz. En la Iglesia, si puedes ver, después de alguna asamblea, no se permite a la gente dormir dentro de la Iglesia porque no es cualquier casa”.*

*Ahora en cuanto al derrumbamiento de la Iglesia, algunos dijeron que era patrimonio cultural. Pero para eso hubo una votación para decir Si o No (...) Es similar a un padre de familia que busca ampliar su casa para que sus hijos tengan donde estar. Cuando el templo es pequeño no hay lugar para ancianos, para embarazadas; la gente en este caso se empujan con facilidad”*

(Miembro del Consejo Parroquial: 10/07/ 2013).

*“Podemos rezar en la casa, entre los pinos y en cualquier lugar; Dios nos escucha. Pero, donde está presente su cuerpo es en el templo (...) Cuando visitamos a nuestros abuelos, sabemos donde encontrarlos: en su casa. Los podemos encontrar*

*en cualquier lugar, pero existe un lugar específico para cada quien (...) Como mejoramos y ampliamos nuestra casa, así podemos ampliar la casa de Dios”.*

*(Catequista. 25/08/2013).*

*“Es importante el templo, ya es donde se reúnen los católicos. Si no hubiera templo, cada quien celebraría en su casa. Lo mismo pasa con los cementerios, cada comunidad tiene la suya. En cuanto a la ampliación de la Iglesia sí estuvo bien. La iglesia es parte cultural del municipio. Cuando muy inició se hizo una reunión en cada cantón para ver si se hacía la remodelación, pero se impuso la decisión de hacerlo. Es necesario (sic) una ampliación, pero por la situación económica de toda la población no es justo. En mi opinión es bueno ampliar la iglesia, pero había que buscar otro lugar, un poco más alejado del pueblo. Ellos dijeron primero ampliación, pero después cambiaron de parecer. Bueno, lo hecho, hecho está. Si todos apoyan, por qué no lo vamos a hacer”.*

*Fiel católico de la Pastoral Social, 6/09/2013*

*“Bueno, yo pienso que sí, por que bueno, pues, la religión tiene una función social, en si de controlar un poco la conducta de las personas (...) En nuestro medio no es necesario tener una iglesia lujosa, cuando la gente no vive bien, económicamente hablando (...) Jesús se fue a rezar a un monte, pero sí es un punto de congregación. En el caso de la torre, pienso que culturalmente se hubiera quedado la torre; pero, como estamos entrando en la época moderna, no sé si quedaría bien o no la combinación; las dos posibilidades no juegan un punto importante para Dios (...) Hubiera sido mejor valorar lo que hicieron nuestros antepasados, y luego lo que hicimos hace una década (...) Se hubiera hecho la iglesia en otro lugar. Me da lástima la gente que no tiene dinero y que cada poco se esté reconstruyendo”.*

*(Fiel católica, académica y política. 5/05/2013).*

*“La iglesia que teníamos estaba bien. Ahora que se ha construido esta, mucha gente se ha ido a las iglesias protestantes (...) Muchos se hicieron evangélicos sólo por hacer más grande la iglesia (...) La torre no debió caer, yo no veo una gran*

*diferencia en el tamaño. Bueno, a mí no me importa tanto, si yo ni voy a misa. Como podemos decir, es importante para los que llegan a rezar, pero los que rezamos en nuestras cosas no representa ningún problema”.*

(Fiel católica, madre soltera: 6/10/2013).

*“Ha sido importante que se contemplara ampliar y mejorar el lugar- iglesia- por la comodidad para evitar que surjan los malos pensamientos y actitudes, que influyan en momentos agradables al comunicarse con Dios. Es importante buen mobiliario, un ambiente de silencio, ventilación e iluminación adecuada (...) El derrumbamiento de la torre no me importa tanto; lo más importante es el trato que pueda darse entre las personas”.*

(Abogada y Notaria. 6/10/2013).

*“Para mí es muy importante el templo. Es la iglesia única para nosotros. El cuerpo de Cristo debe estar en su casa (...) Cuando celebramos una fiesta importante, buscamos un lugar elegante; por eso es importante construir una iglesia grande y bonita. En cuanto a la fachada, me hubiera gustado que se quedara, sin importar que no le hiciera juego a las otras paredes. Es como cuando un padre deja a su hijo un regalo, no se fija en sus defectos, sino la expresión del cariño”.*

(Fiel católica, del Programa de Evangelización. 6/10/2013).

*“Si yo digo que es importante, no sólo soy quien lo dice. Lo dice el pueblo. (...) En cuanto a la ampliación del templo, pienso que era necesario hacer más grande la casa de Dios, aunque no contemos con recursos económicos (...) La torre había que derrumbarla, pues ya no estaba tan segura. No tenía buenas columnas de hierro, lo cual iba a ser un peligro para los católicos –por un terremoto- durante las celebraciones eucarísticas”.*

(Promotor de salud, en el Programa de Pastoral social. 4/10/2013).

*“Nuestros antepasados nos dejaron nuestro templo (...) Por el crecimiento de la comunidad católica fue necesario hacer la ampliación de la iglesia. (...) Dios también*

*reclama una bonita casa para sí, ya que nosotros los hombres nos gusta mejorar nuestra casa también. La casa de Dios debe ser elegante también. En cuanto al derrumbamiento de la torre, era mejor botarla porque no iba a hacer juego al resto de la construcción (...) Los evangélicos y los de la costumbre también apoyaron la idea”.*

(Animador de la fe. 3/10/2013).

*“Pienso que no influye para nada. Es más, la gente católica se va con los evangélicos. Si influyera todos estarían aportando económicamente. Jesucristo nunca tuvo un gran templo. La idea de hacer un gran edificio es para los turistas. Es bueno tener una Iglesia pero no para que los demás vean. En cuanto al derrumbamiento de la torre, pienso que respondió para sacar provecho. La gente está metida en la ampliación de la Iglesia por lucrar. Ahora algunos ya tienen su loca para el comercio. Dios sacó a todos de su Iglesia. Jesús no necesitó un gran edificio, pero esto presionaron a la gente para que colaborara. Hubo intereses personales. Un sacerdote dejó cinco hijos aquí; es muy humano y, tal vez, normal. Pero ahora clavó y ahora está fuera de la Iglesia. Pero lo bueno es ya volví”.*

(Fiel católico, del Movimiento Social. 03/10/2013).

*“Para que la gente se pueda reunir y honrar a Dios, uniéndose en fe y credo”*

*(Estudiante universitaria. 23/10/2013).*

### **Análisis de la experiencia**

La remodelación del templo se puede apreciar desde dos posturas. Hubo un pequeño grupo que desde el principio estuvo en contra de la remodelación y, sobre todo, del derrumbamiento de torre (fachada) de la Iglesia puesto que se consideraba como patrimonio cultural en el país. Hubo otro grupo que no vio el hecho solo desde el elemento cultural, sino desde el sentido práctico, es decir, que así como las familias mejoran sus condiciones materiales –casas amplias y modernas- también Dios merece ser tratado así.

La familia católica está en constante crecimiento, pese a los problemas de acoso sexual que se dan dentro del clero, así como otras acciones no “tan cristianas”; este aumento de número convierte en una necesidad la ampliación de la Iglesia. La torre también fue necesario derrumbarla, pues no iba a hacer juego con el resto de la construcción.

Se sigue valorando el templo católico, ya que reúne a la comunidad y ofrece un ambiente de silencio para un encuentro personal con Dios y consigo. Es considerado el lugar sagrado por excelencia, ya que cobija la presencia de Jesús sacramentado. No es como cualquier casa donde –en expresiones de un informante- duerman gallinas, gatos u otros animales domésticos. Tampoco pueden dormir dentro de la iglesia, aun cuando haya desastres naturales. El templo es lo que se considera más sagrado para la gente eulalense.

Finalmente, es de reconocer que la Iglesia representa el poder religioso y espiritual para todos los que a ella se acercan; un poder diferente del que ejerce el Estado: busca el bien de la persona y de la comunidad; pretende asegurar la vida, en todas sus manifestaciones, en este mundo y que continúa eternamente después de la muerte.

El templo católico viene a ser también un referente para todos los evangélicos, cuyos padres fueron católicos. Es más, para la construcción de la misma, hubo evangélicos que aportaron económicamente.

### **Conclusiones provisionarias:**

Los miembros de la comunidad de Santa Eulalia ven en la Iglesia un lugar de convivencia y, al mismo tiempo, un lugar para entrar en contacto con un Dios. No se preocupan tanto por saber la Historia de la Iglesia de Guatemala, en general ni por la de Santa Eulalia, en particular. Están satisfechos con la labor que realiza el sacerdote, a quien lo consideran un enviado o alguien que cumple una misión de

parte de Dios. En los demás líderes aprecian el esfuerzo, la intencionalidad de sus acciones. Debido a que las actividades que se realizan en la Iglesia no generan ninguna remuneración monetaria significativa, prefieren ir de vez en cuando a participar en las que se organizan, sin adquirir grandes compromisos. Se sienten libres para decidir en qué actividades pueden estar y en cuáles no. Además, por ser muchos en la comunidad, la presencia de cada uno puede muy fácilmente pasar desapercibida.

Los católicos reconocen que hay una organización del trabajo que se hace en la Iglesia, pero desde una visión vertical en que se sitúa primero el sacerdote, luego los animadores de la fe, los catequistas, los que trabajan en los programas; esto quiere decir que no les parece justo como ejemplo de vida cristiana a las personas que con su trabajo y sabiduría saben orientarse en la vida y ayudan a los demás a vivir de manera digna. En otras palabras, dan por hecho de que el sacerdote, por el simple hecho de serlo, pasa a ser el ejemplar, ya que cuenta con el tiempo suficiente y porque se dedica directamente a la misión salvífica del Reino.

También se puede leer las palabras y las conductas desde el sujeto sujetado, en el sentido de que el católico común no necesita filosofar tanto, ni de pensarse e interpretarse dentro de la religión. Lo importante es que saben que el catolicismo fue la religión primera y hasta se atreven a decir que fue la que fundó el mismo Jesús poniendo a Pedro como su primer representante, al decir: "Tú eres Pedro y sobre esta piedra edificaré mi Iglesia" (Mt 16, 18). Tampoco caen en la cuenta de que todos ejercen poder sobre otros y que los roles se pueden cambiar según las necesidades y/o circunstancias. Desde esta forma de pensar el Sacerdote es, aparentemente, el que manda; pero puede ser condicionado por la decisión de la comunidad. Esta realidad se hace evidente cuando los miembros del Consejo Parroquial, por ejemplo, asumieron la responsabilidad de la ampliación de la Iglesia y, posteriormente, el derrumbamiento de la torre o fachada.

## Conclusiones generales

El pensamiento de Michel Foucault abre la puerta para repensar la realidad social en que vive la persona, el sujeto católico de Santa Eulalia en este caso. Ofrece las pautas para repensar al ser humano, de crear la sospecha para irlo descubriendo, no como la sociedad lo presenta, sino rompiendo los esquemas que aprisionan al hombre: las creencias, las instituciones, las élites, etc. Es relativamente fácil vivir desde las instituciones, como pasa en la comunidad católica de Santa Eulalia, donde lo que dice el sacerdote es la auténtica verdad, sin darse la oportunidad de dudar, de cuestionar hasta qué punto la Iglesia respeta la dignidad de las personas. Cómo la participación de las celebraciones debe producir un efecto en el respeto a las personas, a lo que más ansían en la vida: ser felices.

Haciendo una relación de las cárceles del siglo XVI y la relación en términos de “Vigilar y Castigar” (de Michel Foucault) con el modo de operar de la Iglesia, es fácil concluir que constantemente está vigilando a las personas; es más se vale de un Ser Superior que no necesita de ningún panóptico para ver las interioridades de las personas. Ante esta situación el fiel católico ya no participa en las actividades de la Iglesia por su propia voluntad, sino porque se siente vigilado y, si su comportamiento no es el “adecuado”, entonces es castigado. Aquí el problema no está tanto en ser vigilado, sino el hecho de sentirse vigilado.

La Iglesia se concibe como una red de relaciones de poder, en las que los que lo ejercen no necesariamente son conscientes, mientras que los que creen tenerlo no lo ejercen. Se habla de un poder que viene de abajo, del que se da en los pequeños círculos de la cotidianidad. Lo que Foucault va a llamar la microfísica del poder. Se contrapone este tipo de poder al que se da desde arriba, como el del Estado (desde la figura del Presidente) o el de la misma Iglesia Católica (desde el Papa).

Los movimientos migratorios hacia los Estados Unidos han sido clave para la configuración de lo que hoy es la Iglesia en Santa Eulalia, desde el establecimiento

de los roles hasta la relación con el Dios que libera y que acompaña a los hombres en su proceso histórico.

La presencia de la Iglesia Católica en Santa Eulalia ha sido clave para la convivencia pacífica de todos los vecinos. Los discursos que han pronunciado los líderes, especialmente los del sacerdote párroco, han servido para solucionar los conflictos suscitados por los proyectos de extracción de riqueza natural. Esto significa que el discurso no puede dissociarse del que lo pronuncia.

La religiosidad católica eulalense aún se alimenta en un proceso de intercambio entre Dios y los hombres; prueba de ello es que algunos empezaron a participar al ver que sus empresas (negocios) se iban a la quiebra. Tiene relación con la mentalidad de los antiguos mayas, quienes alimentaban a sus dioses para que no los abandonara. La única diferencia es que el Dios cristiano no se personifica en una estatua o imagen, sino que acompaña al ser humano a lo largo de su existencia, tanto individual como colectiva.

Se confunde todavía la religión con la magia, en el sentido de que en lugar de hacer la voluntad de ese Ser Superior, se trata de manipularlo para un bien personal o comunitario. Es común ver quema abundante de velas y de avanzar de rodillas desde la entrada de la Iglesia para que las súplicas sean bien escuchadas, es decir, para que se dé el milagro, que consiste en que Dios haga la voluntad del hombre y no al revés.

Las migraciones hacia los Estados Unidos no han mermado la devoción de la comunidad católica; al contrario, a pesar de gozar con bienes materiales se sigue creyendo que todo viene de Dios. En otras palabras, no ha tenido lugar, en esta realidad social, la secularización (el ser felices si necesidad de Dios).

Los medios de comunicación han jugado un papel importante en la recomposición social y cultural. La práctica de los valores –el respeto, la solidaridad y la tolerancia– ha cambiado en sus formas, mas no el espíritu.

Al igual que en el Capitalismo se da una preocupación por los cuerpos de las personas, también el discurso toma en cuenta la vida de las personas; lo hace a través de levantar un censo de los católicos activos, de cuántos casados existen y el pasar lista de participación en los programas para tener derecho a recibir los sacramentos.

Constantemente se controla la vida de los sujetos a través de la confesión; momento en que los fieles católicos dan a conocer su interioridad al sacerdote y, al mismo tiempo, se someten a una verdad que ha venido del cielo y que ejerce poder sobre la persona y sobre la totalidad de la comunidad cristiana. No es un poder coercitivo, pero asusta, porque ofrece un premio o un castigo después de la muerte.

Aún se margina a la mujer en la toma de decisiones dentro de la Iglesia, empezando con que no pueden ser ordenadas como sacerdotisas solo porque Jesús fue hombre. Pero, en cuestión de fe no debería prevalecer la dimensión biológica de los seres humanos. En ese caso no cabría entonces hablar de la fe y santificación femenina, porque Jesús tenía una fe, diríase, masculina.

Es importante concebir la iglesia e interpretarla como el lugar privilegiado de las relaciones de poder y para que estas sean posibles, debe haber alguien que mande y otro u otros que obedezcan. Por eso Foucault no va a preguntar, quiénes tienen el poder, sino cómo se ejerce; es partidario de que todos mandan y, al mismo tiempo, todos obedecen, y que estos papeles cambian en el espacio geográfico y en el tiempo. Tampoco se debe ignorar ese poder que se da en las instituciones, pero el punto al que nos lleva Foucault es de otro tipo: de estar conscientes de otras realidades, de otras personas o comportamientos que pasan desapercibidos por las personas comunes y corrientes.

Existe en el seno de la Iglesia católica una tendencia de desconocer otras formas de vivir auténticamente; no se reconoce la importancia de la espiritualidad maya, pero está claro que se considera verdadera la religión de los que tienen más dinero y los que más participan en la vida política nacional. En otras palabras, la verdad que se impone, es la que más se repite en los medios de comunicación y la que dicen los que salen más en la televisión o en la radio.

Si se toma en cuenta el Biopoder –de Michel Foucault- como el conjunto de mecanismos por medio de los cuales el cuerpo biológico de las personas van a formar parte de una política, de una estrategia general del poder, puede ser como el termómetro para ver en qué grado y en qué circunstancias la Iglesia institucional manifiesta un interés por cuidar la vida de sus adeptos. La iglesia misma pone en práctica el biopoder, tanto como el control de cuerpo relacionado con la disciplina; y la biopolítica de la población que tiene que ver con los mecanismos de seguridad. Luego se puede decir que también tiene una ley que prohíbe (el soberano), la disciplina prescribe, y una seguridad que regula o normaliza.

La Iglesia Católica de Santa Eulalia sigue siendo parte de las luchas de los pueblos, por un lado, pero al mismo tiempo, se convierte en un escenario para adquirir más riqueza material y poder sobre los demás. De esta manera se ejerce el poder pastoral, pero a cambio de convertir a los demás en borregos con pastor, a veces, pero en algunos casos se quedan con pastores- lobos con piel de cordero.

La Iglesia eulalense no se queda indiferente ante los conflictos sociales; busca la manera de mediar y proponer, desde la justicia y la ética, las posibles soluciones más atinadas. En las palabras del sacerdote Ramírez del día 30 de septiembre de 2013 se pedía una actitud de diálogo. Un día después respondía en una conferencia de prensa el Obispo de la Diócesis de Huehuetenango, Álvaro Leonel Ramazzini, en la que manifestaba que “se debe respetar la decisión de los pueblos (...) [pero] es el Estado el que debe dirigir esos procesos y no al revés, porque si no llegamos a una anarquía. Tiene que haber un marco legal que regule todo” (Prensa Libre, 6/10/2013. Pág. 4). Con la Iglesia, mal, a veces, pero sin ella, peor.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aldana Mendoza, C. (2002). *Filosofía para nuestro tiempo*. Guatemala de la Asunción: Piedra Santa.

Aragó, J. (1995). *Apuntes de Cristología*. Guatemala: URL.

Arzobispado de Guatemala. (1998). Guatemala: nunca más. El entorno Histórico, tomo III. Guatemala: ODHAG.

Asociación de Investigación y Estudios Sociales –ASIES-. (2004). Compendio de Historia de Guatemala 1994-2000. Guatemala: CIMGRA.

Benavides Rincón, G. y Ochoa Jaramillo, Daniel A. (1997). *Religión 7*. Santa Fe de Bogotá: Santillana S. A.

Bendaña Perdomo, Ricardo. (2010). *La Iglesia en la Historia de Guatemala*. Guatemala: Artemis Edinter S.A.

Bendaña, R. (1995). *Raíces: Nueva cultura. Temas para reflexión teológica*. Guatemala: Universidad Rafael Landívar.

Busto Saiz, José R. (2009). *Cristología para empezar*. Santander: Salt terrae.

Campillo Cuautli, H. (1997). *Diccionario Academia Enciclopédico*. México, D.F.: Fernandez Editores.

Ceballos Garibay, (1997) *Foucault y el Poder*. México: Coyoacán.

Centro de Estudios y Documentación de la Frontera Occidental de Guatemala - CEDFOG. (2008). *Territorio, poder y política Huehuetenango*. Guatemala: Serviprensa.

Constitución Política de la República de Guatemala.

Crossman, R.H.S. (1965). *Biografía del Estado Moderno*. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica.

- Cutié, A. (2011). *Dilema*. New York: Celebra
- De la Herrán, P. y Fernández, A. (2007). *Nueva Evangelización*. Barcelona: Casals, S.A.
- De Pedro, A. (1998). *Diccionario de términos religiosos y afines*. Madrid: Verbo Divino.
- Nuevo Diccionario de Filosofía (2001). Barcelona: Océano.
- Dirección Municipal de Santa Eulalia Plan de Desarrollo Municipal (2011), *Santa Eulalia, Huehuetenango*.
- Esposito, R. (2013). *Comunidad, inmunidad y biopolítica*. España, s/c: Herder
- Ferrater Mora, J. (2013). *Diccionario de filosofía abreviado*. Buenos Aires: Random House Mondadori S.A.
- Ferrer, J. (2001). *Filosofía de la religión*. Madrid: Ediciones Palabra, S.A.
- Ferry, L. (2007). *Aprender a vivir*. México, D.F.: Santillana ediciones generales, S.A.
- Foucault, M. (2006). *Defender la sociedad* (1º. Reimpresión). México, D.F.: Impresora y Encuadernadora Progreso, S.A. de C.V.
- Foucault, M. (2009). *El Orden del Discurso*. Barcelona: Tusquets Editores México, S.A. de C.V.
- Foucault, M. (2009). *El yo minimalista y otras conversaciones* (3º. Reimpresión). Buenos Aires: la marca editora.
- Foucault, M. (2010). *Vigilar y Castigar*. México, D.F.: Siglo XXI editores, s.a. de c.v.
- Francisco I, Sumo Pontífice (2013). *Carta Encíclica Lumen Fidei*. Roma: Ediciones San Pablo.
- Gaarder, J. (2008). *El mundo de Sofía*. México, D.F.: Siruela.

Gil Pérez, R. y Orantes Lemus, E. (2009). *Sociología de Guatemala*: Editorial Estudiantil Fenix.

Giorgi, G. y Rodríguez, F. (2009). *Ensayos sobre biopolítica*. Buenos Aires: Editorial Paidós SAICF

Grün, A. (2006). *Fuentes de fuerza interior para renovar la vida*. Buenos Aires: Bonum.

Galindo Neira, L. Eduardo et al. (2010). *Filosofía*. Bogotá: Santillana.

Guzmán Böckler, C. y Herbert, Jean-Loup. (2002). *Guatemala: una Interpretación Histórico-Social*. Guatemala: Cholsamaj.

Iniciativa E. (2008). *Caminando hacia un pensamiento político desde la Cosmovisión Maya*. Guatemala: ASECSA.

Küng, Hans. (1997). *Credo*. Madrid: Trotta.

Kuntz Ficker, S., Girola, L. y Riguzzi, P. (2003). *Introducción a las ciencias sociales*. México, D.F.: Santillana, S.A. de C.V.

Malgesini, G. y Giménez, C. (1997). *Guía de Conceptos sobre migraciones, racismo e intercultural*. Madrid: la cueva del Oso.

Martínez Peláez, S. (1994). *La Patria del Criollo*. México, D.F.: EEM.

Mateo Diego, Mario. (2011). *Monografía de Santa Eulalia*. Huehuetenango: Centro Universitario de Noroccidente (CUNOROC), Santa Eulalia, Huehuetenango.

Mendizábal, S. (2007) *El Encantamiento de la Realidad*. Guatemala: Serviprensa S.A.

Molina, Ignacio. (2010). *Conceptos fundamentales de ciencia política*. Madrid: Alianza Editorial.

Otero, S. (2008). Gerardi, Memoria Viva. La Antigua Guatemala: Copia fiel.

- Osho International Foundation. (2007). *Intuición*. Barcelona: Litografía Rosés, S. A.
- Osho International Foundation. (2005). *La pasión por lo imposible*. Barcelona: Litografía Rosés, S. A.
- Papineau, D. *Filosofía*. Barcelona: Blume.
- Politzer, G. (2002). *Cursos de Filosofía*. México, D.F. Editores Mexicanos Unidos.
- Puértolas Bandrés, F., Puértolas Bandrés, R., Del Pino Valladares, H., Rey Stolle, Juan B. y Silloniz González, A. (1999). *Religión 11*. Bogotá: Santillana.
- Quesada, F. (2002). *Filosofía política I*. Madrid: Trotta.
- Arzobispado de Guatemala. (1998). *Guatemala Nunca Más*, Tomos I - IV. San José de Costa Rica: LIL S. A.
- Roncal, F. y Guorón, P. (2002). *Culturas e idiomas de Guatemala*. Guatemala: MINEDUC.
- Savater, F. (2013) *Historia de la Filosofía*. Barcelona: Huertas, S. A.
- Savater, F. (2010) *La Aventura de pensar*. México, D.F. Random House Mondadori. S.A.
- Schettino Yáñez, M. (2005). *Introducción a las Ciencias Sociales y Económicas*. México, D.F.: Pearson Educación de México, S.A.
- Strathern, P. (2005). Foucault en 90 minutos. Madrid: Siglo Veintiuno de España Editores, S.A.
- Suazo, F. (2001). El Mártir Juan Gerardi. Guatemala: PSAG.
- Torres Rivera, L. (2001). *Ciencias sociales*. México, D.F.: International Thompson Editores, S.A.
- Velásquez Rodríguez, Carlos A. (2011). *Lecciones de filosofía*. Guatemala: ECO.

Velásquez Rodríguez, Carlos A. (2009). *20 Lecciones de filosofía*. Guatemala: ECO.

Wolff, J. (2012). *Filosofía política*. Barcelona: Limpergraf, S.L.

**Tesis:**

Juárez Nicolás, Martina. (2012). Análisis jurídico social de la actuación del intérprete en el proceso penal guatemalteco. Quetzaltenango: CUNOC.

**En línea:**

Linda Isabel, Cristales López, (2007). Municipio de Santa Eulalia, departamento de Huehuetenango. Informe de EPS USAC. Consulta hecha el 27 de febrero de 2012 en: [http://biblioteca.usac.edu.gt/EPS/03/03\\_0631\\_v2.pdf](http://biblioteca.usac.edu.gt/EPS/03/03_0631_v2.pdf)

Asociación Q´anjob´al en Los Ángeles. Consulta hecha el 27 de febrero de 2012. en: <http://www.santaetulaliaus.org/marimbas.asp>

Coronación de la Reina Indígena Nacional en Quetzaltenango. Consulta hecha el 27 de febrero de 2012. en: [http://www.prensalibre.com/quetzaltenango/Coronan-Santa-Eulalia-Princesa-Indigena\\_0\\_548945291.html](http://www.prensalibre.com/quetzaltenango/Coronan-Santa-Eulalia-Princesa-Indigena_0_548945291.html)

Biopolítica. Consulta hecha el 26 de febrero de 2012, en:  
Referencias <http://es.wikipedia.org/wiki/biopol%C3%ADtica>

El Padre Aguirre su iglesia. Consulta hecha el 29/06/2013 en: Padre aguirre <http://www.radioevangelizacion.org/spip.php?article1131>

El Hecho religioso. Consulta hecha el 5 de julio de 2013 en:  
<http://html.rincondelvago.com/el-hecho-religioso>.

El Poder. Consulta hecha el 29 de febrero de 2012 en:  
<http://www.losrecursoshumanos.com/contenidos/2405-definicion-de-poder.html> .

El Sujeto y el Poder, texto de Michel Foucault, traducido por Santiago Carassale y Angélica Vitale. Consulta hecha el 29 de febrero de 2012, en:

<http://www.campogrupal.com/poder.html>

El Discurso según Foucault. Consulta hecha el 01 de marzo de 2012, en:  
<http://karla-isabel-olivares-ramos.suite101.net/que-es-el-discurso-aproximacion-teorica-a25020>

El sujeto filosófico. Consulta hecha el 05/07/2013 en: <http://definicion.de/sujeto/>

El año de la fe, consulta hecha el 14 de julio de 2013 en:

<http://www.aciprensa.com/anodelafe/>

Excomuni3n del sacerdote Eduardo Aguirre Oestmann. Consulta hecha el 14 de julio de 2013 en: <http://www.aciprensa.com/noticias/sacerdote-que-fundo-secta-en-guatemala-queda-excomulgado/#.UeLq9HJufcs>

ICERGUA. Consultado el 29/06/2013 en: Padre Aguirre <http://www.radioevangelizacion.org/spip.php?article1131>

Formas elementales de la vida religiosa. Consulta hecha el 02/10/2013 en:  
<http://www.estudiantesdefsoc.com.ar/sociologia/43-historia-del-conocimiento-sociologico-i/150-formas-elementales-del-a-vida-religiosa-.html>

Formas elementales de la vida religiosa.. Consulta hecha el 02/10/2013 en:

[http://www.arnaldomartinez.net/sociologia/durkheim\\_Las\\_formas.pdf](http://www.arnaldomartinez.net/sociologia/durkheim_Las_formas.pdf)

*La Ética Protestante y el Espíritu del Capitalismo*. Consulta hecha el 05/09/2013 en:  
[http://www.laeditorialvirtual.com.ar/pages/Weber\\_Max/Weber\\_EticaCapitalismo\\_01.ht](http://www.laeditorialvirtual.com.ar/pages/Weber_Max/Weber_EticaCapitalismo_01.ht)

La ética protestante y el espíritu del capitalismo. **Max Weber. El 05/09/2013 en:**  
<http://www.hipernova.cl/LibrosResumidos/Religion/EticaProtestanteCapitalismo.html>

Definición de poder. Consulta hecha el 29 de febrero de 2012 en:

<http://www.losrecursoshumanos.com/contenidos/2405-definicion-de-poder.html>

*El poder en Marx*. Consulta hecha el 4/09/2013 en:  
<http://www.correntroig.org/spip.php?article120&lang=ca>

Concepto de poder por Max weber. Consulta hecha el 06/09/2013 en:  
<http://school.alanmonroig.com/ciencias-sociales/ensayo-concepto-de-poder-por-max-weber>

Poder y dominación en Max Weber. Consultada hecha el 05/09/2013 en:  
[http://socioarte2.blogspot.com/2008/12/poder-y-dominacin-en-weber-siete-tesis\\_04.html](http://socioarte2.blogspot.com/2008/12/poder-y-dominacin-en-weber-siete-tesis_04.html)

El Ojo del poder. Consulta hecha el 09/09/2013 en: [www.philosophia.cl/Escuela de Filosofía](http://www.philosophia.cl/Escuela%20de%20Filosofia) Universidad Arcis.

El Panóptico de Bentham. Consulta hecha el 10/09/2013 en:  
<http://es.noticias.yahoo.com/blogs/cuaderno-historias/el-pan%C3%B3ptico-el-proyecto-para-crear-la-prisi%C3%B3n-154449988.html>

El sujeto y el poder. Consulta hecha el 10/09/2013 en:  
<http://www.philosophia.cl/biblioteca/Foucault/El%20sujeto%20y%20el%20poder.pdf>

Biopolítica. Documental. Obtenido el 18/09/2013. <http://www.youtube.com/watch?v=-IMj8-x84ml>

Biopolítica, poder y sujeto en Michel Foucault. Consulta hecha el 21/09/2013 en:  
<http://universitas.idhbc.es/n11/11-03.pdf>

El Poder Pastoral. Consulta hecha el 29/09/2012, en:  
[http://es.wikipedia.org/wiki/Poder\\_pastoral](http://es.wikipedia.org/wiki/Poder_pastoral)

Sujetos sujetados (seres que no piensan). Documental. Consulta hecha el 18/09/2013 en: <http://www.youtube.com/watch?v=j2-88ugEKkg>

Sobre el Discurso según Foucault. Consulta hecha el 01 de marzo de 2012, en:  
<http://karla-isabel-olivares-ramos.suite101.net/que-es-el-discurso-aproximacion-teorica-a25020>

Síntesis de El Orden del discurso por Carlos Gershenson, consulta hecha el 05/07/2013 en: Foucault <http://turing.iimas.unam.mx/~cgg/jlagunez/filosofia/Foucault-EIOrdenDelDiscurso.html>

El sujeto filosófico. Consulta hecha el 05/07/2013 en: <http://definicion.de/sujeto/>

El año de la fe, consulta hecha el 14 de julio de 2013 en:  
<http://www.aciprensa.com/anodelafe/>

Excomuni3n del sacerdote Eduardo Aguirre Oestmann. Consulta hecha el 14 de julio de 2013 en: <http://www.aciprensa.com/noticias/sacerdote-que-fundo-secta-en-guatemala-queda-excomulgado/#.UeLq9HJufcs>

## ANEXOS

### 1. Terminología utilizada por la comunidad

- ❖ **Ajmul:** Pecador. El prefijo Aj tiene que ver con alguien experto o protagonista. En este caso, paradójico, el seguidor de Jesús debe ser experto para cometer pecados, debe protagonizar el pecado o que sea bueno para pecar. Al menos es la traducción literal. Por poner algunos ejemplos, el Aj fiesta, sería el dueño de la fiesta y el aj idea, el dueño de la idea. Está claro, por otro lado, que quien sigue a Jesús debe reconocer humildemente pecador; de lo contrario estaría rayando la línea de la prepotencia.
- ❖ **Ajnab´alej:** Sabio. El que sabe conducirse en la vida, sin buscar problemas; pero su característica principal es que ayuda a otros para vivir de la misma manera en la vía: sin ocasionar problemas para sí y para los demás. Vivir desde la ética.
- ❖ **Cham ko Kolomal.** Nuestro Salvador. Jesucristo. No hay otro Kolomal que Jesús. Es como decir el Gran Maestro; se entiende, por lo general como sinónimo, de Jesús.
- ❖ **Cheqb´ej:** Enviado. No es solo para dar a conocer un mensaje o la Buena Noticia, sino el que lo personifica (él es el mensaje), pero porque representa al Verdadero Mensaje que, en este caso, es Jesús.
- ❖ **Jajawil:** Dios. Nuestro dueño. El que tienen la facultad de decidir por los que están bajo su responsabilidad. El hombre es el Ajaw de la mujer, por ejemplo. Ella puede decir mi dueño: wajawil. Cuando alguien se refiere a Dios lo va a llamar Jajawil; es como decir “El padre nuestro” (no el padre mío). Ya lleva implícito el hecho de ser hermano de otros.
- ❖ **Jichk`ulal:** Fe. Aparte de la confianza en lo que no se ve, se enfatiza la fuerza y rectitud o lealtad hacia la persona de confianza; en este caso Dios.

- ❖ **Kolb´anil:** Salvación. El esfuerzo que hace la persona para no quedarse eternamente como esclavo del pecado. Sabe que se puede salvar, pero no le interesa como se sometió a la esclavitud. Hay una esperanza más que el remordimiento de haberse convertido en pecador.
- ❖ **May:** poder. Este poder es fuerte, pero actúa de una manera indirecta sobre algo o alguien. Es un poder invisible, magnético, imperceptible.
- ❖ **Palé:** sacerdote. Lleva una connotación de autoridad y reconocimiento, sin importar quién sea el sacerdote. Se intensifica este reconocimiento si se le antepone cham (palabra que se usa para referirse para los ancianos o para alguien muy importante en la sociedad sin importar su edad cronológica).
- ❖ **Pitz´ank´ulal:** devoción. Piedad. Muestra de sensibilidad ante lo sagrado.
- ❖ **Aj satkan:** el del cielo. El Ser Supremo que no es de este mundo. No se entiende tanto como el que puede estar entre los hombres, sino el que actúa desde su “lugar” y que espera al morir los hombres al finalizar su vida terrena. Alguien que tiene poder no necesita estar en el lugar de los conflictos; los resuelve sin moverse de su trono.
- ❖ **Txajul:** sagrado. No solo merece respeto, sino que lo exige; de lo contrario puede provocar un castigo o enfermedad, lo cual hace que las personas le lleguen a tener miedo. Entre lo “más” sagrado están: el templo (edificio), la Virgen María, la hostia, el sacerdote, las monjas, entre otros.
- ❖ **Yipalil:** poder. Tiene que ver más con potencia que provoca una transformación visible y espectacular. No tendría sentido si empleara para cambios de menor impacto. Para eso está la expresión “May” (influencia).

## 2. Guía de entrevista semiestructurada a los informantes clave

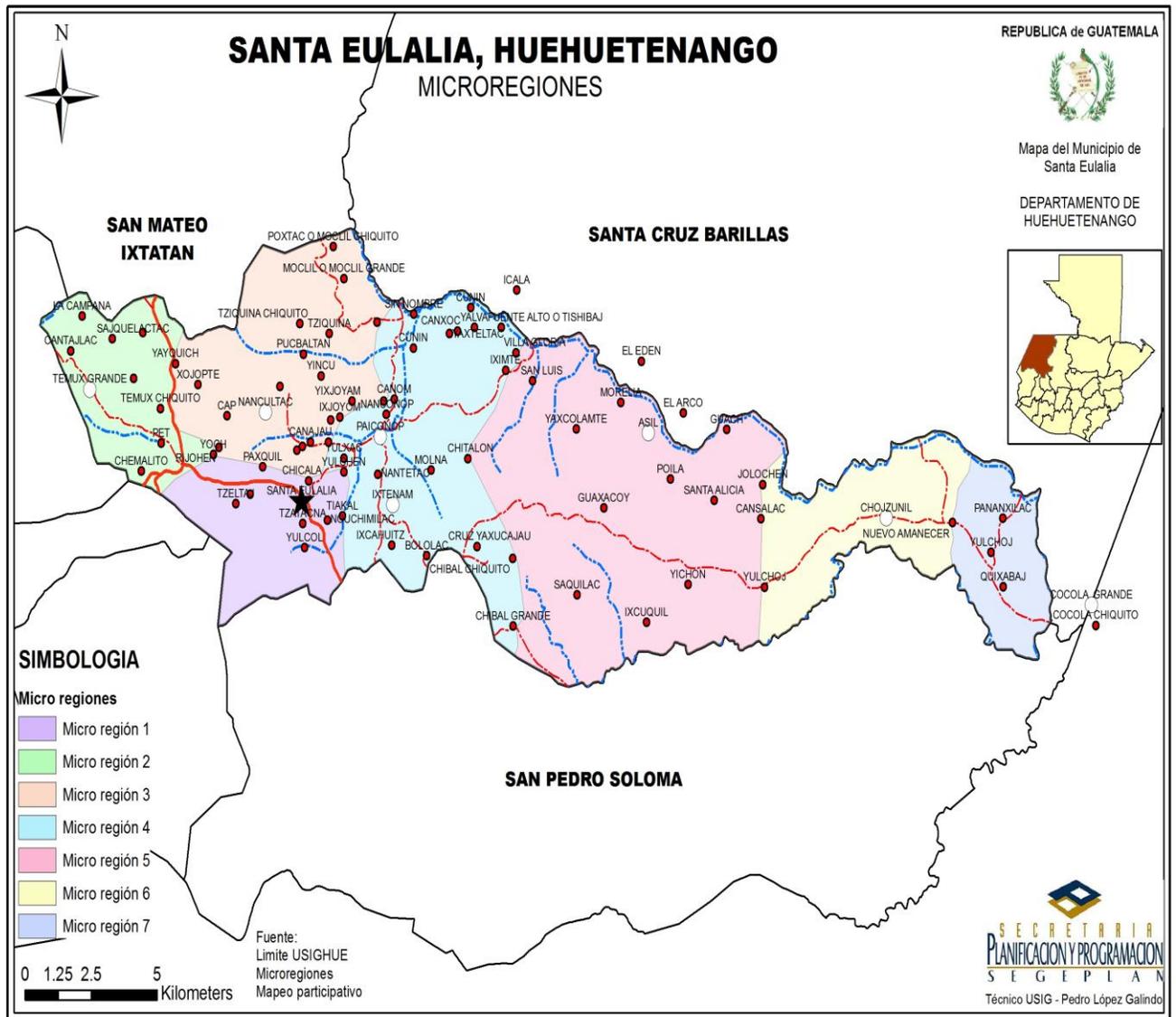
Universidad de San Carlos Guatemala  
Centro Universitario de Occidente (CUNOC)  
Departamento de Postgrados  
Maestría en Antropología Social



Trabajo de investigación: “***Circulación del poder de la iglesia católica en el sujeto***”, en el municipio de Santa Eulalia (2008-2013).

1. ¿Cómo ha influido el discurso (o la predicación de la palabra) en el comportamiento de los cristianos católicos en esta localidad?
2. ¿Quiénes son las personas, dentro de la comunidad católica, que presentan un modelo de comportamiento merecedor de la llamada vida eterna después de la muerte?
3. ¿Qué celebraciones significativas unen a los cristianos católicos para una vivencia auténtica de la cristiandad? (Versus marcha de católicos a las iglesias evangélicas o carismática)
4. ¿De qué manera ayudan los líderes religiosos a la comunidad católica, en general, para construir el llamado reino de Dios en la tierra?
5. ¿Cuáles son las dificultades (tensiones y contradicciones) que enfrentan los católicos para cumplir el mandato divino, es decir, la construcción de un mundo nuevo según el corazón del Dios de Jesús?
6. ¿Cuáles son las características que diferencian al fiel católico respecto de los de otras prácticas religiosas, así como de los que no profesan ningún credo religioso?
7. ¿Cómo se puede vivir desde la libertad dentro de la Iglesia cristiana católica, frente a la crítica de quienes consideran la religión como un producto del miedo a la muerte y que además adormece a los que la profesan?
8. ¿Considera que la religión católica influye en el pensamiento y comportamiento de las y los eulalenses, incluyendo los no católicos?
9. ¿Cuáles son los elementos centrales de la fe católica que usted conoce, practica y que le da sentido a su vida?
10. ¿Qué importancia tiene el templo católico como lugar sagrado para entrar en comunicación con Dios y consigo mismo? (derrumbamiento de la torre)

### 3. Mapa del municipio



Fuente: Dirección Municipal de Santa Eulalia, Plan de Desarrollo Municipal P. 16.

#### 4. Eventos sociorreligiosos



*Fiesta de la Virgen del Rosario. Junto a ella están dos señoritas que representan la pureza y los valores de la virginidad. 6/10/2013*



*El investigador con una de las informantes clave en el interior de la Capilla del Rosario. 5/10/2013*



*Baile en honor a la Virgen del Rosario. "Extranjeros" bailando ante los vecinos quienes los aplauden. 6/10/2013*



Venta de candelas frente a la Iglesia. Fue tomada el 23 de octubre de 2013 (Candelas de a Q 11.00, Q 7.00, Q 5.00, Q 1.50 y de a Q 0.50 Centavos).

## 5. VISTA PANORÁMICA DEL CASCO URBANO DE SANTA EULALIA



Fotografía tomada por el investigador, el día sábado 23 de octubre de 2013.