

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
CENTRO UNIVERSITARIO DE OCCIDENTE
DIRECCION DE ESTUDIOS DE POSTGRADOS
MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**



El Aprendizaje dialógico y su incidencia en la formación integral
*(Estudio realizado con estudiantes del programa de Formación Inicial Docente del
Centro Universitario de Occidentes, Universidad de San Carlos de Guatemala)*

Tesis presentada por:

CARHYL ABIGAIL BARRIOS AGUILAR

Previo a conferirle el título de:

MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Quetzaltenango, Agosto de 2017

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
CENTRO UNIVERSITARIO DE OCCIDENTE
DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO**

AUTORIDADES

RECTOR MAGNIFICO Dr. Carlos Guillermo Alvarado Cerezo

SECRETARIO GENERAL Dr. Carlos Enrique Camey Rodas

CONSEJO DIRECTIVO

DIRECTORA GENERAL DEL CUNOC M Sc. María del Rosario Paz Cabrera
SECRETARIA ADMINISTRATIVA M Sc. Silvia del Carmen Recinos Cifuentes

REPRESENTANTE DE CATEDRATICOS

M Sc. Héctor Obdulio Alvarado Quiroa
Ing. Edelman Cándido Monzón López

REPRESENTANTES DE LOS EGRESADOS DEL CUNOC

Licda. Tatiana Cabrera

REPRESENTANTES DE ESTUDIANTES

Br. Luis Ángel Estrada García
Br. Julia Hernández

DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO DE POSTGRADOS

M Sc. Percy Ivan Aguilar Argueta

TRIBUNAL QUE PRACTICO EL EXAMEN PRIVADO DE TESIS

Presidente: MSc. Percy Aguilar Argueta

Secretario: MSc. Benito Rivera García

Coordinador: Dra. Betty A. Argueta

Experto: MSc. Alicia Alvarado

Asesor de Tesis

MSc. Verónica Rodas

NOTA: Únicamente el autor es responsable de las doctrinas y opiniones sustentadas en la presente tesis (artículo 31 del Reglamento de Exámenes Técnicos y Profesionales del Centro Universitario de Occidente de la Universidad de San Carlos de Guatemala)



USAC
TRICENTENARIA
Universidad de San Carlos de Guatemala
Centro Universitario de Occidente
Departamento de Estudios de Postgrado



ORDEN DE IMPRESIÓN POST-CUNOC-028-2017

El Infrascrito Director del Departamento de Estudios de Postgrado del Centro Universitario de Occidente de la Universidad de San Carlos de Guatemala, luego de tener a la vista el dictamen correspondiente del asesor y la Certificación del acta No. 182/2017 de fecha 28 de Julio del año dos mil dieciséis, suscrita por los Miembros del Tribunal Examinador designados para realizar Examen Privado de la Tesis Titulada **“El aprendizaje dialógico y su incidencia en la formación integral de los estudiantes de FID-CUNOC-USAC”** presentada por la Maestrante **Carhyl Abigail Barrios Aguilar** con número de carné **200330994** previo a conferírsele el título de **Maestra en Ciencias en Docencia Universitaria**, **autoriza** la impresión de la misma.

Quetzaltenango, 02 de agosto de 2017.

IMPRIMASE

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”

M. Sc. Percy Iván Aguilar Argueta
Director



cc. Archivo



Universidad de San Carlos de Guatemala
Ciudad Universitaria Zona 12
Guatemala, Centroamérica

Quetzaltenango, 30 de mayo de 2017

Msc. Percy Aguilar
Director
Departamento de Estudios de Postgrados
Centro Universitario de Occidente
Presente,

En atención al nombramiento que se me hiciera para Asesorar el trabajo de tesis de la Maestría en Docencia Universitaria, titulado **"El Aprendizaje Dialógico y su Incidencia en la Formación Integral de los Estudiantes de Formación Inicial Docente CUNOC USAC."** elaborado por la Licenciada **Carhyl Abigail Barrios Aguilar**. Carne. No. 244844771 0901, Registro Académico 200330994

Metodológicamente es un estudio Mixto, y como método particular se utilizó el Explicativo Experimental, que intenta recuperar todos aquellos elementos sustanciales que explican y sustentan la formación pedagógica de los estudiantes y docentes FID.

El trabajo en su conjunto se constituye en un aporte metodológico desde la investigación MIXTA, y con ello aborda la comunicación en el proceso de aprendizaje de los estudiantes del FID.

Por lo expuesto anteriormente, me permito **Dictaminar Favorablemente**, para que la Tesis continúe con el trámite que corresponda.

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"


Msc. Verónica Elizabeth Rodas Méndez.
Asesora

Msc. Verónica Rodas Méndez
PEDAGOGA
Col. 4,756



USAC
TRICENTENARIA
Universidad de San Carlos de Guatemala



Centro Universitario de Occidente
Departamento de Estudios de Postgrado

EL INFRASCRITO DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO DEL CENTRO UNIVERSITARIO DE OCCIDENTE DE LA UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA.

CERTIFICA:

Que ha tenido a la vista el libro de Actas de Exámenes Privados del Departamento de Estudios de Postgrado del Centro Universitario de Occidente en el que se encuentra el acta No. 182/2017 la que literalmente dice:-----

En la ciudad de Quetzaltenango, siendo las nueve horas con treinta minutos del día jueves veintisiete de julio del año dos mil diecisiete, reunidos en el salón de sesiones del Departamento de Estudios de Postgrado, el Honorable Tribunal Examinador, integrado por los siguientes profesionales: **Presidente:** M Sc. Percy Aguilar Argueta; **Coordinadora:** Dra. Betty Amelia Argueta; **Asesora:** M Sc. Verónica Rodas; **Experta:** M Sc. Alicia Alvarado; **Secretario que certifica:** M Sc. Edgar Benito Rivera; con objeto de practicar el **Examen Privado** de la Maestría en **Docencia Universitaria** en el grado académico de **Maestra en Ciencias de la Licda. Carhyl Abigail Barrios Aguilar**, identificada con el número de carné **200330994** procediéndose de la siguiente manera:--

PRIMERO: La sustentante practicó la evaluación oral correspondiente, de conformidad con el Reglamento respectivo.-----

SEGUNDO: Después de efectuadas las preguntas necesarias, los miembros del tribunal examinador procedieron a la deliberación, habiendo sido el dictamen **FAVORABLE**-----

TERCERO: En consecuencia la sustentante **APROBO** sin observaciones cubriendo así todos los requerimientos académicos necesarios previo a otorgarle el título profesional de **MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**-----

CUARTO: No habiendo más que hacer constar, se da por finalizada la presente, en el mismo lugar y fecha una hora con treinta minutos después de su inicio, firmando de conformidad, los que en ella intervinieron.-----

Y para los usos legales que al interesado convengan, se extiende, firma y sella la presente CERTIFICACIÓN en una hoja membretada del Departamento de Estudios de Postgrado del Centro Universitario de Occidente de la Universidad de San Carlos de Guatemala a los dos días del mes de agosto del año dos mil diecisiete.-----

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

Certifica:

Yomara Yamileth Rodas De León
Secretaria de Postgrados



Vo. Bo.

M. Sc. Percy Iván Aguilar Argueta
Director de Postgrados



ÓN POST-CU

rado del Cent

t, luego de ten

a No. 182/201

ros del Tribuna

"El aprendiza

is de FID-CU

guilar con nún

en Ciencias



DEDICATORIA

A Dios:

Por haberme acompañado durante todo el proceso académico que hoy finaliza; dándome sabiduría, paciencia, perseverancia y entendimiento para sustentar mis ideales.

A mis padres:

Un reconocimiento a su sencillez, humildad, respeto, consejos y amor incondicional que me han brindado y que han hecho la mujer que soy hasta el día de hoy.

A mi esposo e hijos:

Con mucho amor y agradecimiento especial por su comprensión, paciencia, perseverancia y apoyo incondicional que me han brindado para lograr la superación profesional.

A mis hermanos y sobrinos:

Con agradecimiento a su presencia y cariño.

A mis familiares y amigos:

Gracias por su cariño y amistad. Dios los bendiga.

A mi asesora:

MSc. Verónica Rodas.

Gracias por su apoyo incondicional.

A mi madrina:

M.S.c. Silvia del Carmen Recinos Cifuentes

Gracias por su amistad y compartir estos momentos de alegría.

Contenido

| | |
|---|----|
| Plegaria Del Estudiante | 1 |
| Introducción | 4 |
| Creación de la carrera de Profesorado De Educación Primaria Bilingüe Intercultural | 6 |
| 1.1. Historia del Programa de Formación Inicial Docente..... | 6 |
| 1.2. Modelo creado para el Programa De Formación Inicial Docente | 14 |
| 1.3. Perfil del ciudadano guatemalteco que debe promover la educación. | 18 |
| 1.4. Políticas Curriculares propuestas para la construcción de un nuevo sistema educativo en Guatemala..... | 20 |
| 1.6. Perfil del profesional egresado de Formación Inicial Docente | 22 |
| 1.6.1. Dimensiones que debe de desarrollar los estudiantes del Programa de Formación Inicial Docente son:..... | 22 |
| 1.7. La formación para los futuros profesores de educación primaria según el MINEDUC será dividida así: etapa preparatoria y etapa de especialización. | 29 |
| 1.8. Instituciones involucradas en la creación del modelo de Subsistema de formación Inicial Docente..... | 32 |
| 1.9. Legislación existente en Guatemala para la creación del programa de Formación Inicial Docente..... | 33 |
| Decretos y Acuerdos..... | 35 |
| Acuerdos..... | 36 |
| 1.10. Cartas, declaraciones y convenios internacionales..... | 38 |
| 1.11. Documentos conexos nacionales..... | 40 |
| CAPÍTULO II..... | 42 |
| Paradigmas Psicopedagógicos y Modelo de Comunicación Ideal en el Sistema Educativo Guatemalteco | 42 |
| 2.1. Paradigmas Psicopedagógicos predominantes en Guatemala. | 42 |
| 2.1.1. Paradigma Conductista | 44 |
| 2.1.2. Paradigma Humanista | 48 |
| 2.1.3. Paradigma Cognitivo..... | 52 |
| 2.1.4. Paradigma Sociocultural | 57 |
| 2.1.5. Paradigma Constructivista | 60 |
| 2.2. Modelo de comunicación Ideal en el sistema educativo nacional. | 65 |
| CAPÍTULO III | 68 |
| Comunicación Dialógica En El Profesorado De Educación Primaria Bilingüe Intercultural..... | 68 |

| | |
|---|-----|
| 3.1. El aprendizaje dialógico como estrategia didáctica. | 68 |
| 3.2. Los 7 principios del aprendizaje dialógico. | 71 |
| 3.2.1. Diálogo igualitario | 74 |
| 3.2.2. Inteligencia Cultural..... | 75 |
| 3.2.3. Transformación..... | 76 |
| 3.2.4. Dimensión Instrumental..... | 76 |
| 3.2.5. Igualdad de diferencias..... | 78 |
| 3.2.6. La Solidaridad | 80 |
| 3.2.7. Creación de Sentido de identidad..... | 81 |
| CAPTULO IV | 85 |
| Aprendizaje dialógico para el desarrollo de los 4 pilares fundamentales de la educación significativa e integral. | 85 |
| V. Hallazgos Significativos..... | 100 |
| 5.1 Hallazgos relevantes..... | 100 |
| 5.2. Verificación de objeto..... | 101 |
| VI. Conclusiones..... | 106 |
| VII. Propuesta..... | 108 |
| El silencio activo como didáctica para propiciar aprendizaje dialógico en la comunidad educativa de FID-CUNOC-USAC..... | 108 |
| VIII. Referencias Bibliográficas..... | 115 |
| IX. Anexos..... | 117 |
| 9.1. Diseño de Investigación..... | 117 |
| 9.2. Estado Del Arte | 132 |
| 9.3. Presentación y análisis de resultados | 140 |
| 9.4. Instrumentos de Investigación | 158 |

Tablas

| | |
|---|-------|
| Tabla No. 1 Creación de Escuelas Normales en Guatemala..... | 6-7 |
| Tabla No. 2 Creación de Institutos y Escuelas Normales según generación..... | 8 |
| Tabla No. 3 Guatemala: Entidades educativas que ofrecieron carreras de magisterio. Año 2009..... | 11 |
| Tabla No. 4 Comparación de docentes graduados y contratados 2004-2009..... | 12 |
| Tabla No. 5 Paradigma conductista..... | 57-58 |
| Tabla No. 6 Coeficiente de Concordancia de Kendall..... | 111 |
| Tabla No. 7 Fórmula de Coeficiente de Concordancia de Kendall..... | 111 |
| Tabla No. 8 El cuadro teórico de la Ji cuadrada..... | 112 |
| Tabla No. 9 Fórmula de la Ji cuadrada..... | 112 |

Plegaria Del Estudiante

*¿Por qué me impones lo que sabes
si quiero yo aprender lo desconocido
y ser fuente en mi propio descubrimiento?*

*El mundo de la verdad es mi tragedia;
tú sabiduría, mi negación;
tú conquista, mi ausencia;
tú hacer, mi destrucción.*

*No es la bomba lo que me mata;
el fusil hiere, mutila y acaba,
el gas envenena, aniquila y suprime,
pero la verdad seca mi boca,
apaga mi pensamiento y niega mi poesía,
me hace antes de ser.*

*No quiero la verdad, dame lo desconocido.
Déjame negarte al hacer mi mundo
para que yo pueda también ser mi propia negación
y a mi vez ser negado.*

¿Cómo estar en lo nuevo sin abandonar lo presente?

*No me instruyas, déjame vivir viviendo junto a mí;
que mi riqueza comience donde tu acabas,
que tu muerte sea mi nacimiento.*

*Me dices que lo desconocido no se puede enseñar,
yo digo que tampoco se enseña lo conocido
y que cada hombre hace el mundo al vivir.*

*Dime, que yo tejeré sobre tu historia;
muéstrate para que yo pueda pararme
sobre tus hombros.*

*Revélate para que desde ti pueda yo
ser y hacer lo distinto; yo tomaré de ti
lo superfluo, no la verdad que mata y congela;
yo tomaré tu ignorancia para construir mi inocencia.*

Humberto Maturana

Resumen

Guatemala ha sido hogar de cuatro grandes culturas como lo son: los mayas, ladinos, xincas y garífunas que han dado aportes y conocimientos a toda la nación, desafortunadamente por décadas diversas instituciones o entidades nacionales e internacionales ha utilizado diferentes medios para manipular, dominar, explotar y dividir al pueblo guatemalteco.

Uno de los aparatos ideológicos que más ha utilizado la clase dominante para mantener el control y dominio del país ha sido el sistema educativo, provocando una actitud de pasividad, dependencia, conformismo e indiferencia que se irradia a todos los sectores sociales del país. De ahí la gran necesidad de encauzar la educación formal para que replantee su propósito fundamental que es el de formar seres humano libres, emancipados, reflexivos, analíticos y críticos.

Para lograr la emancipación de los guatemaltecos es necesario empezar a proponer y practicar una educación basada en el aprendizaje dialógico que busque dejar a un lado la formación tradicionalista y de paso a la necesidad de escuchar, adaptar, priorizar y contextualizar los contenidos que se trabajen dentro y fuera del aula; siempre respetando la riqueza que ofrece un país multicultural, multilingüe, multiétnico y así lograr una interculturalidad sana, basada en el respeto, igualdad, inclusión, equidad y solidaridad que son necesarios y urgentes para la construcción de una cultura de paz.

Todos estamos obligados a aportar para mejorar la calidad educativa del país, es así como se realizó la investigación sobre la importancia del *“Aprendizaje Dialógico y su incidencia en la formación integral de los estudiantes en FID-CUNOC-USAC”* la cual demuestra y propone que al implementar el diálogo como eje transversal en todas las sub-áreas, se contribuirá a que el proceso de enseñanza aprendizaje deje de ser un monólogo y se dé inicio a una nueva generación de profesores de nivel primario que promuevan un aprendizaje integral y significativo entre la comunidad educativa.

Summary

Guatemala has been home to four great cultures as they are: Mayans, Ladinos, Xincas and Garífunas who have given contributions and knowledge to the whole nation, unfortunately for decades various national and international institutions or entities have used different means to manipulate, Exploit and divide the Guatemalan people.

One of the ideological devices most used by the ruling class to maintain control and domination of the country has been the educational system, provoking an attitude of passivity, dependency, conformism and indifference that radiates to all social sectors of the country. Hence the great need to channel formal education to rethink its fundamental purpose, which is to form human beings free, emancipated, reflexive, analytical and critical.

To achieve the emancipation of Guatemalans, it is necessary to begin to propose and practice an education based on dialogic learning that seeks to leave traditionalist formation aside and to the need to listen, adapt, prioritize and contextualize the contents that are worked within And outside the classroom; Always respecting the richness offered by a multicultural, multilingual, multiethnic country and thus achieving a healthy interculturality, based on the respect, equality, inclusion, equity and solidarity that are necessary and urgent for the construction of a culture of peace.

We are all obliged to contribute to improve the educational quality of the country. This is how research was carried out on the importance of "Dialogic Learning and its impact on the integral formation of students in FID-CUNOC-USAC". By implementing dialogue as a cross-cutting theme in all sub-areas, will help to make the teaching-learning process stop being a monologue and start a new generation of primary-level teachers that promote a comprehensive and meaningful learning between educative communities.

Introducción

Por décadas se ha hablado de transformar el sistema educativo para mejorar la calidad de vida de miles de personas que habitan este hermoso país, pero realmente ¿qué significa y por qué es necesario realizarlo?. Para dar respuesta a estas y muchas interrogantes que se plantean a diario, se debe de entender que Guatemala es un país que está conformado por 4 culturas que poseen diferencias y similitudes como lo es la cultura Xinca, Maya, Garífuna y Ladina.

La multiculturalidad que se tiene en el país es una de las razones por las que es necesario y urgente promover un sistema educativo que esté acorde a la realidad en la que se vive y es que aunque se maneje un currículo que fue reestructurado por COPARE (Comisión Paritaria de Reforma Educativa) en el año de 1997, es necesario que los profesionales de la educación cambien su pensamiento tradicionalista e indiferente a las necesidad de adaptar, priorizar y contextualizar los contenidos que se trabajan dentro y fuera del aula.

Debido a una actitud de pasividad, dependencia, conformismo e indiferencia que se irradia en el sistema educativo guatemalteco, lo han convertido en un aparato idóneo para promover seres enajenados moldeados e instruidos en una misma cultura, ocasionando que con el tiempo se va ignorando, despreciando y destruyendo la riqueza multicultural, multilingüe, multiétnicas e intercultural que posee esta gran nación.

Para aportar a mejorar la calidad educativa del país, se realizó la investigación sobre la importancia del *“Aprendizaje Dialógico y su incidencia en la formación integral de los estudiantes”* el cual ayuda a construir un proceso de enseñanza aprendizaje horizontal entre docente y estudiantes.

Dicha investigación se realizó con un enfoque mixto ya que según su naturaleza de estudios presenta información cuantitativa y cualitativa que se unen para fortalecer y enriquecer los hallazgos encontrados durante todo el proceso de análisis, reflexión, indagación y exploración realizado en la comunidad educativa de FID-CUNOC-USAC.

El método explicativo contribuyó para orientar la investigación y así proporcionar conocimiento de la relación causa-efecto de los acontecimientos suscitados desde la creación del programa FID hasta el día de hoy. es así como en el capítulo 1, se describe el proceso que fue necesario para la estructuración del Programa de Formación Inicial Docente, así como la participación e intervención de diversas

instituciones gubernativas, no gubernativas e internacionales, que fueron necesarias para la creación e implementación de leyes, decretos, acuerdos, entre otros.

En el segundo capítulo se describen los paradigmas psicopedagógicos que se han implementado en otros países y adaptados a Guatemala, pero que y lejos de satisfacer las necesidades de la población la aleja a un mundo científico, político, económico e ideológico distinto al contexto sociocultural guatemalteco; así mismo la comunicación vertical que ha imperado por décadas en el sistema educativo.

El capítulo No.3 describe la importancia que los docentes del programa de FID dejen a un lado viejos paradigma donde se procesa al estudiante industrialmente y empiecen practicar una educación orientada al desarrollo humanista, técnico y científico con y para los estudiantes; y así no se siga reproduciendo estereotipos donde se cree que los mejores estudiante son aquellos que acumula información, emite respuestas, obtienen notas y acreditan materias, pero sin comprender lo que está haciendo y reproduciendo.

Por último, en el capítulo No. 4, se analiza la actitud de algunos docentes ante el compromiso por la docencia y que lastimosamente muchos de ellos han olvidado, no les interesa o no saben cómo generar la docencia que además de informar, forme. Pero sobre todo el compromiso que tiene la comunidad educativa del Profesorado de Educación Primaria Bilingüe Intercultural del Centro Universitario de Occidente, Universidad de San Carlos de Guatemala de tomar consciencia de ello para desarrollar procesos cognitivos que les permita analizar, reflexionar, interpretar, critica, decidir y proponer frente a las diversas problemáticas que aquejan hoy en día a nuestro país.

Por ello, es imprescindible que se ponga en marcha la propuesta sobre la implementación del silencio activo como estrategia para propiciar aprendizaje dialógico en la comunidad educativa de FID-CUNOC-USAC, que promueva un aprendizaje integral y significativo en los estudiantes por medio de la correcta implementación del aprender a conocer, aprender a ser, aprender a hacer y aprender a convivir para que puedan satisfacer así sus necesidades individuales y grupales; promoviendo a través de ello la cohesión social.

CAPÍTULO I

Creación de la carrera de Profesorado De Educación Primaria Bilingüe Intercultural

1.1. Historia del Programa de Formación Inicial Docente

Guatemala se caracteriza por ser un país con riqueza cultural y lingüística, donde conviven cuatro pueblos que son: el pueblo maya que a la vez se subdivide en 22 comunidades sociolingüísticas, el pueblo Garífuna que tiene por idioma el Garinagú, el pueblo Xinka su idioma el Xinka, el pueblo Ladino y su idioma el Español.

Esta diversidad cultural y lingüística ha dado gran preocupación al gobierno y entidades internacionales, puesto que en las últimas décadas se ha visto un retroceso y estancamiento en el desarrollo del país, debido a la poca cobertura que se ha dado a la educación, empleo, salud, seguridad, entre otros y que son vitales para el ser humano y que lastimosamente no se proporcionan de forma equitativa y eficiente.

Es necesario que las autoridades de Guatemala y del mundo entero brinde y promuevan una educación significativa e integral que permita alcanzar un nivel de vida digna para todos los seres humanos, es así como en el año 1990 en Jomptien (Tailandia) se realizó la conferencia mundial sobre la Educación Para Todos, en la cual se reunieron los representantes de 155 países, y 150 organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, donde acordaron que la educación primaria debe de ser accesible a todos los niños y así poder reducir masivamente el analfabetismo antes que finalizara el decenio.

En dicha reunión los delegados aprobaron la Declaración Mundial sobre la Educación para Todos, es ahí cuando se ratifica que la educación es un derecho humano fundamental sin excepción, y se invita a los representantes de los países a que se interesen y realicen su mayor esfuerzo para satisfacer las necesidades de aprendizaje de todos. Para ello es necesario cumplir diversas metas que son:

- Universalizar el acceso al aprendizaje.
- Fomento de la equidad.
- Prestar atención prioritaria a los resultados del aprendizaje.
- Ampliación de los medios y el alcance de la educación básica.
- Mejora del entorno del aprendizaje.
- Fortalecer la concentración de alianzas para el año 2000.

En 1997 el Programa de las Naciones Unidas Para el Desarrollo (PNUD), clasificaron a Guatemala dentro del grupo de países con desarrollo humano medio, donde se da a conocer las deficiencias y limitaciones que tiene los habitantes del país en cuanto a sus necesidades básicas y elementales para alcanzar una vida digna y plena.

Sin embargo, el 26 al 28 de abril de 2000 se celebró El Foro Mundial sobre la Educación en Dakar, en el cuál uno de los aspectos a analizar fue que no se cumplieron los objetivos definidos en Jomtien en el año de 1990 en materia de Educación Para Todos.

A medida que crece la preocupación de las diversas entidades internacionales en cuanto al tema de educación, se ve la necesidad de crear diversos programas o estrategias que coadyuven a erradicar el analfabetismo y deserción escolar, por ello en el período de 1831 a 1838 el Dr. Mariano Gálvez creó en ley la primera escuela normal oficial, pero salió del país antes de poder realizar lo que estableció en ley. “Esta creación obedeció al interés por el incremento de la educación popular que se manifiesta en ese momento histórico en la mayor parte de naciones, desemboca en la necesidad de aumentar el número de maestros. El auge del sistema lancasteriano obedeció primordialmente a la falta de mentores; así, al mismo tiempo que se organizaban escuelas lancasterianas, se pensaba en la formación de futuros maestros” (González, 2007)

Unos años después en 1844 la primera escuela normal funcionó por dos años como la Escuela Normal Privada de Señoritas (Acosta-Boché) (Torres Moss, 2006). Fue en el año de 1875 que abrieron las primeras escuelas normales oficiales: La escuela Normal Central de Varones, y según algunos un día después la Escuela Normal Central de Señoritas “Belén”.

Según el decreto de creación de estas escuelas deben de buscar que: “La enseñanza de dichas escuela debe comprender: La instrucción moral y religiosa, lectura, aritmética comprendida en ella pesas y medidas; la gramática castellana, el dibujo lineal y la agrimensura; elementos de geografía, historia y gimnasia aplicada a la milicia” (González, 2007).

Entre 1929 y 1931 la Escuela Normal Superior ofreció dos años de estudios superiores con un plantel docente que incluyó cuatro docentes con doctorados. En 1946 se apertura la primera normal rural “La Alameda” en Chimaltenango (Jiménez,

1967). En los años de 1960 funcionó en Antigua Guatemala una escuela normal con carácter centroamericano otorgando el título de “Maestro de educación primaria centroamericana: la Escuela Normal Centroamericana “Sor Encarnación Rosal”. Para el año 1974 se fundó en Sololá la primera escuela normal bilingüe como Escuela Normal Regional de Occidente en Santa Lucía Utatlán.

Tabla No. 1 Creación de Escuelas Normales en Guatemala.

| Año | Escuelas o Institutos Normales | Departamento |
|-----------|---|----------------------|
| 1872 | Instituto Normal de Quetzaltenango | Quetzaltenango |
| 1874 | Instituto Normal de Antigua Guatemala | Antigua Guatemala |
| 1875 | Escuela Normal Central para Varones | Guatemala |
| 1876 | Instituto Normal de Chiquimula | Chiquimula |
| 1879 | Escuela Normal de Señoritas | Guatemala |
| 1893 | Escuela Normal de San Marcos | San Marcos |
| 1895 | Instituto Normal de Jalapa | Jalapa |
| 1928 | Escuela Normal de Maestras de Párvulos | Guatemala |
| 1929-1932 | Funcionó la Escuela Normal Superior | Guatemala |
| 1944 | Instituto Normal Centro América INCA | Guatemala |
| 1944 | Instituto Normal Mixto Rafael Aqueche | Guatemala |
| 1944 | Instituto Normal Mixto Nocturno | Guatemala |
| 1944 | Escuela de Maestras para Párvulos a nivel Superior | Guatemala |
| 1944 | Escuela Normal Rural “La Alameda” | Chimaltenango |
| 1944 | Escuela Normal Rural de Totonicapán | Totonicapán |
| 1944 | Escuela Normal No. 4, Salamá. | Salamá, Baja Verapaz |
| 1945 | Instituto Normal Mixto del Norte | Cobán, Alta Verapaz |
| 1956 | Escuela de Educación para el Hogar “Marion G. Bock” en 1956. | Guatemala |
| 1959 | Escuela Normal de Educación Física | Guatemala |
| 1959 | Escuela Normal de Maestros de Educación Musical “Jesús María Alvarado | Guatemala |
| 1974 | Escuela Normal Regional de Occidente -ENRO-Santa Lucía | Sololá |
| 1978 | Escuela Normal Regional de Occidente –ENRO-Monjas | Jalapa |

Fuente: Textos para el debate educativo No. 4. PREAL, FLACSO, 2010

La creación de los diferentes institutos o escuelas normales “obedeció al interés por el incremento de la educación popular que se manifiesta en ese momento histórico en la mayor parte de naciones, desemboca en la necesidad de aumentar el número de maestros. El auge del sistema lancasteriano obedeció primordialmente a la falta de mentores; así, al mismo tiempo que se organizaban escuelas lancasterianas se pensaba en la formación de futuros maestros. (González, 2007)

La siguiente tabla muestra como fueron clasificados y agrupados los institutos o escuelas normales, según la época y circunstancias políticas en la que surgieron, es así como la primera generación se dio en la pre-revolución, la segunda generación se dio

en la época revolucionaria y la tercera generación surge en el período post revolucionaria, respondiendo a la demanda de la sociedad internacional y nacional.

Tabla No. 2: Creación de Institutos y Escuelas Normales según generación

| |
|--|
| Primera Generación |
| <ul style="list-style-type: none"> ➤ Instituto Normal de Quetzaltenango (1872) ➤ Instituto Normal de Antigua Guatemala (1874) ➤ Escuela Normal Central para Varones (1875) ➤ Instituto Normal para señoritas de Oriente (1876) ➤ Instituto Normal de Señoritas capital (1879) ➤ Instituto para varones de Jalapa (1885) ➤ Instituto para varones de San Marcos (1893) ➤ Instituto Normal para Señoritas Antigua Guatemala (1915) ➤ Instituto Normal para Señoritas San Marcos (1921) ➤ Escuela Normal para Varones de Cobán (1922) ➤ Instituto Normal para Señoritas Jalapa (1923) ➤ La escuela de Maestras para Párvulos (1928) |
| Segunda Generación |
| <ul style="list-style-type: none"> ➤ Se reabrieron las normales que antes funcionaban. ➤ Escuela Normal Rural Pedro Molina en Chimaltenango. ➤ La Escuela Normal Rural de Occidente No. 2 en Totonicapán. ➤ Escuela Normal Rural No. 3 en Huehuetenango. ➤ Escuela Normal Rural No. 4 Elizardo Urizar Leal. ➤ Escuela Normal Rural No. 5 Prof. Julio Edmundo Rosado Pinelo. ➤ El Instituto Normal Central de Señoritas. ➤ El Instituto Normal Mixto Rafa Aqueche. ➤ El Instituto Normal Mixto Nocturno. ➤ La Escuela de Maestras para Párvulos a nivel superior. ➤ La Escuela de Profesores de Educación Física. |
| Tercera Generación |
| <ul style="list-style-type: none"> ➤ En esta ocasión fueron creadas 22 de educación física, 9 bilingües interculturales y 4 interculturales. ➤ Escuela Norma para maestras de educación para el hogar (1956) ➤ Escuela Normal Rural de Santa Lucía Utatlán. ➤ Escuela Normal de Monjas Jalapa. |

Fuente: documento presentado por Aimé Rodríguez, 2014

En diciembre de 1997 se firman los acuerdos de paz, después de 36 años de enfrentamiento entre la guerrilla y el ejército, y es ahí donde se consolida la Comisión Paritaria de Reforma Educativa (COPARE), encargada de elaborar y presentar el diseño de Reforma Educativa donde se enmarcó el camino para alcanzar el Plan Nacional de Educación, tomando en cuenta los diálogos y consensos de la Reforma Educativa y el Programa de Gobierno, sector Educativo.

Este trabajo se le delego al Ministerio de Educación del año 2000 al 2004, donde se crearon 9 escuelas normales bilingües interculturales, 22 de educación física y cuatro interculturales en todo el país, amparados en el acuerdo sobre identidad y derechos de

los Pueblos Indígenas, donde el estado adquiere el compromiso de crear una nación que incluya y respete las características de una sociedad pluricultural, multilingüe y multiétnica. Posterior a ello se toma en cuenta el 6to. Acuerdo de los Acuerdos de Paz que hace referencia sobre el Aspectos Socioeconómicos y Situación Agraria, ya no se habla solo sobre la igualdad étnica y cultural sino también de la importancia que tiene la sociedad y la equidad de género en todos los sectores y ámbitos socioculturales.

Para el año 2007 el MINEDUC establece el currículum Nacional Base de formación inicial de docentes de nivel primaria con 3 especialidades Bilingüe Intercultural, educación física e intercultural). Es entonces cuando se empieza a hablar de una educación inclusiva y para todos, esto quiere decir que en Guatemala, “la Reforma Educativa se realiza en un contexto sociocultural, socioeconómico, jurídico, político y educativo singular, de donde surgen criterios orientadores, grandes preocupaciones y dimensiones temáticas, demandas de organizaciones y sectores específicos” (Marco General de la Transformación Curricular: 2003: 1).

Según refiere el Acuerdo Gubernativo No. 526-2003, el Viceministerio de Educación Bilingüe e Intercultural, es la entidad encargada de establecer los fundamentos y directrices para que posteriormente el Ministerio de Educación establezca, presente y ejecute servicios educativos que estén encaminados a alcanzar la pertinencia cultural y lingüística en nuestro país. Asimismo está obligado a promover y fortalecer una política educativa que busque el desarrollo integral de los 4 culturas, en especial el de los pueblos indígenas, enfatizando sus idiomas, etnias, creencias y la correcta aplicación de la Educación Bilingüe Intercultural en todos los sectores, niveles, áreas y modalidades educativas.

Otra de las acciones educativas que debe alcanzar el Ministerio de Educación es la construcción y fortalecimiento de la unidad en la diversidad y esto se ve respaldado por el Plan de Gobierno del periodo 2008-2012, donde se establece que uno de los objetivos estratégicos a implementar abarca las ocho políticas educativas de los cuales cinco son políticas generales y tres transversales.

Las cinco políticas generales son:

- 1) Avanzar hacia una Educación de Calidad.
- 2) Ampliar la cobertura educativa incorporando especialmente a los niños y niñas de extrema pobreza y de segmentos vulnerables.
- 3) Justicia social a través de la equidad educativa y permanencia escolar.
- 4) Fortalecer la Educación Bilingüe Intercultural.

- 5) Implementar un modelo de gestión transparente que responda a las necesidades de la comunidad educativa.

Las tres políticas transversales son:

- 1) Aumento en la inversión educativa.
- 2) Descentralización Educativa.
- 3) Fortalecimiento de la Institucionalidad del Sistema Educativo Nacional.

A pesar de contar con Institutos y Escuelas Normales que estaban encaminadas a fortalecer y cumplir la Reforma Educativa no se logró mejorar la educación en el país, por el contrario en el año 2010, las autoridades del MINEDUC no habían podido contrarlar la proliferación de colegios privados, que también ofrecían la carrera de magisterio, esto vino a provocar un aumentado exorbitante donde ya no solo se graduaban estudiantes de instituciones educativas públicas sino ahora también privadas.

En el cuadro que a continuación se presenta muestra dicha realidad.

TABLA 3: Guatemala: Entidades educativas que ofrecieron carreras de magisterio. Año 2009

| Título | Cooperativa | Municipal | Oficial | Privado | Total |
|--|-------------|-----------|---------|---------|-------|
| Magisterio de Educación Infantil Bilingüe Intercultural | 1 | | 16 | 12 | 29 |
| Magisterio de Educación Infantil Intercultural | 3 | | 9 | 46 | 58 |
| Magisterio de Educación Preprimaria | 2 | | 5 | 92 | 99 |
| Magisterio de Educación Preprimaria Bilingüe | | | 1 | 4 | 5 |
| Magisterio de Educación Primaria | 31 | 5 | 32 | 170 | 238 |
| Magisterio de Educación Primaria Bilingüe Intercultural (Idioma Español-Idioma Indígena) | 11 | 4 | 17 | 56 | 88 |
| Magisterio de Educación Primaria Bilingüe Intercultural (Idioma Español-Idioma Extranjero) | | | | 6 | 6 |
| Magisterio de Educación Física | | | 21 | 3 | 24 |
| Magisterio de Educación Musical | | | 3 | 7 | 10 |
| Magisterio de Educación para el Hogar | | | 2 | 9 | 11 |
| Magisterio de Artes Plásticas | | | | 1 | 1 |
| Total | 48 | 9 | 106 | 406 | 569 |
| Código UDI | 47 | 9 | 95 | 349 | 500 |

Fuente: Elaborado por USAID/Reforma Educativa en el Aula, con datos de MINEDUC (Abril 2013).

NOTA: la información incluye establecimientos que reportaron estudiantes en al menos un grado en 2010.

Es impresionante darnos cuenta como la educación en nuestro país, pasó de ser prioritaria para el desarrollo humano de los habitantes a ser un espacio mercantilista y es que lo podemos visualizar en la gráfica anterior donde 569 entidades o establecimientos educativos existían ya en el 2010 ofreciendo la carrera de magisterio, donde de un momento a otro las instituciones educativas privadas se volvieron protagonistas dentro del sistema educativo nacional, obligación que le corresponde al estado.

Desafortunadamente, este crecimiento acelerado de instituciones privadas que ofrecían la carrera de magisterio produjo grandes consecuencias negativas y es que muchos de estos establecimientos graduaban a miles de estudiantes al año, pero que sus posibilidades reales para ser contratados y poder desempeñarse en el campo educativo eran mínimas, haciendo que cada año aumentara el porcentaje de desempleo en nuestro país.

Otro problema que trajo la masificación de colegios era la mala formación que recibían en muchos de ellos y es que el proceso de enseñanza-aprendizaje era deficiente y carecía del desarrollo de procesos cognitivos para construir y reconstruir el conocimiento dentro de su comunidad o contexto sociocultural en el que se desenvuelven. Es así como en el cuadro siguiente refleja que en el período de 2004-2009 se graduaron más de 100,000 estudiantes y de los cuales tan solo lograron emplearse en el sector educativo 30,000 lo que nos muestra una dura y real crisis laboral que enfrenta nuestro país.

Tabla 4: *Comparación de docentes graduados y contratados 2004-2009*

| AÑO | Preprimaria | | Primaria | |
|---------|-------------|-------------|-----------|-------------|
| | Graduados | Contratados | Graduados | Contratados |
| 2004 | 2,283 | 1,000 | 14,794 | 3,882 |
| 2005 | 2,200 | 681 | 15,050 | 1,839 |
| 2006 | 2,271 | 758 | 17,594 | 2,167 |
| 2007 | 2,387 | 712 | 17,267 | 2,576 |
| 2008 | 2,526 | 1,680 | 15,261 | 4,562 |
| 2009 | 2,592 | 3,973 | 11,259 | 10,222 |
| Totales | 14,258 | 8,804 | 91,225 | 25,248 |

Fuente: *Elaborado en base a datos de MINEDUC -julio 2011-*

Adicional al crecimiento desmedido de maestros desempleados en el país, también fue alarmante ver como los mismo obtienen los resultados más bajos, en las evaluaciones diagnósticas realizadas por el Ministerio de Educación a los egresados del nivel medio, en el año 2013, según datos mostrados por la Dirección General de Evaluación Educativa DIGEDUCA.

Es así como al ver el nivel educativo tan bajo que presentaban los estudiantes del magisterio en su formación, entre otros aspectos e intereses internacionales se decide formar la mesa técnica FID, donde da inicio al proceso de la transformación curricular en el país.

La mesa técnica de FID dio a conocer que en diciembre de 2011, se había finalizado la propuesta preliminar de algunos de los aspectos primordiales del programa, entre los cuales estaban:

- a) Marco filosófico, este fue consultado en las Escuelas Normales públicas del país.
- b) Enfoque curricular del modelo propuesto.
- c) Competencias de los nuevos docentes.
- d) Caracterización del modelo de formación inicial docente.
- e) La estructura curricular para las dos etapas del nuevo modelo.

Dicha transformación curricular en el magisterio va orientada a fortalecer el proceso educativo de los futuros profesionales de la educación, pues en sus manos estará mejor el sistema educativo y el desarrollo de la nación, para ello se acordó dividir dicha formación en dos etapas primordiales que son:

- a. La Etapa preparatoria (Nivel medio), con una duración de dos años, cuyo enfoque es proporcionar a los estudiantes información general que complementa la que se imparte en el nivel básico, la primera cohorte fue en el año 2013.
- b. La segunda Etapa es la de especialización (Nivel Universitario), dicha etapa tiene una duración de tres años, en esta etapa como su nombre lo dice se busca especializar a los futuros profesores de educación inicial, preprimaria, primaria en sus diversas modalidades intercultural y bilingüe intercultural, educación física, educación artística y Productividad y desarrollo, para la cual se esperaba la primera cohorte en el año 2015, pero por diversas razones se atrasó, dando inicio la primera cohorte en dicho año.

Ambas etapas en las que está dividida la formación académica de los estudiantes de FID estará a cargo del MINEDUC, especialmente la primera; mientras que la segunda funcionara a través del convenio realizado con la Universidad de San Carlos de Guatemala, donde ambos buscarán y darán criterios y procedimientos legales que permitan que los años de estudio de la fase de especialización sean acreditados por la Universidad para que posterior a ello los que estén interesados puedan continuar estudios a nivel de Licenciatura.

1.2. Modelo creado para el Programa De Formación Inicial Docente

Guatemala es un Estado integrado por cuatro Pueblos: Garífuna, Ladino, Maya y Xinka. Por lo tanto, es una sociedad multiétnica, multilingüe y pluricultural en la que se debe de construir una relación fraterna, solidaria y con equidad, donde se reconozca, respete y practique estructural, institucional y socialmente los Derechos Humanos, individuales y colectivos, los principios filosóficos y valores, donde convivan todos los ciudadanos de manera armónica, reconociendo las múltiples dimensiones para mejorar la calidad de vida de las personas, las comunidades y la sociedad, para fortalecer su ser, pensamiento, comunicación y vivencia en una cultura de paz.

Para lograr la educación de calidad que necesitan los miles de guatemaltecos que asisten a los centros educativos tanto públicos como privados es necesario alcanzar las siguientes dimensiones:

- a. ***Dimensión social:*** *Se refiere a la convivencia estructural, institucional e interpersonal que debe desarrollarse en la colectividad.*

Es alarmante darnos cuenta que estando en el siglo XXI todavía no se ha construido una sociedad basada en el respeto, tolerancia, solidaridad e inclusión, donde no exista el racismo ni discriminación entre los pueblos que cohabitan el mundo entero, problema que también existe en nuestro país desde tiempos inmemoriales, pero aún se agudizó y evidenció con gran magnitud durante los 36 años que duró el conflicto armado interno y que lastimosamente nuestra sociedad no ha podido superar y perdonar, puesto que en la actualidad se atacan entre los mismos integrantes de la cultura y entre culturas, por status social, económico o cultural.

El problema del racismo en nuestro país, no solo evidencia el odio y maldad que puede generar una persona, comunidad o pueblo, sino también la frustración e impotencia que maneja la otra parte que es la víctima y es que el racismo es un agente

productor de pobreza y la pobreza genera racismo y así se convierte en un círculo vicioso donde uno es consecuencia de otro.

Es necesario que los futuros profesionales de la educación en todas las áreas pero en especial en el nivel primario empiecen a promover una formación basada en el respeto a la identidad, justicia y búsqueda del bien común, que genera armonía y equilibrio en cada uno de los seres humanos, la naturaleza y el cosmos. Donde busquen contribuir a la construcción de una sociedad que respete la multiculturalidad, desarrolle la interculturalidad y propicie el intercambio de saberes y conocimientos en el marco de la propiedad intelectual de los Pueblos.

El programa de FID está obligado a promover la práctica cotidiana de la participación democrática plena de hombres y mujeres, en una convivencia armónica en el cumplimiento de los derechos humanos fundamentales y la libre determinación de los Pueblos; mejorar las relaciones de equidad social y propiciar la igualdad de oportunidades y condiciones minimizando los indicadores de pobreza, exclusión y marginación social y la erradicación del trabajo infantil en sus peores formas.

"La educación intercultural será un medio para formar hábitos y competencias básicas de apertura intelectual, emocional y social que puedan aumentar disponibilidades comunicativas, más allá de la tolerancia, y que fundamenten de forma crítica valores solidarios" (MINEDUC, 2009).

- b. ***Dimensión cultural:*** *Esta dimensión hace énfasis en la valoración, promoción y desarrollo de los idiomas del país, conocimientos, ciencia y tecnología de los cuatro Pueblos que lo integran.*

En teoría es una dimensión muy elocuente, donde se busca que la población tenga acceso a los recursos para lograr un nivel de vida digno, con respeto a la naturaleza y a sus comunidades, mediante el aprovechamiento racional de los bienes y servicios naturales renovables y no renovables, donde se respeta la dignidad, la diversidad y sobretodo se fortalece la igualdad de oportunidades.

Donde se construya un Estado pluricultural con conocimiento y desarrollo de las identidades étnicas y culturales, respetando siempre la memoria histórica de los cuatro pueblos: Garífuna, Ladino, Maya y Xinka, que conoce y vivencia dentro de su cosmovisión, fomentando el interés por el conocimiento y respeto de las demás culturas, idiomas, vestimenta, creencias como base de la interculturalidad.

Pero desafortunadamente se queda en teoría, puesto que la realidad es muy diferente, la formación académica que se recibe en los diferentes centros educativos del país y especialmente los estudiantes del nivel medio es deficiente y alejada de la realidad, puesto que se sigue imponiendo una ideología, cultura e idioma.

Donde los estudiantes tienen que aprender contenido occidental y no acorde a sus necesidades, intereses y entorno sociocultural. Y es más preocupante darnos cuentas que la población que asiste a las aulas universitarias tiene que aceptar y reproducirlos conocimientos que se imparten, pero en mínima oportunidad tienen el derecho de compartir los suyos.

- c. **Dimensión política:** *Se refiere al establecimiento de un compromiso con el futuro de los ciudadanos guatemaltecos, respaldado en un marco jurídico, institucional que contribuye al fortalecimiento de la sociedad democrática.*

Todo ser humano debe de tomar conciencia del papel que tiene en el campo legal y judicial para hacer valer los derechos y cumplir con las obligaciones de un estado, pero para ello tiene que ser educada la población y ese trabajo es de todos pero especialmente del sistema educativo y por ende de los futuros docentes que se están preparando en el programa de FID.

Es así como desde las autoridades, personal administrativo, docentes y mantenimiento tienen la obligación de educar dentro y fuera de las aulas con teoría y praxis, para construir una sociedad democrática, participativa, equitativa, fraterna y solidaria, generadora y motivadora de vida digna que promueve desde la educación la formación de ciudadanía activa en igualdad de condiciones, en la que se respetan las diferencias individuales y colectivas de género, sociales, étnicas, económicas, políticas, culturales, idiomáticas y espirituales.

Para que se respete los derechos individuales y colectivos, reconociendo y valorando a la persona humana como un ser único e insustituible y con características propias, apreciando la diversidad cultural y lingüística del pueblo guatemalteco, buscando el bien común y no solo el individual.

- d. **Dimensión económica:** *Se refiere a la generación del desarrollo sustentable de los cuatro Pueblos que conviven en el territorio nacional.*

El Estado está obligado a garantizar en la población guatemalteca una estabilidad económica, que genere el desarrollo sustentable de los cuatro pueblos en igualdad de condiciones, en el marco del respeto al equilibrio de la biodiversidad, como la clave para

conseguir que las poblaciones más vulnerables puedan fortalecer sus capacidades; propiciar oportunidades de desarrollo para crecer por ellas mismas, superando estructuralmente las condiciones y factores que generan empobrecimiento.

Empobrecimiento que se ha dado desde la conquista hasta nuestros días, donde la población aproximada del país oscila en 17 millones de personas aproximadamente, que a su vez forman diversos grupos sociales, los cuales se encuentran inmiscuidos en pobreza o extrema pobreza, especialmente los sectores del área rural que están conformados en su mayoría por indígenas.

Es increíble ver que la pobreza de nuestro país se ha considerado históricamente “normal” donde se ha pasado por diversas etapas y transformaciones a través del tiempo, pero lastimosamente siempre se ve perjudicado el mismo grupo de la población.

Esto es evidente con los cientos de estudiantes que asisten a las aulas universitarias, especialmente a la carrera del Profesorado de Educación Primaria Bilingüe Intercultural, donde en su mayoría son indígenas y del área rural, los cuales no cuentan con los recursos financieros necesario para sufragar diversos gastos que se requiere para adquirir material didáctico y tecnológico, debido a que la beca que les ofreció el gobierno solamente cubre su inscripción, pero no el transporte de ida y vuelta a sus comunidades, alimentación, vestuario, entre otros, que son vitales para tener una educación de calidad como lo ha hecho ver.

Es obligación de la educación hacer que el hombre acepte que es el responsable de aprovechar inteligentemente los recursos que forman parte del Universo, pero eso no le da el derecho de destruirlo, para satisfacerse y ser feliz a costa de aniquilar todo lo que lo rodea.

e. **Dimensión natural:** *Se refiere a la manera de preservar los bienes y servicios naturales para el bienestar de la sociedad y lograr la armonía con la naturaleza.*

Esta dimensión natural es a la que más atención se le debería de dar, porque cada día se va perdiendo más y más, esto se debe a que estamos viviendo y creando una sociedad artificial donde todo ser humano se preocupa de sí mismo y no le importa lo que pase a los demás o a su alrededor, puesto que está más ocupado en pertenecer a un mundo mercantilista y consumista.

Es increíble darnos cuenta que varios sectores de la sociedad han vuelto a la educación el medio idóneo para construir sus imperios, convirtiendo los centros educativos en empresas que generan dinero y reproducen conocimiento. Pero no se

trabaja una educación integral y significativa para los estudiantes, donde se les enseñe el respeto a la biodiversidad y a los ciclos naturales de la vida.

Mucho menos se crea conciencia para vivir en armonía con la creación, genere y haga uso de la tecnología de manera moderada, para la observación y recreación de su cultura (económica, política y social), en función del equilibrio y armonía con el ambiente, la naturaleza y el cosmos.

Hoy en día es muy fácil repetir ciertas terminologías porque están de moda, como por ejemplo vivir en armonía con el cosmos, pero qué realmente significa y por qué es necesario, para darle respuesta a estas y muchas más interrogantes, empezaremos a decir que según la REA es el universo, esto quiere decir que si hablamos de una educación integral tenemos que aprender y enseñarle a los demás a respetar a cada ser u objeto que habita en nuestro planeta, porque de no ser así estaríamos provocando el desequilibrio de la naturaleza y por ende provocando nuestra propia destrucción.

1.3. Perfil del ciudadano guatemalteco que debe promover la educación.

Un Estado con estas dimensiones requiere de “personas que hayan desarrollado su ser, su espiritualidad, su cuerpo y sus diversas formas de expresión para relacionarse con y apreciar la naturaleza” (MINEDUC 2007). Por lo que el ciudadano manifiesta las cualidades siguientes:

- a. Es consciente de su ser étnico y de nación, con autoestima y sentido de pertenencia.
- b. Hace uso de su libertad responsablemente.
- c. Conoce y comprende su historia, para fortalecer el marco de la justicia, la paz y la democracia del Estado guatemalteco, la región continental y el mundo.
- d. Practica los principios y valores democráticos, que se manifiestan por medio del diálogo y el consenso para construir una cultura de paz.
- e. Vivencia los valores éticos, morales, culturales propios y de otras culturas.
- f. Vivencia las cuatro dimensiones de la vida (en el ser, en el pensamiento, en la comunicación y en el trabajo), en íntima relación con él, la naturaleza y el cosmos.
- g. Cultiva el equilibrio y la armonía con los seres humanos y la naturaleza, desde los principios y valores propios de su cultura, respetando los de los otros Pueblos que coexisten en el Estado guatemalteco y el mundo.

- h. Maneja eficientemente su idioma materno y un segundo idioma nacional, tanto a nivel oral como escrito; a lo cual se añade el conocimiento, al menos básico, de un tercer idioma de alcance internacional.
- i. Es responsable de su condición de ser humano, con trascendencia en su existencia y su ambiente natural y social.
- j. Manifiesta una actitud crítica, proactiva y emprendedora ante la realidad socioeconómica, política y cultural de su comunidad y país.

Las cualidades anteriores son muy importantes para la transformación social que necesita nuestro país, pero la pregunta sería realmente se lograran alcanzar o solo sé que darán escritas en papel como muchos documentos bien fundamentados pero que lastimosamente fueron archivados porque nadie se comprometió a ponerlos en práctica o simplemente no estaban acordes a la realidad en la que se vive.

Y es que las intenciones del gobierno son buenas para transformar la educación del país, pero realmente que pretende con dicha transformación solo darle gusto a determinado grupo social o político, o en realidad busca el desarrollo del país puesto que hay que recordad que un pueblo educado (integralmente) es un pueblo desarrollado (En todos los aspectos tanto humanista, científico y técnico).

Esta transformación educativa no tiene que ser solo curricular, sino debe de empezar desde las autoridades, administrativos y docentes, puesto que de ellos dependerá que los nuevos docentes puedan ser parte de la innovación social que se busca, lastimosamente se siguen reproduciendo los mismos errores solo que con diferente fachada, en muchas ocasiones se sigue imponiendo la información, no se tiene democracia, la docencia es verticalizada, no se respeta la cultura y conocimientos de los estudiantes, se impone ideología y se reproducen patrones ya establecidos.

Si realmente se quiere transformar la educación se tiene que cortar de raíz los problemas y uno que está haciendo mucho daño es el conformismo y adaptación social, pues es preferible ser del montón para no sentirse rechazado o discriminado, negándose a sí mismo su esencia de libertad, donde busque satisfacer sus propias necesidades sin tener que poner en riesgo las necesidades de las futuras generaciones.

1.4. Políticas Curriculares propuestas para la construcción de un nuevo sistema educativo en Guatemala

Se hace necesario cumplir con las políticas curriculares establecidas, que son las directrices que rigen los distintos procesos de desarrollo curricular, desde el establecimiento de los fundamentos, hasta la evaluación, de acuerdo con cada contexto particular de ejecución y en cada nivel de concreción.

- a. Fortalecimiento de los valores de respeto, responsabilidad, solidaridad y honestidad entre otros, para la convivencia democrática, la cultura de paz y la construcción ciudadana.
- b. Impulso al desarrollo de cada Pueblo y comunidad lingüística, privilegiando las relaciones interculturales.
- c. Promoción del bilingüismo y del multilingüismo a favor del diálogo intercultural.
- d. Fomento de la igualdad de oportunidades de las personas y de los Pueblos.
- e. Énfasis en la formación para la productividad y la laboriosidad.
- f. Impulso al desarrollo de la ciencia y la tecnología.
- g. Énfasis en la calidad educativa.
- h. Establecimiento de la descentralización curricular.
- i. Atención a la población con necesidades educativas especiales.

1.5. Políticas Curriculares propuestas para promover la educación Bilingüe Intercultural en Guatemala.

- a. Conocimiento sistemático y práctica vivencial de la cosmovisión propia y respeto de las otras culturas de los Pueblos.
- b. Uso activo y estudio de los idiomas Garífuna, Maya y Xinka en los procesos educativos.
- c. Generación y uso de materiales educativos cultural y lingüísticamente pertinentes.
- d. Dignificación al docente bilingüe intercultural por sus servicios en materia de Educación Bilingüe Intercultural —EBI—.
- e. Generalización de la Educación Intercultural en el Sistema Educativo Nacional.

El sistema educativo al realizar su readecuación curricular y darle un giro a la educación que se imparte en el país no debe buscar solo formar profesores que estén encaminados a repetir contenidos y conductas nefastas que se practican hoy en día en

los diversos centros educativos del país; esta preocupación se da por la necesidad que se tiene de formar a los estudiantes para enfrentar los problemas que presenta la vida y no solo para aprobar materias o promover grados.

Y es que por décadas la educación ha servido como medio idóneo de ideologización por medio del cual se impone un idioma, vestimenta (uniforme), pensamiento, creencias, costumbres, gastronomía y no se le permite al estudiante ser, coartando su integridad y conocimientos que posee de forma empírica sobre la naturaleza y su entorno.

La creación de la educación Bilingüe Intercultural en Guatemala, pretende conocer e interpretar la realidad del estudiante y su entorno sociocultural en el que convive a diario y la influencia que ejerce sobre cada uno de los habitantes del lugar, como lo dice Perkins en el año de 1997 “El individuo nunca se debe de estudiar desde afuera, sino dentro de su contexto, porque siempre será parte de él” “Los seres humanos funcionan como personas más el entorno porque eso les permite desarrollar mejor sus aptitudes e intereses”.

Si realmente los docentes y autoridades tomara en consideración lo que dice Perkins otra historia sería, y es que nuestra realidad nos brinda una educación diferente a la que se brinda en las aulas de un establecimiento, puesto que se sigue educando de manera vertical y dogmática, donde se pretende proporcionar conocimiento sistemático y alejado de la cosmovisión propia.

Además, se sigue educando con la mentalidad empresarial y no social, puesto que se habla de educar al individuo para luego insertarlo al mundo laboral, para que así no le cueste adaptarse y contribuir a la economía del país, y esto tiene que cambiar todos los futuros docentes tienen que desarrollar el espíritu social, el cual les ayude y oriente para la construcción de una sociedad basada en la igualdad social e individual, económica, política y cultural.

Se hace necesario entonces, tomar conciencia cada uno de los actores que están inmiscuidos en la creación de una nueva sociedad, para que se aprenda a determinar las fortalezas, debilidades y oportunidades que se encuentran en sí mismo y en su contexto, esto permitirá analizar, interpretar, criticar, proponer y actuar en los problemas sociales, políticos, culturales, entre otros; para dar como resultado una intervención socioeducativa. Entendiendo que la intervención socioeducativa busca contribuir al

proceso de transformación social por medio de la influencia social-crítica que ejerza el quehacer docente.

1.6. Perfil del profesional egresado de Formación Inicial Docente

En cuanto al tipo de docente que se busca egresar de FID, deberá alcanzar altos niveles de consciencia de su ser como persona y como profesional, creando un nuevo modelo educativo, que dé respuesta a los derechos y necesidades sociales, políticas, económicas y culturales, para alcanzar el equilibrio y la armonía en las comunidades educativas y en la sociedad guatemalteca.

Para tal fin, es necesario el desarrollo de las capacidades en las dimensiones del ser, del pensamiento, de la comunicación y del hacer, las cuales inciden en las áreas humanística- social, comunicación y lenguaje, científica y trabajo, respectivamente.

Todo ser humano debe de estar formado de manera integral donde desarrolle todas sus capacidades y habilidades, pero esto no será posible si se sigue limitando y coartando la libre expresión, creatividad e imaginación en los centros educativos, es así como viendo esta necesidad de promover una nueva educación el MINEDUC presenta cuatro dimensiones fundamentales (ser-Eqalen, pensar-No'j, comunicar-Tzij y hacer-Chak) que deben de desarrollar los futuros docentes que están siendo formados en el programa de FID para propiciar un nuevo proceso de enseñanza-aprendizaje durante su docencia.

1.6.1. Dimensiones que debe de desarrollar los estudiantes del Programa de Formación Inicial Docente son:

a. Dimensión del ser –Eqalen– (responsabilidad, compromiso de la esencia del ser persona)

En esta dimensión se ubica el área humanística–social, a partir de la cual el ser humano es capaz de convivir en comunidad, de acuerdo con los principios y valores de su cultura, con interés y voluntad para crecer espiritual y culturalmente. En esta dimensión se desarrolla la conciencia de sí mismo, sus potencialidades, autoestima e identidad, para comprender, enfrentar situaciones educativas y resolver problemas de la vida. Esto se evidencia de la manera siguiente:

- a. Practica valores éticos, morales y espirituales, de acuerdo con su cosmovisión, cultura e idioma.
- b. Promueve la convivencia en libertad, respeto, asertividad y democracia, para lograr una cultura de paz.

- c. Promueve actividades que fomenten la práctica de los derechos humanos individuales y colectivos.
- d. Manifiesta vocación, convicción y sensibilidad para el desarrollo de su profesión.
- e. Demuestra una actitud proactiva y de emprendimiento en el proceso educativo.
- f. Manifiesta actitud de respeto, equidad y justicia ante las diferencias individuales y colectivas de género, cosmovisión, cultura, idioma, religión y otras.
- g. Demuestra una actitud abierta a la transformación de la educación, con pertinencia a la realidad sociocultural guatemalteca.
- h. Muestra su disposición en el desempeño profesional basándose en principios y valores morales que demanda el conjunto normativo de la moral pública.
- i. Es autónomo para formarse, evaluarse, y mejorar su desempeño personal y profesional.
- j. Valora las diferentes culturas que integran el país.
- k. Asume el compromiso para el mejoramiento del contexto socioeconómico y cultural de su comunidad.

b. Dimensión del pensamiento —No’j— (conocimiento y sabiduría)

En la dimensión del No’j se ubica el área científica, que se refiere al desarrollo del pensamiento, del conocimiento y razonamiento, que incluye la inteligencia y sabiduría en los procesos educativos. Esto se manifiesta de la manera siguiente:

- a. Expresa un pensamiento crítico de la realidad histórica, económica, social, cultural, lingüística y política del país.
- b. Desarrolla el razonamiento científico y lógico-matemático en la resolución de situaciones de la vida.
- c. Domina los contenidos de las áreas y subáreas curriculares de su nivel, modalidad y especialidad.
- d. Interpreta la realidad educativa local y nacional en el marco de la globalización.
- e. Interpreta el contexto socio-económico y cultural de su comunidad, región y país.
- f. Desarrolla múltiples habilidades y destrezas para la solución creativa de problemas en los ámbitos educativo y social.

- g. Aplica diferentes metodologías, estrategias y técnicas, para el desarrollo de las áreas y subáreas curriculares en su modalidad y especialidad.
- h. Interpreta la transformación curricular en el marco de la Reforma Educativa, para el mejoramiento de la calidad y la equidad.

Se actualiza permanentemente en los conocimientos antropológicos, lingüísticos, psicológicos, pedagógicos y neurocientíficos, referidos al quehacer docente.

D. Dimensión de la comunicación —Tzij— (comunicación)

El Tz'ij es la dimensión que trabaja la comunicación y lenguaje. Refiriéndose al desarrollo de las habilidades y destrezas para comunicarse de forma correcta y clara, que permitan la transformación de la realidad educativa, promoviendo los valores de convivencia en el marco de la multiculturalidad e interculturalidad.

Esto se evidencia de la manera siguiente:

- a. Se comunica en el idioma materno de los estudiantes, de acuerdo con el contexto y la región donde labora.
- b. Facilita procesos de aprendizaje significativo y pertinente en el marco de la comunicación, de acuerdo con la realidad sociocultural del país.
- c. Genera respuestas eficaces y válidas a los múltiples contextos, situaciones y demandas que enfrenta en su quehacer profesional.
- d. Domina las habilidades lingüísticas: escuchar, leer, comprender, hablar y escribir en uno, dos o tres idiomas; considerando adecuaciones para dar atención a los estudiantes con necesidades educativas especiales.
- e. Mantiene una actitud comunicativa, abierta y asertiva, que facilita las relaciones interpersonales con la comunidad educativa.
- f. Investiga y rescata prácticas culturales y lingüísticas, para el desarrollo y fortalecimiento de la comunicación con identidad cultural e intercultural.
- g. Valora y rescata la oralidad ancestral y la aprovecha pedagógicamente en la formación integral de los educandos a los que atiende.
- h. Desarrolla estrategias de diálogo y búsqueda de consensos, para dirigir procesos de negociación, transformación de conflictos, trabajo cooperativo en el aula y con la comunidad educativa.

- i. Promueve relaciones interculturales entre los actores del proceso educativo, en la escuela y la comunidad.
- j. Practica espontáneamente sus habilidades comunicativas en su idioma materno, en un segundo o tercer idioma en diferentes ámbitos.
- k. Perfecciona el manejo oral y escrito de los idiomas que habla, y se apropia de otros tipos de lenguaje útiles para su desempeño profesional.
- l. Promueve la comunicación a través de la expresión artística: pintura, música, danza, teatro, poesía, escultura, arte culinario, tejido, artesanía y otras.

E. Dimensión hacer-acción —Chak— (misión, trabajo, aplicación)

En la dimensión del Chak se ubica el área de trabajo; el cual se refiere a la aplicación en el ámbito educativo que significa: crear, construir, formar, moldear, modelar, ejercitar y perfeccionar. El docente se realiza en la acción, el trabajo y en el quehacer de cada día. Esto se evidencia de la manera siguiente:

- a. Diagnostica, planifica y evalúa apropiadamente el proceso de aprendizaje y enseñanza con un enfoque bilingüe e intercultural propio de los cuatro Pueblos.
- b. Ejerce liderazgo en el aula, la escuela y la comunidad.
- c. Aplica metodologías, estrategias y técnicas de aprendizaje y enseñanza innovadores y alternativos, para facilitar los aprendizajes, en atención a las necesidades, intereses y expectativas de los estudiantes.
- d. Vincula los aprendizajes con la experiencia de vida, de acuerdo con los intereses y el entorno inmediato de los estudiantes.
- e. Aplica conocimientos y experiencias educativas en su labor docente tomando en cuenta las condiciones socioeconómicas, culturales y psicológicas de los estudiantes, así como las condiciones pedagógicas en las que se desarrolla el proceso educativo.
- f. Desarrolla proyectos educativos que contribuyen al mejoramiento de la calidad de vida de los estudiantes y la comunidad.
- g. Sistematiza las experiencias y conocimientos pedagógicos para compartirlos en forma colegiada entre los docentes.

- h. Elabora y evalúa materiales educativos apropiados, con pertinencia cultural y lingüística, para el desarrollo de los aprendizajes en las diferentes áreas y subáreas del currículo.
- i. Aplica la psicología en el proceso educativo, de acuerdo con las prácticas culturales.
- j. Aplica el razonamiento lógico y crítico, de acuerdo con su cultura, para la resolución de problemas de la cotidianidad docente.
- k. Utiliza la tecnología educativa propia de las culturas del país y las tecnologías de la información y la comunicación de manera apropiada, en las distintas áreas relacionadas con su labor docente.
- l. Aplica los avances de la ciencia y la tecnología de las culturas para desarrollar el espíritu de investigación, la creatividad y el pensamiento crítico.
- m. Reflexiona críticamente sobre su práctica como docente, base sobre la cual genera innovaciones que contribuyan a un mejor aprendizaje de sus estudiantes.
- n. Desarrolla procesos de investigación–acción como un medio para mejorar las condiciones de formación de los estudiantes y la comunidad.
- o. Utiliza estrategias específicas de aprendizaje y enseñanza que facilitan la inclusión de los estudiantes con necesidades educativas especiales.

Las dimensiones fundamentales (ser-Eqalen, pensar-No'j, comunicar-Tzij y hacer-Chak) que pretende el gobierno que se desarrollen en los estudiantes de FID no es solo una forma bonita de presentar la base para la construcción de una cultura de paz, sino va más allá, implica un compromiso de todos los involucrados en la comunidad educativa para promover un tipo de educación que busque una formación integral y significativa a los guatemaltecos.

La comunidad educativa debe de contribuir a promover un proceso de enseñanza-aprendiza adecuado que ayude a convertir a los estudiantes en miembros reflexivos, analíticos, útiles, propositivos y participativos en la sociedad. Ninguna persona es superior a otra, todos necesitamos conocer y poner en práctica los valores, normas y creencias, fundamentados en el respeto y tolerancia, puesto que sin la aplicación de ellos no se podrá hablar de educación de calidad en el Profesorado de Educación Primaria Bilingüe Intercultural.

No está en discusión la importancia que tiene que los seres humanos se preparen científicamente para ser competentes al momento histórico en que vivos, pero de ahí pretender que una persona vale más por tener títulos o grados académicos y pierda su lado humano es una gran diferencia, y es que muchas personas que pasan por la universidad toman la postura de conocerlo todo y van minimizando o menospreciando a familiares, amigos, colegas o conocidos creyéndose superior y perfecto. Esta es una de las razones por las que es necesario que el ser humano forme su Eqalen, para no perder su sensibilidad humana.

Pero aparte de formar su Eqalen, es necesario el Chak, puesto que ayudará a los estudiantes de FID a despertar su lado creativo e imaginación, para llevar a cabo un proceso formativo amplio, dinámico, vivencial que abarque todos los aspectos de la persona tanto físico, psicológico e intelectual, creando una postura más abierta, analítica, comunicativa, crítica y propositiva de todo lo que le rodea.

Y no menos importantes las capacidades del No'j y Tzij que van de la mano, debido a que si no analizamos la información, no podremos comunicarnos con los demás y viceversa, estas acciones le permitirán al educando aprender cada día, tomando en consideración su realidad, época, método y técnica que ayude a asimilar la información de forma sana, natural y reflexiva.

Así como hace mención Pestalozzi “Debemos tener en cuenta que el fin último de la Educación no es la perfección en las tareas de la escuela, sino la preparación para la vida, no la adquisición de hábitos de obediencia ciega y de diligencia prescrita, sino una preparación para la acción independiente”

Para alcanzar lo que propone Pestalozzi es necesario saber aplicar las dimensiones (ser-Eqalen, pensar-No'j, comunicar-Tzij y hacer-Chak) que por décadas no se han desarrollado por parte de los guatemaltecos y que son vitales e inherentes para contrarrestar las diversas problemáticas sociales en las que estamos inmersos.

Siempre respetando las diferencias culturales, ideológicas, religiosas, étnicas, y otras más. Dijo José Pedro Varela: “La educación es de vital importancia, para aquellos pueblos, que como el nuestro han adoptado la forma democrática-republicana... La extensión del sufragio a todos los ciudadanos exige...la educación difundida a todos, ya que sin ella el hombre no tiene conciencia de sus actos...”

Como generación actual, sabemos lo que ocurre cuando no se tiene una educación horizontal, sino vertical, los ciudadanos se convierten en meros títeres y el gobierno en

el titiritero que hace y dice lo que se debe de reproducir en palabras y acciones, donde no se busca beneficiar a la gran mayoría, sino a un grupo específico. En el que los primeros son los que sufren las consecuencias sumidos en la pobreza o extrema pobreza, mientras que los segundos cada vez se hacen más y más ricos a costillas del pueblo que es explotado, humillado, enajenado y controlado.

Si realmente se quiere lograr una transformación al sistema educativo para las futuras generaciones, se debe de cambiar primero algunos paradigmas que poseen autoridades y docentes que a su cargo tienen la formación de los futuros profesores de nivel primario, por medio del ejemplo de una educación de calidad, democrática y equitativa, donde desarrollen sus aptitudes y habilidades, para que puedan desenvolverse tanto en el ámbito científico, humanista y técnico; y no solo para ingresar al mercado laboral.

Pero que se necesita para contrarrestar la educación tradicionalista y brindar una educación de calidad a los estudiantes de FID, según María Montessori son fundamentales 3 aspectos, los cuales son: ambiente adecuado, maestro humilde y material científico. El primero se refiere a que los estudiantes al momento de asistir a clases se encuentren en un ambiente agradable, adecuado y cómodo, lo que no pasa en nuestro país puesto que el proceso de enseñanza aprendizaje se da bajo cuatro paredes en condiciones no adecuadas y mucho menos cómodas para realizar diversas actividades que contribuyan a potencializar la capacidad del estudiantes.

Lastimosamente el segundo aspecto que propone Montessori no se da en muchas ocasiones puesto que vivimos en un mundo yoyista, y esto se refleja con los docentes, porque en varias ocasiones dentro del aula se maneja la idea, el docente lo sabe todo porque ya pasó por un proceso académico y ustedes están empezando, pero no se han dado cuenta que podría ser más enriquecedor el aprendizaje si se tomara en cuenta lo científico con la experiencia y este binomio ayudaría a construir o reconstruir conocimiento significativo y funcional.

Por último y no menos importante es el material científico y es que muchos docentes se están yendo a polos opuestos, del docente que nutre al estudiante al docente que deja que el estudiante haga lo que quiera; utilizando el constructivismo de una manera equivocada, dejando a un lado la formación académica, sin considerar que el ser humano también necesita memorizar cierta cantidad de información para que posteriormente sea capaz de filtrar y seleccionar la que le es necesaria, pertinente y útil.

1.7. La formación para los futuros profesores de educación primaria según el MINEDUC será dividida así: etapa preparatoria y etapa de especialización.

La formación inicial docente se instituye como respuesta a las políticas educativas que incluyen, entre otras, el impulso al desarrollo de cada Pueblo y comunidad lingüística, privilegiando las relaciones interculturales, así como el desarrollo de la ciencia y la tecnología y, especialmente, el énfasis en la calidad y equidad educativas.

Las exigencias actuales del mundo globalizado plantean que se realicen cambios sustanciales en la formación inicial docente, para lograr una sociedad con valores éticos y morales, que sirvan como cimiento para la construcción de la cultura de paz que es necesaria y urgente en el país.

El currículum de la formación inicial docente hace énfasis en la humanización de la persona, la valoración de la identidad, la cultura y cosmovisión de los cuatro Pueblos, en las estructuras organizativas para el intercambio social, en los centros y ámbitos educativos, de manera que las interacciones entre los sujetos constituyen un ejercicio de democracia participativa y fortalecen la pluriculturalidad, el multilingüismo y la interculturalidad.

La formación inicial docente en Guatemala se fundamenta en las leyes que en materia educativa existen en el país, y se organiza en dos etapas: preparatoria y de especialización.

Caracterización de la etapa preparatoria de los estudiantes de Bachillerato en Ciencias y Letras con Orientación en Educación

En la etapa preparatoria se atiende a la población estudiantil que aspira a ser profesores, supuestamente para empezarles a brindar los fundamentos necesarios que servirán como base para ser formados de manera integral, para la construcción del conocimiento e iniciar en el saber pedagógico, logrando las competencias y vivencias que le permitan la inserción a la etapa de especialización, considerando las diferentes especialidades y modalidades a las que podrá optar o bien el ingreso a una carrera universitaria de su interés.

La etapa preparatoria que es el Bachillerato en Ciencias y Letras con Orientación en Educación debería contribuir a la formación de los estudiantes, utilizando recursos y materiales educativos que propicien el aprendizaje significativo y espacios donde se fortalecen la autoestima, la seguridad, la confianza y se promueva la unidad en la diversidad. Asimismo, consolide aprendizajes fundamentales que posibiliten aprender a

aprender, particularmente vinculados con el uso oral y escrito de al menos dos idiomas nacionales –uno indígena y el español–, con el desarrollo del pensamiento crítico y el uso de las matemáticas en la resolución de problemas de la vida cotidiana, y la adopción de una perspectiva científica en el análisis de su entorno natural y social, en el marco de la interculturalidad.

La etapa preparatoria comprende en teoría las dimensiones y áreas de la persona humana, fundamentada en los saberes de los pueblos Indígenas, el desarrollo del ser —Eqalen—, del pensamiento —No’j—, de la comunicación —Tzij— y del hacer —Chak— para lograr la armonía y alcanzar el equilibrio y mejores niveles de conciencia. Estas dimensiones de la persona humana son núcleos de aprendizaje y dominios que los estudiantes deben alcanzar, pero la realidad es otra, los estudiantes egresados de esta etapa, carecen de dichas dimensiones y mucho menos de la formación que se dice que obtienen en ella.

Los egresados de esta etapa en su mayoría salen careciendo de capacidad analítica, crítica, creativa y productiva, con una mínima o nula visión integral de la importancia de una sociedad multicultural y plurilingüe, además con la finalidad de impulsar el desarrollo del ser como persona, en función de una nueva ciudadanía, que respete las leyes que rigen el actuar individual y social, para promover la unidad, igualdad y equidad, en el fortalecimiento de la interculturalidad.

En su mayoría no aprenden a utilizar la tecnología de la información y comunicación como herramientas para construir nuevos conocimientos y favorecer el desarrollo del pensamiento lógico, reflexivo, crítico, propositivo y creativo, para la solución de diversas situaciones y problemas cotidianos.

No poseen conciencia de la necesidad del cambio socio-educativo en el país, es urgente que se trabaje en conjunto tanto autoridades, docentes y estudiantes del Bachillerato en Ciencias y Letras con Orientación en Educación, para dar el ejemplo de actuar con respeto, compromiso, equidad, igualdad, responsabilidad, y honestidad; y así contribuir al fortalecimiento de la interculturalidad y diversidad cultural, que ha caracterizado y forman parte de esta gran nación.

Caracterización de la etapa de especialización de los estudiantes del programa de Formación Inicial Docente

La etapa de especialización da continuidad a la etapa preparatoria anterior, y en ella los maestros-estudiantes se supone que deben de desarrollar las competencias y

vivencias profesionales, personales y sociales que posibilitan el ejercicio de la docencia en el país, pero lastimosamente esto no es posible puesto que los estudiantes que ingresan a la segunda etapa no cuentan con la formación académica adecuada que requieren para continuar el proceso.

Siendo esto una gran limitante y deficiencia porque se convierte en un retroceso que no permite avanzar con su formación y se tiene que empezar de nuevo el proceso, puesto que muchos de ellos no tienen bases sólidas en las áreas humanistas, científicas y técnicas que son fundamentales para formar a un ser humano íntegro. Durante esta etapa, se debe de realizar una observación diagnóstica por autoridades y docentes de FID, para ver las deficiencias y limitaciones que poseen los estudiantes y así poderlas fortalecer.

Asimismo, se debe de buscar un verdadero aprendizaje donde se implementen procesos de formación y preparación en función de la calidad científica, pedagógica y tecnológica, pertinente a los cuatro Pueblos. Y no repetir el discurso tradicionalista y vertical que desafortunadamente se sigue dando por parte de algunos docentes que trabajan a nivel universitario y que por culpa del poco compromiso e identificación con el programa no se está alcanzando el objetivo de brindar un sistema educativo diferente al país.

En esta segunda etapa del programa se supone que se debe de fortalecer no solo el área científica, sino también la humanista y técnica, que son fundamental para alcanzar una visión integral de la sociedad multicultural y plurilingüe para el desarrollo de la interculturalidad.

Esto quiere decir que los futuros profesores al egresar del nivel técnico en la universidad deben de salir con habilidades, conocimientos, destrezas y aptitudes para optimizar sus aprendizajes ante situaciones determinadas, tanto en la resolución de problemas, como en la generación de nuevos aprendizajes para convivir armónicamente con equidad en el marco del respeto de los derechos humanos individuales y colectivos.

Los docentes de FID deben de impulsar como ejes estratégicos durante el proceso de enseñanza-aprendizaje la investigación teórico-práctica, la docencia y la proyección, que son esenciales para generar el conocimiento y el saber pedagógico, con el propósito de desarrollar habilidades, destrezas y actitudes en los futuros educandos.

1.8. Instituciones involucradas en la creación del modelo de Subsistema de formación Inicial Docente.

Las instituciones y entidades, que tuvieron la oportunidad de formaron parte de la mesa técnica que contribuyeron a la creación del modelo del Subsistema de Formación Inicial Docente, fueron electas y designadas según sus procedimientos internos y en el caso de los estudiantes, docentes y padres de familia de las diversas escuelas normales de las cuatro regiones del país, fueron electos en dos etapas, la primera de manera interna en cada establecimiento y la segunda por región.

Quedando conformada la mesa técnica de la siguiente manera:

- ACEM, Asociación de Centros Educativos Mayas.
- ANACC, Asociación de Colegios Privados (a través de la Asociación Nacional de Colegios Católicos, ANACC).
- AMERG, Asociación de Maestros de Educación Rural de Guatemala.
- ANM/STEG, Asamblea Nacional del Magisterio y Sindicato de Trabajadores de la Educación de Guatemala.
- CNPRE, Comisión Nacional Permanente de Reforma Educativa.
- CNEM, Consejo Nacional de Educación Maya.
- CNCN, Coordinadora Nacional de Comunidades Normalistas.
- EFPEM, Escuela de Formación de Profesores de Enseñanza Media, de la Universidad de San Carlos de Guatemala.
- Representantes de estudiantes, de docentes y de padres de familia de las escuelas normales interculturales y escuelas normales bilingües interculturales divididos en cuatro regiones, representantes de docentes de las escuelas normales de educación para el hogar, de educación física y de educación musical,
- Los viceministerios Técnico, de Educación Bilingüe e Intercultural y de Diseño y Verificación de la Calidad Educativa.
- Las direcciones sustantivas DIGEBI, DIGECADE, DIGECUR, DIGEESP y DIGEF.
 - DIGEBI Dirección General de Educación Bilingüe Intercultural.
 - DIGECADE Dirección General de Gestión de Calidad Educativa.
 - DIGECUR Dirección General de Currículo.
 - DIGEESP Dirección General de Educación Especial.
 - DIGEF Dirección General de Educación Física.

- Para los primeros trabajos y reuniones de la mesa se contó con el apoyo del Programa Reforma Educativa en el Aula, de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo USAID.
- A partir de mayo del año 2010 se contó con la asistencia del Programa de Apoyo a la Calidad Educativa PACE y de la Agencia Alemana para la Cooperación Internacional GIZ.

El trabajo de la mesa técnica incluyó también el desarrollo de varios seminarios y talleres extraordinarios, en los cuales sus miembros intercambiaron puntos de vista con especialistas de distintos países latinoamericanos y se nutrieron de lo que ocurría en ellos en materia de formación docente; éstas fueron también ocasiones propicias para la construcción colectiva de propuestas para una reforma integral del subsistema de formación inicial docente.

Del mismo modo, y para retroalimentar el trabajo de la mesa, en mayo del 2011 doce de sus miembros de la mesa técnica, viajaron a El Salvador, Honduras, México y el Perú, para recoger información y experiencias en el campo de la formación inicial y continua de docentes. Estas pasantías, que comprendieron entrevistas con especialistas del sector, visitas a ministerios de educación, universidades e institutos de formación docente, en los cuales se dialogó con docentes y estudiantes y también se observaron clases, contribuyeron sobre manera al posicionamiento de la mesa en lo referente a la urgencia de una transformación integral del subsistema de formación inicial docente en el país, dirigida a una mejora sustancial de la calidad de esta formación y a su ubicación en el nivel postsecundario.¹

1.9. Legislación existente en Guatemala para la creación del programa de Formación Inicial Docente

La creación del programa de Formación Inicial Docente en Guatemala se fundamenta en las leyes que en materia educativa existen en el país.

Constitución Política de la República de Guatemala

Artículo 72. Fines de la Educación. La educación tiene como fin primordial el desarrollo integral de la persona humana, el conocimiento de la realidad y cultura nacional y universal.

¹Estas actividades de la mesa, así como otras, fueron apoyadas técnica y financieramente por el programa de Apoyo a la Calidad Educativa de la Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ), en virtud de la solicitud planteada por los viceministerios de Diseño y Verificación de la Calidad y de Educación Bilingüe Intercultural, a comienzos del año 2010. La asistencia técnica respectiva fue brindada por los doctores William Bobadilla (Guatemala), Lilia Triviño (Colombia), José Hernán Montufar (Honduras), Lucy Trapnell y Fernando García (Perú), así como por Elba Gigante (México). Moderó las reuniones semanales de la mesa el Lic. Mauricio Quintana; la elaboración de esta sistematización estuvo a cargo del Lic. Francisco Sapón; la responsabilidad de la asistencia técnica de GIZ y la preparación de los talleres y pasantías recayó en el Ing. Edin López.

Artículo 74. Educación Obligatoria. Los habitantes tienen el derecho y la obligación de recibir la educación inicial, preprimaria, primaria y básica, dentro de los límites de edad que fije la ley.

Artículo 76. Sistema educativo y enseñanza bilingüe. La administración del sistema educativo deberá ser descentralizada. En las escuelas establecidas en zonas de predominante población indígena deberá impartirse preferentemente en forma bilingüe.

Decreto Legislativo 12 - 91 - Ley de Educación Nacional

Titulo 1: Principios Y Fines De La Educación

Artículo 1. Principios. La educación en Guatemala se fundamenta en los siguientes principios: (se citan únicamente los necesarios en este caso)

3. Tiene al educando como centro y sujeto del proceso educativo.
4. Está orientada al desarrollo y perfeccionamiento integral del ser humano a través de un proceso permanente, gradual y progresivo.
6. Se define y se realiza en un entorno multilingüe, multiétnico y pluricultural en función de las comunidades que la conforman.
7. Es un proceso científico, humanístico, crítico, dinámico, participativo y transformador.

Artículo 2. Fines. Los Fines de la educación en Guatemala son los siguientes: (se citan únicamente los necesarios en este caso)

1. Proporcionar una educación basada en principios humanos, científicos, técnicos, culturales y espirituales que formen integralmente al educando, lo preparen para el trabajo, la convivencia social y le permitan el acceso a otros niveles de vida.
5. Impulsar en el educando el conocimiento de la ciencia y la tecnología modelo como medio para preservar su entorno ecológico o modificarlo planificadamente en favor del hombre y la sociedad.
9. Desarrollar una actitud crítica e investigativa en el educando para que pueda enfrentar con eficiencia los cambios que la sociedad le presenta.

Título II: sistema educativo nacional

Capítulo VIII. Subsistema de Educación Escolar.

Artículo 28. Subsistema de Educación Escolar. Para la realización del proceso educativo en los establecimientos escolares, está organizado en niveles, ciclos, grados

y etapas. La educación acelerada para adultos con programas estructurados en las currículas establecidos y los que se establezcan, en forma flexible, gradual y progresiva para hacer efectivos los fines de la educación nacional.

Título IV: modalidades de la educación

Artículo 58. Preeminencia. La educación, en las lenguas vernáculas de las zonas de población indígena, será preeminente en cualquiera de los niveles y áreas de estudio.

Capítulo VII Educación Física

Artículo 61. Derechos fundamentales. El Estado reconoce la práctica de la Educación Física como un derecho fundamental para todos, y como obligatoria su aplicación en todos los niveles, ciclos y grados del sistema educativo nacional, tanto en sus ámbitos de educación formal y extraescolar o paralela. Su diseño curricular se adecuará al tipo de organización de cada nivel, modalidad y región.

Decretos y Acuerdos

Decreto Número 42-2000 - Ley de Desarrollo Social

Sección III Política de Desarrollo Social y Población en materia de educación

Artículo 27. Educación. “Todas las personas tienen derecho a la educación y de aprovechar los medios que el estado pone a su disposición para su educación, sobre todo de los niños y adolescentes. La educación es un proceso de formación integral del ser humano para que pueda desarrollar en amor y en su propia cosmovisión las relaciones dinámicas con su ambiente, su vida social, política y económica dentro de una ética que le permita llevar a cabo libre, consciente, responsable y satisfactoriamente, su vida personal, familiar y comunitaria...”

Artículo 28. Incorporación y permanencia escolar. El Estado promoverá por medio del Ministerio de Educación, en coordinación con la Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia y otras dependencias de Gobierno, la incorporación y permanencia escolar de niños y niñas como base de sustentación del desarrollo individual, familiar y social, evitando su incorporación temprana al mercado de trabajo en detrimento a sus derechos.

Decreto Número 81-2002 - Ley Educativa contra la discriminación.

Artículo 2. Es función del Ministerio de Educación incluir en el proceso de Reforma Educativa el enfoque a la eliminación de la discriminación en todas sus formas: en el

nuevo currículo, en los materiales educativos y en las acciones de Enseñanza-Aprendizaje.

Decreto número 19-2003 - Ley de idiomas Nacionales que oficializan el uso de idiomas indígenas en Guatemala

Artículo 8. Utilización. En el territorio guatemalteco los idiomas Mayas, Garífuna y Xinka podrán utilizarse en las comunidades lingüísticas que correspondan, en todas sus formas, sin restricciones en el ámbito público y privado, en actividades educativas, académicas, sociales, económicas, políticas y culturales.

Artículo 13. Educación. El Sistema Educativo Nacional, en los ámbitos público y privado, deberá aplicar en todos los procesos, modalidades y niveles, el respeto, promoción, desarrollo y utilización de los idiomas mayas, garífuna y xinka, conforme a las particularidades de cada comunidad lingüística.

Decreto 14-2002 - Ley General de Descentralización

Artículo 7. Prioridades. Sin perjuicio del traslado de las competencias administrativas, económicas, políticas y sociales al municipio y demás instituciones del Estado, prioritariamente se llevará a cabo la descentralización de la competencia gubernamental en las áreas de: 1. Educación, 2. Salud y Asistencia Social, 3. Seguridad Ciudadana, 4. Ambiente y Recursos Naturales, 5. Agricultura, 6. Comunicaciones, Infraestructura y Vivienda, 7. Economía, 8. Cultura, recreación y deportes.

Decreto Número 11-2002 - Ley de los Consejos de Desarrollo Urbano y Rural

Artículo 28. Educación. El Sistema de Consejos de Desarrollo en coordinación con el Ministerio de Educación, también impulsará la inclusión en los programas educativos contenidos referentes a la estructura y funcionamiento del Sistema de Consejos de Desarrollo en los idiomas de los Pueblos Mayas, Garífuna y Xinka.

Acuerdos

Acuerdo Gubernativo 726-95 Creación de DIGEBI.

Artículo 1. Crear la Dirección General de Educación Bilingüe Intercultural (DIGEBI), como dependencia Técnico Administrativa del nivel de Alta Coordinación y Ejecución del Ministerio de Educación.

Artículo 2. La Dirección General de Educación Bilingüe, es la entidad rectora del proceso de la educación bilingüe intercultural en las comunidades lingüísticas Mayas, Xinka y Garífuna.

Acuerdo Gubernativo No. 526-2003 - Creación del Viceministerio de Educación Bilingüe e Intercultural.

Artículo 1. Se crea un tercer Viceministerio en el Ministerio de Educación como Viceministerio de Educación Bilingüe e intercultural, encargado de los temas de la lengua, la cultura y multiétnicidad del país.

Artículo 2. El Viceministerio de Educación Bilingüe e Intercultural además de lo que la Constitución Política de la República de Guatemala y las leyes específicas prevén desarrollará, básicamente, las funciones de velar por el desarrollo de las personas y de los pueblos indígenas, establecer las directrices y bases para que el Ministerio de Educación preste y organice los servicios educativos con pertinencia lingüística y cultural, impulsar enseñanza bilingüe, multicultural e intercultural, promover y fortalecer una política educativa para el desarrollo de los pueblos indígenas, con base en su idioma y cultura propias, contribuir al desarrollo integral de los pueblos indígenas a través de la educación bilingüe intercultural, impulsar el estudio, conocimientos y desarrollo de las culturas e idiomas indígenas, velar por la aplicación de la educación bilingüe intercultural en todos los niveles, áreas y modalidades educativas, promover la enseñanza y aprendizaje de idiomas extranjeros, para fortalecer la comunicación mundial y todas aquellas funciones técnicas que le sean asignadas por el Ministerio de Educación.

Acuerdo Gubernativo número 22-2004. Generalizar la Educación Bilingüe Multicultural e Intercultural en el Sistema Educativo Nacional.

Artículo 1. Generalización del bilingüismo. Se establece la obligatoriedad del bilingüismo en idiomas nacionales como política lingüística nacional, la cual tendrá aplicación para todos los (las) estudiantes de los sectores público y privado. El primer idioma para aprendizaje es el materno de cada persona, el segundo idioma es otro nacional y el tercer idioma debe ser extranjero.

Artículo 2. Generalización de la multiculturalidad e interculturalidad. Se establece la obligatoriedad de la enseñanza y práctica de la multiculturalidad e interculturalidad como políticas públicas para el tratamiento de las diferencias étnicas y culturales para todos los estudiantes de los sectores público y privado.

Artículo 5. Currículo. El currículo del Sistema Nacional de Educación debe responder a las características, necesidades, intereses y aspiraciones del país, así como responder a las realidades lingüísticas, culturales, económicas, geográficas, y naturaleza de los

pueblos y comunidades lingüísticas que lo conforman. Además, debe fomentar el conocimiento mutuo entre las personas y los pueblos para fortalecer la unidad nacional.

Artículo 7. Descentralización Curricular. El currículo del Sistema Educativo se descentraliza en tres niveles de concreción: nacional, regional y local. El nivel nacional debe reflejar la realidad étnica, lingüística y cultural de los cuatro pueblos guatemaltecos y sus respectivas comunidades lingüísticas. El nivel regional corresponde a la especificidad de cada uno de los pueblos y comunidades lingüísticas del país. El nivel local corresponde a espacio geográfico, étnico, lingüístico y cultural en el que se ubica el centro educativo.

Acuerdo Gubernativo 225-2008. Reglamento Orgánico Interno del Ministerio de Educación.

Título II; Capítulo II

Artículo 10. Dirección General de Currículo. La Dirección General de Currículo, la que podrá denominarse con las siglas —DIGECUR—, es la responsable de coordinar el diseño y desarrollo del currículo en todos los niveles del Sistema Educativo Nacional, con pertinencia a la diversidad lingüística y cultural.

Acuerdo Ministerial 276 - Declara de interés educativo la incorporación del Programa de Educación Fiscal en la Estructura Curricular del Nivel Primario y del Nivel Medio del Sistema Nacional de Educación

Artículo 5 El Ministerio de Educación, por medio de las instancias correspondientes con el apoyo del Ministerio de Finanzas Públicas, velará porque la Educación Fiscal se incorpore al currículo educativo nacional a partir del presente Ciclo Escolar, realizando las acciones pertinentes para su efectiva puesta en marcha, evaluación y seguimiento, como unidad de estudio. La aplicación de los módulos deberá contener teoría y práctica.

1.10. Cartas, declaraciones y convenios internacionales

1.10.1. Carta Internacional de Derechos Humanos

La Declaración Universal de Derechos Humanos, como ideal común por el que todos los pueblos y naciones deben esforzarse, a fin de que tanto los individuos como las instituciones, inspirándose constantemente en ella, promuevan, mediante la enseñanza y la educación, el respeto a estos derechos y libertades, y aseguren, por medidas progresivas de carácter nacional e internacional, su reconocimiento y aplicación universales y efectivos, tanto entre los pueblos de los Estados Miembros como entre los de los territorios colocados bajo su jurisdicción.

Artículo 1. Todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos y, como están dotados de razón y conciencia, deben comportarse fraternalmente los unos con los otros.

El Derecho internacional humanitario (DIH). Es la agrupación de las distintas normas, en su mayoría reflejadas en los Convenios de Ginebra, en 1949 y los protocolos adicionales que tienen como objetivo principal la protección de las personas no participantes en hostilidades o que han decidido dejar de participar en el enfrentamiento.

El DIH se encuentra esencialmente contenido en los cuatro Convenios de Ginebra de 1949, en los que son parte casi todos los Estados. Estos Convenios se completaron con otros dos tratados: los Protocolos adicionales de 1977 relativos a la protección de las víctimas de los conflictos armados.

1.10.2. Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales

Artículo 13. Los Estados Partes en el presente Pacto reconocen el derecho de toda persona a la educación.

Conviene en que la educación debe orientarse hacia el pleno desarrollo de la personalidad humana y del sentido de su dignidad, y debe fortalecer el respeto por los derechos humanos y las libertades fundamentales. Conviene, asimismo, en que la educación debe capacitar a todas las personas para participar efectivamente en una sociedad libre, favorecer la comprensión, la tolerancia y la amistad entre todas las naciones y entre todos los grupos raciales, étnicos o religiosos, y promover las actividades de las Naciones Unidas en pro del mantenimiento de la paz.

2. Los Estados Partes en el presente Pacto reconocen que, con objeto de lograr el pleno ejercicio de este derecho:

b. La enseñanza secundaria, en sus diferentes formas, incluso la enseñanza secundaria técnica y profesional, debe ser generalizada y hacerse accesible a todos, por cuantos medios sean apropiados, y, en particular, por la implantación progresiva de la enseñanza gratuita.

1.10.3. Convención sobre los Derechos del Niño (1989), Ratificado en 1990

1. Los Estados Partes reconocen el derecho del niño a la educación, a fin de que se pueda ejercer progresivamente y en condiciones de igualdad de oportunidades ese derecho, deberán en particular:

b. Fomentar el desarrollo, en sus distintas formas, de la enseñanza secundaria, incluida la enseñanza general y profesional, hacer que todos los niños dispongan de ella y tengan acceso a ella, y adoptar medidas apropiadas, tales como la implantación de la enseñanza gratuita y la concesión de asistencia financiera en caso de necesidad.

1.10.4. Declaración Mundial sobre educación para todos "satisfacción de las necesidades básicas de aprendizaje". (1990) Jomtien, Tailandia.

Artículo 3. Universalizar el acceso a la educación y fomentar la equidad

1. La educación básica debe proporcionarse a todos los niños, jóvenes y adultos. Con tal fin habría que aumentar los servicios educativos de calidad y tomar medidas coherentes para reducir las desigualdades.
2. Para que la educación básica resulte equitativa, debe ofrecerse a todos los niños, jóvenes y adultos la oportunidad de alcanzar y mantener un nivel aceptable de aprendizaje.
3. La prioridad más urgente es garantizar el acceso y mejorar la calidad de la educación para niños y mujeres y suprimir cuantos obstáculos se opongan a su participación activa. Deben eliminarse de la educación todos los estereotipos en torno a los sexos.

Foro Consultivo Internacional sobre Educación Para Todos (2000), Dakar, Senegal

Diez años después de la "Conferencia Mundial de Educación para Todos" (Jomtien, 1990), los países de América Latina, El Caribe y América del Norte, evaluaron los progresos realizados en la Región hacia el logro de los objetivos y metas entonces formuladas. Reunidos en Santo Domingo del 10 al 12 de febrero del 2000, los países renuevan en el presente Marco de Acción Regional sus compromisos de Educación Para Todos los próximos quince años.

1.10.5. Convenio 169 sobre los Pueblos Indígenas y Tribales (1989) Ginebra, Suiza, ratificado en 1994.

El convenio 169 de la OIT establece la obligación de los Estados de organizar sus políticas educativas de acuerdo con los intereses y necesidades de los Pueblos Indígenas y tomarlos en cuenta en la toma de decisiones en esta materia. La apertura del Curriculum a la participación, responde a este requerimiento.

1.11. Documentos conexos nacionales

1.11.1. Acuerdo de Paz sobre identidad y derechos de los pueblos indígenas

Reforma Educativa

1. El sistema educativo es uno de los vehículos más importantes para la transmisión y desarrollo de los valores y conocimientos culturales. Debe responder a la diversidad cultural y lingüística de Guatemala, reconociendo y fortaleciendo la identidad cultural indígena, los valores y sistemas educativos mayas y de los demás pueblos indígenas, el acceso a la educación formal y no formal e incluyendo dentro del Curriculum Nacional Base las concepciones educativas indígenas.

2. Para ello el Gobierno se compromete a impulsar una reforma del sistema educativo con las siguientes características:

- i) Ser descentralizado y regionalizado a fin de que se adapte a las necesidades y especificidades lingüísticas y culturales;
- ii) Integrar las concepciones educativas mayas y de los demás pueblos indígenas en sus componentes filosóficos, científicos, artísticos, pedagógicos, históricos, lingüísticos y político-sociales, como una vertiente de la reforma educativa integral;
- iii) Incluir en los planes educativos, contenidos que fortalezcan la unidad nacional en el respeto de la diversidad cultural.

1.11.2. Acuerdo de Paz sobre Aspectos Socioeconómicos y Situación Agraria

Educación y capacitación

- a) Afirmar y difundir los valores morales y culturales, los conceptos y comportamientos que constituyen la base de una convivencia democrática respetuosa de los derechos humanos, de la diversidad cultural de Guatemala, del trabajo creador de su población y de la protección del medio ambiente.
- c) Contribuir a la incorporación del progreso técnico y científico y por consiguiente, al logro de crecientes niveles de productividad.

El diseño de la Reforma Educativa. Publicado por la Comisión Paritaria de la Reforma Educativa en 1998

En el área de Transformación Curricular, la política de renovación curricular establece la estrategia “Evaluación y replanteamiento de los niveles de educación pre-primaria, primaria y media, así como de sus contenidos programáticos, de las carreras y de su duración, de acuerdo con las necesidades del país y el Diseño de la Reforma Educativa”. (Diseño de la Reforma Educativa 1998: 69-73).

CAPÍTULO II

Paradigmas Psicopedagógicos y Modelo de Comunicación Ideal en el Sistema Educativo Guatemalteco

2.1. Paradigmas Psicopedagógicos predominantes en Guatemala.

El ser humano a lo largo de la historia ha atravesado distintas fases de evolución donde ha transformado su forma de pensar, actuar, convivir, razonar e interpretar lo que le rodea, entendiendo y procesando información para adquirir conocimiento tanto empírico, como científico.

Se debe de entender que es de vital importancia para el hombre, la transmisión de experiencias e información, para la reproducción de paradigmas en la sociedad que ayudarán a sustentar y fortalecer las relaciones sociales y culturales de una familia, comunidad, país y el mundo entero.

También existen en nuestro medio, instituciones que refuerzan o contribuyen a la imposición de paradigmas, como es la escuela, la iglesia, el ejército, el estado, entre otros, que han venido a normar y regir el actuar de los individuos que participan e interactúan en el mismo.

Es así, como el sistema educativo ha servido "como medio de transmitir el conocimiento y de formar a las personas en los valores de la sociedad. Así entendida, sería sinónimo de socialización. Durante la mayor parte de la historia humana la instrucción deliberada ha sido algo esporádico e incidental, y aun en las sociedades más complejas gran parte de la instrucción, en el sentido más amplio del término, se imparte a través de organismos que son las escuelas". (HALSEY, 1969:139).

Como bien decía Halsey ningún ser humano está exento de ser formado según los criterios y bases que establece la sociedad, esto se debe a que si quiere sobrevivir tendrá que adaptarse y aceptar los lineamientos previamente establecidos, estos paradigmas no permiten que se desarrolle de manera plena e integral y si por el contrario quiere desafiar lo establecido, buscará o creará nuevos esquemas a seguir, pero jamás dejará de ser parte de un modelo social, cultural, religioso, educativo, entre otros.

Se partirá entonces con lo que dice Kuhn (1962, p. 34) sobre el concepto de paradigma, al cual hace referencia como "un esquema de interpretación básico, que comprende supuestos teóricos generales, leyes y técnicas que adopta una comunidad concreta de científicos. La aparición de un determinado paradigma afecta a

la estructura de un grupo que practica en el campo científico concreto.” Es así como por décadas han surgido diversos paradigmas que fueron y son eficaces y contundentes según la época en la que surgen.

Kuhn (1962) dentro de los grandes aportes dados sobre paradigmas, distingue 5 pasos para la creación de la ciencia, y que son válidos en el ámbito educativo que se está estudiando.

- a) Paradigma:** *Los paradigmas como realizaciones científicas universalmente reconocidas que, durante cierto tiempo, proporcionan modelos de problemas y soluciones a una comunidad científica.*
- b) Ciencia normal:** *significa investigación basada firmemente en una o más realizaciones científicas pasadas, realizaciones que alguna comunidad científica particular reconoce, durante cierto tiempo, como fundamento para su práctica posterior.*
- c) Crisis:** *Supongamos entonces que las crisis son una condición previa y necesaria para el nacimiento de nuevas teorías y preguntémosnos después cómo responden los científicos a su existencia. Aun cuando pueden comenzar a perder su fe y, a continuación a tomar en consideración otras alternativas, no renuncian al paradigma que los ha conducido a la crisis.*
- d) Revolución científica** *se consideran aquí como aquellos episodios de desarrollo no acumulativo en que un antiguo paradigma es reemplazado, completamente o en parte, por otro nuevo e incompatible.*
- e) Establecimiento de un nuevo Paradigma:** *Para ser aceptada como paradigma, una teoría debe parecer mejor que sus competidoras; pero no necesita explicar y, en efecto, nunca lo hace, todos los hechos que se puedan confrontar con ella.*

Según Kuhn los paradigmas establecen formas de pensar y actuar en el ámbito científico irrefutables hasta que no se compruebe lo contrario, en pocas palabras hasta que no se construya otro paradigma. Y ello tiene notables implicaciones en el sistema educativo, como se irá dando a conocer posteriormente.

Esto establece que para que el ser humano pueda alcanzar una vida digna tiene que romper ciertos paradigmas que no le permiten crecer y desarrollarse integralmente y una de las formas en las que se puede llegar a alcanzar es buscando y aplicando paradigmas que le permitan y sean congruentes con la realidad y necesidad que se tiene.

Y es que a lo largo de la historia han existido diversos paradigmas que han sustentado el que hacer docente y que en su momento fueron necesarios para alcanzar los objetivos y metas que se buscaban dentro de la sociedad a la cual fueron

aplicados, lastimosamente se copiaron y reprodujeron en otras sociedades que no poseían las mismas características, pero que por estar de moda fueron aceptados.

Es así, como se retoman 5 paradigmas psicopedagógicos que han tenido influencia a nivel mundial y sobretodo sirvieron de base para el surgimiento de otros.

- ✓ Paradigma Conductista.
- ✓ Paradigma Humanista.
- ✓ Paradigma Cognitivista.
- ✓ Paradigma Sociocultural.
- ✓ Paradigma Constructivista.

2.1.1. Paradigma Conductista

El conductismo es un paradigma que ha hecho revuelo desde sus orígenes tanto en el campo psicológico como en el educativo, y es que la psicología objetiva no tiene sus orígenes como muchos lo han hecho ver en Watson, el fue quién marco a la comunidad científica con sus aportes sobre el comportamiento o psicología conductual, pero también se han tenido antecedentes de que otros personajes dieron sus aportes como lo es Sechenov, Pavlov y Bechterev de origen ruso. Torndike en Estados Unidos y también los psicólogos comparativos que habían trabajado desde una perspectiva objetiva, no específicamente mentalista dentro del campo psicológico.

Y así, sucesivamente en diversos lugares del mundo ya se hablaba de la importancia de estudiar el comportamiento del ser humano para ser entendido y manejado según las circunstancias. Y es Watson quien en 1913 dio a conocer la psicología desde un punto de vista conductista: "... una rama puramente objetiva y experimental de la ciencia natural. Su objetivo teórico es la predicción y el control de la conducta. La introspección no forma parte esencial de sus métodos... El conductista... no reconoce una línea divisoria entre el hombre y el animal. El comportamiento del hombre, con todo su refinamiento y complejidad, forma solo una parte del esquema total de investigación del conductista" (p. 158).

Característica que sobresale en los manifiestos de Watson es que ve relevante el ambiente para propiciar, modificar o moldear una conducta, anteponiéndose el factor biológico del neurofisiológico, haciendo énfasis que todo animal puede transformar sus forma de ser siempre y cuando se tome en cuenta sus necesidades básicas, esto quiere decir que nunca le resto importancia a la biología, y una de las frases que el cita al respecto es la siguiente: "Dadme una docena de niños sanos y bien formados y un

mundo específico para criarlos, y yo me comprometo a tomar cualquiera de ellos al azar y entrenarlo para que llegue a ser cualquier tipo de especialista que quiera escoger: médico, abogado, artista, mercader y si, incluso mendigo y ladrón, sin tener para nada en cuenta sus talentos, capacidades, tendencias, habilidades, vocación o raza de sus antepasados” (Watson, 1930, p. 104).

Esta frase es sumamente impactante, puesto que lastimosamente en nuestro sistema educativo se ha aplicado a perfección y esto lo vemos evidenciado en la gráfica No. 01²(Ver anexos) donde muestra que tanto profesores y estudiantes de la carrera de Profesorado de Educación Primaria Bilingüe Intercultural del Centro Universitario de Occidente, Universidad de San Carlos de Guatemala están conscientes de la importancia que tiene transformar el sistema educativo en nuestro país, debido a que por muchos años se ha venido trabajando con la mentalidad de que el docente es el único individuo dentro de la sociedad que puede y tiene el derecho de imponer su conocimiento sobre aquella persona que asiste a los diversos centros educativos a estudiar.

Esta forma de imposición de pensamiento tan peculiar ha provocado una sociedad enajenada y conformista donde los miles de guatemaltecos que asisten a diario a las aulas reciben una educación deficiente y desfasada de las necesidades que se tiene en un país pluricultural, multilingüe y multicultural. Y es que por décadas los docentes han trabajado bajo el condicionamiento clásico de Pavlov por el cual recibió el premio Nobel en 1904, donde pone de manifiesto la importancia del estímulo-respuesta, esto quiere decir que todo animal va a corresponder a un estímulo biológicamente dado, provocando así una respuesta no existente o aprendida.

Esta teoría es sumamente importante para entender el porqué del comportamiento de los guatemaltecos y es que según los datos presentados en la gráfica No. 2 reflejan que los estudiantes fueron formados bajo la influencia de este paradigma, donde se refuerza la conducta de sumisión, acatamiento e indiferencia a la construcción de su propio conocimiento.

Aunado a las teorías de Watson y Pavlov, Skinner a apoya la importancia de la biología en el condicionamiento de un individuo por medio de su teoría sobre el

²Resultado obtenidos de la encuesta realizada a docentes y estudiantes del Profesorado de Educación Primaria Bilingüe intercultural, CUNOC-USAC.

condicionamiento operante y este se refiere al reforzamiento de una conducta de forma continua, positiva, negativa o por medio del castigo, la cual se sigue aplicando en todos los niveles educativos, aun en la universidad donde se dice que se está educando con otros paradigmas, pero se sigue imponiendo diversas acciones que someten al estudiante a un modo de ser y actuar.

Schunk (1997) define el refuerzo de la siguiente manera: es “el proceso responsable del fortalecimiento de las respuestas, el que incrementa su tasa o hace que sea más probable que ocurran. El reforzador (o estímulo reforzante) es el estímulo o acontecimiento que sigue a la respuesta y la fortalece” (p. 67).

Los aportes que Skinner da a la psicología, hacen posible su aplicación en el campo educativo y es que proporciona la base para encontrar la forma de modificar la conducta del individuo en determinadas circunstancias, desafortunadamente el sistema educativo guatemalteco ha manipulado y utilizado según su conveniencia los principios de reforzamiento a su favor para establecer parámetros de manipulación necesarios para conservar y construir una cultura del silencio.

Es así, como los institutos de nivel medio están formados a los estudiantes de Bachillerato en Ciencias y Letras con Orientación en Educación como “un ingeniero instruccional, que debe de crear las condiciones para el logro de la máxima eficiencia de la enseñanza a través del uso pertinente de principios, procedimientos y programas conductuales” (Lizano, Rojas y Campos, 2002, p. 492).

De allí la urgencia de crear el programa de Formación Inicial Docente, donde se deje de buscar el aprendizaje basado solamente en el cambio de conducta consecuencia dada de las diversas circunstancias ambientales y biológicas que se enfrenta a diario los miles de estudiantes. Y es que no solo es culpa del docente este problema viene de manera jerárquica, donde previamente se han establecidos objetivos indiscutibles que se tienen que cumplir para el beneficio de un sector determinado dentro de la sociedad.

Para alcanzar los propósitos del programa de FID es necesario que los docentes que trabajan en él, empiecen a retomar el verdadero sentido de la educación y sean los primeros en transformar su mentalidad, comportamiento e ideología, ya que si se sigue pensando que el estudiante es un engranaje del sistema económico, reproductor social y copia fiel de lo que se tiene, solo se estará gastando recursos financieros y tiempo porque nunca se verán los cambios que se esperan alcanzar para la construcción de una nación justa e igualitaria.

Lo que sí es cierto, es que muchos critican y esperan que en tres años que se trabaja la segunda fase del programa se logre cambiar todos los paradigmas que poseen los estudiantes y que han arrastrado y obtenido a lo largo de su vida y eso es imposible puesto que el ser humano necesita aferrarse a una ideología para sentirse parte de algo, además se puede dar la base a los estudiantes del Profesorado de Educación Primaria Bilingüe Intercultural para ser parte del cambio, pero también dependerá del sector social, puesto que ahí es el verdadero escenario donde se verá si los docentes que ya laboran en el mismo propiciarán los espacios idóneos para que esta nueva generación de docentes puedan poner en práctica sus conocimientos.

No se puede imponer un paradigma, puesto que el ser humano es versátil en su aprendizaje y dependerá mucho del contexto sociocultural al que se enfrenten los estudiantes, por ello es importante que los futuro docente investiguen, conozcan, comparen y tome lo más importante de cada paradigma, puesto que la mala implementación del conductismo en el ámbito educativo ha hecho que se le dé mala fama, cuando en realidad tiene cosas significativas e importantes dentro de la construcción de los saberes.

“Los conductistas intentan prescribir estrategias que son más útiles para construir y reforzar asociaciones estímulo-respuesta, incluyendo el uso de ‘pistas’ o ‘indicios’ instruccionales, práctica y refuerzo. Estas prescripciones, generalmente, han probado ser confiables y efectivas en la facilitación del aprendizaje que tiene que ver con discriminaciones, generalizaciones, asociaciones, y encadenamiento” (Ertmer, P. y Newby, T., 1993, p.9).

Tabla 5: Paradigma conductista

| | |
|-------------|--|
| Profesor | El paradigma conductista es aquel considerado como tradicional, pero no por esto deja de ofrecer resultados actuales. Este enfoque perfila al profesor como un ingeniero instruccional que crea escenarios basados en objetivos predeterminados sobre los cuales conducirá esquemáticamente al estudiante para lograr el proceso de enseñanza-aprendizaje. |
| Estudiante | El paradigma conductista concibe al alumno como un receptor pasivo, solo depositario de información. Su misión es clara, aprender lo que se le enseña. Este enfoque considera que si se logra un cambio conductual, el aprendizaje se ha logrado. |
| Enseñanza | Para éste proceso se diseña una serie de estímulos que generarán respuestas (condicionamientos), las cuales permitirán tomar decisiones sobre el futuro del educando. |
| Aprendizaje | Para el paradigma conductista, el aprendizaje se logra cuando se |

| | |
|-------------------------------------|--|
| | sucede un cambio en la conducta del estudiante, sin importar todos los procesos internos que éste tiene que seguir para conseguirlo. |
| Estrategias y técnicas de enseñanza | Son aquellos condicionamientos (clásicos, condicionado, operante y semántico) aplicados por el profesor a los estudiantes para logra un aprendizaje. |
| Evaluación | El proceso de evaluación, se centra en el producto, utiliza repeticiones mecánicas que no dan cabida a la reflexión sobre la conducta ejecutada. Si los objetivos son cumplidos generando un cambio de conducta e el estudiante, se dice que la evaluación es satisfactoria. |

Elaborado con base de datos de Hernández Rojas (2010), Román, M. y Díez, E. (1989), Castro, O (1999), Lizano N., Rojas M. y Campos N. (2002), Pozo, J.I. (1989), Peggy A. Ertmer y Timothy J. Newb y (1993)

2.1.2. Paradigma Humanista

El paradigma Humanista tiene su origen a finales de los años 50, posterior a la segunda Guerra Mundial, donde se ve la imperante necesidad de ver al ser humano como un ser integral y no solo conductual, esto quiere decir que ya no solo se toma en cuenta la transformación de la conducta, sino la concatenación entre lo psicológico y lo biológico.

Entre los principales exponentes de este paradigma están Rogers y Maslow Rogers quien desarrollo la pirámide de las necesidades y en ella da a conocer la importancia que tiene la autorrealización, reconocimiento, afiliación, seguridad y fisiología en la vida de todo ser humano. Mientras que Rogers fue el creador de la psicoterapia que se centra en el cliente, base primordial que sirve como recurso de la psicología fenomenológica.

Pirámide de las necesidades (maslowrogers)



En la grafica anterior se muestra como Maslow priorizó la importancia que se le tiene que dar a cada uno de estos cinco aspectos en la vida del ser humano para su desarrollo integral y que lastimosamente no se le da la importancia necesaria, debido a que vivimos en una sociedad plástica donde se le da mayor énfasis al qué dirán y no a quien realmente se es. Donde cada vez importa más el dinero, status o posición social y se deja a un lado las necesidades básicas o fundamentales que son vitales para el desarrollo de toda persona.

Según Maslow los seres humano debemos satisfacer nuestras necesidades según la jerarquía anterior para llegar a ser seres integrales, pero muchas personas solamente alcanzan un nivel ya sea por acomodamiento, indiferencia o simplemente no cuentan con los recursos necesarios para alcanzarlas.

El rendimiento que tenga cada ser humano en su contexto dependerá de alcanzar cada uno de los niveles y es que en nuestro país lastimosamente muchos de los niños y jóvenes que asisten a las aulas no alcanzan dichos aspectos, especialmente los de las áreas rurales donde la economía no es estable debido a la falta de trabajo o educación que se tiene. Además de la indiferencia del gobierno para brindar servicio médico y educativo gratuito y de calidad que en lugar de solucionar problemas y prevengan la precariedad e inmundicia que viven miles de guatemaltecos más los acentúan.

Este paradigma viene a romper el paradigma que hizo revuelo a inicios de 1900 donde se utilizó el conductismo para condicionar al ser humano por medio de una educación mecánica y reduccionista que limitó las potencialidades que tiene el hombre como único ser vivo pensante y racional, capaz con tendencia a la autorrealización para alcanzar su desarrollo tanto biológico como psicológico, por ello resaltó las siguientes necesidades que todo debemos de satisfacer para alcanzar la plenitud.

- a. Necesidades fisiológicas.** Estas necesidades se refiere a las que todo ser vivo requiere para poder existir, sin ellas o la deficiencia de las mismas podría llevar a un desequilibrio o incluso la muerte.
- b. Necesidades de seguridad.** Puede ser interpretada desde diversos puntos de vista, pero en general se puede decir que es todo aquello que de estabilidad y protección al ser humano para evitar el miedo y así poder enfrentar el mundo que lo rodea.

- c.** *Necesidades sociales.* Están enfocadas a la constante necesidad que tiene el ser humano de pertenecer a un grupo para recibir afecto, amor o estabilidad y así no quedarse solo. En esa búsqueda de alcanzar estas necesidades también se logran satisfacer las necesidades biológicas y de seguridad que se demanda y que la primera en ofrecerlas debe y tiene que ser la familia.
- d.** *Necesidades de estima.* Todo ser humano por más indiferente que sea necesita que se le valore y reconozca lo que es y hace, es así como Eric Berne habla que la “caricia” es el elemento primordial en la interacción social.
- e.** *Necesidades de comprender y entender.* Esta es una necesidad eminente y es que todo lo que conoce y posee el ser humano hasta el día de hoy se ha alcanzado gracias al deseo de querer entender el mundo que lo rodea.
- f.** *Necesidades estéticas.* La naturaleza por el simple hecho de ser una creación sobre natural cuenta con diversidad de formas, colores, aromas y sabores, que representan la belleza y elegancia de la creación. Esto ha permitido que el hombre cada vez quiera alcanzar la perfección y exactitud de lo que capta.
- g.** *Necesidades de autorrealización.* Debe de ser entendido como la capacidad que tiene todo individuo para alcanzar sus metas, sueños y objetivos trazados a lo largo de la vida.

Las necesidades que presenta Maslow son una utopía aquí en Guatemala, puesto que el modelo socioeconómico que impera actualmente en el país es neoliberal que favorece los intereses de los empresarios y compañías multinacionales provocando una desigualdad y desequilibrio social, cultural y ético. Donde cada vez más se busca privatizar los servicios públicos, dando como resultado que la educación se encuentre en una grave crisis.

Para el sistema económico actual del país la educación es el medio idóneo por el cual se reduce al ser humano a reproductor de información o conducta previamente establecida; donde se refuerzan conductas de violencia, criminalidad, corrupción, individualismo, competitividad y ambición; haciendo que con el paso del tiempo cada vez más decaiga y se menosprecie los valores éticos afectando la estabilidad individual, familiar, social, étnica, cultural, política y económica.

Es importante buscar la manera de retomar el verdadero sentido de la educación para ello encontramos a Tomás Campanella (1568-1639), autor de La ciudad del Sol, una obra donde concibe a la educación como el camino para ennoblecer a todo hombre. Así mismo a Miguel de Montaigne (1533-1592), creador de diversos ensayos,

donde hace énfasis que la educación debe de buscar la manera de mejorar la formación del hombre, romper la ideología impuesta, así como el individualismo y prejuicios sociales. También hace referencia sobre el papel del educando como un ser analítico, reflexivo, asertivo antes que repleto de conocimientos.

Características que debería de desarrollar los docentes de FID, puesto que se ha evidenciado que muchos de ellos solo repiten la misma conducta y discursos de la vieja escuela, enfatizando un sistema deficiente, vertical y autoritario dentro de las aulas universitarias, reproduciendo en los estudiantes una actitud sumisa, hostil, frívola e insatisfecha.

Es importante que en determinado momento los docentes no caigan en un papel sumamente paternalista o maternalista, puesto que estaríamos cayendo a polos opuestos dando lugar al libertinaje y desenfreno que se manifiesta en muchas familias guatemaltecas y que ha llevado a deformar el verdadero papel y sentido que tiene la familia como fundamento idóneo de toda sociedad.

Es importante analizar e interpretar la frase de Vives 1946 que dice : “Cuánto uno es más generoso y bien educado, tanto más se muestra a todos manso y afable; de manera que la esquivez y rudeza nacen de la vileza y tosquedad y falta de saber, de donde la ciencia de las Artes se llama Humanidades” y es que muchos docentes han olvidado que la profesión de ser docente antes de fundamentarse en lo científico, tiene que ser humanista, donde no se olvide que se trabaja con seres humanos que sienten, piensan y actúan.

Si los docentes del Profesorado de Educación Primaria Bilingüe Intercultural deciden trabajar bajo el paradigma Humanista deben de tener claro que todo el proceso de enseñanza-aprendizaje debe de estar centrado en el estudiante, donde el docente permita que dicho proceso se dé bajo una relación de respeto, igualdad, equidad y justicia.

Es indispensable fomentar la empatía, para que todos aprendamos a situarnos en el lugar del otro, ser sensibles en cuanto a sus percepciones, necesidades, sentimientos e intereses, creando un ambiente de confianza dentro y fuera del aula, dejando a un lado la imagen autoritaria y egocéntrica que por décadas se ha permitido.

Pero primero se debe de concientizar al estudiante para que tome el papel protagonista en su formación y sea quien forje su vida profesional, siempre guiado por

el docente, quien deberá cumplir con una función de facilitador, guía y acompañante, más no como el regente de sus conocimientos.

La personalidad humana es compleja e impredecible que está en continuo proceso de desarrollo; por ello, considero que el maestro debe tener el interés de conocer a sus estudiantes de forma individual y grupal, tanto en ámbito académico como en el personal para ayudarlo a construirse y formarse de manera íntegra, proporcionándole información significativa y prudente para la solución de diversas problemáticas que se le presentan a diario en su contexto sociocultural.

2.1.3. Paradigma Cognitivo

A finales de los años 50, surge un paradigma que ha sido controversial en la construcción del conocimiento en el sistema educativo y es el paradigma cognitivista que fue el resultado del estudio de tres campos que se consideran la base para el surgimiento del mismo como lo es la lingüística, la teoría de la información y la ciencia de los ordenadores.

Entre los aportes más significativos del paradigma está la aplicación de los procesos mentales como lo es: la atención, percepción, memoria, inteligencia, lenguaje, pensamiento, análisis, entre otros; permitiéndole a todo ser humano captar la información de manera eficiente para luego ser procesada, interpretada y reconstruida.

En este paradigma se compara metafóricamente al cerebro del ser humano con un ordenador, puesto que este último es el encargado del procesamiento de información, en otras palabras todo hombre tiene la capacidad de recibir información y procesarla según sus experiencias, contexto o interés que tenga.

Uno de los pioneros de este paradigma es considerado como padre de la epistemología genética y es el psicólogo Jean Piaget, quien es famoso por sus aportes sobre el estudio del ser humano y el desarrollo de la inteligencia, donde demuestra que todo niño pasa por diversas etapas específicas conforme a la capacidad e intelecto que perciba o a la influencia que reciba, dichas etapas pueden variar de un niño a otro.

La Primera Etapa llamada *sensoriomotora*, que se da durante el nacimiento a los dos años, es aquí donde el niño aprende de la existencia de los objetos, en otras palabras el niño inicia a interactuar con objetos, aunque no entiende la permanencia de los mismo, Piaget hace referencia que es vital para desarrollar en el niño la capacidad de conservar una imagen en la mente del objeto sin estar presente.

La Segunda Etapa llamada *pre-operacional*, está marcada por el egocentrismo, ya que el niño cree que todos perciben el mundo de la misma forma que él, se da entre los dos a los siete años, y es aquí donde los niños han comprendido que existen objetos aunque no los visualicen. En tanto, en esta etapa los niños aprenden a interactuar con su ambiente de una forma más compleja por medio de palabras e imágenes mentales.

La Tercera Etapa es la etapa de *operaciones concretas* que se da ente los siete a doce años, aquí se empieza a disminuir el egocentrismo en el niño y surge en él la capacidad de agrupar, en otras palabras se da cuenta que pueden existir diferencias entre varios elementos o personas pero seguir siendo parte de los mismos.

La Cuarta y última etapa fue llamada etapa de las *operaciones formales* se da a partir de los 12 años en adelante y es la etapa final del desarrollo cognitivo donde el niño empieza a visualizar el mundo de manera abstracta y a utilizar la lógica formal, analizando e interpretando situaciones reales como imaginarias, así mismo el uso de la idea de causa y efecto por medio de la formulación de hipótesis para luego ponerlas en marcha y así hallarle solución a la problemática dada.

La teoría del desarrollo cognitivo de Piaget, puede servir de base a los futuros Profesores de Educación Primaria Bilingüe Intercultural para conocer en qué etapa de desarrollo cognitivo se encuentran sus estudiantes y así orientarlos y propiciar un ambiente adecuado que ayude a desarrollar las capacidades que poseen de manera innata y las que pueden ser adquiridas.

Este paradigma no solo ayuda a los niños de 0 a 12 años, sino también a todo ser humano pues ayuda a poner en práctica diversos procesos cognitivos necesarios para facilitar el procesamiento de la información; por tal razón es necesario que los docentes de FID apliquen la frase de Jean Peaget que dice “El objetivo principal de la educación en las escuelas debería ser la creación de hombres y mujeres que sean capaces de hacer cosas nuevas, no simplemente repetir lo que otras generaciones han hecho; hombres y mujeres que sean creativos, inventivos y descubridores, que pueden ser críticos, verificar y no aceptar, todo lo que se les ofrece”

Otro representante de este paradigma y quien complementó los aportes de Jean Peaget en el campo educativo es el psicólogo y pedagogo Jerome Bruner quien expuso la teoría sobre el aprendizaje por descubrimiento o aprendizaje heurístico, en el cual es estudiante tiene que alcanzar el conocimiento por medio de la investigación o indagación por sí mismo.

Este método requiere la transformación del paradigma tradicional que se maneja por parte de muchos docentes que pretenden darle al estudiante únicamente lo que cree que necesita y debe saber, dando una formación procesada y digerida previamente por la sociedad, limitando al individuo a un ser acumulador y reproductor de contenidos.

No todo está perdido puesto que también existen docentes que le brindan esa oportunidad a los estudiantes para que investiguen e indaguen por sí mismos, lastimosamente hacen mal uso de la tecnología limitándose solamente a copiar y pegar la información sin siquiera leerla dando como resultado un trabajo deficiente, sin fundamentos e inservible.

Bruner no está en contra del docente, pero si deja ver que este es solamente un acompañante del estudiante, el cuál debe de propiciar la curiosidad y el deseo de querer descubrir el mundo que lo rodea por medio de la observación, análisis, comparación, interpretación, aplicación, etc.; que lo llevará a la construcción y reconstrucción del conocimiento.

Esta teoría es cuestionada por el psicólogo y pedagogo David Ausubel, quien dice que “no es un absoluto cierto que el aprendizaje por descubrimiento sea necesariamente significativo ni el aprendizaje por recepción obligatoriamente mecánico” Para él tanto uno como el otro pueden llegar a ser significativo o mecánico en el estudiante, dependerá mucho de la forma en la que se dé y almacene la nueva información en la estructura cognitiva.

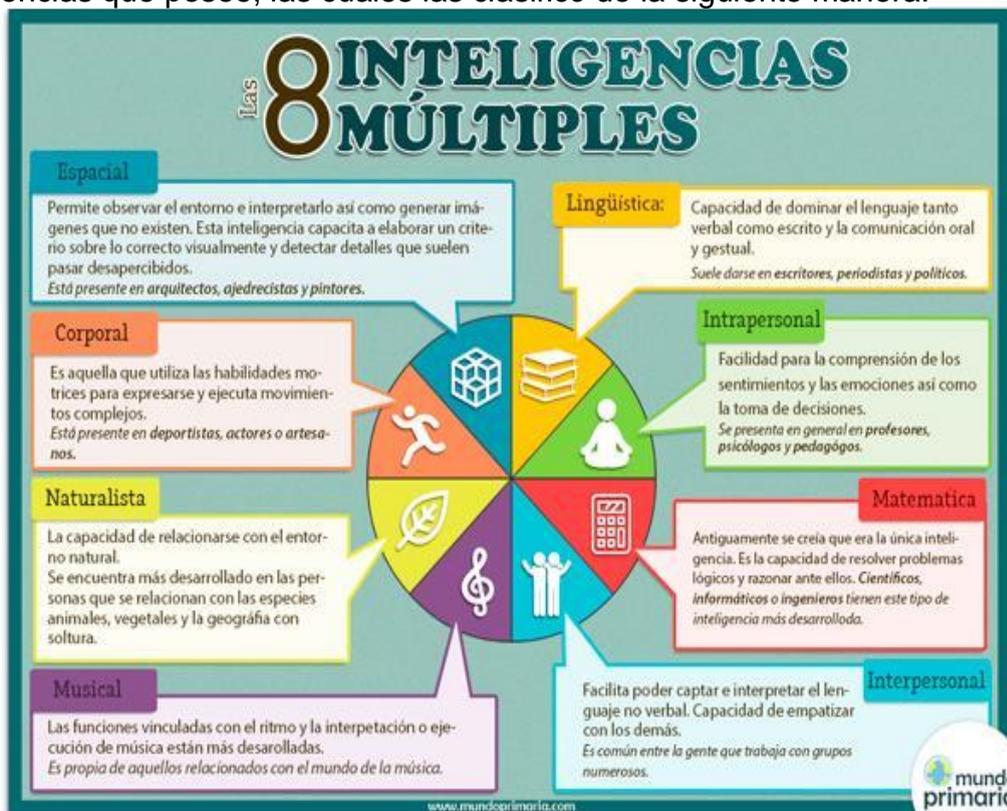
Ausubel por el contrario es el creador del aprendizaje significativo el cual da a conocer la importancia que “Si se tuviese que reducir toda la psicología educativa a un sólo principio, enunciaría éste: el factor más importante que influye en el aprendizaje es lo que el alumno ya sabe. Averígüese esto y enséñese consecuentemente” (Ausubel, 1986).

Tanto se discute en la actualidad sobre la importancia del aprendizaje significativo en el ser humano, pero en realidad qué es y en qué consiste serían algunas de las interrogantes que más realizan los futuros docentes. Podemos decir que el aprendizaje significativo se da cuando el estudiante aprende mediante la incorporación de nueva información a la estructura cognitiva, el cual propicia que toda la asimilación de la información sea relacionada, contrastada y acomodada con los conocimientos previos, para crear nuevos y así facilitar su asimilación.

Esto no quiere decir que el ser humano nazca con toda la información que tendrá que relacionar a lo largo de su vida, por el contrario para lograr dichos conocimientos serán necesarios llevar un proceso en la estructura mental por medio de ideas, imágenes, conceptos, pensamientos, relaciones, información previamente obtenida, que será vinculado a la nueva información que se le brinde.

Una de las debilidades que se ha encontrado en este paradigma es que si para el estudiante lo que se le presente no le es significativo no le prestará la atención adecuada, es allí donde el docente debe de crear el espacio idóneo para llamar su atención y así presente interés a la información que tal vez no le es relevante en ese instante, pero que a lo largo de su vida será útil y significativo.

Debido a ello, existen diversos tipos de inteligencias y esto es propuesto por el psicólogo estadounidense Howard Gardner, quien dice que cada ser humano es diferente y aprende de diversas formas, lo único que se necesita es desarrollar la o las inteligencias que posee, las cuales las clasificó de la siguiente manera:



<http://www.mundoprimary.com/infografias-imagenes-educativas/infografia-las-inteligencias-multiples-howard-gardner/>

Garner al proponer estas 8 inteligencias, muestra que dentro del aula todo docente debe de conocer a sus estudiantes y saber cuáles son sus debilidades y habilidades, para potencializarlas al máximo y así contribuir al desarrollo de su aprendizaje

significativo e integral. Donde se busque satisfacer las necesidades e intereses que posee de manera individual, para luego ser compartidos y expuestos a los demás.

Es importante ver que cada uno de los representantes se centra en la búsqueda de la integralidad del ser humano y no solo como un ser conductual, por ello es necesario que los docentes elaboren sus programas o planes de grado con el fin de desarrollar en los estudiantes capacidades e inteligencias que ni ellos mismos saben que posee, para ello se debe tomar en cuenta la taxonomía de Bloom quien refiere los seis niveles de complejidad que son los siguientes:

1. *Conocimiento*: Se considera necesario retener y memorizar información necesaria, esto no quiere decir que al estudiante se le debe de acumular o exagerar con lo que se le da o investiga.
2. *Comprensión*: El estudiante no solo debe de memorizar información sino también la debe de entender.
3. *Aplicación*: Es el uso adecuado de la información obtenida dentro y fuera del aula para el aprovechamiento de sí mismo y el de los demás.
4. *Análisis*: Se refiere a la capacidad de ir de lo deductivo a lo inductivo y viceversa para interpretar la información de una manera clara y creativa.
5. *Síntesis*: Es la capacidad que tiene el ser humano para reducir la información recibida y procesada, en lo que realmente le va a servir y utilizar en determinado momento.
6. *Evaluación*: Es apoderarse de lo que realmente es útil y desechar lo que no.

Es necesario estar consciente que en muchas ocasiones es difícil conocer a todos los estudiantes para ayudarles a desarrollar o descubrir la inteligencia que poseen, puesto que existen diversos factores que hacen de la tarea más compleja como lo es: el horario tan limitado que se tiene para trabajar en aula con más de 30 estudiantes, la interrupción constante de la docencia, falta de interés tanto por parte del docente como de los estudiantes, entre otros que ejercen gran influencia para no llevarse a cabo dicha formación.

Por lo tanto, no se puede cambiar de la noche a la mañana todas aquellas ideologías que se han mantenido por años y que lastimosamente se han transferido de generación a generación, lo que sí es cierto es que debemos empezar a aprender a desaprender y transformar la ideología de qué papel tiene el docente dentro de una comunidad educativa, especialmente autoridades, docentes y personal involucrado que trabajan en el programa de FID-CUNOC-USAC.

Y es que de ellos depende que las futuras generaciones de docentes lleven la semilla idónea para propiciar un aprendizaje significativo utilizando correctamente los procesos cognitivos que ayuden a los estudiantes a desarrollar la capacidad de pensar, descubrir e interpretar la información con el mundo que lo rodea, por medio de la adquisición de información sustancial y coherente con la realidad, edad y época en la que se vive.

2.1.4. Paradigma Sociocultural

Se debe de manejar la idea con todos los integrantes de la comunidad educativa de FID-CUNOC-USAC; que educar es ayudar a las personas en su desarrollo integral siguiendo un proceso dinámico, vivencial y continuo, puesto que el ser humano siempre debe de estar en armonía entre lo que hace y lo que es.

Esto será posible siempre y cuando se respete la individualidad en lo social y viceversa para el psicólogo ruso Lev Vygotsky es de suma importancia, ya que fue conocido por sus fundamentos y aportes dados a la psicología del desarrollo, además es el fundador de la psicología histórica social, donde pone de manifiesto la importancia que tiene el entorno social en el desarrollo cognitivo para la construcción del conocimiento del individuo.

Es así, como Vygotsky propone que existen dos tipos de funciones mentales: las inferiores y las superiores. Las funciones mentales inferiores o funciones naturales son a aquellas las que poseemos desde nuestro nacimiento, y son determinadas genéticamente; estas funciones en muchas ocasiones son deficientes puesto que solamente se limita a lo que se puede realizar.

Por el contrario la funciones mentales superiores son adquiridas y desarrolladas gracias a la relación o influencia que se recibe de los demás que conviven con él a diario, es así como el individuo se centra en una sociedad y cultura específica para aprender y desarrollar su capacidad y habilidades, permitiéndole mayor posibilidad de formase de manera integral.

Las funciones mentales superiores dan mayor apertura a la construcción de conocimientos, debido que solo así se puede ampliar la información que se posee, por medio de la interpretación de símbolos que se utiliza y que da paso a procesos mentales complejos. Para Vygotsky, a mayor interacción social, mayor conocimiento que brinda más posibilidades de modificar el comportamiento y fortalecer las funciones mentales.

Aplicado esta teoría a FID, los docentes tienen un gran compromiso puesto que su papel es fundamental para los estudiantes en su proceso formativo, debido a que él será el encargado de brindar las bases sólidas para que las puedan utilizar al momento de impartir sus clases con los niños de nivel primario; pero no solo es suficiente dar la teoría y la práctica sino también dar el ejemplo, pues bien dice el dicho “*las palabras convencen pero el ejemplo arrastra*” y es que el ser humano sobrevive en gran parte, gracias a que imita a otros.

El ejemplo es fundamental si realmente se quiere transformar el sistema educativo, puesto que esto servirá de cimiento para comparar la formación que se brinda en la primer etapa del programa, con la segunda y demostrar que aunque se vive en una sociedad que ya tiene estipulado comportamientos y formas de hacer las cosas se puede cambiar y transformar lo que les rodea.

Esto es fundamental puesto que él será el encargo del acompañamiento, apoyo, dirección y organización del aprendizaje de las futuras generaciones, como paso previo para alcanzar el dominio de los procesos cognitivos, durante esta etapa es importante estimular las estructuras conductuales y cognoscitivas que la actividad exige y así alcanzar su zona de desarrollo próximo (ZDP)

La zona de desarrollo proximal (ZDP), se debe de entender como la brecha que existen entre lo que el ser humano es capaz de realizar, con lo que todavía le falta por conseguir. En la medida en que la colaboración, la supervisión y la responsabilidad del aprendizaje estén trabajadas, el estudiante progresa adecuadamente en la formación y consolidación de sus nuevos conocimientos y aprendizajes.

Cole (1985), concluye que se es necesario considerar los siguientes aspectos establecidos por Pérez (1999):

1. La ZDP es una *unidad básica común* al análisis de las culturas y los procesos psicológicos.
2. La unidad consiste en un *individuo implicado en una actividad dirigida a una meta* (actividad, tarea, evento) bajo *restricciones convencionalizadas*.
3. Esas actividades están *pobladas por otros*; principalmente, en el caso de los niños, por adultos.

4. La adquisición de la conducta culturalmente apropiada es un proceso de interacción entre niños y adultos, en el que éstos *guían la conducta* de aquellos como elemento esencial del proceso.

Esto está sustentado con lo que dijo Vigotsky, sobre la zona de desarrollo real (ZDR) que es la capacidad que tiene el ser humano para resolver de manera independiente un problema y la zona de desarrollo potencial (ZDP), que está determinada por la capacidad que se adquiere para resolver una problemática con la ayuda y acompañamiento de un adulto o un compañero que sea más capaz, pero para todo ello necesitará un andamiaje que es conocido como la zona de desarrollo próximo (ZDP).

Se debe de entender por andamiaje a una situación u objeto que sirve como puente entre el sujeto conocedor o más experimentado en conocimiento y otro no tanto o desconocedor el mismo, esta interacción servirá para que el estudiante sea capaz de apropiarse gradualmente de la información y así poder construir sus conocimientos, lo cual será posible siempre y cuando se trabaje en conjunto y que ambas partes estén en sintonía desde el principio hasta el final del proceso.

A los estudiantes de FID se les debe de inculcar con teoría y práctica que el docente no es quien deposita la información en los estudiantes, por el contrario se refiere a que la actividad académica debe de ser alcanzada de forma colaborativa, donde tanto estudiante como profesor tengan el compromiso de propiciar un ambiente idóneo y apto para crear, imaginar o transformar lo ya establecido.

El andamiaje en el proceso educativo debe de poseer ciertas características que se deben de tomar en cuenta para que sea significativo el aprendizaje, los cuales son:

- Ajustable, esto permitirá que se adecue la competencia con la edad y desarrollo cognitivo del estudiante.
- Temporal, cada generación varía en características y necesidades por ello es sumamente importante no creer que lo que funciona en un grupo de estudiantes determinado, podría ser útil en otro.
- Audible y visible, es decir, que tiene que estar adecuado

La intervención correcta y oportuna de los docentes de la carrera de Profesorado de Educación Primaria Bilingüe Intercultural en el sistema educativo guatemalteco, resulta inherente a los procesos de desarrollo regulándolos de acuerdo con sus

características. Es decir, el papel inherente que guarda lo educativo en los procesos de desarrollo, es el medio idóneo para reeditar los escenarios económico, social y político que han sido manoseados, manipulados, denigrados y explotados por décadas.

La verdadera educación no solo va dirigida al intelecto de las personas, sino también debe de tener repercusiones en el quehacer diario, puesto que desde ahí se debe de sembrar una semilla de solidaridad, respeto, equidad y empatía para mejorar el aprender a ser, aprender a convivir, aprender a hacer y aprender a conocer y así contribuir a enfrentar los problemas que por generaciones se han tenido en diferentes sectores sociales.

2.1.5. Paradigma Constructivista

Si realmente el gobierno guatemalteco quiere impulsar un verdadero cambio en la educación, tiene que empezar a promover un modelo educativo que se sustente en el ser, que esté en camino a brindar una educación de calidad y coherente a la época, necesidades e intereses de la población y no solo que pretenda cumplir con los requisitos internacionales que se le pide.

Un sistema educativo que presente herramientas acordes, congruentes y eficaces a la realidad socioeconómica del país para potencializar las áreas intelectuales, emocionales y actitudinales, capaces de destacar el dualismo cultural, étnico, biológico y social que ha originado tantos problemas.

Problemas que se pueden mermar si se sabe aplicar el paradigma constructivista, el cual surge en los años 60 con la necesidad que tiene el biólogo Jean Piaget de explicar el pensamiento lógico y verbal de los niños, este interés hizo que se dedicara al campo filosófico y a la búsqueda del conocimiento para entender la relación existente entre la vida y el pensamiento, el camino más corto para poder realizarlo según Piaget fue por medio de la psicología.

Para la década de los años 60 la psicología no era muy conocida, por ello Piaget inició su investigación con algunas teorías vigentes como fue el asociacionismo, escuela de Wurzburg, Psicoanálisis y otros., lastimosamente ninguna llenaba los aspectos que él necesitaba explicar sobre la génesis y desarrollo de las funciones psicológicas, es así que empieza a trabajar en el laboratorio fundado por el gran psicóloga y psicólogo infantil A. Binet, estandarizando algunas pruebas de inteligencia (Coll y Gillieron, 1985; Cellier, 1978).

Después de dicha investigación escribió diversas obras que iban dirigidas a diferentes disciplinas como la biología, la sociología, la filosofía, la psicología, y en el campo educativo. Dando como resultado diversos principios que sustentaría al aprendizaje constructivista, los cuales quedan descritos en la siguiente imagen:

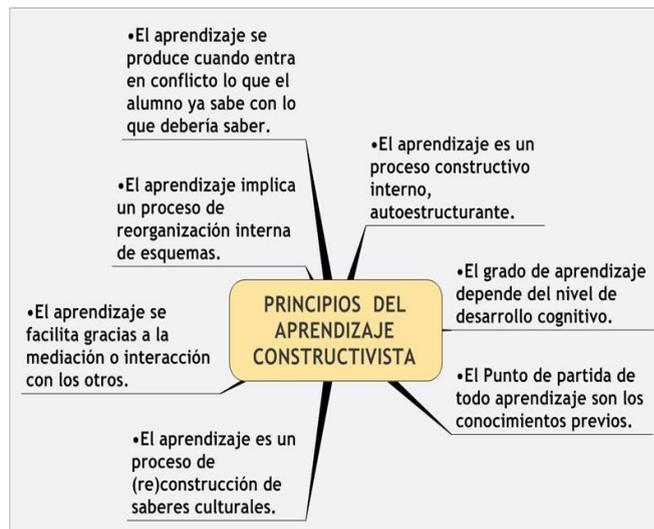


Imagen tomada de: <http://recursostic.javeriana.edu.co/wiki/index.php/imagen.constructivismoDATIC1.jpg>

El paradigma constructivista ha dado grandes aportes al sistema educativo a nivel mundial por partir de la categoría acción, que quiere decir la relación existente entre el sujeto y el objeto de forma recíproca para alcanzar el conocimiento, de esta manera el aprendizaje se concibe como un proceso en el cual el estudiante es el constructor activo de nuevas ideas, pensamientos o conceptos cimentados en conocimientos previos y actuales.

En otras palabras el aprendizaje constructivista se logra a través de la construcción del conocimiento a partir de las experiencias. Es así como el rol del profesor cambia ya no es el que sabe todo y el estudiante el aprendiz, por el contrario se busca un equilibrio donde ambos son ejes fundamentales para alcanzar los nuevos saberes que necesita el ser humano.

La epistemología genética se vale de tres métodos para brindar respuesta científica al problema del conocimiento, los cuales son:

1. Método histórico-crítico: Es utilizado en diferentes disciplinas para indagar y analizar la forma de pensar de un grupo determinado, tomando en cuenta la época, status, clase o región en la que se encuentra. Esto significaría ir más allá de lo que se conoce como lo dice Gerardo Hernández Rojas “explorar por ejemplo el desarrollo histórico de ciertos conceptos pertenecientes al conocimiento físico

(espacio, causalidad, tiempo) y lógico-matemático (por ejemplo número, geometría, etc.) en la historia del hombre como especie.

2. Método de análisis formalizante: Consiste en el análisis y reflexión lógico de todos los conocimientos, para lograr la presentación de un enunciado de forma total o parcial.
3. Método psicogenético: Este método está orientado al estudio de la relación genética y razonamiento, en cuanto a la relación existente entre los aspectos físicos, mentales y sociales de un individuo para alcanzar la integralidad.

Tanto el método histórico-crítico y el método de análisis formalizante ya habían sido presentados y utilizados por filósofos o epistemólogos anteriores a Piaget, pero no obstante el método psicogenético, el cual fue creado por él. Los aportes que dan estos tres métodos en el campo educativo son vitales para entender la magnitud que debe de centrar todo proceso educativo. De esta manera sostiene que “Los seres humanos tienen estructuras en su mente que contiene información sobre el mundo, ganada por medio de experiencias e interacciones”.

Si, los docentes del Profesorado de Educación Primaria de Educación Bilingüe Intercultural aplican correctamente los principios del constructivismo para fomentar la curiosidad, reciprocidad e intuición para asimilar las relaciones entre los fenómenos, situaciones o acontecimientos que suscitan a diario. Adicional a ello se tiene que despertar en cada uno de los integrantes de la comunidad educativa el compromiso, pasión y solidaridad para contribuir a la transformar de la teoría en praxis.

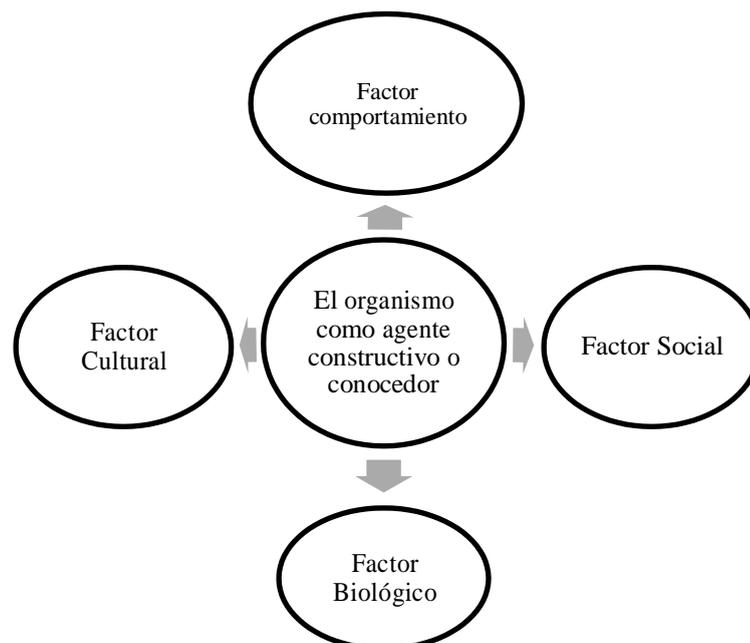


Imagen tomada de. <http://educ6040fall10.wikispaces.com/Constructivism>

Otro que ha brindado grandes aportes al paradigma constructivista es Lev Vygotsky quien en su teoría dio a conocer la importancia que tiene la sociedad para la construcción del conocimiento de todo individuo, puesto que él afirma que los conocimientos son co-construidos debido a que nadie nace y muere sabiéndolo todo, al contrario se va aprendiendo a lo largo de la vida y según las experiencias obtenidas en la misma. Para ello Vygotsky considera que el menos experimentado aprenderá del más experimentado de las siguientes formas:

- **Cimentando.** Toma en cuenta el conocimiento empírico y científico, para que sirva como fundamento de la creación o reconstrucción del mismo.
- **Modelando.** Por medio de la realización y solución de casos se logra que el estudiante sea capaz de resolver de forma colecta diversos problemas o dificultades que se le presenten.
- **Desvaneciendo.** Esta etapa es fundamental, puesto que el docente debe de buscar la manera que los estudiantes desarrollen sus habilidades y destrezas para que sean capaces de imaginar, crear e inventar sin mucha ayuda.

Para Vygotsky todo aquello que es tomado como instrumentos de mediación, incluidos los signos, son proporcionados por la familia, cultura y sociedad. Y es que para Vygotsky todos aquellos significados que nos proporciona el contexto son externos los cuales deben de ser captados, asimilados e interiorizados por cada individuo de manera concreta.

En la gráfica siguiente se presenta la importancia de la sociedad en la formación del conocimiento en los seres humanos, pues el hombre como un ser autónomo, tiene también la necesidad de pertenecer a un todo, y es ahí donde empieza a formar parte de una estructura social.



Elaborado por Irisysleyer Barrios, junio 2012

Elaborado por Iris Ysleyer Barrios, Junio 2012

Entre los aportes que John Dewey (1859 – 1952) hiciera al campo educativo está el aprendizaje de una persona debe de ser activo y que la escolarización es restrictiva, enajenante e innecesaria, su teoría va encaminada a que los niños y jóvenes asisten a las aulas a reproducir e imitar lo que se le enseña y vive allí para luego adaptarse e integrarse a una forma de actuar, pensar y comportarse dentro de la sociedad.

Él propone que el aprendizaje debe de estar basado en experiencias reales, donde el proceso sea activo que necesita que los individuos que participen en el mismo también sean activos y es que el conocimiento no puede ser adquirido por la simple aceptación que la información ya existe, sino por el contrario el estudiante debe de estar comprometido e involucrarse con el contexto sociocultural que lo rodea.

Dewey criticaba que la educación moderna solamente sirve para saturar de información a los estudiantes y sobretodo que en varias ocasiones minimiza o limita a la persona en su pensamiento, imaginación y creatividad, para reducir los procesos formativos a solo una relación entre estudiante y contenido.

La concepción de los tipos de educación que se utilizan en el sistema educativo según Carmen Pabón de Reyes, es que: *“No existe una única forma de enseñar existen diferentes enfoques o modelos pedagógicos (tradicional, tecnológico y constructivista) que describen y explican una realidad educativa, teniendo como fundamentos una concepción de hombre”*. Para no ir tan lejos un claro ejemplo son los Institutos Nacionales de Educación Media del país, donde no se tiene una visión clara de que es un paradigma y mucho menos de cómo aplicarlo dentro y fuera del aula, donde se prefiere repetir lo establecido por acomodamiento, indiferencia o acatamiento a las autoridades y así evitar entrar en conflicto.

Los estudiantes del FID deben de estar conscientes que el verdadero aprendizaje se da cuando se crea un proceso de aprender a aprender, y de esto nos podemos dar cuenta en la gráfica No. 4 dejando ver que el 75 % están viendo la diferencia en la formación académica universitaria están recibiendo, y es que se está creando un ambiente dentro de la comunidad educativa para que aporte y participe en la construcción de nuevos conocimientos y que el estudiante sea el ente principal del proceso de formación donde se desarrolle los siguientes principios que contribuirán a las dialogar, criticar, reflexionar y analizar la información y su entorno socio- cultural.

Pero para poder alcanzar un paradigma constructivista en la comunidad de FID- CUNOC- USAC; es necesario analizar a fondo el sistema educativo oficial, y la

creación del famoso currículo nacional base (CNB) donde a simple vista deja ver muchos aspectos que van en caminados a la manipulación y dominio sobre el estudiante y la población en general.

En este nuevo modelo educativo se trabaja con competencias e indicadores de logro que no es otra cosa que el mismo modelo educativo tradicionalista que se ha venido trabajando solo que ahora presentado de diferente manera. Las competencias están dirigidas a la adquisición de conocimientos como una herramienta útil para poder triunfar en el mercado laboral y material que se maneja en una sociedad consumista.

Todo el conocimiento que el ser humano posee a lo largo de su vida lo ha adquirido por sí mismo y por la interacción con otras personas para luego llevarlo a la práctica: la experiencia compartida, con errores y aciertos, vinculada a la curiosidad e inquietud permitiendo el nacimiento de la inspiración, sabiduría y aprendizaje permanente.

2.2. Modelo de comunicación Ideal en el sistema educativo nacional.

El ser humano siempre ha buscado la manera de comunicarse con los demás; pero no es hasta los últimos siglos que se le ha dado nombre a este proceso, y es el de comunicación, su origen etimológico se deriva del latín (comunicatio-tionis), que significa una plática con otra persona.

Todo el proceso informativo que adquiere el ser humano es manejado gracias al cerebro ya que es el elemento potencial que permite desarrollar diversas capacidades y habilidades para aprender, pensar, crear e imaginar que son indispensables para la supervivencia del mismo, puesto que se tiene que dar en todos los sectores y niveles sociales.

Esta comunicación dentro de la sociedad puede darse de diferentes maneras, pero las más conocidas son la verbal, no verbal y la escrita, que ayudan a al ser humano a exteriorizarle a los demás lo que piensa, siente, quiere y desea, es así como por años se ha dado vital importancia a la forma en la que convivimos con los demás.

Una de las profesiones que más ha sufrido por el mal uso de la comunicación es la docencia debido a que por décadas se ha tergiversado la función de cada uno de los elementos que deben de intervenir en el proceso comunicativo y que son vitales para transmitir y entender emociones, sentimientos e información necesaria en las relaciones igualitarias y equitativas.

La verdadera comunicación en la educación debe buscar satisfacer lo físico, mental y emocional; articulándolo con la existencia real del ser humano. Donde la relación

entre cuerpo y alma genere procesos dinámicos de motivación, deseo, reto, determinación, actividad y logro que se puedan alcanzar en su contexto sociocultural.

Para decir que un docente sabe utilizar correctamente la comunicación dentro del aula debe de practicar ciertas características que son ineludibles para llevar a cabo un proceso de enseñanza-aprendizaje equitativo e igualitario, dichas características son: escuchar activamente, empatía, validación emocional, lenguaje no verbal, resolución de conflictos, negociación, lenguaje verbal, leer, escribir, respeto, capacidad de persuasión y credibilidad.

Con estas características es necesario decir que hoy más que nunca el sistema educativo guatemalteco necesita implementar la comunicación dialógica, que sustituya a la comunicación vertical que se ha manejado por años, donde el modelo tradicionalista ha terminado por enajenar, condicionar y oprimir a la población guatemalteca; provocando la minimización de oportunidades de crecimiento intelectual por parte de los involucrados en el proceso educativo.

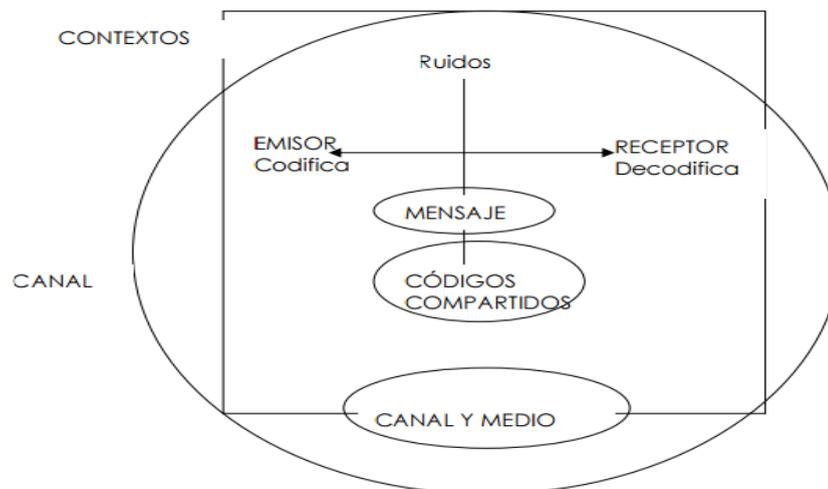
El modelo tradicional educativo nacional ha recibido en los últimos años fuertes críticas por su incapacidad de progresar con la velocidad que demanda el desarrollo social y tecnológico a nivel mundial y esto solo es una pequeña muestra de la deficiencia que se tiene en las aulas, debido a que los docentes no permiten que los estudiantes en cualquier nivel educativo sean partícipes de propuestas para mejorar y dar solución a sus necesidades e intereses.

Modernizar el sistema educativo no significa poseer tecnología de vanguardia dentro de las aulas, significa que los docentes dejen a un lado la mentalidad de que la comunicación se da solamente cuando ellos hablan, este accionar se convierte en un monólogo, que lejos de construir o reconstruir los conocimientos lo único que hace es convertirlo en un parlanchín que repite la información previamente establecida para adaptar e incorporar a los estudiantes a una ideología implantada.

Es muy importante que al hablar de transformación educativa se inicie cambiando la forma de utilizar la comunicación entre docente y estudiantes, debido a que el primero la utilizará para mantener el control centralizando el poder en su persona, como bien dice Jiménez (1994) “la educación tiene lugar a partir de procesos comunicativos pero no todos los procesos comunicativos son educativos en tanto que no implican desarrollo de la persona, mejora, perfeccionamiento...”

Es así como los docentes del Profesorado de Educación Primaria Bilingüe Intercultural tiene la gran tarea primero de practicar una comunicación equitativa y horizontal con sus estudiantes basada en el respeto, tolerancia e igualdad, para que así con el ejemplo se empiece a aplicar, comprender y escuchar. Esto permitirá que los futuros profesores puedan implementar un diálogo persuasivo, coherente y mediador en una discusión cooperativa que guiará a todos los integrantes de una comunidad educativa a aceptar y respetar la opinión de los demás.

Los planteamientos presentados hasta ahora sobre la comunicación didáctica quedan recogidos en la figura que nos propone Torre (2001).



La comunicación didáctica según Torre (2001:107).

Tanto autoridades, docentes y estudiantes del programa de FID debe desaprender y conocer la riqueza que encierra el saber comunicarnos con los demás de forma horizontal y es que este acto permitirá alcanzar diversas experiencias e información para enriquecer o construir el conocimiento y es que educar no es solo informar.

HACIA UN MODELO DE COMUNICACION HORIZONTAL



<https://www.google.com.gt/url?sa=i&rct=i&q=&esrc=s&source=images&cd=&ved=0ahUKEwipoaLtz6>

CAPÍTULO III

Comunicación Dialógica En El Profesorado De Educación Primaria Bilingüe Intercultural

3.1. El aprendizaje dialógico como estrategia didáctica.

El aprendizaje dialógico tiene la ventaja de lograr interacción y construcción del conocimiento que permite el análisis y la reflexión crítica de los contenidos que se trabajan en el aula, se debe de tener en cuenta no solo al ser humano como individuo dentro de los procesos de aprendizaje sino también el conocimiento grupal que se alcance con una orientación más interdisciplinaria, tomando en cuenta la igualdad por medio de consensos significativos para todos.

Hoy en día que se pretende crear una educación diferente en los centros educativos, son muchos los obstáculos que se presentan para los integrantes de la comunidad educativa que desean lograr el cambio, entre los obstáculos encontramos que todavía existen docentes que aún consideran que la única manera de llegar al estudiante es por medio del método tradicional, indiferencia de los padres de familia, autoridades verticales, autoritarios y promotores de ideologías enajenantes, limitados o falta de recursos económicos aunado a ello la apatía y desgano por parte de los estudiantes.

Muchas de esas actitudes son evidentes en FID, donde evidente que todavía se tienen diversas limitaciones para alcanzar una comunicación dialógica, que garantice un trato igualitario, horizontal y equitativo; es decir que tanto el docente, estudiante o autoridad tienen un papel fundamental durante todo el proceso de enseñanza-aprendizaje que se dé tanto dentro y fuera de las aulas universitarias.

En la encuesta realizada muestra que el 80% (Ver anexos, grafica No. 4) de los docentes trabajan bajo el paradigma constructivista, pero que el otro 20% todavía sigue utilizando el paradigma tradicionalista, eso quiere decir que aun no traspasan esas barreras que reproducen una comunicación unidireccional y horizontal; en donde se desarrolla un diálogo pero no se elimina el mensaje de autoridad, dominio y de superioridad cuando se interactúa docente y estudiante para compartir experiencias e información del contextos sociales que los rodea.

Es indispensable que las nuevas generaciones de profesores de Educación Primaria Bilingüe Intercultural empiecen a reflexionar sobre la importancia de la comunicación dialógica, pero más importante es que empiecen a vivirla, así como dice una frase, “las palabras convencen pero el ejemplo arrastra” pero esto será posible única y

exclusivamente si se da la transformación primero en los docentes y autoridades de la carrera, para luego ser irradiado a toda la sociedad, independiente del uso de técnicas, estrategias y métodos en el proceso educativo.

Y es que la tecnología, las aulas, los libros, etc., son instrumentos que facilitan el proceso, pero no son el fin último, porque podemos poseer todo esto e incluso tener excelentes científicos y recitadores de libros pero como seres humanos no manifiestan la empatía, solidaridad e interés por los estudiantes.

Es evidente el desánimo y frustración que manifiestan los estudiantes porque no entiende el lenguaje científico y técnico que utilizan algunos docentes durante su docencia, pero que carecen de humildad, tolerancia y que piensan que ser condescendientes y empáticos es ser paternalistas, pero lastimosamente esa actitud de indiferencia y frialdad está haciendo que nuestra sociedad se deshumanice más y más.

Para empezar a formar a un individual integral es necesario orientarlo en las tres áreas fundamentales como lo son lo humanista, científico y técnico, para ello es fundamental que se empiece a implementar la comunicación dialógica dentro de las aulas de FID, para innovar y alcanzar resultados significativos, Senge nos explica que deben dominarse cinco áreas básicas:

1. Dominio personal.
2. Modelos mentales.
3. Visión compartida.
4. Aprendizaje en equipo.
5. Pensamiento sistémico.³

Los verdaderos educadores obtendrán mejores resultados con sus estudiantes si logran fusionar teoría y práctica, adicional a ello estas cinco áreas que fortalecerán y construirán a una persona íntegra, conocedora y feliz.

El *dominio personal* ayuda a expandir la capacidad personal de cada individuo para crear los resultados que se desean, donde cada individuo sea capaz de quitarse el miedo y temor de hablar en público, para expresar y aportar sus ideas y pensamientos, creando un entorno que aliente a todos los integrantes de la comunidad, desarrollando metas y propósitos de lograr una educación integral y transformadora.

³Senge, P. (2004). *La quinta disciplina: cómo impulsar el aprendizaje en la organización inteligente*. (C. Gardini, Trad.). Buenos Aires: Ediciones Granica, S. A. (Trabajo original publicado en 1990).

Los *modelos mentales* según el autor los modelos mentales ayudan a reflexionar, analizar, criticar, construir y reconstruir los conocimientos que ya se tienen aclarando continuamente y mejorar la imagen interna del contexto en el que se desenvuelven y poseen las personas.

En cuestión educativa los modelos mentales son aquellos que nos ayudan a recordar las imágenes, datos, información e historia de nosotros mismos, entorno socio-cultural, de nuestro país y hasta del mundo entero.

Para que los estudiantes logren manejar y educar su mente, es necesario incorporar diferentes aspectos que les permita optimizar sus pensamientos actitudes, emociones y conductas. Todo lo anterior será posible con la incorporación de la reflexión, alegato e indagación dentro de su proceso de aprendizaje.

Los guatemaltecos no poseemos una misma visión y mucho menos sentido de pertenencia ya que cada uno va haciendo lo que puede para sobrevivir sin importarle lo que le pase a los demás, y es que la correcta orientación por parte del docente hacia sus estudiantes logrará que todos dentro del proceso adquieran una visión de servicio, por y para los demás.

El *aprendizaje en equipo* que los docentes deben implementar en la comunidad educativa de FID, debe basarse en la comunicación dialógica que transforme las aptitudes colectivas para el pensamiento y la comunicación, de modo que las personas puedan desarrollar aptitudes, actitudes y capacidades; donde ya no se trabaje el individualismo y egocentrismo de aquellos estudiantes que siempre sobresalen, si no por el contrario apoyen a aquellos que aprenden más lento o de diferente manera.

El *Pensamiento Sistémico*: Según el autor esta área busca analizar, criticar e implementar un lenguaje para describir y comprender las fuerzas e interrelaciones que modelan el comportamiento de los seres humanos.

El pensamiento sistémico es un método que nos ayuda a ver la totalidad de las cosas, que tiene una visión de lo complejo que es el mundo, develando una moldura de información que se nos está brindando para proponer modelos e interrelaciones que se logren con la socialización con otros individuos. Permitiendo cambiar los sistemas con mayor eficacia y actuar en forma más acorde con los procesos del mundo natural y económico para incorporar al ser humano como un ente de cambio y no como una marioneta que reproduce las cosas ya establecidas.

En definitiva los estudiantes demandan que sus docentes promuevan un verdadero proceso de enseñanza-aprendizaje que oriente al ser humano, de forma simple, integral y significativa, esto será posible si se utilizan las herramientas, métodos y didácticas adecuadas y acordes a la realidad en la que se vive.

Todo lo anterior está íntimamente relacionado con lo que somos; puesto que los docentes del Profesorado de Educación Primaria Bilingüe Intercultural no pueden hablar de modificar a la sociedad, sin cambiar primero su forma de ver, hacer y pensar. Entonces solo será posible si los docentes actúan de manera diferente, con una actitud y compromiso para construir un nuevo paradigma que vaya orientado a la construcción de una sociedad democrática, justa, empática y equitativa.

3.2. Los 7 principios del aprendizaje dialógico.

Se debe comprender que para que el sistema educativo funcione en nuestro país debe dejarse de ver como una estructura vertical, donde existen jerarquías de dominio y sumisión para mantener el orden y la estabilidad de un grupo determinado; por el contrario se debe empezar a visualizar las comunidades de aprendizaje donde exista no una integración de los individuos que interactúan, sino una inclusión que vaya encaminada a ver a todos como seres diferentes, con cualidades y capacidades distintas pero que se complementan unos a otros.

En el aprendizaje dialógico busca la inclusión de todos los seres humanos y no permite la segregación de conocimiento e información puesto que todo gira alrededor de una correcta comunicación oral, basada en la equidad, igualdad y diálogo entre las personas que intervienen en el proceso de enseñanza- aprendizaje.

Es decir, que todos los integrantes de la comunidad educativa de FID-CUNOC-USAC participen y se involucren en el proceso según sus diferencias, capacidades, conocimientos y posibilidades, y es que el aprendizaje dialógico parte de la pedagogía crítica que brinda las bases para alcanzar un proceso educativo humanista, igualitario y científico.

Dentro de las teorías de educación el aprendizaje dialógico está sustentado por diversos autores como lo es Ferrer, Guárdia, Vygotsky y Paulo Freire, así como autores contemporáneos de la pedagogía crítica que con sus aportes contribuyeron a la construcción de la teoría educativa que ayuda a evitar una educación hegemónica y propicia un aprendizaje basado en la inclusivo e igualdad para todos.

Para Freire (1997) la dialogicidad es una condición indispensable para el conocimiento. El diálogo es un instrumento para organizar este conocimiento e implica una postura crítica y una preocupación por aprehender los razonamientos que sirven como mediadores entre los actores; y estos dos aspectos son los elementos que constituyen fundamentalmente la “curiosidad epistemológica” que promueve la construcción del conocimiento.

Jim Cummins señala que “la mejor manera de oponerse a las relaciones coercitivas del poder es demostrando los resultados positivos de los programas que implementan una pedagogía transformadora” (Cummins, 2002, 277). Es así como Flecha en 1997 propone la Teoría del Aprendizaje Dialógico y sus 7 principios, los cuales son:



Elaborado por Carhyl Abigail Barrios Aguilar.

Según Flecha para que un sistema educativo cambie no basta solo con incluir el paradigma constructivista, sino va más allá y es que para alcanzar el aprendizaje significativo es necesaria la comunicación incluyente, donde ya no se tome solamente como entes principales de la educación formal al estudiante y docente, sino por el contrario se empiece a hablar de comunidades de aprendizaje donde todas las personas y contexto sean incluidas en el proceso de enseñanza aprendizaje de los mismos.

Desde esta perspectiva, se debe de tomar conciencia y formar a los futuros Profesores de Educación Primaria Bilingüe Intercultural, para que sean autores intelectuales en la construcción y reconstrucción del conocimiento con la colaboración

de la comunidad de aprendizaje con un enfoque interdisciplinario (pedagógico, psicológico, sociológico y epistemológico).

Es por ello, que la comunidad educativa del FID-CUNOC-USAC debe de tener en cuenta y aplicar los 7 principios del aprendizaje dialógico si quiere que este programa sea un éxito y así alcanzar un aprendizaje integral, inclusivo y significativo para la vida y no para el momento, puesto que es alarmante ver que más del 90 % (Ver anexos, grafica No. 14) de docentes y estudiantes desconocen qué es y su importancia para mejorar el sistema educativo guatemalteco.

Esto viene a evidenciar una gran debilidad para el sistema educativo, porque mientras los docentes desconozcan la importancia del dialogo en el proceso formativo del ser humano no se alcanzará el cometido que es brindar una educación de calidad a los miles de niños que acudirá a los centros educativos del país y que se espera que sean ellos los que empiecen a transformar la problemática en la que nos encontramos inmiscuidos y que alarmantemente va creciendo a pasos acelerados cada vez más y más.

Es importante que tanto la comunidad educativa de FID-CUNOC-USAC, el MINEDUC y los centros educativos tanto públicos como privados, empiecen a ver los procesos de enseñanza-aprendizaje como un proceso interactivo mediado por el lenguaje con naturaleza dialógica, desde un parámetro de respeto, horizontalidad y solidaridad, para que así al momento de que cada uno de los integrantes quieran intervenir y compartir sus experiencias o comentarios sean aceptados en cuestión de la capacidad argumentativa que se posee, dejando a un lado actitudes de superioridad y egocentrismo que exista, especialmente por aquellos docentes que creen saberlo todo.

La idea de alcanzar un sistema educativo que satisfaga las necesidades de los estudiantes dentro y fuera del aula en el nivel universitario, no nos debe de alejar de la realidad y es que para hablar de educación de calidad se debe de tomar en cuenta la cultura, etnia, ideología, sociedad y sus necesidades proceden de ella, puesto que es allí donde debe interactuar a diario.

Sin olvidar que la sociedad de la información está afectando e invadiendo cada vez más al ser humano, no importando estatus, clase o edad, donde la tecnología se apodera a pasos agigantados la forma de realizar diversas tareas en todos los ámbitos empresariales, religiosos, sociales, industriales y educativos. En palabras de

(Longworth, 2003,153) la tecnología significa PODER: Progreso, Oportunidad, Dinero, Entusiasmo y Recursos”, lastimosamente no para todos los habitantes de un país, sino por el contrario privilegiado a un sector determinado, dejado a la mayoría de la población con las siete deficiencias que son: Ignorancia, incomprensión, inhabilidad, incapacidad, impotencia, incompetencia e insuficiencia.

Viendo el panorama de los estudiantes del Profesorado De Educación Primaria Bilingüe Intercultural es difícil decir si la tecnología es un factor positivo o negativo en su formación, puesto que muchos de ellos tardan más de dos horas de camino desde su casa hasta la universidad y peor aún no cuentan con algunos servicios públicos y privados como lo son el agua, luz, drenaje, cable, telefonía e internet entre otros.

Por esta razón es fundamental que los docentes de FID-CUNOC-USAC incorporen en su docencia como didáctica el aprendizaje dialógico con sus estudiantes para generar aprendizaje significativo, esto será posible si primero conocen, investigan y comprometen a trabajar bajo los siguientes principios que son:

3.2.1. Diálogo igualitario

Para poder hablar de un dialogo igualitario debemos de entender que dialogar es la acción que realiza el ser humano para comunicarse, por medio del cual se discute un asunto o inconveniencia alternando los turnos para hablar y así llegar a un consenso siempre respetando la opinión o postura de todos los involucrados. Mientras que el aspecto igualitario se refiere a darle a cada uno lo mismo sin distinción o discriminación alguna.

En las comunidades de aprendizaje se busca alcanzar que el proceso educativo formal vaya encaminado a brindarle a cada uno de los integrantes la misma oportunidad de poder interactuar y participar en el proceso de interacción con otros, ya que es uno de los elementos claves para lograr una educación crítica, participativa e inclusiva. Este tipo de aprendizaje nos lleva a una manera diferente de entender y convivir con las demás personas y es que se basa en los derechos humanos, en donde se da a conocer la importancia de crear un entorno basado en el respeto y aceptación de los demás.

Es importante que FID-CUNOC, empiece a construirse como una comunidad de aprendizaje, donde se tome como principio la valoración de las diferencias culturales, étnicas, sociales, religiosas, ideológicas, etc., para alcanzar un ambiente de armonía y paz. Y solo así se podrá valorar e identificar sus virtudes y debilidades de sí mismo y de

los demás por medio de la implementación oportuna de la interacción, la comunicación y el diálogo pertinente para alcanzar el conocimiento real y contextual.

Según Flecha 1997, las comunidades educativas deben de propiciar grupos interactivos que se consideren pacifistas desde su origen, sin olvidar desarrollar competencias instrumentales ineludibles para sobrevivir en un mundo individualista, inflexible, egocentrista y que cada día está bombardeado de la tecnología e información descontextualizada y manipulada.

Algunos docentes de la carrera según información proporcionada por los estudiantes utilizan una didáctica tradicionalista y autoritaria que lejos de lograr relaciones interpersonales sanas, provoca un ambiente hostil entre estudiantes, dividiéndolos y provocando desigualdad, resentimiento, indiferencia, conflictos y una cultura del silencio, puesto que el estudiante prefiere callar antes que opinar por miedo a las burlas, represiones o castigos y esto lo podemos ver en la gráfica No. 10 (Ver anexos).

Es indispensable crear en los futuros profesionales de la educación un compromiso para practicar un diálogo igualitario en todos los ambientes de su vida, pero no donde solo uno sea el protagonista y los demás fieles escucha, al contrario un diálogo basado en el respeto, la equidad, tolerancia e igualdad para construir un nación tolerante y respetuosa de la diversidad cultural, lingüística, étnica e ideológica.

3.2.2. Inteligencia Cultural

La inteligencia cultural está relacionada a entender el aspecto de interculturalidad de un país, es importante recordar que como nos expresemos, comportemos, hablemos o reaccionemos dependerá de la cultura a la cual pertenezcamos o nos identifiquemos, por ello es necesario evaluar y observar los aspectos negativos y positivos que posee la misma.

Según Lisbeth Quijada dice “ Es muy interesante observar reaccionar a personas de diferentes culturas de manera distinta ante contextos o situaciones similares, sin duda algo muy lógico debido a las perspectivas propias de cada ser humano y su bagaje cultural”, y es que cada ser humano es un mundo distinto que percibe y ve las cosas de diferente perspectiva, por lo que el docente en un aula con 30 o 40 estudiantes tiene la riqueza absoluta de conocer y aprender de cómo realizar una cosa de distintas maneras.

Según los estudiantes de FID los docentes para alcanzar la inteligencia intercultural es fundamental aprender acerca de uno mismo y aprender acerca de otros; el primero

se refiere a que debemos de saber de dónde somos, cuáles son nuestros orígenes, por qué actuamos, pensamos y vestimos así; solo así logrará explicar su cultura, contexto personal y social, pero sobretodo tendremos una verdadera comprensión de los diferentes símbolos, elementos y aspectos relacionados a los valores y principios que se practican día a día.

Si se logra que el estudiante se conozca así mismo, entonces podrá ser capaz de aprender de los demás, por medio de la observación, interpretación, análisis, y comprensión de los diversos contextos con el único fin de conocer y enriquecer sus conocimientos gracias a la riqueza intercultural de un país, donde se logre la flexibilidad, tolerancia y empatía de cada uno de los habitantes.

3.2.3. Transformación

En palabras de Freire, 1997 “las personas somos seres de transformación”, todos los seres humanos están formados por diversos paradigmas o ideologías que se les han impuesto en el modelo educativo tradicionalista y es ahí donde entra en juego el papel del docente y la educación que se imparte, puesto que todos los individuos estamos sujetos a replantear lo ya establecido o conocido y esto será posible siempre y cuando se rompan los discursos de las teorías conservadoras y tradicionalistas y se dé paso a las teorías críticas educativas.

En otras palabras se alcanzará una verdadera transformación siempre y cuando se tenga motivación o interés por aprender y conocer nuevas cosas, la comprensión necesaria de la información que se esté observando en el contexto o entorno que se convive, así como la participación activa para proponer y aplicar soluciones a conflictos suscitados dentro de la comunidad educativa.

Todo profesional de la educación debe de desarrollar la potencialidad necesaria para transformar el conocimiento existen en nuevo, por medio de la observación, reflexión, análisis, crítica, interpretación, habilidades, valores y actitudes sin discusión alguna; por ello en este siglo XXI es urgente que todos los seres humanos, no importando la raza, color, edad o status desaprendamos, aprendamos y re-aprendamos.

3.2.4. Dimensión Instrumental.

En Guatemala es alarmante ver como un porcentaje alto de estudiantes que forman parte del sistema educativo escolarizado no alcanza aquellos aprendizajes y competencias exigidas para enfrentar y transformar la sociedad que se tiene. En el proceso de aprendizaje de una persona se necesita por igual la dimensión técnica y

científica como de una dimensión humanística (Freire, 2003). Dentro de un marco educativo dialógico se ahonda en la unión de ambas esferas (Gatt, Ojala & Soler, 2011; Van Der Linden & Renshaw, 2004; Wells & Arauz, 2006).

Según estos autores es necesario replantear el quehacer de las escuelas y aportarles a comunidades de aprendizajes que estén enfocadas a alcanzar un aprendizaje integral y eficiente para cada uno de los integrantes de la misma, donde la heterogeneidad que existe entre sus participantes brindará la riqueza necesaria para favorecer la construcción del conocimiento tomando en cuenta los aspectos científicos, técnicos y humanistas que necesita conocer y apropiarse cada persona.

Recae aquí la importancia de la dimensión instrumental en el aprendizaje dialógico para la construcción del conocimiento y es que en ella se hace necesaria la adquisición de instrumentos y herramientas para acceder a los conocimientos e información de los demás y así alcanzar una interacción y fundamentación teórica-práctica exitosa que conducirá a un aprendizaje de calidad y para la vida.

La dimensión instrumental favorece que todos los integrantes de la comunidad educativa puedan alcanzar los contenidos y herramientas fundamentales para participar en igualdad de condiciones en la actual sociedad. “El fracaso escolar tiene una estrecha relación con procesos de exclusión social lo cual reduce las oportunidades de participación social” (Flecha & Soler, 2013).

Los docentes de FID deben de transformar los procesos de enseñanza aprendizaje con los estudiantes para alcanzar un aprendizaje de éxito e inclusión social, donde se aprovechen los recursos materiales pero en especial los humanos y es que “Como prueba la comunidad científica, el fracaso escolar no se explica por las capacidades individuales del alumnado sino por las actuaciones educativas que se implementen en el centro” (Flecha & Soler, 2013). Por ello, es un compromiso grande que compromete a todos los involucrados de la comunidad educativa a combatir el fracaso escolar que ha venido dándose gracias a la reproducción de la cultura del silencio, queja, indiferencia y enajenación.

Para alcanzar un dialogo igualitario como herramienta en el proceso educativo es necesario no depender del perfil de estudiante que se quiera obtener al finalizar la escolarización del mismo, sino de las actuaciones de los integrantes de la comunidad educativa, puesto que los mismos serán reflejo de las experiencias y conocimientos utilizados y aprovechados en el ámbito técnico, científico y humanista.

3.2.5. Igualdad de diferencias

"Soy un niño con dificultades para aprender, como muchos de mis compañeros, desafortunadamente mi contexto me transforma en un niño especial con necesidades educativas especiales; que triste, pero si el contexto es el responsable de lo que sufro ¿por qué la escuela y los maestros no hacen nada para cambiarlo?" (Yadiar Julián)

Vivimos en una sociedad heterogénea donde existen diversas formas de ser, actuar y pensar, donde cada individuo es un mundo complejo y único que puede enriquecer el mundo de otro, por ello los docentes deben de tomar la desigualdad de una sociedad como herramienta fundamental para crear un ambiente de aprendizaje, en el que se practique la igualdad y equidad dentro y fuera del aula con todos los integrantes de la comunidad educativos no importando raza, sexo, edad, género, puesto, status o creencias.

Y es que el sistema educativo a dejado a un lado los diferencias existentes en los seres humanos y sobre todo que los estudiantes poseen distintas maneras de aprender, por eso no se puede estandarizar los conocimientos y encasillarlos a un forma de pensar y actuar como lo hace los modelos educativos tradicionalistas. Esto no quiere decir que se trabaje diferente tema con cada uno de los estudiantes porque sería tiempo y recursos perdidos, a lo que se refiere que un mismo tema se puede abarcar desde diversos puntos de vista y enriquecer la información existente con experiencias y conocimientos adquiridos a lo largo de la vida familiar y social.

Es inevitable entonces romper los lazos existentes entre la escuela, familia y sociedad, que contribuyan a romper paradigmas existentes dentro de una sociedad absorbida por el consumismo y enajenación de las sociedades dominantes. Es así como Freire (1997a:29) plantea uno de los sueños posibles, que se pueda alcanzar por medio de la educación, es: "Uno de los sueños por los que hay que luchar, sueño posible pero cuya concreción requiere coherencia, valor, tenacidad, sentido de la justicia, fuerza para luchar, de todos y todas a los que a él se entreguen, es el sueño de un mundo menos feo, en el que disminuyan las desigualdades, en el que las discriminaciones de raza, sexo, clase sean señales de vergüenza y no de afirmación orgullosa o de lamentación puramente engañosa"

La diversidad se fundamenta en cuatro razones (Muñoz, Rué y Gómez, 1993; 52):

- **Sociales:** al considerar la educación como un medio de compensación de las desigualdades sociales.

- *Culturales*: al concebir la realidad humana como plural, abierta y relativa.
- *Éticas*: al considerar la profesión educativa como una actividad promotoria y no sancionadora ni selectiva.
- *Psicopedagógicas*: Al considerar el aprendizaje como un proceso social de reconstrucción del pensamiento personal.

Según estos autores la igualdad en la diferencia no se da solo al tomar en cuenta la opinión de los demás o cuando se está realizando trabajo en equipo, la verdadera igualdad surgirá, cuando no se clasifique a los estudiantes entre normales y no normales, capaces e incapaces, hábiles y no hábiles, sino al momento que se acepte que todos poseemos capacidades, destrezas, habilidades y conocimientos diferentes, pero que en un momento determinado podemos complementarnos unos a otros.

Esto promueve un modelo de escuela diferente que se sustenta en tres pilares claves, afirma Gimeno (1993; 44-45):

A) La idea de la diversidad en el currículo y el currículo para la diversidad es una manifestación de una filosofía democrática, que tiene el reto de compaginar dos derechos fundamentales: El derecho a la igualdad entre todos los ciudadanos a recibir una educación de calidad y el derecho a las diferencias sin que provoquen desigualdades ni discriminación.

B) Una filosofía humanista de la educación que enfatiza el valor de los individuos, de sus singularidades, el proceso idiosincrático de desarrollo y su peculiar proyecto vital.

C) La aceptación del pluralismo como un hecho de la vida y de encuentro de culturas, enriquecedor de un proyecto común.

Si realmente se busca transformar la educación en el país es necesario el reconocimiento evidente de la heterogeneidad de los diferentes integrantes de la comunidad educativa que propiciarán un correcto proceso de enseñanza-aprendizaje para el desarrollo de los saberes (saber ser, saber aprender, saber hacer y saber convivir) en el ser humano; la necesidad inevitable de propiciar y practicar estos saberes como herramientas didácticas a llevado a promover un modelo crítico educativo.

El aprendizaje dialógico educa desde la diversidad y en la diversidad, lo cual redundará en una mayor calidad y eficacia de la formación del individuo, en dos líneas

básicas. La primera es que por muchos años el paradigma conductista o tradicional ha buscado potencializar y formar a un grupo minoritario, y enajenar y controlar a otros muchos. La segunda línea busca terminar con el condicionamiento del estudiante por medio de la adquisición de conocimiento de calidad que ofrezca una respuesta transformada y complaciente, que se adapte a las necesidades de los involucrados del proceso de enseñanza-aprendizaje.

3.2.6. La Solidaridad

Contrario a lo que muchos dicen los seres humanos no nacen siendo solidarios, la solidaridad debe de ser enseñada desde muy temprana edad por medio de diversas maneras, dependerá en gran medida de la familia como se vea y se practique dicho valor, volveríamos a decir entonces que núcleo familiar es el idóneo para empezar a transformar la sociedad que actualmente poseemos.

Es indispensable hacer ver que la solidaridad no debe de practicarse solo en situaciones específicas que nos convenga, sino por el contrario en todo momento de la vida y es que como dicen *la palabra convence pero el ejemplo arrastra*, lastimosamente en muchas ocasiones se nos olvida aplicar esta frase en nuestra vida, especialmente cuando somos padres de familia o profesionales de la educación.

Benjamín Franklin hace mención de lo siguiente “Dime y lo olvido, enséñame y lo recuerdo, involúcrame y lo aprendo” los futuros profesores de educación primaria bilingüe intercultural tienen la obligación no solo de enseñar los valores a los estudiantes que tendrán a su cargo, sino a toda la comunidad educativa, primero con información y conjuntamente con el ejemplo, solo así se estará hablando de una verdadera transformación educativa del país.

No es obligación solo de los estudiantes de la carrera sino también de docentes y administrativos que se empiece a enseñar la empatía para tomar conciencia de la importancia de compartir, colaborar, contribuir, ayudar, asistir, etc., dentro y fuera del aula, como lo dice San Agustín con su frase “Crean lo que aprenden, enseñen lo que creen y practiquen lo que enseñan”.

Es necesario empezar entender lo que dice Alber Einstein “Dar el ejemplo no es la principal manera de influir sobre los demás; es la única” se debe de entender que el ejemplo es indispensable para alcanzar a practicar valores y principios dentro de la sociedad guatemalteca y del mundo entero. Pero para ello es vital utilizar aprendizaje dialógico en la comunidad educativa, puesto que solo así se fomentará la confianza en

los involucrados y se llevará un correcto proceso de enseñanza aprendizaje que contribuirá con las teorías críticas educativas.

Las teorías críticas educativas permiten promover valores pro-sociales, puesto que se practica una educación democrática que propicia un ambiente de cordialidad, libertad, confianza e igualdad; a diferencia de la educación tradicionalista donde se utiliza el proceso como un canal de transmisión de autoritarismos e individualismo.

Se debe de enseñar a todas las generaciones que la solidaridad es mucho más que un estilo de vida, la solidaridad debe de extenderse más allá de los límites del ámbito político, religioso, territorial, cultural, etc. para que se pueda practicar por todas las personas no importando el status o condición social y es que “Este es el deber de nuestras generaciones al entrar en el siglo XXI: la solidaridad con los débiles, los perseguidos, los abandonados, los enfermos y los desesperados. Esto expresado por el deseo de dar un sentido noble y humanizador a una comunidad en la que todos los miembros se definan a sí mismo, no por su propia identidad, sino por la de los demás” (ElieWiesel)

Por ende, es sumamente indispensable entender que la solidad es un deber de justicia y que se debe de llevar a cabo de forma altruista, puesto que de no ser así pierde su verdadero sentido y valor, solamente llegaremos a ser solidarios los guatemaltecos cuando lo pongamos en práctica para el bien de todos y no de unos pocos; todo esto se alcanzará combatiendo gestos, actitudes, conductas egocéntricas, que conllevan a la discriminación, racismo, intolerancia, indiferencia familiar, social, nacional e internacional.

3.2.7. Creación de Sentido de identidad.

Muchas veces criticamos a otras personas de determinados países por defender y sentirse orgullosos de quiénes son y de dónde provienen, pero lastimosamente nos molesta su actuar por nosotros no tenemos ese mismo sentido de pertenecía y mucho menos nos identificamos con nuestra patria, peor aún con nuestra familia.

La creación de sentido de identidad en los estudiantes en los diferentes niveles de educación formal no debe de recaer únicamente en los docentes, sino también en los principios morales que con los que contribuye la familia, la religión y las instituciones educativas. Es así como los futuros docentes y estudiantes de FID deben de dar a conocer, pero sobre todo practicar la solidaridad que se vive a diario en el país y sobre

todo en sus comunidades para construir un ambiente social de alegría, armonía, respeto, responsabilidad, honestidad, etc.

Para Aristóteles "La virtud es un hábito adquirido mediante el esfuerzo y la constancia. Se tienen ciertas disposiciones para la virtud, pero para que se conviertan en hábitos se necesita un largo ejercicio. Es, además, un hábito voluntario pues no basta conocer el bien para practicarlo, ni el mal para evitarlo. Se necesita la voluntad. Por eso en la virtud interviene la inteligencia que delibera, y la voluntad que elige". Dicho de otra forma para sentirnos parte de algo tenemos que tener la disposición de ser parte de ello, pero no de forma negativa sino por el contrario debemos ser partícipes de la transformación y enriquecimiento del mismo.

El sentido de pertenencia debe de nacer en el hogar y esto implica fidelidad y entrega a un grupo o país en específico, valorando sus normas y creencias para propiciar la seguridad y convivencia en la misma. Y es que no todos los seres humanos desarrollamos el sentido de pertenencia puesto que no se sienten satisfechos con lo que se vive en determinado ambiente o lugar.

Cuando los guatemaltecos empecemos a sentirnos orgullosos de quiénes somos y nuestros orígenes entonces estaremos hablando de una verdadera transformación mental y emocional en nuestra familia, sociedad y contexto donde nos desenvolvamos a diario; así mismo nos sentiremos con el deber de cuidar, valorar y respetar a la patria de Guatemala.

En síntesis se debe de decir que es necesario que tanto los docentes y estudiantes del FID-CUNOC-USAS empiecen a practicar el aprendizaje dialógico y sus 7 principios para propiciar una educación crítica y es que "A diferencia de las habilidades académicas o prácticas, las habilidades comunicativas se aprenden a través de una relación entre iguales cuyo objetivo es entenderse, actuar en el entorno entre iguales y resolver cooperativamente una situación problemática. El uso de estas habilidades comunicativas tiene como consecuencia el aprendizaje dialógico, esto es el resultado de las interacciones que produce el diálogo igualitario, entre iguales, para llegar a consensos con pretensiones de validez. Como puede comprenderse, el aprendizaje dialógico tiene unas claras raíces habermasianas y freirianas." (Elboj et al., 2000, p. 134)

A diferencia de otros países que su prioridad es la educación como es el caso de Canadá, Israel, Japón, Finlandia, entre otros, según un informe de la Organización para

la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). La educación guatemalteca está basada en una ideología tradicionalista que no propone herramientas, ni brinda conocimientos u oportunidades para que los estudiantes desarrollen conocimientos y habilidades que les permita descubrir por medio de la comunicación dialógica. Puesto que se posee una cultura sumisa y que no acostumbra a dar su opinión, en el proceso de formación sistemático, (a eso no se le puede llamar aprendizaje) reciben y reproducen información explícita de lo que se debe conocer y hacer.

El aporte que da De Souza sobre la educación tradicional sobre: "La labor de instituciones hegemónicas, como el Banco Mundial, es domesticar el comportamiento de la mayoría de tal forma que de eso resulte un determinado orden social conveniente al más fuerte para que éste ejerza su derecho a la dominación y exija de los subalternos la obligación de la obediencia, para que el primero establezca su acceso a los mercados cautivos, materia prima abundante, mano de obra barata, mentes dóciles y cuerpos disciplinados de los últimos, violando lo humano, lo social, lo cultural, lo ecológico y lo ético siempre que sea necesario".

Es esencial hablar sobre la gran influencia que han tenido otros países en materia educativa sobre el nuestro, puesto que toda la información e ideología que se maneja dentro de la sociedad guatemalteca ha sido infundida y trasladada por grupos e instituciones influyentes que pretenden dominar y dirigir el comportamiento de los seres humanos; para domesticar y crear valores mal fundamentados.

Entre los valores que se están insertando dentro de la sociedad son el irrespeto, la deshonestidad, irresponsabilidad, egocentrismo, prepotencia, competitividad, orgullo entre muchos más; que están creando una población indiferente acomodada y despreocupada por los demás y por si misma que solo busca subsistir y no vivir dignamente.

La educación guatemalteca no solo saca de su realidad al ser humano, sino que cada vez más lo aleja de la problemática política, financiera, cultural y social en la que está inmerso y le presenta una realidad creada por la clase poderosa, pintándole un panorama de conformismo e imitación.

La enajenación que brinda el sistema educativo del país a los estudiantes es increíblemente influenciada por instituciones políticas y económicas que buscan alienar a las personas para que no aprendan a pensar, analizar, imaginar y descubrir por sí mismos.

El aprendizaje dialógico se logrará a través de la transformación de la información y las experiencias de la vida. La experiencia concreta es trasladada a una conceptualización abstracta la cual es cedida activamente a través de nuevos conocimientos. Brindando la oportunidad de fomentar la solidaridad, equidad, igualdad, compasión, perseverancia y auto-aprendizaje permitiendo la posibilidad de que todos aprendamos unos de otros.

La única forma en la que se puede romper los modelos educativos tradicionalistas en el sistema guatemalteco, es creando conciencia a los futuros profesionales de la educación sobre la gran necesidad que existe de conocer y practicar los siete principios del aprendizaje dialógico para promover un aprendizaje que articule la información con las experiencias de la vida; y viceversa, puesto que solo así el ser humano será capaz de encontrar y solucionar los conflictos que se le presenten día con día.

CAPTULO IV

Aprendizaje dialógico para el desarrollo de los 4 pilares fundamentales de la educación significativa e integral.

(Aprender a conocer, aprender a ser, aprender a hacer y aprender a convivir)

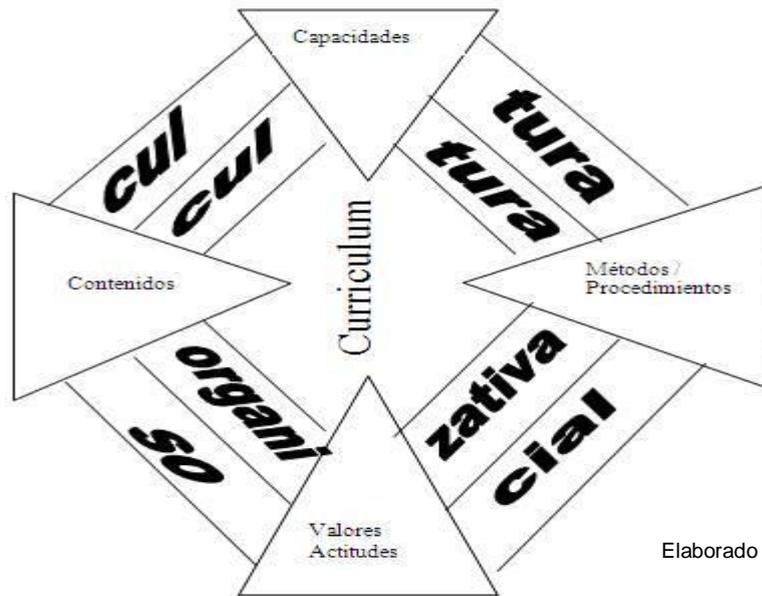
En todo el mundo, se habla de la necesidad de transformar el sistema educativo que sea diferente significativo e integral para alcanzar una calidad de vida digna entre los habitantes de una nación, pero en realidad qué significa y cómo se puede alcanzar dicha petición en todos los país, en especial los país como el nuestro que tienen un nivel alto en alfabetismo, deserción escolar, repitencia, entre otros., donde el gobierno no toma cartas en el asunto para solucionar las áreas de salud, seguridad, infraestructura y sobre todo educación, donde miles de guatemaltecos tienen que dejar sus estudios para empezar a trabajar a temprana edad y así poder ayudar a sus familias a subsistir en una sociedad que cada vez más se vuelve mercantilista e inhumana.

Delors, J. en 1996 en un informe a la UNESCO de la comisión internacional sobre la educación para el siglo XXI, en Madrid, España, menciona “Los cuatro pilares de la educación” los cuales son aprender a conocer, aprender a ser, aprender a hacer y aprender a convivir; que son fundamentales para la formación de todo ser humano, pero en realidad por qué son tan importantes y es que estos cuatro pilares reúnen esencialmente la posibilidad que toda persona pueda adquirir aprendizaje para la vida y no para las circunstancias que se le presentan en el momento.

En los últimos años se ha visto esta necesidad, puesto que la educación que se brinda actualmente en instituciones educativas tanto del sector público como privado, va orientado especialmente a la memorización y repetición de información, lo cual no es malo si se sabe filtrar y seleccionar dicha información, pero lo más importante es que esa información pueda ser contextualizada y aplicada a la vida diaria.

Sin embargo en las últimas décadas se han desarrollado diversas teorías educativas que muestran como pueden favorecer el aprendizaje del estudiante, y así poder explicar este proceso mágico y enigmático. De esta manera diferentes se han propuesto diferentes modelos de aprendizaje como lo es el aprendizaje perceptivo, representativo y conceptual (Aristóteles); inductivo o deductivo (Galileo), cognitivo-constructivo (Piaget); significativo (Ausubel y Novak), por descubrimiento (Bruner), dialógico (Flecha), es Dearden (1976) quien al referirse al “Aprender a aprender” lo

describe como el tipo de aprendizaje que debe de ir ligado a un aprendizaje mas específico, como se ve en la siguiente gráfica.



Según Rosales (2005) como “Aprender a aprender es dotar al alumno de herramientas para aprender y de este modo desarrollar su potencial de aprendizaje”. Esta definición es demasiado global pero a la vez acertada, puesto que las secuencias integradas en procedimientos o actividades que se elijan o proporcionen con el propósito de facilitar la adquisición, el almacenaje y/o la utilización adecuada de la información o conocimiento de parte de los estudiantes.

Dearden como pionero del pilar aprender a aprender deja ver que es "un conjunto de estructuras de aprendizaje de 2do. Orden, de diferentes tipos de aprender referidos a distintas clases generales de un aprendizaje más específico" Esta confusa definición ha dado pie a que surjan diversas interpretaciones, como las siguientes:

- Aprender a aprender supone adquirir habilidades pertinentes para hallar información: aprender a obtener información de un tema determinado.
- Aprender a aprender significa dominar los principios generales básicos: reglas generales aplicables a un conjunto de problemas.
- Aprender a aprender se consigue mediante la asimilación de los principios formales de la investigación: metodología investigadora.
- Aprender a aprender consiste en desarrollar la autonomía del aprendizaje: autodirección del aprendizaje.
- Aprender a aprender es una actitud metodológica y de descubrimiento.

De tal manera podríamos decir que aprender a aprender sería tener conciencia de cómo uno aprende, de los mecanismos que está usando, de cuáles son la manera más eficaz, donde se destaca la manera de entender, analizar y aprender las cosas del exterior por los medios que a cada uno le parezcan convenientes o cómodos para luego ser desarrollados y practicados en el contexto que se desenvuelve día a día.

Muchos autores consideran también que el aprender a aprender se encierra al menos en los siguientes aspectos:

- Dominio de técnicas instrumentales de base (lectura, escritura, cálculo, técnicas de estudio)
- Uso adecuado de estrategia cognitivas para aprender.
- Uso adecuado de estrategias metacognitivas para el aprendizaje.
- Estructuración adecuada de los modelos conceptuales, para potenciar y facilitar la interrelación de los conceptos.
- Metodología y técnicas investigadoras adecuadas para construirla "realidad de la experiencia personal".
- Por lo tanto considero que el aprender a aprender implica:
- La correcta utilización de estrategias cognitivas.
- Aprender saber usar las estrategias metacognitivas según el momento.
- Aprender es llevar a cabo el manejo correcto de los modelos conceptuales.

El aprendizaje es un proceso individual y grupal donde se debe de buscar la metodología adecuada según las circunstancias, época y edad que se está llevando el proceso de enseñanza aprendizaje. En la actualidad los nuevos paradigmas educativos hacen cada vez más hincapié en proponer que el estudiante debe jugar un papel activo en su aprendizaje, ajustándolo de acuerdo con sus necesidades y objetivos personales.

Sin obviar información que aparentemente en ese instante no le es significativo, pero que en determinado momento o escenario de la vida le puede ser útil y es que muchos docentes están confundiendo la libertad para alcanzar el conocimiento con el libertinaje del estudiante dentro y fuera del aula, provocando así una generación acomodada, desobligada, mediocre e ignorante.

Aprender para conocer ésta relacionado no solo a mis intereses o lo que yo supongo que necesito saber, sino es tener cultura general eso quiere saber información más allá de mis necesidades u objetivos solo así se logrará que la comunidad educativa pueda

ejercitar la atención, la memoria y el pensamiento, para transformar, procesar y asimilar la información y crear nuevo conocimiento.

Carlos Núñez, habla que algún día todos estaremos “Acercándonos a la educación transformadora” afirmando lo siguiente: “Más allá de la renovación pedagógica, se necesita una profunda transformación socioeducativa. Se defiende así la necesaria inserción de la educación en una trama cultural socio-crítica: entendemos la educación transformadora ligada a la acción de los movimientos sociales liberadores y al conocimiento social transformador, con la creación de cultura transformadora como eje común”.

Hablar como dice Núñez de una educación transformadora es abrir paso a una nueva forma de ver los centros educativos y empezarlos a ver como comunidades de aprendizaje donde se vuelvan espacio idóneos para propiciar la equidad, igualdad, respeto, solidaridad, identidad cultural, la diversidad de identidades, enfoque de género, reconocimiento de valores humanos, diálogo y participación para generar aprendizaje individual y social.

Lamentablemente el 39.5% (ver anexos) de los estudiantes mencionan que en su formación universitaria todavía son muy pocos los cambios que se han hecho para erradicar el sistema educativo dominante y autoritario que no garantiza el cumplimiento exitoso de la tarea educativa. Es frecuente que en la actividad docente se dedique mayor atención a los temas puramente instructivos, informativos por parte del profesor, por acomodamiento, indiferencia o el cumplimiento de los programas y deja al margen otras necesidades también presentes de los estudiantes que también forman parte del proceso de escolarización.

Uno de los aspectos que ha venido a obstaculizar el proceso formativo de los estudiantes es que los profesores toman todas las decisiones de la información que se tendrá que trabajar durante todo el año, así como las actividades, métodos, material y pruebas objetivas que tendrá que realizar el estudiante para promover el grado o materia y no para alcanzar un aprendizaje significativo y real.

Es importante estar conscientes que todos los profesionales de la educación son el resultado del sistema y que ellos están reproduciendo el mismo proceso educativo. Por otro lado existen estudiantes que no quieren cambiar como se evidencia en la gráfica No. 10 (ver anexos), también se da que el docente al darle participación a los estudiantes estos por miedo o vergüenza no lo hacen y no se dan cuenta que están

perdiendo la oportunidad de indagar e investigar nuevos contenidos y formas de abordar el conocimiento.

Este fenómeno se relaciona con el proceso de centralización de la educación que se estructuran en nuestro país. Sin embargo se hace útil la práctica de una educación crítica que permita una mayor democratización del aprendizaje de los estudiantes. Ello facilitaría que los participantes del proceso educativo obtengan mayor autonomía y responsabilidad en su formación.

La centralización educativa sin duda, debe cambiarse por una justa descentralización que garantice la intervención activa de cada miembro de la comunidad educativa en cualquiera de sus procesos, teniendo en claro que la libertad conlleva responsabilidad y no se debe de tomar como libertinaje, donde cada uno haga lo que quiera sin tener resultados positivos.

Lo importante es que tanto docentes y estudiantes de FID-CUNOC-USAC dejemos de hablar del problema, sino empecemos a actuar para cortar de raíz el autoritarismo, la enajenación, mediocridad y deficiencia del sistema educativo guatemalteco y así empezar todos a luchar por la hegemonía social en el sentido en que todos participemos y aprendamos a conocer, aprendamos a hacer y al fin después de mucho tiempo aprendamos a ser y convivir en un país multilingüe, intercultural, multiétnico y multicultural.

Paulo Freire al recibir el Premio "Educación para la paz" de la Unesco, París, en 1986 dijo: "De las anónimas gentes, de las sufridas gentes, explotadas gentes, aprendí que la paz es fundamental, indispensable. La paz se crea, se construye en y por la superación de realidades sociales perversas. La paz se construye en la construcción incesante de la justicia social. Por eso no creo en ningún esfuerzo, por más que se auto-titule "educación para la paz" que, en lugar de revelar las injusticias del mundo, las torne opacas e intente miopizar a sus víctimas"

Las palabras de Paulo Freire nos invita a contribuir a una educación de calidad, que contribuya en la mejora y solución de problemas sociales, económicos, culturales que nos aquejan día a día, el principal problema a resolver en este sistema es la contradicción entre el carácter social-colectivo del proceso de producción y la forma capitalista privada individualista de su apropiación. Es la estructura económico-social, totalmente injusta desde todos los ángulos de vista.

Transformar el sistema educativo no se refiere a cambiar las actividades, contenidos, programas solamente dentro del aula de los participantes, sino va más allá es cambiar la mentalidad del yo en nosotros, aprendiendo a respetar y aceptar las diferencias de los demás para el bien común; se debe insistir en que el sistema educativo guatemalteco no busque solo cambiar de paradigma en papeles, sino en mentalidades donde se deje a un lado el docente la actitud de juzgadores, reproductores y represores, por pioneros en impulsar una actitud liberadora del sistema capitalista que cada vez nos absorbe más y más.

Por el otro lado los futuros profesionales de la educación deben de adoptar tipos de evaluación diferente a la prueba objetiva, que esté encaminada a la reconstrucción de nuevas prácticas educativas a través de la contextualización de la información con la realidad que se vive. Esto es llevar más allá los conocimientos por medio de la correcta aplicación de los procesos cognitivos para así combatir la injusticia que vive el país, desde la educación.

Desafortunadamente en los centros educativos tanto públicos como privados no se educa para la vida sino solamente se transmite y reproduce información de libros o documentos que fueron hechos por personas extranjeras o de otro contexto y no muestra la realidad que vive cada uno de los estudiantes, y es que como dicen Luis Sepúlveda es necesario “conocer el pasado, para comprender el presente y así imaginar el futuro”, pero desafortunadamente muchos docentes desconocen el entorno u origen de los estudiantes y los obligan a actuar y pensar como él puesto que esto le facilita su docencia y evita que vaya más allá de lo establecido.

Es fundamental que los futuros profesores de educación primaria bilingüe intercultural eduquen a sus estudiantes en tres áreas: la científica, técnica y humanista para que así se logre un verdadero proceso evaluativo, como lo manifiestan los estudiantes en la gráfica No. 12 (ver anexos) ; donde hacen énfasis que en dicha carrera se sigue utilizando la heteroevaluación (docente- estudiante) y en mínima parte la autoevaluación y la coevaluación.

Deben de entender que existe una gran diferencia entre educar e instruir, la primera según la RAE es “desarrollar las facultades intelectuales, morales y afectivas de una persona de acuerdo con la cultura y las normas de convivencia de la sociedad a la que pertenece” y el segundo término se refiere a “comunicar sistemáticamente conocimientos o doctrinas”; teniendo claro estos dos términos se debe de decir que los niños necesitan ser educados y no instruidos, ellos asisten a las aulas a aprender a

conocer y no que se les diga como pensar, actuar, hablar como si estuviesen en el ejército.

No basta darle solo importancia a la información, sino también a la cultura y es que si no se conoce sus orígenes y formas de actuar no sabríamos como educar, así que no existe educación sin cultura, cultura sin valores, valores sin personas que los vivan y practiquen a diario para hacer una sociedad más justa, equitativa e igualitaria para todos.

Viendo esta necesidad diversas instituciones se han preocupado por concientizar y transformar la supuesta educación que imparte, ya que están convencidos que la única forma de solucionar los problemas como pobreza, analfabetismo, autonomía, practica de valores, etc. en la sociedad es a través de la educación que debe de llevar a desarrollar las capacidades no solo de memorizar, sino de saber hacer y sobretodo ser.

Esto hace que se produzca la participación efectiva del ser humano como individuo y como ente social por medio de la interacción, logrando así un aprendizaje significativo en la vida de cada integrante que conforma la comunidad educativa por medio de la correcta práctica del diálogo igualitario y horizontal entre cada uno; esto ayudaría a tener conciencia de qué es lo que necesitamos saber, cómo se debe de hacer las cosas, cuándo y cuánto aprende, la metodología a utilizar, pero sobre todo el entorno en el que se esté trabajando.

El docente juega un papel sumamente importante en el aprendizaje dialógico a diferencia de otras teorías educativas que se le ha relegado a segundo plano y es que en este tipo de aprendizaje él debe de ser el pionero para propiciar las condiciones necesarias que permitan que los estudiantes cambien de mentalidad y empiecen a dar a conocer sus ideas, pensamientos, conocimientos, expectativas, por medio de la correcta utilización de herramientas de aprendizaje para crear nuevo conocimiento en la comunidad educativa.

El aprendizaje dialógico está basado en la pregunta y preguntar no es algo nuevo, al contrario viene de mucho tiempo atrás y esto lo vemos reflejado en los grandes filósofos que han existido en la historia de la humanidad, como lo es Platón, Aristóteles y Sócrates, donde los grandes aportes que dejaron a la ciencia iniciaron gracias a diversas preguntas como por ejemplo el cómo, cuándo, por qué y para qué de las cosas, llevándolos a grandes descubrimientos.

Entonces el docente puede utilizar la pregunta como herramienta para empezar el diálogo con sus estudiantes, pero lo más importante de preguntar es saber cómo vamos a preguntar puesto que ahí encontraremos la respuesta que queremos recibir, y esto lo deja muy claro el autor Mayor J. cuando dice: “Aprender a aprender es lograr que se realicen preguntas para alcanzar el conocimiento significativo por el estudiante o la persona que lo adquiere, de tal manera que lo pueda utilizar de forma efectiva y sepa dónde aplicarlo en el momento que lo amerite y que sea pertinente para sus vidas. La formación profesional docente debe de estar encaminada en ese aprender a aprender, sólo ahí se dará el verdadero conocimiento, pues el estudiante logrará descubrir, crear e inventar, los medios que le permiten seguir con los procesos de asimilación y acomodación intelectual de un modo intermitente y sistemático.

Un elemento que es de suma importancia y que no se debe de obviar es la necesidad de generar en los miembros de las comunidades educativas el hábito de investigar a través de diversos medios y fuentes de información. Algo que en nuestro país se da de manera escasa y que lastimosamente se tiene que utilizar literatura e información de otros países que está desfasada de la realidad y condiciones del país, pero por la deficiente investigación y producción de material se tiene que adaptar.

Si se fomenta una cultura de aprender a aprender se logrará que todos los involucrados en el proceso educativo tomen conciencia de cómo, cuándo, dónde y qué aprender, así como de la metodología a utilizar, la manera más eficaz para aprender, y desarrollar procesos cognitivos. Puesto que no todos los seres humanos aprenden al mismo ritmo y tiempo, porque mientras unos retienen la información más rápido, otros aprenden de manera práctica.

Por tanto, es necesario que en cada proceso de aprendizaje se promueva el descubrir, crear e inventar, que servirán como medios para alcanzar la asimilación y acomodación intelectual de un modo intermitente, no sólo en la educación que se brinda en el FID del Centro Universitario de Occidente, sino a lo largo de su vida.

Y un gran error que han cometido los profesionales guatemaltecos es creer que al graduarse de la universidad ya lo sabe todo y dejan de descubrir, investigar e indagar nuevos conocimientos y formas para realizar las cosas.

Y es que el ser humano nunca deja de aprender, en las circunstancias más mínimas de la vida se debe de tener el potencial generar conocimiento, como lo dice Mayor J.: “Es darse la oportunidad todos los días de adquirir una nueva visión de las cosas, de

ver el mundo desde otra óptica, de desaprender lo aprendido y asimilar lo novedoso. Es señal de humildad y es disponibilidad para vivir. Es aceptar que tenemos limitaciones y muchas cosas por conocer". Al concederle al estudiante que aprenda de las herramientas intelectuales, afectivas y psicológicas necesarias se le permite aprender el concepto, la forma y el sentir del mundo exterior, logrando que el conocimiento adquirido sea significativo e integral.

En la medida que cada individuo, es consciente de su propio proceso de aprender, reconoce su estilo y mantiene vivo el deseo de aprender, él mismo experimenta que aprender es parte de una experiencia sostenida por la conexión entre las emociones, la mente, el cerebro y el cuerpo. De ahí, la importancia de reconocer en los alumnos, esas características para potenciar el aprendizaje a partir de sus ritmos de aprendizaje, saberes, actitudes, expectativas, habilidades y experiencias previas.

Una de las tareas del docente en el aprendizaje dialógico radica en maximizar el proceso dialógico entre los estudiantes, para lo cual, es imprescindible, crear estrategias para asegurar una práctica acorde a las características y necesidades de los mismos.

Las exigencias socioculturales que existen en nuestro país son diferentes, pero la necesidad de formar personas responsables de su propio aprendizaje, reflexivas, críticas, con conocimientos, habilidades, valores y actitudes, es un mismo sentir en cualquier clase o status social.

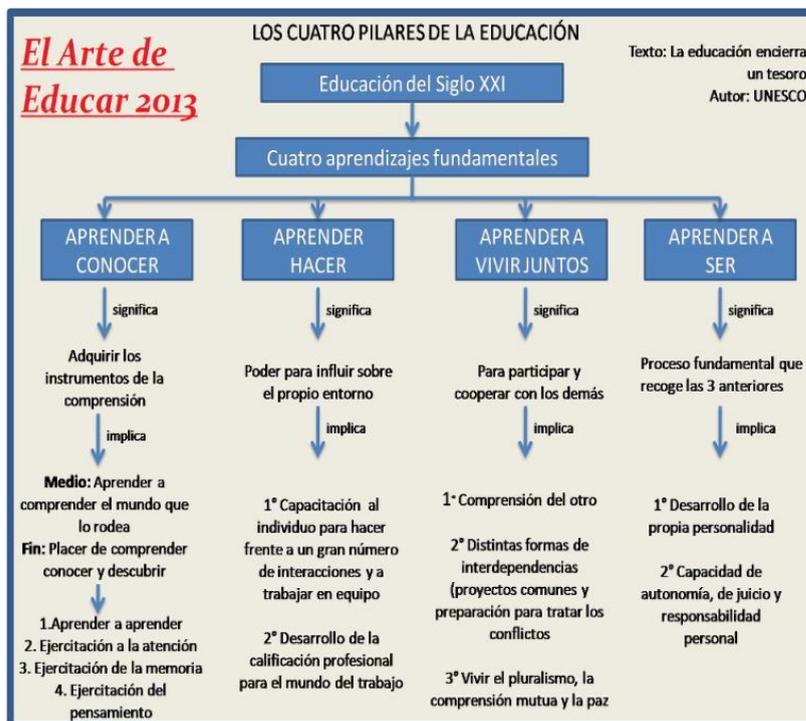
Muchos profesionales de la educación creen que desarrollar la capacidad de aprender en los/as estudiantes es crear en ellos la habilidad de copiar y reproducir de manera literal lo que se estudia, elogiando a aquel estudiante que su promedio es superior a 90 y castigando o marginando al estudiante que obtiene un promedio de 60, pero este último es el que cuestiona lo dicho en clase, es capaz de transformar su realidad y tiene mayor porcentaje de triunfar en la vida.

Delors en su intervención final da una reflexión de manera especial para la UNESCO que es importante resaltar, puesto que: «Fundamentalmente, la UNESCO contribuirá a la paz y al entendimiento mutuo entre los seres humanos al valorizar la educación como espíritu de concordia, signo de una voluntad de cohabitar, como militantes de nuestra aldea planetaria, que debemos concebir y organizar en beneficio de las generaciones futuras. En ese sentido, la Organización contribuirá a una cultura de paz». La idea de fondo es la de extender la cooperación internacional en todo el planeta a modo de un

gran equipo que trabaja pensando en todos, todas, y siempre, con unos objetivos comunes basados en la Declaración Universal de los Derechos Humanos”.

Dicha declaración de Delors no debe de ser solamente un llamado de atención para la UNESCO sino para todos aquellos que nos dedicamos al hermoso mundo de la educación, y es que vivimos en un mundo desigual, donde pocos tienen mucho, y muchos tienen poco, donde unos viven y otros solamente sobreviven en un mundo influenciado por el consumo, violencia y desigualdad social, económica, tecnológica y política. Es necesario entonces implementar una educación que este encaminada a desarrollar las competencias que posee todo ser humano que respondan a los cambios vertiginosos y radicales a nivel nacional e internacional.

De esta manera tenemos que todos los factores alrededor del educando influyen de una forma determinante para que logre un aprendizaje significativo. Para lograr que los centros educativos impartan una educación de calidad es necesario desarrollar a conciencia los 4 pilares fundamentales de la educación, puesto que es la única forma de encontrar la naturaleza del ser humano, puesto que es la mejor manera de evitar que se extinga. Pero esto va acompañado de un mayor compromiso y esfuerzo constante de todos los involucrados de la comunidad educativa (docentes, estudiantes, padres de familia, vecinos, autoridades educativas y sociales, etc.) ya que no se puede alcanzar éxito sin sacrificio. He aquí la gráfica que muestra como es y debe de ser concebido el arte de educar.



<http://huelaguillazahori.blogspot.com/2013/03/el-arte-de-educar.html>

Viendo la necesidad de cumplir el gobierno de Guatemala con los 4 pilares que debe desarrollar la educación según la UNESCO en los estudiantes, se elabora los fundamentos del currículo donde se profundiza los elementos que sustentan el Currículo Nacional Base (CNB), donde se encuentran las bases filosóficas, históricas, legales y teóricas, que contribuirán a la transformación paulatina del sistema educativo.

Con la reforma educativa se pretende construir una sociedad pluralista, incluyente, solidaria, justa, participativa, intercultural, multicultural, multiétnica y multilingüe que coadyuve a erradicar la cultura de poder, silencio, enajenación, indiferencia, acomodamiento que por años ha imperado en las aulas y se ha expandido a todos los sectores del país.

En la actualidad se debe de hacer concien en los estudiantes del FID de que el sistema educativo del país está fracasando y se debe tanto en la aplicación y ejecución del CNB, como en el método utilizado por los docentes que actualmente se encuentran contratados para brindar ese servicio a la comunidad.

Contrario a lo que muchos dicen el CNB no está desfasado de lo que manda la UNESCO y es que el mismo busca promover que los estudiantes reciban una sólida formación técnica (aprender a hacer), científica (aprender a conocer) y humanista (aprender a ser/ aprender a convivir) como pilar esencial, debido a que por muchos años el sistema educativo guatemalteco solamente se ha dedicado a fortalecer el área científica, pero no de la forma correcta, puesto que solamente se le permite al estudiante repetir y memorizar una gran cantidad de información que no le sirve para nada y que tampoco lo lleva a contribuir a la sistematización de la tradición oral de su cultura con la de los demás.

Por décadas el gobierno ha buscado estandarizar la educación en una sola cultura (ladina) que ha imperado y predominado en el país, minimizando y delegando a las otras tres culturas (Mayas, xincas, garífunas) a un segundo plano, puesto que los obliga a abandonar su idioma, creencias e ideología y adoptar una que está alejada de su realidad y necesidades, estandarizando así una forma de pensar, actuar, vestirse, hablar, etc., que ha provocado la frustración y descontento desigualdad, inconformidad e irrespeto en la mayoría de la población.

María Montessori en 1948 dijo "Si la educación se sigue considerando como una simple transmisión del saber, poco se puede esperar de ella en cuanto al futuro del hombre ¿pues de qué sirve transmitir el saber si se descuida el desarrollo total del

individuo?... El niño está dotado de potencialidades ocultas, que pueden encaminarnos hacia un futuro radiante. Si verdaderamente deseamos un nuevo mundo, entonces la educación debe tomar como su objetivo el desarrollo de las potencialidades humanas”

Será fundamental para la construcción de una nueva nación que los estudiantes del FID favorezcan un nuevo sistema educativo que además que informe, forme y transforme para entender y afrontar la vida. Para ello habrá que cambiar el sistema actual, que vaya en función al respeto de las diferencias y potencialice el desarrollo integral basado en lo individual, favoreciendo las facultades creativas de cada ser humano, y así por medio de ello, conocer, rescatar, respetar, promover, crear y recrear las cualidades morales, espirituales, étnicas y estéticas de las culturas guatemaltecas

Según Jean Piaget dice que “La educación, para la mayoría de la gente, significa intentar dirigir a los niños para reproducir los comportamientos típicos de los adultos y de su sociedad... Pero para mí, la educación significa hacer creadores. Debemos hacer inventores, innovadores, no conformista”. Y es que si los futuros docentes no cambia su forma de pensar, no tendrán el derecho de educar, porque la clave del éxito de un profesional radica en formar seres libres para razonar y tomar decisiones, dando una base sólida y coherente a su futuro, y con el de ellos, al del planeta, de no ser así entonces habrá fracasado como ser humano y como docente.

Hasta que no se entienda que el desarrollo de una sociedad depende única y exclusivamente de su gente, de la buena fe y de las ganas de solucionar las dificultades que se le presente no lograremos una nación donde impere el respeto, práctica de los derechos humanos, la solidaridad, equidad, vida en democracia y cultura de paz. María Montessori “Todo el mundo habla de paz, pero nadie educa para la paz, la gente educa para la competencia y este es el principio de cualquier guerra. Cuando eduquemos para cooperar y ser solidarios unos con otros, ese día estaremos educando para la paz.

Desde la firma de los acuerdos de paz en diciembre de 1998 en nuestro país se habla sobre la importancia de enfatizar la educación en valores, actitudes y comportamientos que repudien la violencia y prevengan los conflictos para erradicar las causas que los provocan y así aprender a solucionar o minimizar las dificultades que se presentan a la sociedad por medio de la práctica de la comunicación dialógica que conlleve a la conciliación entre personas, culturas, grupos y naciones. Y esto se ve reforzado con lo que dicen los derechos humanos.

La ONU en asamblea general del 6 de Octubre de 1999 en el Quincuagésimo tercer periodo de sesiones, Acta 53/243, artículo 1 se especifica a cabalidad el concepto sobre:

Una cultura de paz es un conjunto de valores, actitudes, tradiciones, comportamientos y estilos de vida basados en:

- El respeto a la vida, el fin de la violencia y la promoción y la práctica de la no violencia por medio de la educación, el diálogo y la cooperación;
- El respeto pleno de los principios de soberanía, integridad territorial e independencia política de los Estados y de no injerencia en los asuntos que son esencialmente jurisdicción interna de los Estados, de conformidad con la Carta de las Naciones Unidas y el derecho internacional;
- El respeto pleno y la promoción de todos los derechos humanos y las libertades fundamentales;
- El compromiso con el arreglo pacífico de los conflictos;
- Los esfuerzos para satisfacer las necesidades de desarrollo y protección del medio ambiente de las generaciones presentes y futuras;
- El respeto y la promoción del derecho al desarrollo;
- El respeto y el fomento de la igualdad de derechos y oportunidades de mujeres y hombres;
- El respeto y el fomento del derecho de todas las personas a la libertad de expresión, opinión e información;
- La adhesión a los principios de libertad, justicia, democracia, tolerancia, solidaridad, cooperación, pluralismo, diversidad cultural, diálogo y entendimiento a todos los niveles de la sociedad y entre las naciones; y animados por un entorno nacional e internacional que favorezca a la paz.

La cultura de paz no se ha podido dar en nuestro país, debido a que por siglo se ha vivido y reproducido una cultura de violencia, enraizando el silencio, la enajenación, indiferencia, egoísmo, etc., que han venido a provocar un sistema de control y de dominación para mantener a las masas sumisas y cegadas a todos los atropellos e injusticias que se han venido dando y que nadie las denuncia y mucho menos actúa en contra de ellas. Es necesario conciliar la paz entre las cuatro culturas del país para que ya no se sigan viendo como rivales o culpables, sino por el contrario se empiece a enfatizar que en las grandes y pequeñas diferencias se encuentra el elemento principal

para complementarnos unos a unos, solo así se podrá superar la desigualdad y discriminación que ha sufrido el pueblo guatemalteco.

Para Lederach, “la transformación de conflictos significa prever los reflujos de los conflictos sociales y responder a ellos como oportunidades vivificantes para crear procesos hacia un cambio constructivo que reduzca la violencia, haga crecer la justicia en las interacciones directas y las estructuras sociales y responda a los problemas reales de las relaciones humanas”. Debido a esto es necesario crear una cultura donde se practique el respeto y los derechos humanos para la transformación social y política de la nación; el sistema educativo es el espacio idóneo para alcanzarlo y es que por años se ha utilizado como aparato ideologizado del estado, imponiendo pensamientos y conductas de manera negativa.

Es momento que los centros educativos empiecen a ser espacios que promuevan el conocimiento, la equidad, la inclusión, la imaginación, la compasión, el diálogo, la solidaridad, la integración, la participación y la empatía, donde los docentes sean los encargados de promover y desarrollar esos valores, necesidades y potencialidades en los miles de estudiantes que asisten a las aulas a querer aprender para la vida y no solo para el instante como se está acostumbrado a hacer.

Symonides y Singh dicen que a través de la educación “podremos introducir de forma generalizada los valores, herramientas y conocimientos que forman las bases del respeto hacia la paz, los derechos humanos y la democracia, porque la educación es un importante medio para eliminar la sospecha, la ignorancia, los estereotipos, las imágenes de enemigo y, al mismo tiempo, promover los ideales de paz, tolerancia y no violencia, la apreciación mutua entre los individuos, grupos y naciones.”

Es urgente, implementar un modelo educativo que responda a las necesidades del país de Guatemala y que no solo venga a disfrazar la solución con algo novedoso pero alejado de las necesidades, principios, valores éticos y morales, conocimientos, actitudes, comportamientos, habilidades, destrezas e intereses del individuo y de la sociedad en general y es que al desvincular la realidad de la información solamente nos convertimos en académicos y nos alejamos de la humanidad.

Para María Montessori “El niño, con su enorme potencial físico e intelectual, es un milagro frente a nosotros. Este hecho debe ser transmitido a todos los padres, educadores y personas interesadas en niños, porque la educación desde el comienzo de la vida podría cambiar verdaderamente el presente y futuro de la sociedad. Tenemos

que tener cloro, eso sí, que el desarrollo del potencial humano no está determinado por nosotros. Solo podemos servir al desarrollo del niño, pues este se realiza en un espacio en el que hay leyes que rigen el funcionamiento de cada ser humano y cada desarrollo tiene que estar en armonía con todo el mundo que nos rodea y con todo el universo”. El docente con la colaboración de los estudiantes debe vincular los conocimientos previos con la nueva información para aprender a saber por qué, dónde, cuándo, cómo aplicarlos.

Es increíble pero el ser humano tiene la apertura de querer aprender solamente cuando aquello que se le presenta tiene sentido y es significativo para su vida, todo lo demás simplemente lo desechará puesto que solo le servirá para aprobar un examen o materia de manera mecánica, memorística y repetitiva. Por eso es importante empezar a practicar un modelo educativo que vaya encaminado a formar de manera integral a todos los involucrados de la comunidad educativa donde no se dé el conocimiento desde su forma final, sino por el contrario de ahí se parta para la construcción y reconstrucción del mismo

El aprendizaje dialógico aplicado en la formación de los futuros docentes del FID-CUNOC-USAC; brindará la posibilidad de encausar a la población guatemalteca en una educación basada la correcta utilización de los procesos cognitivos para que se produzca el aprender a conocer, aprender a hacer y aprender a ser y así lograr descubrir, imaginar, crear y fortalecer todo aquello es importante para desarrollar habilidades, destrezas, aptitudes, valores, etc., tanto de manera individual como social.

V. Hallazgos Significativos

5.1 Hallazgos relevantes

Entre los hallazgos relevantes dentro de la investigación teórica y el estudio de campo realizada a la carrera de profesorado de Educación Primaria Bilingüe Intercultural que se imparte en el Centro Universitario de Occidente, Universidad de San Carlos de Guatemala se determinó que los estudiantes de dicha carrera han notado la diferencia entre la formación académica que recibieron en el nivel medio y la que reciben actualmente.

Fue alarmante darse cuenta que dicha diferencia no es significativa para la transformación social del país que se necesita, debido a que todavía se sigue dando una comunicación vertical por parte de algunos docente que persisten en utilizar el paradigma tradicionalista donde se impone, decide y desarrolla la docencia según sus conocimientos e intereses.

Aunado a ello la actitud de indiferencia, apatía, conformismo y sumisión que traen los estudiantes de toda su formación escolar y porque no decir desde su casa; factores que no permiten que se construya un proceso de enseñanza-aprendiza significativo e integral.

Debido a esta gran necesidad de transformar el sistema educativo del país se creó el programa de Formación Inicial Docente en dos fases, la primera se da en el nivel medio y la segunda a nivel universitario; en la primera fase se debe desarrollar habilidades, destrezas y conocimiento en los estudiantes, mientras que en la segunda fase es la de profesionalización lastimosamente no se puede llevar a cabo dicho proceso, puesto que los estudiantes carecen de formación esencial e indispensable para alcanzar el objetivo.

Aunado a ello, cuando se interrogó a docentes y estudiantes sobre la importancia del aprendizaje dialógico en la formación del ser humano el 100% (gráfica No. 15) de los mismos concuerdan que es fundamental, contradictoriamente al preguntarles si sabían cuales eran los principios fundamentales del aprendizaje dialógico, fue alarmante ver que el 73.68% de docentes y el 93.83% (gráfica No. 13) los desconocen y al desconocerlos no los pueden aplicar durante el proceso académico.

5.2. Verificación de objeto

Objetivo General:

“Determinar cómo el aprendizaje dialógico incide en la formación integral de los y las estudiantes”.

Para verificar el objetivo general fue necesario conocer la opinión tanto de docentes y estudiantes del programa de FID-CUNOC-USAC en cuanto a cómo el aprendizaje dialógico incide en la formación integral de los estudiantes y para ello se puede observar la gráfica No. 5, No.6 y No. 9; que muestran que es fundamental para mejorar los procesos cognitivos de la comunidad educativa.

Objetivos Específicos

1. Conocer cómo se está dando el proceso formativo de los y las estudiantes de la carrera del profesorado de Educación Primaria Bilingüe intercultural del CUNOC-USAC.

Se puede ver en las gráfica No.2 y 3 que tanto docentes como estudiantes del profesorado de Educación Primaria Bilingüe Intercultural del CUNOC-USAC, están consientes de las deficiencias que tiene actualmente el sistema educativo del país.

2. Analizar las diferentes teorías de aprendizaje que existen con relación a las necesidades educativas actuales de la población guatemalteca.

Se determinó que en el programa de FID-CUNOC-USAC existe libertad de cátedra lastimosamente esta libertad ha hecho que los docentes trabajen con diferentes teorías educativas según se muestra en la gráfica No. 4 y esto ha llevado a que todavía el 20.99 % de los docentes sigan utilizando el paradigma conductual según los estudiantes.

3. Explicar la importancia del aprendizaje dialógico en el aula.

Aunque docentes y estudiantes mencionen en la gráfica no. 7 La implementación del diálogo en la formación de los futuros profesor de educación para la construcción del conocimiento, se desconoce su fundamentación teoría para poderlo implementar correctamente (según gráfica no. 14).

5.3. Comprobación de Hipótesis

Finalizada la investigación de estudio mixto, con apoyo del método explicativo-experimental, se logra establecer que la hipótesis: “El desconocimiento del aprendizaje dialógico de los estudiantes, no permite el desarrollo de los cuatro pilares fundamentales (aprender a ser, aprender conocer, aprender hacer y aprender a convivir) en la formación de las y los estudiantes del profesorado de Educación Bilingüe Intercultural del CUNOC-USAC; planteada al inicio de todo el proceso es aceptada, por lo que se fundamentará con las siguientes razones:

Habiendo presentado el concepto para la aplicación de la prueba estadística del coeficiente de concordancia de Kendall se hace la asociación entre las dos variables de la hipótesis de la presente investigación de la manera siguiente:

Para trabajar la hipótesis se manejaron dos variables las cuales fueron formuladas de la siguiente manera:

Variable directa: Aprendizaje dialógico como estrategia didáctica.

Variable indirecta: Pilares fundamentales en la educación (aprender a ser, aprender a conocer, aprender hacer y aprender a convivir).

Para comprobar dichas variables fue necesario verificarlas con una prueba estadística del coeficiente de concordancia de Kendall que contestaría a los diversos indicadores planteados para la construcción y fortalecimiento de la investigación científica y de campo. Para la investigación de campo fue necesario tomar una muestra del total de la población estudiada, la cual se obtuvo por medio de la fórmula del Teorema de Varianza Mínima con un error del 10%.

La prueba estadística el Coeficiente de Concordancia de Kendall ayudará a proporcionarnos y verificar los datos que el grado de concordancia entre los involucrados. Es necesario trabajar el coeficiente en un cuadro de dos columnas por dos renglones. Los valores a trabajar fluctúan entre -1 y 1, los cuales se presentarán de la siguiente forma:

-1 = Disociación entre variables

0 = No hay asociación o relación entre las variables

1 = Asociación total

Los demás valores se pueden clasificar en la siguiente tabla:

Tabla No. 6

| VALOR DEL COEFICIENTE | MAGNITUD DE ASOCIACIÓN |
|-----------------------|------------------------|
| Menos de 0.25 | Baja |
| De 0.25 a 0.45 | Media Baja |
| De 0.46 a 0.55 | Media |
| De 0.56 a 0.75 | Media Alta |
| De 0.76 a 1.00 | Alta |

Fuente: Rojas Soriano, Raúl 2013, Guía para realizar investigaciones sociales, pag. 247

La tabla que se presenta de manera teórica servirá para averiguar el coeficiente Q de Kendall, para ello se utilizó la variable directa e indirecta, las cuales se asociaron la primera a la pregunta número 7 y la segunda a la pregunta número 11.

Tabla No. 7

7. Considera importante implementar el diálogo como estrategia didáctica en la formación de los futuros profesor de educación primaria bilingüe intercultural para la construcción del conocimiento.

11. ¿Cree que al implementar el aprendizaje dialógico en el proceso de enseñanza-aprendizaje ayudará a desarrollar los 4 pilares de la educación (aprender a ser, aprender a conocer, aprender hacer y aprender a convivir)?

| | SI | NO |
|----|----|----|
| SI | 61 | 25 |
| NO | 9 | 5 |

$$Q = \frac{AD - BC}{AD + BC} = \frac{(61 \times 5) - (25 \times 9)}{(61 \times 5) + (25 \times 9)} = \frac{305 - 225}{305 + 225} = \frac{80}{530} = \mathbf{0.6436}$$

$$AD + BC = (61 \times 5) + (25 \times 9) = 305 + 225 = 530$$

Realizada la fórmula del coeficiente Q de Kendall se obtuvo un valor de 0.6436 y según la magnitud de la asociación es media alta, lo cual nos refleja que aunque se sigue utilizando la comunicación vertical en algunos casos dentro de las aulas del profesorado de educación primaria bilingüe intercultural del Centro Universitario de Occidente; se ha visto la diferencia y se está implementando la comunicación horizontal e igualitaria entre docentes y estudiantes.

La prueba de Ji cuadrada (χ^2) se utilizó para establecer si la relación que existe entre variables es significativa o no, la formula que se utilizará será la siguiente:

$$\chi^2 = \sum \frac{(f_o - f_e)^2}{f_e}$$

donde:

f_o = frecuencia observada o real

fe= frecuencia esperada

Σ = Sumatoria

Para obtener las frecuencias esperadas se hará uso de las siguientes fórmulas.

$$A = \frac{n^1 \cdot n^3}{N}$$

$$C = \frac{n^2 \cdot n^3}{N}$$

$$B = \frac{n^1 \cdot n^4}{N}$$

$$D = \frac{n^2 \cdot n^4}{N}$$

Tabla No. 8

El cuadro teórico es:

| | | |
|----------------------|----------------------|----------------------|
| A | B | <u>n¹</u> |
| C | D | <u>n²</u> |
| <u>n³</u> | <u>n⁴</u> | N |

| | | |
|-----------|----------|-----------|
| 83 | 3 | <u>86</u> |
| 12 | 2 | <u>14</u> |
| <u>95</u> | <u>5</u> | 100 |

$$A = \frac{86 \times 95}{100} = 81.7$$

$$C = \frac{14 \times 95}{100} = 13.3$$

$$B = \frac{86 \times 5}{100} = 4.3$$

$$D = \frac{14 \times 5}{100} = 0.7$$

Tabla No. 9

Llevando a la práctica la fórmula de Ji cuadrada, se obtienen los siguientes datos:

| fo | fe | fo-fe | (fo-fe) ² | $\frac{(fo-fe)^2}{fe}$ |
|----|------|-------|----------------------|------------------------|
| 83 | 81.7 | 1.3 | 1.69 | 0.0206854345 |
| 12 | 13.3 | -1.3 | 1.69 | 0.1270676692 |
| 3 | 4.3 | -1.3 | 1.69 | 0.393232558 |
| 2 | 0.7 | 1.3 | 1.69 | 2.4142857143 |
| | | | | 2.955271376 |

En la presente investigación se ha planteado probar la hipótesis de investigación (*Hi*) con un 90% de confianza y un 10% de error; por ello se decide utilizar la hipótesis nula (*Ho*), la cual servirá para compararlas y ver si se confirma o rechaza la misma.

Según los datos obtenidos en la realización de la ji cuadrada, es de 2.955271376 el cual se encuentra por debajo de la teórica de 2.71; dado estos resultados se puede decir que la hipótesis nula es aceptada.

Para la asociación de las variables dentro de la investigación se determinaron los resultados con la Q^2 , quedando de la siguiente manera:

$$Q^2 = 0.6436^2 = 0.41422096 * 100 = 41.42\%$$

Demostrando así, que el 41.42% de docentes y estudiantes del profesorado de Educación Bilingüe Intercultural del CUNOC-USAC, desconocen la importancia que tiene el aprendizaje dialógico en el desarrollo de los cuatro pilares fundamentales de la educación que son: aprender a ser, aprender conocer, aprender hacer y aprender a convivir; mientras que el 58.58% de los mismos buscan trabajar y practicar una comunicación diferente, inclusiva, equitativa e igualitaria para enriquecer el proceso de enseñanza aprendizaje.

Por lo cual se comprueba la hipótesis de la investigación que dice así “El desconocimiento del aprendizaje dialógico de los estudiantes, no permite el desarrollo de los cuatro pilares fundamentales (aprender a ser, aprender conocer, aprender hacer y aprender a convivir) en la formación de las y los estudiantes del profesorado de Educación Bilingüe Intercultural del CUNOC-USAC”.

Para alcanzar un proceso educativo de calidad también es necesario aprender a evaluar, porque durante todo el proceso va incluido el diálogo horizontal, podría decir entonces que *el docente que no sabe evaluar no sabe educar*, puesto que evaluar no es lo mismo que acreditar o calificar, lastimosamente el 80% de docentes en el programa de FID-CUNOC-USAC sigue manejando la heteroevaluación, dejando a un lado la riqueza que encierra la coevaluación y autoevaluación en el proceso educativo y esto es consecuencia del desconocimiento del aprendizaje dialógico, y es que todavía se tiene la creencia que se debe de educar de forma estandarizada o en masa limitándolos a desarrollar solamente habilidades y capacidades que al grupo capitalista le conviene y no permite el desarrollo de los cuatro pilares fundamentales de la educación para la construcción de una sociedad equitativa, inclusiva, pluricultural multilingüe e intercultural.

VI. Conclusiones

- La metodología educativa tradicionalista que se ha utilizado por décadas en el sistema educativo y en especial en la formación de los maestros de Educación Primaria Urbana, está influyendo negativamente en la capacidad de relacionar y problematizar el conocimiento del estudiante, puesto que no es congruente con la realidad en la que se encuentra inmerso.
- Los diversos paradigmas psicopedagógicos no son malos tienen aspectos interesantes y funcionales pero no se puede pretender implementarlos en todos los países y sectores sociales puesto que cada uno varía según su época o contexto sociocultural en el que se encuentra, por ello los paradigmas modernos enfocan al ser humano como un ser racional que debe de actuar inteligentemente en su medio social; ya que el medio no es más que la continuidad exterior del ser vivo, donde debe buscar el bien común y no solo el individual.
- Los estudiantes de la carrera de FID-CUNOC-USAC, ven la diferencia entre la formación que recibieron en el nivel diversificado con la que reciben actualmente en la universidad, pero no es suficiente puesto que la comunidad educativa está consciente de las deficiencias y limitantes que se poseen en cuanto al conocimiento y formación que se debe de tener para poder ser parte de la transformación social y educativo del país.
- El 70% de los docentes de la comunidad educativa del Profesorado de Educación Primaria Bilingüe Intercultural desconocen los principios del aprendizaje dialógico que son fundamentales para evitar la comunicación vertical, autoritaria y deficiente que se ha manejado por décadas en el sistema educativo del país.
- El aprendizaje dialógico permiten en los estudiantes desarrollar la interacción, el análisis, la reflexión, crítica, imaginación, descubrimiento y práctica del aprender a conocer, aprender a ser, aprender a hacer y aprender a convivir.
- Al utilizar el aprendizaje dialógico en el proceso de enseñanza aprendizaje se logra desarrollar en el individuo las áreas científica, humanista y técnica.

Propuesta

VII. Propuesta

El silencio activo como didáctica para propiciar aprendizaje dialógico en la comunidad educativa de FID-CUNOC-USAC

Justificación

En los albores del siglo XXI nos enfrentamos a una gran problemática que está afectando a la mayoría de la población a nivel mundial, especialmente a los países que han sido clasificados por las potencias mundiales como tercermundistas o en vías de desarrollo lo cual es discutible, puesto que dichas potencias miden el desarrollo de un país desde el punto de vista económico y tecnológico, minimizando así el aspecto histórico cultural que son parte de la inmensa riqueza de una nación, pero lastimosamente sí es cierto que nuestro país enfrenta grandes desafíos y uno de ellos es la gran deficiencia en la educación formal que se imparte en los diversos centros educativos tanto públicos como privados.

Esta deficiencia en el sistema educativo de Guatemala se debe a que existe un desfase curricular entre información transmitida y saberes adquiridos, y es que se les adiestra a los/as estudiantes para estar preparados a participar en el mundo laboral, tecnológico y productivo; pero no se les enseña a pensar, analizar, reflexionar, criticar y mucho menos proponer acciones que contribuyan a solucionar la problemática nacional.

Adicional a las capacidades cognitivas los seres humanos poseemos diversos sentidos que nos ayudan a entender, interpretar y presentar el mundo que nos rodea, desafortunadamente tanto en casa como en la escuela se enseña a sobre utilizar algunos de ellos y desechar otros, tal es el caso del sentido auditivo donde no se le ha dado la importancia necesaria al momento de comunicarnos con los demás. Se ha confundido el oír con el escuchar, el primero es el simple acto de recibir información, mientras que el segundo es más profundo puesto que es necesario comprender a los demás y estar dispuestos a desaprender, esto propiciará un clima positivo, de confianza, respeto, interés e igualdad.

Desafortunadamente los docentes han olvidado practicar el valor de la empatía con sus estudiantes, dejando a un lado lo que necesitan e imponiendo sus intereses y necesidades sobre los mismos. Es importante resaltar que la comunidad educativa del Profesorado de Educación Primaria Bilingüe Intercultural del Centro Universitario de Occidente de la Universidad de San Carlos de Guatemala debe y está obligada a

contribuir a brindar las herramientas necesarias para satisfacer las necesidades del ser humano y una de ellas es aprender a escuchar a los demás.

Es así, como se propone a la comunidad educativa del profesorado de Educación Primaria Bilingüe Intercultural CUNOC-USAC; la implementación del silencio activo del aprendizaje dialógico, que contribuya a fortalecer las tres áreas en las que debe de ser formada toda persona como lo son el área humanista, académico y técnico, para fortalecer y transformar las relaciones sociales e interpersonales y retomar el verdadero sentido que debe de tener la educación formal.

Objetivos de la propuesta

General

- ❖ Concientizar a la comunidad educativa sobre la importancia del silencio activo como didáctica para propiciar un proceso de enseñanza-aprendizaje significativo e integral.

Específicos

- ❖ Promover en los docentes y estudiantes la correcta implementación de los 7 principios del aprendizaje dialógico para garantizar un proceso educativo de calidad.
- ❖ Implementar una metódica-didáctica fundamentada en el silencio activo que contribuya a desarrollar el aprender a conocer, aprender a ser, aprender a hacer y aprender a convivir.
- ❖ Enfatizar sobre la importancia de promover la interculturalidad en la comunidad educativa para la construcción de una cultura de paz.

Fundamentación teórica

El proceso educativo ha sufrido diversas modificaciones, pero lejos de ayudar a minimizar o erradicar las deficiencias que se tienen, por una u otra razón cada vez se ve más lejano el alcanzar una educación integral humanística, orientada a despertar y desarrollar actitudes de comprensión, transformación y crítica en los estudiantes, lamentablemente en nuestro país *“El más fuerte ha usado su poder político, económico, militar y científico para la institucionalización internacional de la desigualdad que permite al dominador acceder de forma inescrupulosa a los mercados cautivos, materia prima abundante, mano de obra barata, mentes dóciles y cuerpos disciplinados de los dominados, violando lo humano, lo social, lo cultural, lo ecológico y lo ético”*.⁴

⁴De Sousa Santos, Boaventura (1998). Reinventar la Democracia, Reinventar el Estado. Quito, Ecuador: Abya-Yala.

Según lo que De Sousa expone, la UNESCO hizo varias recomendaciones a los diversos gobiernos para que se preocupen y empiecen a elaborar políticas educativas que vayan encaminada a alcanzar realmente una educación de calidad para todos los habitantes de su país y no solo para un grupo específico. Y es que por muchos años la educación ha servido como uno de los aparatos ideológicos del estado que busca adormecer y estandarizar conductas de indiferencia, desigualdad y racismo en toda la nación.

Para la UNESCO criterio de “calidad educativa” es la preocupación y meta de hoy para lograr el desarrollo de un país, tanto desde el punto de vista económico, social y cultural; desafortunadamente en Guatemala los niños, jóvenes y adultos que asisten a los centros educativos y a la misma universidad, están siendo formados de una manera en donde lo académico está orientado a lo empresarial y comercial, es decir, que a los estudiantes se les prepara para incidir en una alta productividad, como mano de obra calificada, que sea eficaz y eficiente en el campo laboral.

De ese estilo de formación nace la preocupación tanto del MINEDUC como de la USAC en crear un programa que esté orientado a formar, transformar y despertar en los futuros profesores de Educación Primaria Bilingüe Intercultural el deseo practicar un proceso de enseñanza- aprendizaje que esté basado en *“El diálogo que nos permite verificar los límites de nuestro conocimiento- nos ofrece la posibilidad de un orden completamente nuevo de comunicación con nosotros mismos, con nuestros semejantes y con el mundo en que vivimos”*⁵

La propuesta *“el silencio activo como didáctica para propiciar aprendizaje dialógico en la comunidad educativa”* tiene que estar encaminada a romper los paradigmas establecidos por la educación tradicional que van orientados hacia un sistema económico individualista y pragmático, por lo que el papel del estudiante continúa siendo condicionado y dogmatizado. Pero no todo es culpa de la escuela, también la familia ha contribuido al desequilibrio social que se vive hoy en día y es que ha dejado de ofrecerle *“a sus integrantes, estabilidad emocional, social y económica, además de prodigar amor, cariño y protección. Es allí donde se transmite la cultura a las nuevas generaciones, se prepara a los hijos(as) para la vida adulta, colaborando con su*

⁵Jemez Springs, Nuevo México, LEE NICHOL, noviembre de 1995.

*integración en la sociedad y se aprende tempranamente a dialogar, escuchar, conocer y desarrollar los derechos y deberes como persona humana”.*⁶

Lastimosamente la familia ha dejado de realizar ese papel fundamental en la formación de cualquier ser humano y le ha delegado esa obligación al estado o centros educativos obstaculizando así el desarrollo integral de la persona y parte de la integralidad es saber dialogar y escuchar para que puedan manifestar lo que piensan, sienten y quieren.

Según el autor José De Souza dice que *“La labor de instituciones hegemónicas, como el Banco Mundial, es domesticar el comportamiento de la mayoría de tal forma que de eso resulte un determinado orden social conveniente al más fuerte para que éste ejerza su derecho a la dominación y exija de los subalternos la obligación de la obediencia, para que el primero establezca su acceso a los mercados cautivos, materia prima abundante, mano de obra barata, mentes dóciles y cuerpos disciplinados de los último.”*⁷

Este adormecimiento ideológico ha suscitado que se conciba a la escuela como un centro de capacitación, en el que manejándose un criterio de que “desarrollo” es precisamente acceso a la industrialización o al comercio, logrando una población sometida por la necesidad de cubrir las necesidades básicas de su familia; siendo esto una barrera que impide la indagación, la reflexividad y la criticidad, aspecto que ha favorecido a un grupo minoritario al que le conviene el divisionismo e indiferencia social.

La educación que se imparta FID-CUNOC-USAC debe de estar encaminada a desarrollar en los jóvenes la capacidad de imaginar, crear, valorar y criticar su realidad por medio del descubrimiento, despertando en ellos el interés por construir y reconstruir sus conocimientos que les ayudarán a defender sus criterios, ideas y derechos sin pasar sobre los demás. Donde se practique un proceso de aprendizaje horizontal, basado en la igualdad, diálogo, equidad y pertinencia que vaya erradicando viejas prácticas de autoritarismo, dogmatismo y tradicionalismo, y se empiece a tomar conciencia del verdadero papel de un docente que busca que sus estudiantes

⁶Paola Silva F. *–La familia–* Santiago de Chile. Chile: Editorial ALBA.(1998). Reinventar la Democracia,

⁷De Souza Silva, José. *La geopolítica del conocimiento y la gestión de procesos de innovación en la época histórica emergente.* Documento de apoyo al curso “Gestión de procesos para la generación, apropiación, aplicación e implicaciones de conocimiento”, de la Maestría en Conocimiento y Competitividad, Universidad Internacional del Ecuador (UIE)

desarrollen la capacidad de *“Educar para resolver problemas... educar para crear, recrear y utilizar recursos tecnológicos”*⁸.

Es función principal de los facilitadores propiciar un ambiente idóneo, que permita al educando mediante recursos y experiencias múltiples apropiarse de conceptos actitudes y destrezas que le permitan auto-dirigirse en la búsqueda del conocimiento y el crecimiento personal. La persona debe de entender que aprender a *“Escuchar es más importante que hablar. Si esto no fuera cierto, Dios no nos hubiera dado dos oídos y una boca. Demasiadas personas piensan con su boca en vez de escuchar para absorber nuevas ideas y posibilidades. Discuten, en lugar de preguntar”*. (Robert Kiyosaki)

La comunidad educativa de FID-CUNOC-USAC debe saber que escuchar no sólo hace que una persona se vuelva atenta y empática, sino que también trae muchos más beneficios que pueden ayudar a alcanzar la integralidad de una persona y más aún cuando estos se practiquen dentro y fuera del aula. Algunos de estos beneficios que se obtienen al saber escuchar a los demás son:

- Ayuda a mejorar la inteligencia emocional.
- Contribuye a mermar conflictos.
- Desarrolla madurez y tolerancia a las críticas y comentarios contrarios a su postura.
- Ayuda ampliar el conocimiento que se posee.
- Quien sabe escuchar, sabe hablar.

Estrategias y acciones

Estrategia uno:

Presentar la propuesta a la comunidad educativa del programa de Formación Inicial Docente del Centro Universitario de Occidente de la Universidad de San Carlos de Guatemala para promover un proceso de enseñanza-aprendizaje centrado en la correcta práctica del Silencio Activo dentro y fuera del aula para el desarrollo científico, técnico y humanista de los involucrados.

Acciones:

- ❖ Presentar la propuesta a las autoridades pertinentes de la comunidad educativa.

⁸ Ibídem. Pág. 50

- ❖ Elegir a profesionales que contribuyan al correcto asesoramiento para la implementación del aprendizaje dialógico para alcanzar un sistema educativo de calidad, integral y significativo.
- ❖ Capacitar a docentes y personal administrativo sobre la importancia del aprendizaje dialógico y el silencio activo en la transformación social del país.

Estrategia dos:

Redefinir las funciones de los docentes como entes facilitadores en el proceso formativo del estudiante, y la implementación del SILENCIO ACTIVO como eje transversal en el sub-área que trabaja.

Acciones:

Realizar talleres sobre:

- ❖ La formación académica de los docentes y la importancia de implementar el aprendizaje dialógico en la docencia.
- ❖ Las relaciones de poder que existen entre docente-estudiante como obstáculo que impide lograr un conocimiento constructivo y formativo.
- ❖ Qué es el silencio activo y su importancia en el desarrollo de los procesos analíticos, reflexivos y críticos de la persona.
- ❖ El diálogo como herramienta de aprendizaje y su relación en el desarrollo de la capacidad de imaginar, crear y descubrir.

Estrategia tres:

Capacitar a los estudiantes sobre la importancia de la participación estudiantil en el proceso de aprendizaje con el propósito de aprender a desaprender, como opción de coadyuvar a solucionar los problemas comunicativos dentro y fuera del aula.

Acciones:

Planificar seminarios sobre:

- ❖ La poca participación de los estudiantes en su formación académica y los beneficios que trae saber dialogar durante el proceso de aprendizaje.
- ❖ El aprendizaje dialógico como herramienta para el desarrollo de las capacidades de relacionar y problematizar el conocimiento.
- ❖ La importancia del silencio activo en la educación formal para fortalecer la capacidad de aprender a conocer, aprender a ser, aprender a hacer y aprender a convivir.

Estrategia cuatro:

Elaboración y ejecución de proyectos en las comunidades de los estudiantes del Profesorado de Educación Primaria Bilingüe Intercultural para contextualizar lo aprendido sobre el silencio activo y la realidad de su entorno sociocultural.

Acciones:

- ❖ Preparación de conferencia-taller para las comunidades de los estudiantes con el objetivo de confrontar a través de su conocimiento crítico y reflexivo el aporte que brinda la el aprendizaje dialógico a la formación integral del ser humano.
- ❖ Implementación del silencio activo en el núcleo familiar de los estudiantes, para exponer los cambios significativos que tienen el ser humano en cuanto a la correcta utilización del diálogo.
- ❖ Elaborar un cronograma donde queden plasmadas diversas actividades que contribuyan a enriquecer, mantener y desarrollar el aprendizaje dialógico centrado en el silencio activo de los integrantes de la comunidad educativa.

Evaluación

Se debe observar y analizar el adecuado desarrollo de la ejecución de la propuesta, en cada una de sus estrategias para garantizar la veracidad y el correcto manejo de las acciones a realizarse, así como la ética con que sean ejecutadas e implementadas; la evaluación estará a cargo de la comunidad educativa en la que se ejecute el proyecto y las autoridades correspondientes que estén dispuestos a erradicar el problema de autoritarismo, enajenación, dominio e indiferencia que se tiene en la actualidad en el sistema educativo del país.

Es importante la evaluación al finalizar la ejecución del proyecto, puesto que permitirá saber si se logro alcanzar los objetivos trazados en la propuesta para orientar, minimizar y si es posible erradicar la educación tradicionalista que se practica en el proceso de enseñanza-aprendizaje por parte de la comunidad educativa del FID-CUNOC-USAC; para lograr un aprendizaje significativo que fortalezca la autoestima de todos los involucrados en el proceso formativo.

VIII. Referencias Bibliográficas

- Argueta, B. (2004). Censo de Escuelas Normales de Guatemala. Universidad Landívar de Guatemala. Editorial Universidad Rafael Landívar.
- Álvarez, V. (2009). A pesar de todo, optimistas. Adolescentes y la formación de maestros. Editorial de Ciencias Sociales. Guatemala.
- De Souza Silva, José. La geopolítica del conocimiento y la gestión de procesos de innovación en la época histórica emergente.
- Estrada, Julio (2011). El futuro laboral para los egresados de magisterio en Guatemala. Informes breves de investigación No. 2. Guatemala: USAID-REAULA Ministerio de Educación. 2012. Estrategia para una educación de calidad para la niñez y juventud guatemalteca. Guatemala: MINEDUC.
- García, M. (1988). Cien años de Normalismo 1830 -1930. Editorial Servi-prensa, Guatemala.
- Gibes Sandra, El Contrato de Inclusión Dialógica: una actuación de éxito en la superación de la pobreza y la exclusión social en contextos urbanos. (2014).
- González Orellana, Carlos (2007). Historia de la Educación en Guatemala. Guatemala: Editorial Universitaria, USAC.
- Hernández Rojas Gerardo. Módulo Fundamentos del Desarrollo de la Tecnología Educativa (Bases Psicopedagógicas). Coordinador: Frida Díaz Barriga Arceo. México: Editado por ILCE- OEA 1997.
- Javier Díez , La enseñanza de las matemáticas en la educación de personas adultas: un modelo dialógico..(2004)
- López, O. (2014) Historia de Maestras Rurales en Guatemala. Escuela de Formación de Profesores de Enseñanza Media –EFPEM–, Universidad de San Carlos de Guatemala –USAC-
- López Rivas, Oscar Hugo y Cortez Sic, José Enrique. “Las Escuelas Normales en Guatemala. Origen y desarrollo, crisis y situación actual”. Revista Historia de la Educación Latinoamericana. Vol. 18 No.26 (2016): 71-89.
- Pilar Álvarez Cifuentes, Comunidades de Aprendizaje en Latinoamérica. Transferibilidad de las Actuaciones Educativas de Éxito. (2015)

- Preal. 1998. El futuro está en juego. Informe de la Comisión Internacional sobre Educación, Equidad y Competitividad Económica.
- Mayor, j. Y otros (1993): Estrategias Metacognitivas. Aprender a aprender y aprender a pensar. Editorial Síntesis, s.a. Madrid.
- Ministerio de Educación (2012). Plan Estratégico 2012 – 2016. Guatemala.
- Ministerio de Educación (2013). Convenio específico de cooperación para la transición de la formación inicial docente a nivel superior en la república de Guatemala.
- Ministerio de Educación (2008). Currículum Nacional Base. Tipografía Nacional. Guatemala.
- Ministerio de Educación (2015) Informe de resultados de la evaluación nacional de tercero básico 2013. DIGEDUCA.
- Ministerio de Educación. 2014. Informe de Resultados de Graduandos año 2013, DIGEDUCA. Guatemala.
- Preal, FLACSO. 2010. Textos para el debate educativo. Texto No. 4. Síntesis de los documentos del proyecto “Apoyo al diálogo y negociación para las reformas educativas de segunda generación”. Editorial de Ciencias Sociales. Guatemala.
- Núñez, Carlos, “acercándonos a la educación transformadora” texto guía del programa de magíster en educación. Universidad de la república 2005.
- Rosa Valls i Carol, Comunidades de Aprendizaje: una práctica educativa de Aprendizaje Dialógico para la Sociedad de la Información. . (2000)
- Rosales Villarroel Pedro “Teorías Del Aprendizaje”, texto guía del programa de magíster en educación. Universidad de la república 2005.
- Silvia Molina Roldán, Los grupos interactivos: una práctica de inclusión de las comunidades de aprendizaje para la inclusión del alumnado con discapacidad”. . (2007)
- Universidad de San Carlos de Guatemala - Escuela de Formación de Profesores de Enseñanza Media. 2008. Bases para el Diseño del Sistema Nacional de Formación Docente en Guatemala. Guatemala.

IX. Anexos

9.1. Diseño de Investigación

El Aprendizaje dialógico y su relación con la formación integral de los y las estudiantes del Profesorado de Educación Bilingüe Intercultural del CUNOC-USAC

1. Planteamiento

Actualmente se han hecho diversos esfuerzos para mejorar el nivel educativo a nivel mundial, lamentablemente son pocos los que han alcanzado un nivel aceptable que lleve al desarrollo social, cultural y humano de todos los habitantes de distintos países.

Tal es el caso de Finlandia que está considerado uno de los mejores sistemas educativos a nivel mundial según la OCDE en el año 2000 en su informe PISA, da a conocer que en dicho país la inversión en el campo educativo esta en el 6.8% PIB por debajo de muchos países que invierten un mayor número de ingresos económicos a la educación pero que no alcanzan el nivel de desarrollo que necesita la población

Lamentablemente, Guatemala es uno de los países que menos invierte en el área de educación, y es que el gasto que se realiza en porcentaje del PIB (Producto Interno Bruto), es de aproximadamente 2,4%, en comparación al promedio de 4,4% en América Latina (según Unicef).

Eso nos demuestra la escasa inversión que el gobierno guatemalteco realiza en el campo educativo y que a falta del interés de las autoridades, la educación halla pasado a formar parte del sector privado, generando así, una educación alejada de formar seres humanos que sean capaces de formular una crítica con fundamentos, para elaborar e implementar propuestas que sean para el bienestar de todos y no de un grupo determinado.

No hay que dejar de mencionar que han sido significativos los esfuerzos para mejorar la calidad de la educación formal por parte de la Universidad de San Carlos de Guatemala, el gobierno e instituciones internacionales, siendo evidente la elaboración y puesta en práctica de nuevos proyectos, programas y currículo en general, que permite la contextualización de los contenidos con la vida diaria.

Sin embargo, estos esfuerzos no arrojan los resultados esperados. Ríos (2000) refiere que “existe cada vez mayor consenso según el cual el sistema educativo no está

cumpliendo efectivamente el cometido de formar a las futuras generaciones en las capacidades que necesita el ciudadano para desenvolverse en una sociedad que se transforma profunda y rápidamente”.

Es urgente implementar un aprendizaje que tenga congruencia entre la teoría y la práctica, es decir entre la información que reciben los estudiantes con respecto a la realidad que se enfrenta día a día, por lo que la educación formal debe de reorientar sus objetivos, sus prácticas y procesos formativos que conduzcan a una educación de calidad, a fin de que respondan a las nuevas demandas y necesidades de los y las estudiantes.

La educación guatemalteca debe de ser sólida, congruente y flexible que permita a la juventud, integrarse a una sociedad que crece y se transforma a ritmos vertiginosos, donde los aprendizajes son continuos, cambiantes, diversos y contextuales.

No es posible que mientras la dinámica mundial, impulsada por la globalización, genere cambios permanentes en los distintos ámbitos del quehacer humano, el proceso de enseñanza-aprendizaje del sistema educativo nacional, no esté en consonancia con esta dinámica ni responda al desarrollo de actividades de docencia, investigación, evaluación y cualesquier acción que contribuya a mejorar la calidad de la educación en el país.

Viendo esta necesidad el Estado de Guatemala a través del Ministerio de Educación así mismo el perfeccionamiento docente, en el año 2002 en el Marco de Acuerdo de Paz se propuso la actualización y especialización que iba dirigido a un determinado grupo de docentes.

En el año 2009 se trabajo una propuesta de reforma a la carrera magisterial, donde se buscaba que los estudiantes en lugar de salir con el título de Maestros de Educación Primaria de Bilingüe Intercultural de nivel medio, obtuvieran únicamente el título de bachillerato en Ciencias y Letras con Orientación en Educación, como etapa preparatoria, posterior a ello la USAC se encargaría de orientar y facilitar estudios correspondientes que les otorgará el título de profesorado de primaria en sus distintas modalidades y especialidades, dicho convenio entra en vigencia en el año 2015.

La Universidad de San Carlos de Guatemala, está obligada entonces a buscar una transformación y modernización curricular que permita implementar un nuevo proceso de aprendizaje, basado en el dialogo, para que sea congruente con el nuevo ideal educativo, rompiendo con viejos paradigmas, para así promover la formación integral y

formativa centrada en el desarrollo de las capacidades del ser humano por medio de la implementación de los saberes. Por lo antes expuesto es pertinente, hacer el siguiente cuestionamiento:

¿Cómo la práctica de un aprendizaje tradicional no propicia el diálogo que contribuirá a la formación integral de los estudiantes?

2. Justificación

Guatemala atraviesa por una de las crisis más difíciles que se ha vivido a lo largo de la historia del país, tanto económica, social, cultural y educativa. Las limitaciones que tienen el gobierno y la población en general son grandes y urgentes, donde la pobreza, delincuencia, discriminación y maltrato que sufre la mayoría de la población por parte de sus autoridades y clase poderosa cada vez se agudiza y da a conocer la desigualdad social en la que se encuentra el país.

Es necesario realizar cambios sustanciales que permitan el desarrollo de manera equitativa en la nación y la única forma para lograr dicho objetivo es apuntar hacia un sistema educativo de calidad y equidad, puesto que un país educado no es engañado, es por ello que la educación es el mejor mecanismo que un país puede utilizar para minimizar o erradicar diversos problemas que los aquejan e impiden el progreso y desarrollo del mismo.

El gobierno está obligado a proporcionar a la población en general una educación equitativa y de calidad que busque formar a los individuos de manera integral, para que sean capaces de analizar, proponer y participar en la transformación de su contexto sociocultural.

Viendo dicha necesidad de mejorar la educación formal de la población guatemalteca el gobierno analiza, la importancia de que los futuros maestros de educación primaria salgan bien preparados y por ello deciden que los magisterios desaparezcan y en su lugar se crea la carrera de bachillerato con orientación educativa, que sirve como primera fase, para luego ser formados en el nivel superior.

En dicho convenio se busca que sea la Universidad de San Carlos de Guatemala, sea la encargada de ser los pioneros en proporcionar un proceso de enseñanza-aprendizaje de calidad que garantice que los futuros profesores de educación desarrollen diversas capacidades que debe poseer todo ser humano emprendedor, creativo y sobre todo propositivo para mejorar la calidad de vida de los habitantes de este país.

Debido a lo anterior es urgente y necesario realizar una investigación que muestre que tipo de formación están recibiendo los estudiantes que forman parte del Sistema Universitario de Formación Inicial Docentes (SUFID), del Centro Universitario de Occidente (CUNOC), de la Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC); puesto que se busca que ellos sean la generación del cambio.

Cambio que es urgente y vital para controlar, minimizar y erradicar todas aquellas anomalías y atrocidades que realizan la elite poderosa y el gobierno con el pueblo, por medio de la práctica de una educación que busca la enajenación y adormecimiento social.

Por ello, es necesario buscar y practicar otro tipo de aprendizaje que ayude a desarrollar procesos cognitivos como el análisis, interpretación, reflexión, crítica, etc., pero sobretodo desarrollar la habilidad de ser proactivo, propositivo y participativo en su comunidad y contexto en el que interactúa a diario.

Para construir esa sociedad justa y educada que tanto se busca, no solo estará a cargo de las autoridades, sino también de los y las integrantes que forma parte del programa de Formación Inicial Docente (FID).

3. Objetivos

3.1. Objetivo General

Determinar cómo el aprendizaje dialógico incide en la formación integral de los y las estudiantes.

3.2. Objetivo Específico

- Conocer cómo se está dando el proceso formativo de los y las estudiantes de la carrera del profesorado de Educación Bilingüe intercultural del CUNOC-USAC.
- Analizar las diferentes teorías de aprendizaje que existen con relación a las necesidades educativas actuales de la población guatemalteca.
- Explicar la importancia del aprendizaje dialógico en el aula.

4. Hipótesis

El desconocimiento del aprendizaje dialógico de los estudiantes, no permite el desarrollo de los cuatro pilares fundamentales (aprender a ser, aprender conocer, aprender hacer y aprender a convivir) en la formación de las y los estudiantes del profesorado de Educación Bilingüe Intercultural del CUNOC-USAC.

5. Delimitación:

5.1. Delimitación teórica.

La investigación será bajo el enfoque del materialismo dialéctico lo que permitirá entender que ningún fenómeno de la naturaleza puede ser entendido de manera aislada ya que todo tiene una causa y efecto por lo que nos permitirá profundizar en las contradicciones de la educación tradicional en la formación del estudiante y proponer una alternativa educativa centrada en la búsqueda de una educación de calidad.

Por eso la investigación dialéctica exige que los fenómenos se examinen no sólo desde el punto de vista de sus relaciones mutuas y de su mutuo condicionamiento, sino también desde el punto de vista de su movimiento, de sus cambios y de su desarrollo, desde el punto de vista de su inicio y fin.

5.2. Delimitación geográfica / espacial.

La investigación se llevará a cabo con los estudiantes de Sistema Universitario de Formación Inicial Docente (SUFID) del Centro Universitario de Occidente (CUNOC) de la Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC).

5.3. Delimitación temporal.

La presente investigación se realizará a partir del mes de julio de 2015 y concluirá en el mes de octubre de 2016, cumpliendo con lo establecido en el presente proyecto de investigación.

6. Marco metodológico.

Este capítulo contiene la metodología que se utilizará en la recolección de datos e información necesaria para la realización de la investigación sobre “El Aprendizaje dialógico y su incidencia en la formación integral de los estudiantes del Profesorado de Educación Bilingüe Intercultural del CUNOC-USAC”, los cuales forman parte de las primeras promociones que participan en el programa de formación inicial docente del país.

6.1. Tipo de investigación:

La investigación que se llevará a cabo está bajo la corriente filosófica del materialismo histórico – dialéctico, lo que permitirá profundizar en las contradicciones de las prácticas educativas tradicionales que se han venido reproduciendo de generación en generación, para luego elaborar una propuesta educativa centrada en el cambio de praxis del estilo aprendizaje de los estudiantes.

Las ciencias en las que se apoyará el desarrollo de la investigación serán la psicología, la pedagogía, la sociología, la estadística, la biología entre otras. Estas ciencias ayudarán a comprender el comportamiento del ser humano tanto físico como psicológico; y el porqué de la importancia del aprendizaje significativo en la vida del ser humano, para elaborar procesos de análisis, reflexión, crear y recrear el conocimiento en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

6.2. Enfoque de la investigación.

Se ha decidido que el enfoque de la investigación será mixto ya que según la naturaleza de la investigación lo cuantitativo y lo cualitativo se unen para fortalecer y enriquecer los hallazgos encontrados durante la investigación. Con ello no se pretende sustituir o remplazar la investigación cuantitativa ni a la investigación cualitativa, sino por el contrario aprovechar cada una de las virtudes que presentan ambas y así minimizar las debilidades que manifiestan para presentar resultados confiables y verídicos.

6.3. Método de investigación.

El uso del método descriptivo- explicativo está aplicando en numerosos estudios en el campo educativo, ya que proporciona conocimientos de relación causa-efecto, formulados por una hipótesis que ayudará explicar las causas del problema o cuestiones íntimamente relacionadas con estas. Y es que este método es muy útil para recoger, organizar, resumir, presentar, analizar, generalizar los resultados de las observaciones y estudios realizados.

Además en este método se incluye la recopilación y presentación sistemática de datos para dar una idea clara de una determinada situación, presentando varias ventajas entre ellas es que su aplicación es fácil, económica y de corto tiempo.

6.4. Técnicas

Durante el desarrollo de esta investigación, se utilizarán las técnicas: como la Observación directa e indirectas, así como la aplicación de encuesta, que serán aplicados a docentes y estudiantes de la carrera del Profesorado de Educación Bilingüe Intercultural del CUNOC-USAC y servirá para medir las variables dependientes e independientes que se han plasmado con anterioridad por medio de los instrumentos que serán utilizados como las boletas, la guía de entrevista y la guía de observación.

La observación directa e indirecta proporciona la información necesaria para el estudio del comportamiento no verbal de los informantes y así tener una amplia visión

del fenómeno a estudiar como también desarrollar una íntima e informal relación con los sujetos que se observaran en su ambiente natural.

Las boletas permitirán recopilar información sobre una determinada parte de la población denominada muestra, en la que se pretende obtener datos generales, opiniones, sugerencias o respuestas que se aporten a la investigación realizada por medio de preguntas formuladas sobre los diversos indicadores que se pretenden analizar y estudiar a través de este medio.

6.5. Procedimientos

Toda investigación tiene como punto de partida la observación y es que de ella depende analizar, interpretar y reflexionar el mundo que nos rodea, puesto que solo así se puede identificar los problemas, fenómeno o temas a investigar; es así como se decidió realizar una investigación histórica-dialéctica, con un enfoque mixto (cualitativo-cuantitativo) y método explicativo; que resultan las más indicadas opciones para los resultados que se desean obtener.

La Formulación del problema se lleva a cabo a través del análisis de la situación del sistema educativo y sus diferentes problemas que presenta tanto en función de sus contenidos, docentes, cobertura, eficiencia interna, equidad y eficiencia en la asignación de recursos financieros, materiales y humanos se ha decidido trabajar con la importancia de la correcta evaluación al modelo pedagógico que se aplique a los estudiantes que integran el grupo de formación inicial docente.

6.6. Tratamiento de datos

Durante toda la investigación realizada al grupo de Formación Inicial Docente, CUNOC-USAC, será la información recolectada por el maestrante a cargo.

El procedimiento de la captura de datos para todos los involucrados en el proceso que ayudará a sustentar la investigación se llevará de la siguiente manera:

- a) Elaboración del instrumento tomando en cuenta los micros variables de la variable independiente. (Formación pedagógica del docente, promoción del aprendizaje y realidad educativa)
- b) Se visitará la institución, se abordara a las autoridades educativas, docentes y estudiantes, los cuales se les explicará el objetivo de la investigación y posteriormente se les dará el cuestionario.
- c) Suministrar el instrumento final a la población objeto de estudio. Aquí en esta parte de la investigación será necesario la utilización de técnicas estadísticas que

facilitan el manejo de los datos obtenidos. Para presentar posteriormente la información por medio de tablas de frecuencia relativa, que son los porcentajes de casos en cada categoría.

- d) Se tabulará los datos recopilados de las boletas de encuesta de docentes y estudiantes
- e) Se elaborarán tablas estadísticas para posteriormente elaborar gráficas para poder interpretar los resultados obtenidos

6.7. Discusión y análisis de resultados

En base a los resultados se procederá a realizar el respectivo análisis para posteriormente discutir y plasmar un resumen de cada uno de los porcentajes obtenidos en las interrogantes planteadas en la boleta que se les facilitó a la totalidad de la muestra, la cual será trabajada de manera manual.

6.7. Población y Muestra.

Se debe de entender como población dentro de una investigación a la totalidad de individuos a estudiar en donde las unidades poseen una característica común, la cual se estudia y da origen a los datos necesarios para apoyar la investigación y la muestra es porcentaje de individuos que apoyarán la investigación con la información que proporcionen y que representarán la totalidad de la población.

Se investigará a los estudiantes y docentes de la carrera del Profesorado de Educación Primaria Bilingüe Intercultural del Centro Universitario de Occidente de la Universidad de San Carlos de Guatemala el cual cuenta con población de 420 estudiantes y 23 docentes interinos.

La investigación está encaminada a conocer si los estudiantes y docentes de la carrera, dominan, manejan y conocen sobre la importancia del aprendizaje dialógico aprendizaje dialógico en la formación integral de los estudiantes del FID; por lo que se realizará el estudio con una muestra de estudiantes y docentes de la carrera, las cuales se detallan a continuación:

En la investigación realizada la muestra que se obtendrá será de carácter no probabilística, puesto que todos los elementos que forman parte del objeto de estudio, no dependen de la probabilidad, sino por el contrario de cada una de las características de la investigación.

Para obtener la muestra que se estudiará en la investigación, se obtendrá por medio de la fórmula correspondiente al Teorema de Varianza Mínima con un error del 10%

$$n = \frac{N}{N \times d^2 + 1}$$

N= Población o Universo Total

n= Tamaño de la muestra (encuestas que se realizarán)

d^2 =error del 10² = 0.01

1= constante

Muestra de estudiantes

$$n = \frac{420}{420 \times 0.01 + 1}$$

n= 81 encuestas

Muestra de docentes

$$n = \frac{23}{23 \times 0.01 + 1}$$

n= 19 encuestas

6.8. Instrumentos.

| Pregunta de Investigación | Objetivos | Variables | Indicadores | Preguntas del Instrumento |
|--|--|--|--|---|
| ¿Cómo la práctica de un aprendizaje tradicional no propicia el diálogo como estrategia didáctica para contribuir a la formación integral de los estudiantes? | <p>Objetivo General</p> <p>Determinar cómo el aprendizaje dialógico incide en la formación integral de los estudiantes.</p> | <p>Variable Directa</p> <p>El aprendizaje dialógico como estrategia didáctica</p> | <p>➤ Tendencias curriculares actuales.</p> <p>➤ Problemas y deficiencias de la educación actual.</p> <p>➤ Formación pedagógica del</p> | <p>1. Cree que es importante mejorar la educación en nuestro país</p> <p>Si () No () ¿Por qué?</p> <p>2. ¿Qué tipo de paradigma cree que se imparte actualmente en los centros educativos del país?</p> <p>a. Paradigma conductual ()</p> <p>b. Paradigma Contextual ()</p> <p>c. Paradigma Cognitivo ()</p> <p>d. Paradigma Humanista ()</p> <p>e. Paradigma Constructivista ()</p> |

| | | | | |
|--|--|----------------------------------|--|--|
| | <p>Objetivo Específico</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Analizar si se está propiciando la formación integral de los futuros profesores de educación primaria bilingüe intercultural. ➤ Explicar la importancia del aprendizaje dialógico y su incidencia en la formación integral de los estudiantes del profesorado de Educación Bilingüe intercultural del CUNOC-USAC. ➤ Elaborar una propuesta para la correcta utilización del aprendizaje dialógico como estrategia didáctica en el proceso de | <p>Variable Indirecta</p> | <p>docente.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Procesos comunicativos dentro y fuera del aula. ➤ Practica de la comunicación. ➤ Aprendizaje dentro y fuera del aula. ➤ Aprendizaje significativo | <p>f. Otro:_____</p> <p>3. <i>¿Bajo qué tipo de paradigma cree usted que fue educado en el nivel medio?</i></p> <p>a. Paradigma conductual ()</p> <p>b. Paradigma Contextual ()</p> <p>c. Paradigma Cognitivo ()</p> <p>d. Paradigma Humanista ()</p> <p>e. Paradigma Constructivista()</p> <p>f. Otro:_____</p> <p>4. <i>¿Qué tipo de paradigma educativo cree usted que se está utilizando actualmente en la carrera encuestada?</i></p> <p>a. Paradigma conductual ()</p> <p>b. Paradigma Contextual ()</p> <p>c. Paradigma Cognitivo ()</p> <p>d. Paradigma Humanista ()</p> <p>e. Paradigma Constructivista()</p> <p>f. Otro:_____</p> <p>5. <i>Sabe usted qué es el aprendizaje dialógicos:</i></p> <p>Si () No ()</p> <p>6. <i>Considera que es importante el diálogo para lograr un aprendizaje significativo</i></p> <p>Si () No ()</p> <p>7. <i>Cree importante implementar el diálogo en las aulas universitarias</i> Si () No ()</p> <p>¿Por qué?_____</p> <p>8. <i>Los docentes y alumnos deben practicar el aprendizaje dialógico para la correcta construcción de conocimiento</i></p> <p>Si () No () ¿Por qué?___</p> <p>9. <i>El estudiante no participa en el proceso de enseñanza-aprendizaje por:</i></p> <p>a) Vergüenza.</p> <p>b) Sus compañeros lo ridiculizan.</p> <p>c) El maestro no les da la oportunidad.</p> |
|--|--|----------------------------------|--|--|

| | | | | |
|--|---|---|---|--|
| | enseñanza aprendizaje de los estudiantes de Formación Inicial Docente del CUNOC-USAC. | Pilares fundamentales en la educación Aprender a ser, Aprender a conocer, Aprender a hacer Aprender a convivir) | o. Pilares fundamentales de la educación. | <p>d) Miedo.</p> <p>e) Otro:_____</p> <p>10. Cree qué al implementar el aprendizaje dialógico en el proceso de enseñanza-aprendizaje ayudará a desarrollar los 4 pilares de la educación (Aprender a ser, aprender a conocer, aprender a hacer y aprender a convivir) Si () No () ¿Cómo?_____</p> <p>11. Considera qué el diálogo constante y sistemático durante todo el proceso de enseñanza-aprendizaje puede ayudar a la formación integral. Si () No () ¿Cómo?: _____</p> <p>12. Sabe la diferencia que existe entre diálogo y comunicación Si () No ()</p> <p>13. En la actualidad los docentes dentro del aula se comunican () o dialogan () con sus estudiantes.</p> <p>14. El tipo de evaluación que utiliza sus docentes con más frecuencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje es:</p> <p>a) Heteroevaluación</p> <p>b) Autoevaluación.</p> <p>c) Coevaluación.</p> <p>d) Otra. ¿Cuál?_____</p> <p>15. Sabe cuáles son los principios del aprendizaje dialógico Si () No ()</p> <p>16. ¿Cuántos son los principios del aprendizaje dialógico?</p> <p>1-5 ()</p> <p>1-10 ()</p> <p>1-7 ()</p> <p>1-3 ()</p> |
|--|---|---|---|--|

7. Variables

| Variable Directa | Definición Teórica | Definición operativa | Indicadores | Técnicas | Instrumentos |
|-----------------------|--|--|---|--|---|
| Aprendizaje dialógico | Las personas aprenden gracias a las múltiples interacciones que tienen lugar no sólo entre los estudiantes y el docente dentro del salón de clases, sino entre estos y el resto de personas que participan de alguna forma en la comunidad o contexto sociocultural donde se encuentran. Siendo fundamental los 7 principios del aprendizaje dialógico: dialogo igualitario, inteligencia cultural, transformación, dimensión, instrumental, creación de sentido, solidaridad e igualdad de diferencias. | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Docentes ➤ Estudiantes. | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Tendencias curriculares actuales. ➤ Problemas y deficiencias de la educación actual. ➤ Formación pedagógica del docente. ➤ Procesos comunicativos dentro y fuera del aula. ➤ Practica de la comunicación. | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Entrevistas. ➤ Encuestas ➤ Observación directa e indirecta. ➤ Recopilación de información | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Guía de entrevista. ➤ Documentación histórica y actualizada. ➤ Análisis de la praxis educativa en el nivel medio. ➤ Diario de investigación. |

| Variable Indirecta | Definición Teórica | Definición Operativa | Indicadores | Técnicas | Instrumentos |
|---|--|---|--|---|---|
| <p>Pilares fundamentales en la educación</p> <p>Aprender a ser, Aprender conocer, Aprender hacer Aprender a convivir)</p> | <p>La educación debe estructurarse en torno a cuatro aprendizajes fundamentales que en el transcurso de la vida serán para cada persona, en cierto sentido, los pilares del conocimiento: aprender a conocer, es decir, adquirir los instrumentos de la comprensión; aprender a hacer, para poder influir sobre el propio entorno; aprender a vivir juntos, para participar y cooperar con los demás en todas las actividades humanas; por último, aprender a ser, un proceso fundamental que recoge elementos de los tres anteriores.</p> | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Docentes. ➤ Estudiantes. | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Aprendizaje dentro y fuera del aula. ➤ Aprendizaje significativo. ➤ Pilares fundamentales de la educación. | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Entrevistas. ➤ Encuestas ➤ Observación directa e indirecta. ➤ Recopilación de información. | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Guía de entrevista. ➤ Documentación histórica y actualizada. ➤ Análisis de la praxis educativa en el nivel medio. ➤ Diario de investigación. |

8. Cronograma de actividades

| Actividad. | Fecha |
|--|--------------------------|
| Entrega del proyecto de investigación. | 24/04/2016 |
| Revisión y arreglo del proyecto de investigación | Del 1 al 5/05/ 2016 |
| Presentación y revisión del diseño por el asesor. | Del 5 al 10/05 2016 |
| Elaboración de boletas de encuestas, guías de observación y entrevistas. | Del 10 al 15/06/ 2016 |
| Corrección de boletas, guías de observación y entrevistas. | Del 15 al 20/06/2016 |
| Aplicación de boletas, entrevistas y observaciones. | Del 11 al 24/07/2016 |
| Tabulación de la información recabada. | Del 26 al 28/08/2016 |
| Elaboración de cuadros estadísticos. | Del 29 al 31/08/ 2016 |
| Interpretación de cuadros estadísticos. | Del 1 al 15/09/ 2016 |
| Investigación teórica. | Del 16/09 al 20/10/ 2016 |
| Corrección de puntos clave en teoría. | Del 01 al 20/11/ 2016 |
| Segunda corrección de teoría. | 25/11 de 2016 |
| Elaboración de conclusiones y recomendaciones del trabajo. | Del 31/4/ 2017 |
| Elaboración de propuesta. | Del 20 al 30/05/ 2017 |
| Presentación del trabajo. | 03/06/2017 |

9. Financiamiento.

| Gastos | Costo |
|------------------------------|--------------|
| 1. Tinta de computadora | Q. 175.00 |
| 2. 500 Hojas de papel bond. | Q 50.00 |
| 3. Internet. | Q 100.00 |
| 4. Fotocopias de documentos. | Q 300.00 |
| 5. Reproducciones | Q 50.00 |
| 6. Viáticos | Q 100.00 |
| 7. Refacciones | Q 200.00 |
| 8. Reproducción de informe. | Q 800.00 |
| Total: | Q 1775.00 |

10. Bosquejo preliminar

Capítulo I “Creación de la carrera del Profesorado de Educación Primaria Bilingüe Intercultural”

- Historia del programa de Formación Inicial Docente.
- Modelo educativo creado para el programa de Formación Inicial Docente.
- Perfil del ciudadano guatemalteco que debe promover la educación.
- Políticas Curriculares propuestas para la construcción de un nuevo sistema educativo en Guatemala.
- La formación para los futuros profesores de educación primaria según el MINEDUC será dividida así: etapa preparatoria y etapa de especialización.
- Caracterización de la etapa preparatoria de los estudiantes de Bachillerato en Ciencias y Letras con Orientación en Educación.
- Caracterización de la etapa de especialización de los estudiantes del programa de Formación Inicial Docente.
- Instituciones involucradas en la creación del modelo de Subsistema de formación Inicial Docente.
- Legislación existente en Guatemala para la creación del programa de Formación Inicial Docente.

Capítulo II “Paradigmas Psicopedagógicos y Modelo ideal de Comunicación en el Sistema Educativo Guatemalteco”

- Paradigma Conductista.
- Paradigma Humanista.
- Paradigma Cognitivo.
- Paradigma Sociocultural.
- Paradigma Constructivista.
- Comunicación en el sistema educativo guatemalteco.

Capítulo III “Comunicación Dialógica En El Profesorado De Educación Primaria Bilingüe Intercultural”

1. Un aprendizaje dialógico en el aula.
2. Los 7 principios del aprendizaje dialógico.
 - Dialogo igualitario
 - Inteligencia cultural
 - Transformación
 - Dimensión instrumental
 - Creación de sentido
 - Solidaridad
 - Igualdad de diferencias.

Capítulo IV “Aprendizaje dialógico para el desarrollo de los 4 pilares fundamentales de la educación significativa e integral”

- Aprender a ser.
- Aprender conocer.
- Aprender hacer.
- Aprender a convivir.

9.2. Estado Del Arte

1. *Arencibia, Mario González, "INTEGRACIÓN EN EL PROCESO DOCENTE-EDUCATIVOS: Una propuesta metodológica para el desarrollo de la tarea integradora", enero de 2007 municipio Boyeros, Ciudad de la Habana. Texto completo en www.eumed.net/libros/2006c/217/*

En los albores del Siglo XXI, muestra que la educación, debe de ser tomada como ciencia que busque integrar los conocimientos del ser humano con la realidad en la que vive, a la vez que sea explicativa y comprensiva, hermenéutica y crítica para generar nuevas relaciones entre el docente, estudiante, la educación, y el conocimiento.

También da a conocer todos los cambios culturales de manera profunda que redefinen y enfatiza de cómo las relaciones entre de cada ser humano se ven determinadas y modificadas debido a la interacción que realiza en el grupo, clase, sector social, género y etnia a la que pertenece.

Así mismo, la invasión de información y conocimientos requiere de nuevas cualidades y aptitudes que deben desarrollar por medio de competencias que busquen la integración del ser humano a su entorno dejando a un lado la marginación social provocada por una creciente exclusión cultural y que se puede evitar haciendo uso correcto de los actuales paradigmas y su enlace con el multiculturalismo exigen al docente replantear la formación de los educandos que forma parte de un contextos de diversidad sociocultural.

Se concluye el trabajo con reflexiones sobre los nuevos desafíos que presenta la Pedagogía y al pedagogo en el doble papel que debe de tener en el campo educativo y es la función de reflexión e intervención en los procesos de análisis, interpretación, reflexión crítica y ética del conocimiento.

2. *Bayona Varga, Juan Carlos, "LA ESCUELA: DEJAR PENSAR ANTES QUE ENSEÑAR A PENSAR" educación y educadores, año/vol. 6 Universidad de La Sabana Cundinamarca, Colombia.*

En el documento nos da a conocer un aspecto fundamental del docente en el campo de la educación formal y es que como primera instancia se debe de reflexionar sobre el quehacer pedagógico y en la búsqueda constantes de

cómo contribuir para que cada vez sea más efectiva la labor como docentes, rompiendo paradigmas tradicionales y buscando nuevas alternativas que oriente de forma adecuada el proceso de enseñanza-aprendizaje, donde los estudiantes sean el eje fundamental de la dinámica académica, formativa y participativa para generar su propio conocimiento.

Da a conocer que es complicado cambiar la práctica educativa si primero no se realiza un análisis profundo de la concepción implícita en ella y la realidad en la que vive el estudiante con el que se está trabajando, esto contribuirá a la solución de problemas concretos que habitualmente se nos presentan.

No obstante describe que no existe una sola forma de enseñar existen diferentes enfoques o modelos pedagógicos (tradicional, tecnológico y constructivista) que contribuyen a la formación de los estudiantes por medio de la descripción y explicación de la realidad educativa, tomando en consideración fundamental una concepción de ser humano, teoría sobre educación, la comunicación, el estilo de vida, entorno sociocultural y pensamiento, dejando claro de manera implícitamente la manera de intervenir en dicha realidad para transformarla.

3. *Freire, P. (1965) LA EDUCACIÓN COMO PRÁCTICA DE LA LIBERTAD. Chile, Siglo XXI.*

El libro de Paulo Freire fue escrito para definir a la sociedad brasileña en todo su esplendor dando a conocer los momentos más álgidos de un pueblo que se caracterizaba por ser cerrada, colonial, esclavizada, enajenada y adormecida, que reflejaba una sociedad antidemocrática, sin conciencia y egoísta que no velaba por los intereses del pueblo, sino por los de un grupo minoritario.

En el libro *La educación como práctica de la libertad*, demuestra que la tragedia más grande del ser humano es que, lastimosamente se deja llevar e influenciar por dogmas, mitos y paradigmas que han sido creados y que son dirigidos por la clase poderosa que se ha organizado imponer una ideología, que está orientada para que el ser humano renuncie cada vez más sin saberlo, a su capacidad de pensar, decidir e interpretar la realidad en la que vive.

Pero no todo lo que presenta en el libro está encaminado a demostrar la trágica realidad del pueblo sometido y vulnerable a la influencia de la élite poderosa, también inyecta la semilla del cambio, donde da a conocer que es una sociedad en proceso de transformar su realidad, donde se generan los enfrentamientos característicos de los grupos dominantes, frente a los sectores emergentes y buscadores del cambio.

Es por ello que Freire, hace referencia a la necesidad de reorientar la educación, dando énfasis que es el único instrumento que posee el ser humano para transformar la realidad y cambiar la sociedad en la que se vive, dejando a un lado la educación bancaria que promueve la sumisión y adormecimiento social, dando paso a una visión utópica que fomente las relaciones horizontales para promover el diálogo, la igualdad, equidad y justicia.

4. *Freire, P. (1992) Pedagogía del oprimido. Madrid, Siglo XXI.*

Paulo Freire habla sobre que el docente ha olvidado, no le interesa o no sabe cómo generar la docencia que además de informar, forme; y es que el estudiante asiste a los centros educativos única y exclusivamente a recibir información, con la idea errónea que el docente lo sabe todo y él únicamente es un simple aprendiz que su tarea es acumular información para que posteriormente la pueda reproducir, convirtiéndose este sistema en lo que Freire llama educación bancaria que no permite la reflexión, análisis, interpretación y crítica de la información que se le proporciona y mucho menos de la realidad en la que vive.

El propósito de la educación bancaria es propiciar en el individuo una actitud pasiva, enajenante, dependencia y conformismo, convirtiéndolo en seres apáticos e indiferentes de sus necesidades y las de los demás; olvidando la imperiosa necesidad de promover una situación de igualdad y equidad que no rompa la libertad de cada ser humano.

También da a conocer la importancia que tienen que el docente no ignore la riqueza y complejidad de los estudiantes por medio de la correcta utilización del diálogo, donde la interacción se maneje de manera horizontal para que tanto el docente, como el estudiante logre una auténtica educación que deje a un lado la función domesticadora y deshumanizante que ha tenido la educación por

años y dé paso a un proceso de enseñanza-aprendizaje que se base en la problematización del contenido según la realidad de los involucrados.

El objetivo principal del libro de Freire es de buscar concientizar a los lectores de la importancia de transformar la educación actual, a un proceso que contribuya a formar a los estudiantes de manera integral y significativa; por medio de la práctica del binomio de teoría y realidad de su contexto sociocultural.

Así que es importante que tanto el educador como el educando dejen de repetir lo ya establecido y empiecen a generar conocimiento y esto será posible cuando empiecen a aprender el uno del otro para enriquecerse los conocimientos ya establecidos.

5. *Trilla, J. (coord.) (2002) El legado pedagógico del siglo XX para la escuela del siglo XXI. Barcelona, Graó.*

Trilla en su artículo hace mención que adentrados en pleno siglo XXI, se debe de propiciar en el individuo una reflexión global en torno a la función que tiene el campo educativo en relación a todo lo que nos rodea, tomando en cuenta el contexto sociocultural donde se desenvuelve y convive el docente y estudiante.

Se énfasis en que los actores educativos deben de estar todos inmersos y comprometidos, que busquen de manera ineludible dejar a un lado lo conductista, obsoleto e improductivo y de paso a conseguir un sistema educativo que enfrente de manera correcta los retos de la pedagogía del siglo XXI.

Así mismo se hace mención de la realización de un minucioso análisis respecto a tres aspectos fundamentales sobre el papel de la pedagogía y la función profesional del docente en el siglo XXI. En primer instancia menciona una breve reseña de algunos aspectos sobre la ejes que ha sufrido la pedagógica y que han afectado e influenciado en la educación del presente siglo. En segundo lugar, y derivado del análisis anterior, deja claro algunos aspectos que hacen referencia a la evolución que ha sufrido la identidad profesional pedagógica y del proceso de formación que se tiene en las aulas

universitarias. Finalmente, se da a conocer la importancia que debe de desarrollar la capacidad de organización profesional para que pueda el docente optimizar la función formativa y social que tiene.

6. *Caride, J. A. (1997). Acción e intervención comunitarias. En Petrus, A., Pedagogía social, Barcelona: Ariel.*

La idea central del documento, es dar a conocer el trabajo integrador que tiene la comunicación dentro de un proceso constante de perfeccionamiento, donde interactúan varios elementos que son necesarios para el desempeño de cada uno de los sujetos y objetos que definirán la correcta interacción de los que se van a involucrar en el mismo.

Esto quiere decir que va desde lo fácil a lo complicado, donde se tome en cuenta lo esencial y correcto para construir acciones e intervenciones de la comunicación que redefinan las interrelaciones de la tarea integradora, contribuyendo un conjunto de pensamientos e ideas, que no obligan o imponen a ser la última palabra acerca del complejo proceso de la convivencia humana, sino por el contrario provocar la reflexión sobre el tema, de manera que cada vez más ello contribuya a su perfeccionamiento.

Se enfatiza en el que no todas las personas con las que nos interrelacionamos es posible mantener una conversación que sea magnífica y agradable, puesto que no poseen la capacidad de comunicarse eficazmente, y es que en muchos ocasiones solamente se transmiten anécdotas y conocimientos sin fundamentos que no son útiles para la construcción de nuevos conocimientos; la información y las vivencias de cada ser humano son fundamentales en el proceso educativo y en cualquier ambiente, siempre y cuando se utilicen de la forma correcta, esto quiere decir que en sí, esto no es malo, pero se debe tener cuidado de no caer en exageraciones.

7. *Hernández, Ana Paola; “La pregunta pedagógica en el nivel inicial” Universidad de Costa Rica, Facultad de Educación, Instituto de Investigación en Educación, 8 de noviembre, 2004*

Es interesante ver que la pregunta pedagógica como parte del proceso educativo influye en la formación del estudiante ayudándolo a entender,

interpretar e indagar la realidad y así mismo sentir el deseo de cambiarla, el docente debe de utilizar la pregunta como un camino funcional y sistemático, mediante el cual se va creciendo en ideas, conocimientos e información; siempre y cuando ayuden a construir nuevos conocimientos.

La docencia debe contribuir y ser partícipe de acciones reflexivas sobre la formación del educando a partir del análisis del binomio teoría-práctica. Desarrollando un acceso al interés del saber, por la vía de la indagación, en un proceso que integra la adquisición de conocimientos, la detección de errores y la transformación de concepciones y ejercicios relacionados con el aprendizaje.

Para finalizar y poder entender el papel que juega la pregunta pedagógica en el proceso formativo de los estudiantes, se puede decir que es un proceso pedagógico que estimula y da solidez al proceso de auto-aprendizaje, co-aprendizaje y no solo el hetero-aprendizaje, así dar paso a aprender a aprender.

8. Edmund Carpenter, Marshall McLuhan El Aula Sin Muros, Editorial LAIA Barcelona, 1974

La comunicación entre las personas resulta, muchas veces, casi imposible; el error está en cómo se dicen las ideas. Con frecuencia se acusa, agrede, pelea, no se pregunta las causas de algún comportamiento, sino que se tiene una idea prefija y sobre ella se habla.

El docente tiene que aprender a comunicarse, y enseñarle a los/as estudiantes a comunicarse a romper ese círculo vicioso que cada día está abarcando más espacio dentro de la cultura, y que los profesionales de la educación son los propulsores que están permitiendo y propiciando que esto pase.

La comunicación dialógica da la oportunidad de lograr interacción y construcción del conocimiento que permite el análisis y la reflexión crítica de los contenidos que se trabajan en el aula, se debe de tener en cuenta al estudiante como centro del proceso de aprendizaje, para interactuar con los demás y socializar los conocimientos que se posean con el grupo al que pertenece.

En el libro “aulas sin muros” busca la transformación que tenga la educación para lograr incorporar la comunicación dialógica dentro de los salones de

clases, implementando la pregunta pedagógica como instrumento para propiciar el diálogo entre el docente y los estudiantes, dejando a un lado la comunicación tradicionalista, que buscaba obtener una cultura homogénea, pacifista e indiferente a la realidad que vive la sociedad en general.

9. Dominique Wolton “La comunicación una reflexión sobre sus luces y sus sombras, impreso en España, editorial 1999.

La comunicación es uno de los símbolos más brillantes del siglo xx: su ideal -acercar los hombres, los valores, las culturas- compensa los horrores y las barbaries de nuestra época. También es una de las frágiles conquistas del movimiento de emancipación, pues sus avances han acompañado a los combates por la libertad, los derechos humanos y la democracia.

¿De dónde procede, entonces, ese sentimiento de malestar, paralelo a lo que debería constituir un legítimo orgullo, que provoca uno de los adelantos más tangibles de este siglo, por otro lado tan equívoco? Sin duda por el hecho de que hay de todo, y demasiado, en la comunicación, Desde luego las posibilidades de cambios se multiplican, en la medida de una libertad individual sin límites, pero han de realizarse a través de las industrias «culturales», cuyo poder financiero y económico se opone a menudo a toda idea de cultura y de comunicación.

Por supuesto, sólo es cuestión de cambios, rápidos, interactivos, cada vez menos costosos, de un extremo a otro del mundo. Pero esto sólo puede realizarse al precio de consolidar las desigualdades entre el Norte y el Sur. Por supuesto, se trata sólo del «derecho» a la comunicación y del acceso a sus redes. Pero esto presenta inquietantes problemas de libertades privadas y públicas, y las democracias se encuentran faltas de recursos para afrontarlos. Y la lista de estas *ambigüedades* podría alargarse.

Porque ésa es la palabra que acude inmediatamente a nuestra mente. Este siglo contempla el triunfo de la comunicación, pero las ambigüedades que la acompañan son al menos tan intensas como los progresos, lo que explica las dudas y los interrogantes que ya se esbozan para el próximo siglo.

La comunicación mezcla de forma inextricable valores e intereses, ideales e ideologías. Y nada garantiza, sobre todo en el momento de su triunfo

La comunicación es ante todo una *experiencia antropológica* fundamental. Intuitivamente, comunicar consiste en intercambiar con otro. Simplemente, no hay vida individual ni colectiva sin comunicación. Y lo característico de toda experiencia personal, como de toda sociedad, es definir las reglas de comunicación. Del mismo modo que no hay hombres sin sociedades, no hay sociedad sin comunicación. Esto es lo que hace que la comunicación sea siempre, y a la vez, una realidad y un modelo cultural, del que antropólogos e historiadores sacan a la luz progresivamente los diferentes modelos de comunicación -interpersonales y colectivos- que se han sucedido a lo largo de la historia. Nunca hay una comunicación en sí: siempre está ligada a un modelo cultural, es decir, a una representación del otro, pues comunicar consiste en difundir pero también en interactuar con un individuo o una colectividad.

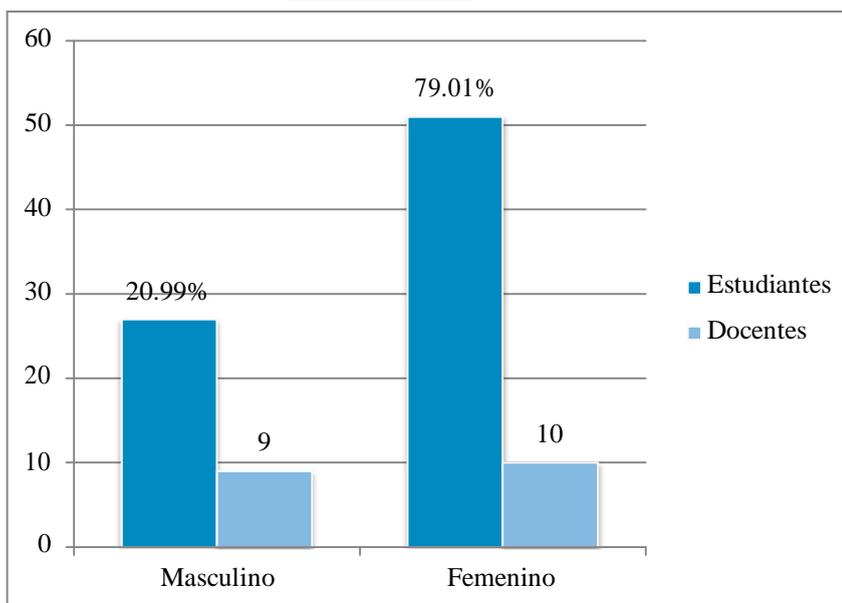
9.3. Presentación y análisis de resultados

Posterior a la ejecución del trabajo de campo con los estudiantes y docentes de Formación Inicial Docente del Centro Universitario de Occidente de la Universidad de San Carlos de Guatemala, se realizó la tabulación correspondiente de los datos recopilados, los cuales fueron trabajados estadísticamente y como resultado de ello se obtuvieron los resultados siguientes:

Se pasó la boleta a una muestra de 81 estudiantes y a 19 docentes del FID-CUNOC-USAC; 30% de género masculino y un 65% femenino, dando a conocer que en su mayoría la carrera está formada por estudiantes mujeres; la edad promedio de los estudiantes es de 18 a 19 años, pertenecientes a 25% de etnia no indígena y el 75% indígena de los cuales el 7% son kich'és, el 7% mam, el 1% tz'utujil y el resto aunque dicen que pertenecen a la etnia indígena no saben de qué grupo maya son.

| GENERO | Estudiantes | % | Docentes | % |
|---------------|-------------|-------|----------|-------|
| Masculino | 26 | 32.10 | 9 | 47.37 |
| Femenino | 55 | 67.90 | 10 | 52.63 |

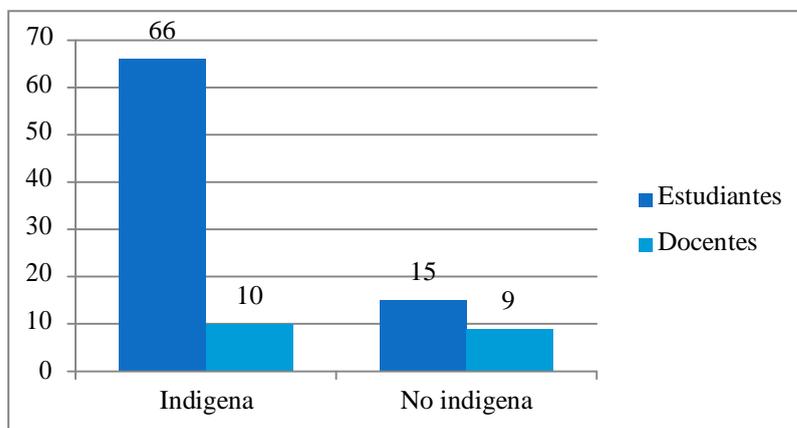
GÉNERO



Fuente: Investigación de campo 2016 FID-CUNOC-USAC

ÉTNIA

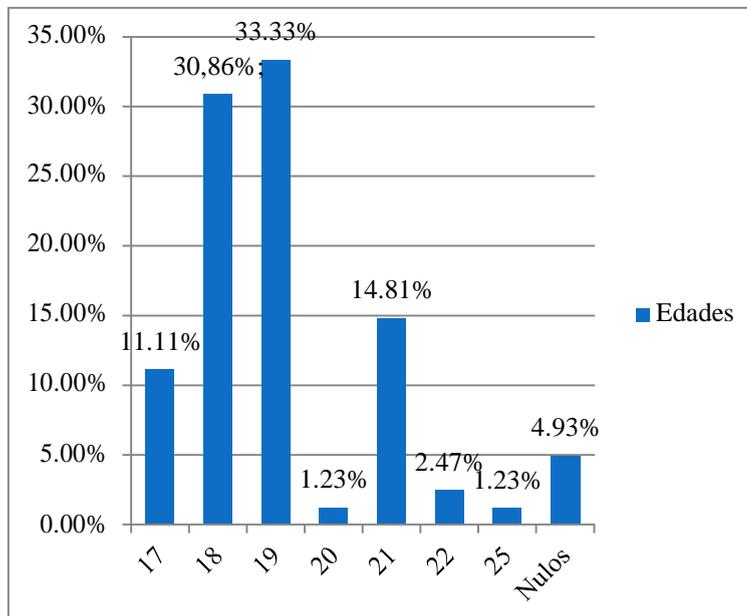
| ETNIA | Estudiantes | % | Docentes | % |
|-------------|-------------|-------|----------|-------|
| No indígena | 15 | 18.52 | 10 | 52.63 |
| Indígena | 66 | 81.48 | 9 | 47.36 |



Fuente: Investigación de campo 2016 FID-CUNOC-USAC

EDAD DE LOS ESTUDIANTES

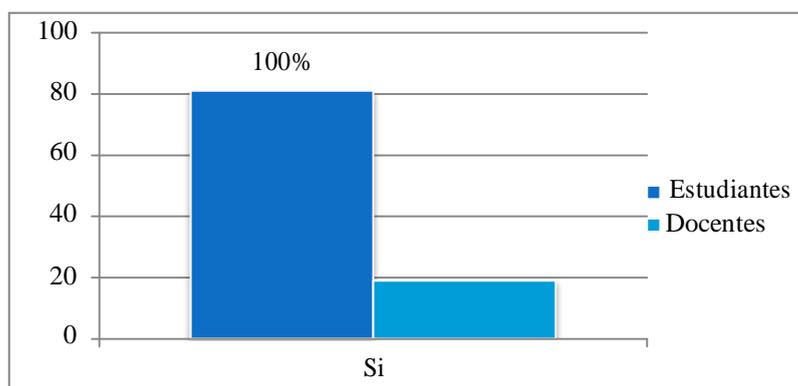
| EDAD | | % |
|---------|----|-------|
| 17 años | 9 | 11.11 |
| 18 años | 25 | 30.86 |
| 19 años | 27 | 33.33 |
| 20 años | 1 | 1.23 |
| 21 años | 12 | 14.81 |
| 22 años | 2 | 2.47 |
| 25 años | 1 | 1.23 |
| Nulos | 4 | 4.94 |



Fuente: Investigación de campo 2016 FID-CUNOC-USAC

GRÁFICA No. 1

La importancia de mejorar la educación en nuestro país



Fuente: Investigación de campo 2016 FID-CUNOC-USAC

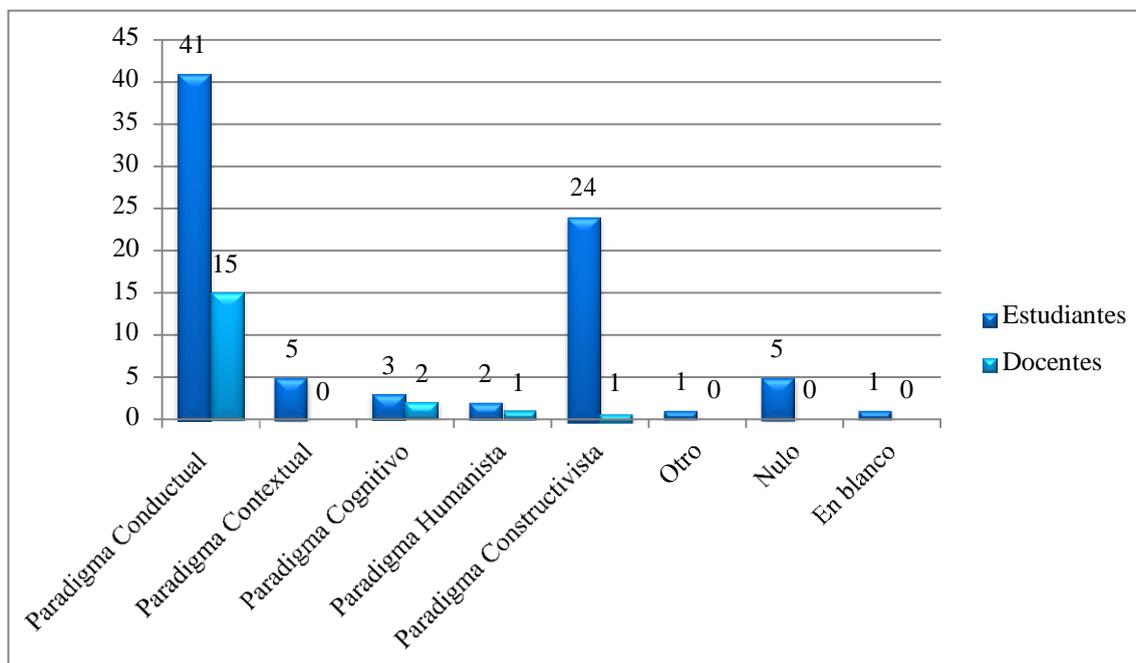
| | ESTUDIANTES | % | DOCENTES | % |
|-----------|--------------------|----------|-----------------|----------|
| SI | 81 | 100 | 19 | 100 |
| NO | 0 | 0 | 0 | 0 |

Según los resultados obtenidos en relación a la pregunta sobre si es importante mejorar la educación en nuestro país, el 100% de los estudiantes y docentes encuestados concuerdan y están consientes de la necesidad que se tiene de transformar el sistema educativo tradicionalista y deficiente que se ha reproducido por años e irradiado a todos los sectores de la sociedad. Logrando así una población enajenada, pasiva e indiferente a la problemática que aqueja a diario a los millones de guatemaltecos y que lastimosamente son mínimos los esfuerzos que se han realizado para mejorar la calidad de vida en el país.

Y es que para no ir tan lejos todos los encuestados están consientes que el sistema educativo del país, promueve una educación deficiente y desfasada con la realidad de los estudiantes y peor aun los profesionales de la educación en su mayoría brinda una la formación tradicionalista, donde a simple vista se puede ver las deficiencias y limitaciones del proceso de enseñanza aprendizaje.

GRÁFICA No. 2

Los paradigmas que se utilizan en el nivel medio



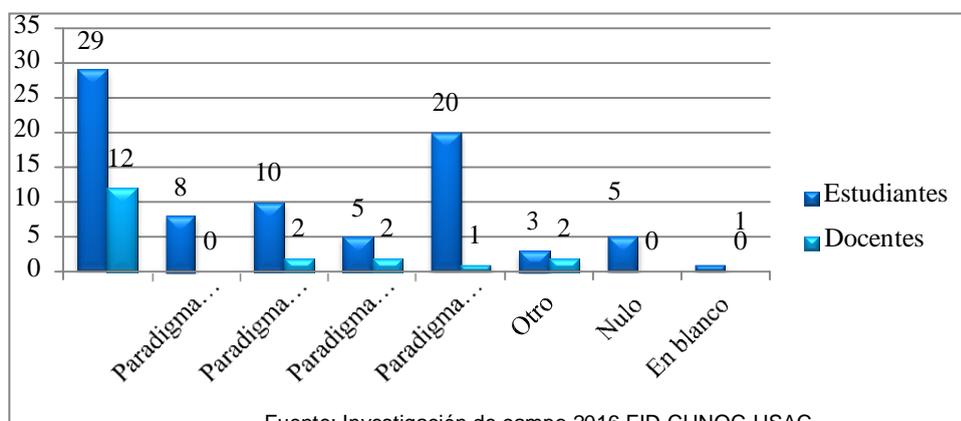
Fuente: Investigación de campo 2016 FID-CUNOC-USAC

| | Estudiantes | % | Docentes | % |
|---------------------------|--------------------|----------|-----------------|----------|
| Paradigma Conductual | 41 | 50.62 | 12 | 63.16 |
| Paradigma Contextual | 5 | 6.17 | 0 | 0 |
| Paradigma Cognitivo | 3 | 3.70 | 2 | 10.53 |
| Paradigma Humanista | 2 | 2.47 | 2 | 10.53 |
| Paradigma Constructivista | 24 | 29.63 | 1 | 5.26 |
| Otro | 1 | 1.23 | 2 | 10.53 |
| Nulo | 4 | 4.98 | 0 | 0 |
| En blanco | 1 | 1.23 | 0 | 0 |

Tanto docentes como estudiantes están consientes que fueron educados bajo el paradigma conductista y esto se ve reflejado en los resultados de las boletas, donde el 50.68 % de los estudiantes y el 63.16% de docentes considera que fueron formados bajo el paradigma tradicionalista y cabe resaltar que entre docentes y estudiantes existen varias décadas de diferencia, pero es mínima la diferencia entre uno y el otro; esto nos indica que la educación no ha cambiado por años y que se sigue reproduciendo de la misma manera y con las deficiencias y limitaciones que no permiten una educación de calidad.

GRÁFICA No. 3

Los paradigmas que predominan actualmente en los centros educativos del país.

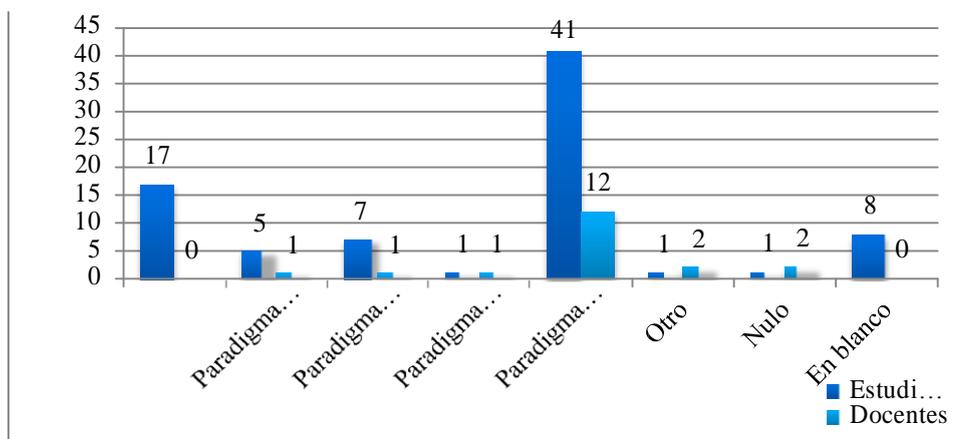


| | Estudiantes | % | Docentes | % |
|---------------------------|--------------------|----------|-----------------|----------|
| Paradigma Conductual | 29 | 35.80 | 15 | 78.94 |
| Paradigma Contextual | 8 | 9.88 | 0 | 0 |
| Paradigma Cognitivo | 10 | 12.34 | 2 | 10.53 |
| Paradigma Humanista | 5 | 6.17 | 1 | 5.26 |
| Paradigma Constructivista | 20 | 24.69 | 1 | 5.26 |
| Otro | 3 | 3.70 | 0 | 0 |
| Nulo | 5 | 6.17 | 0 | 0 |
| En blanco | 1 | 1.23 | 0 | 0 |

Abordar los procesos de formación profesional de los docentes en el siglo XXI, es un tema de suma preocupación, especialmente en nuestro país, donde la carente formación de los estudiantes en los distintos niveles y es que el 78% de docentes considera que todavía se sigue trabajando bajo el paradigma conductista en los diversos centros educativos; contrario a ello solo el 35.80% de los estudiantes considera que ha minimizado los centros educativos que trabajan bajo este paradigma y que han empezado a incorporar en la práctica educativa los paradigmas contextual, cognitivo, humanista y en un porcentaje del 24.69% el paradigma constructivista. Lastimosamente se siguen utilizando procesos formativos que van encaminados a manipular y enajenar a los estudiantes para que pueda reproducir mecánicamente el contenido e información predeterminada por un grupo minoritario de la población.

GRÁFICA No. 4

Paradigmas educativos que se utilizan actualmente en la carrera Profesorado de Educación Bilingüe Intercultural



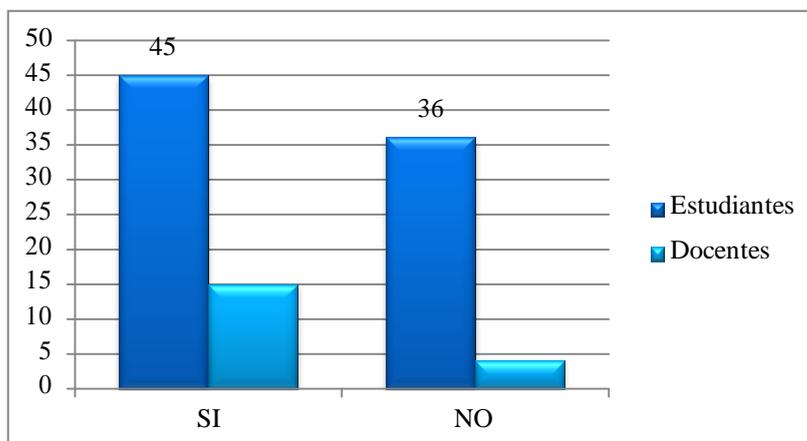
Fuente: Investigación de campo 2016 FID-CUNOC-USAC.

| | Estudiantes | % | Docente | % |
|---------------------------|--------------------|----------|----------------|----------|
| Paradigma Conductual | 17 | 20.99 | 0 | |
| Paradigma Contextual | 5 | 6.17 | 1 | 5.26 |
| Paradigma Cognitivo | 7 | 8.64 | 1 | 5.26 |
| Paradigma Humanista | 1 | 1.23 | 1 | 5.26 |
| Paradigma Constructivista | 41 | 50.62 | 12 | 63.16 |
| Otro | 1 | 1.23 | 2 | 10.53 |
| Nulo | 1 | 1.23 | 2 | 10.53 |
| En blanco | 8 | 9.88 | 0 | 0 |

A diferencia de las gráficas anteriores se evidencia que el 66.67% de los estudiantes consideran que se utiliza un paradigma diferente al paradigma con el que fueron educados en el nivel medio, entre ellos el contextual con el 6.17%, el cognitivo con 8.64% , el humanista con el 1.23% y el constructivista con el 50.62%, mientras que el 20.99% considera que se sigue trabajando bajo el paradigma conductual y el 12.35% se abstuvo de dar su opinión, puesto que argumentaron que desconocen qué tipo de paradigma utilizan los docente al momento de dar su docencia; Por otro lado el 63.16% de los docentes hace hincapié que se está trabajando el paradigma constructivista con los estudiantes y el resto de docentes hace mención de que se basan en otros paradigmas como el contextual, cognitivo, humanista y el social crítico; el 10.53% no quisieron mencionar sobre que paradigmas están trabajando.

GRÁFICA No. 5

Aprendizaje dialógico



Fuente: Investigación de campo 2016 FID-CUNOC-USAC.

| | <i>Estudiantes</i> | <i>%</i> | <i>Docentes</i> | <i>%</i> |
|----|---------------------------|-----------------|------------------------|-----------------|
| SI | 45 | 55.56 | 15 | 78.95 |
| NO | 36 | 44.44 | 4 | 21.05 |

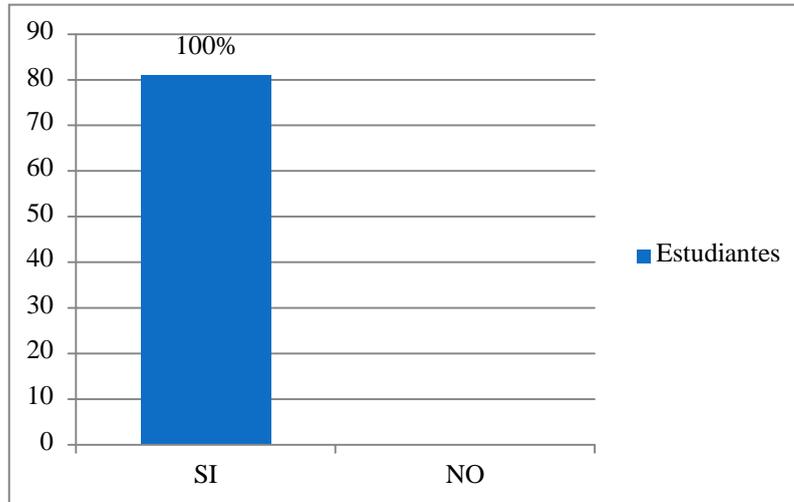
A nivel mundial son muchos los intentos por mejorar la calidad de la educación y por ello se han creado diferentes, teorías, modelos o paradigmas que van orientados a mejorar la formación académica de millones de estudiantes que asisten a las aulas de los centros educativos, tanto públicos como privados.

Es alarmante ver que aun creando diversos paradigmas que van orientados a la transformación de la formación tradicionalista en aprendizaje significativo e integral, no se logre brindar educación de calidad a toda la población especialmente en las áreas rurales del país. Y esto se ve reflejado en el 21.05% docentes, y el 55.56% de estudiantes del FID-CUNOC-USAC, que no saben que es el aprendizaje dialógico y que nunca han escuchado sobre él.

Por el contrario el 55.56% de estudiantes y el 78.95% hace mención que si han escuchado sobre el aprendizaje dialógico, pero que sobre todo lo han puesto en práctica y es que la importancia que tiene en cualquier ser humano poner en práctica el saber escuchar y hablar dentro del contexto sociocultural en el que se desenvuelve evitaría malos entendidos y sobretodo la enajenación de pensamientos.

GRÁFICA No. 6

Importancia del diálogo para lograr un aprendizaje significativo



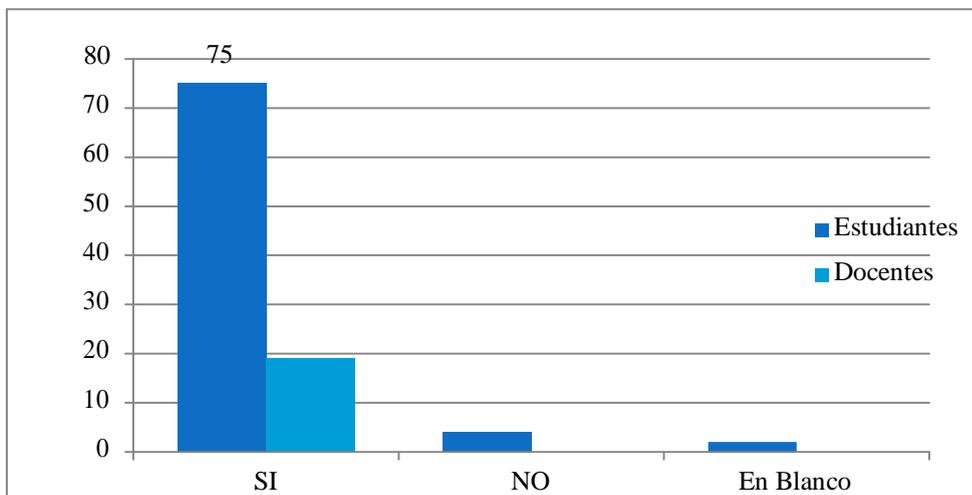
Fuente: Investigación de campo 2016 FID-CUNOC-USAC.

| | Estudiantes | % |
|----|-------------|-----|
| SI | 81 | 100 |
| NO | 0 | |

En la pregunta No. 6 de la boleta a los estudiantes sobre si creen que es importante el diálogo para lograr un aprendizaje significativo el 100% de los mismos dijeron estar conscientes de la necesidad del diálogo dentro de las aulas en cualquier nivel educativos y es que lamentablemente nos hemos convertido en una cultura del silencio, donde el que habla o dice lo que piensa es mal visto o reprendido, y esto se ve reflejado en la vida del ser humano ya que de niños somos críticos, curiosos, imaginativos, analíticos, etc., pero a lo largo de la vida se van cercenando esas cualidades y nos vamos convirtiendo en solo máquinas de reproducción, puesto que es preferible callar y acatar órdenes de los superiores o personas a nuestro alrededor para evitar problemas o simplemente por conformismo y acomodamiento.

GRÁFICA No. 7

La implementación del diálogo como estrategia didáctica en la formación de los futuros profesor de educación primaria bilingüe intercultural para la construcción del conocimiento



Fuente: Investigación de campo 2016 FID-CUNOC-USAC.

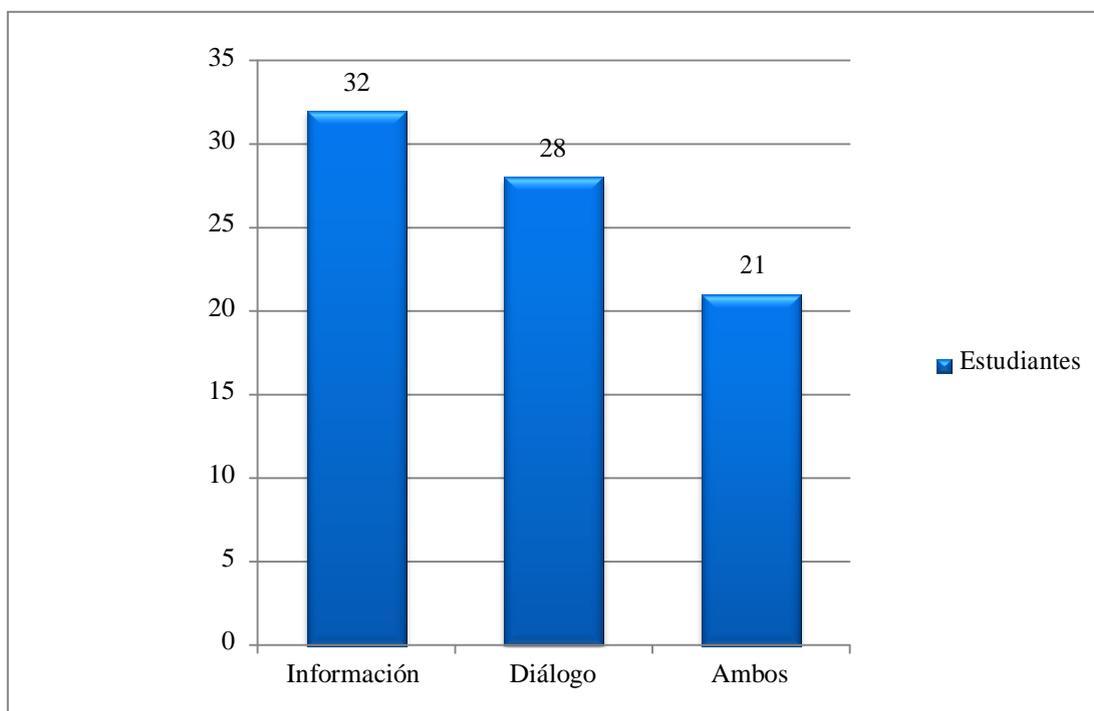
| | Estudiantes | % | Docentes | % |
|-----------|-------------|-------|----------|---|
| SI | 75 | 92.59 | 19 | 0 |
| NO | 4 | 4.98 | 0 | 0 |
| En blanco | 2 | 2.47 | 0 | 0 |

Aunque un porcentaje minoritario de estudiantes dejó la pregunta en blanco y el 4.98% de los mismos dijeron que no es importante implementar el diálogo en su formación como futuro profesor de educación primaria bilingüe intercultural para la construcción del conocimiento, el 92.59% de ellos está consciente de la necesidad que se tiene de transformar sus conocimientos y enriquecerlos con nuevos que vayan orientados a la búsqueda del bien propio y de la comunidad en general.

Así mismo el 100% de docentes de la carrera ve la necesidad de incorporar al proceso de enseñanza aprendizaje el diálogo, puesto que no es lo mismo hablar que dialogar y en las últimas décadas dentro de los salones de clases el docente solo se ha limitado a transmitir conocimientos y sin escuchar las necesidades y aportes de los estudiantes.

GRÁFICA No. 8

La docencia actualmente en el aula transmite información o es dialógica.



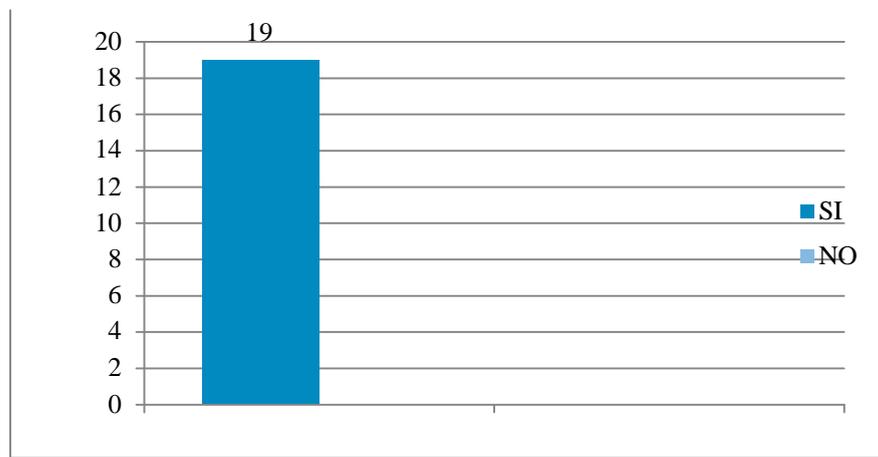
Fuente: Investigación de campo 2016 FID-CUNOC-USAC.

| | Estudiantes | % |
|-------------|-------------|-------|
| Información | 32 | 39.50 |
| Diálogo | 28 | 34.57 |
| Ambos | 21 | 25.93 |

En la gráfica No. 8 están reflejados los resultados obtenidos de la pregunta que se le hiciera a los estudiantes sobre si en la actualidad los docentes dentro del aula transmiten información o dialogan con sus estudiantes, indicando el 39.50% que todavía se maneja la educación tradicionalista donde solo se limitan a transmitir información; el 25.93% hacen mención que si ha existido un cambio en el proceso formativo de los estudiantes donde se utilizar tanto la transmisión de información como el diálogo oportuno para la reconstrucción de conocimientos, por último el 34.57% considera que en la actualidad un grupo minoritario de docentes está utilizando el diálogo como estrategia para despertar y desarrollar los saberes en el estudiante.

GRÁFICA No. 9

Los docentes deben practicar el aprendizaje dialógico con sus estudiantes para la construcción y reconstrucción del conocimiento.



Fuente: Investigación de campo 2016 FID-CUNOC-USAC.

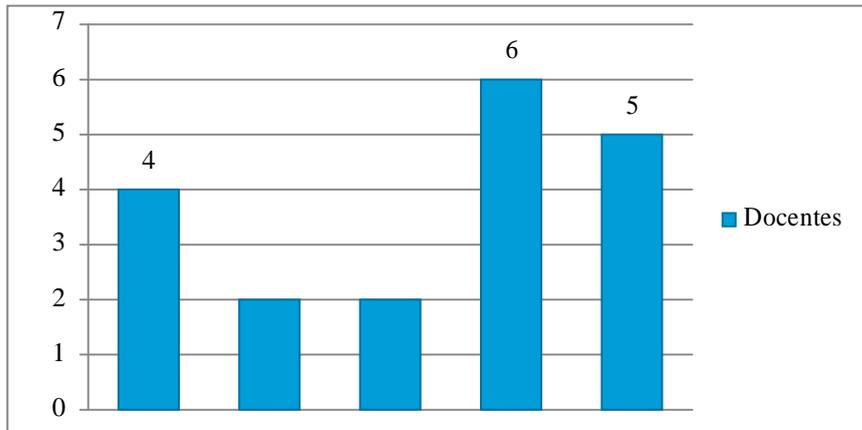
| Docentes | | % |
|----------|----|-----|
| SI | 19 | 100 |
| NO | 0 | 0 |

El 100% de los docentes respondió que es importante practicar el aprendizaje dialógico con sus estudiantes para la construcción y reconstrucción del conocimiento, y es que por mucho tiempo las autoridades educativas han culpado en la deficiente práctica de la comunicación dialógica en los centros educativos, puesto que ellos son los primeros en dar órdenes y establecer reglas o normas que no están sujetas a discusión dejando a un lado la búsqueda del bien común.

Los docentes de FID-CUNOC-USAC consideran que la comunicación dialógica tiene la ventaja de lograr interacción y construcción del conocimiento por medio del análisis, la reflexión y crítica de los contenidos que se trabajan dentro y fuera del aula, y es que se debe de tomar en cuenta que el ser humano construye sus conocimientos de manera individual, pero los enriquece o transforma cuando interactúa e intercambia información con los demás.

GRÁFICA No. 10

La participación de los estudiantes en el aula



Fuente: Investigación de campo 2016 FID-CUNOC-USAC.

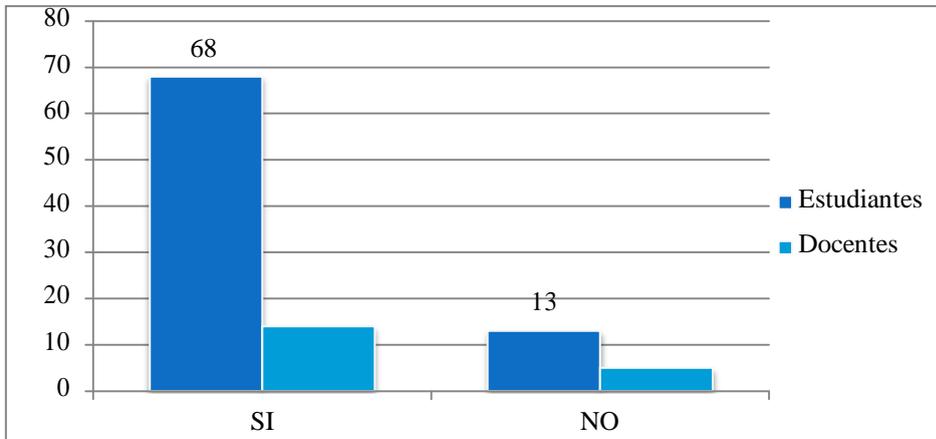
| Docentes | | % |
|--------------------------------|----|-------|
| Vergüenza. | 4 | 21.05 |
| Sus compañeros lo ridiculizan. | 0 | 0 |
| No tienen la oportunidad. | 0 | 0 |
| Miedo. | 10 | 52.63 |
| Otro | 5 | 26.32 |

Vivimos en una cultura de miedo 52.63%, vergüenza 21.05%, sumisión, acomodamiento o desinterés 26.32%; esto ha causado que los estudiantes no participen durante su proceso de formación académica, adicional a ello la sobrepoblación estudiantil que se da en los diversos establecimientos, en especial los públicos, provocando que el docente se centre únicamente en cumplir contenidos sin importar si el estudiante quiere participar o dar su opinión sobre determinado tema.

Para que el docente y estudiantes logren una comunicación de doble vía, es necesario contar infraestructura y material didáctico adecuado, pero sobre todo que el número de estudiantes dentro del salón de clases no sea mayor de treinta y cinco para que tanto el docente, como estudiantes puedan interactuar y suplir las necesidades que poseen.

GRÁFICA No. 11

El aprendizaje dialógico en el proceso de enseñanza-aprendizaje ayudará a desarrollar los 4 pilares de la educación (Aprender a ser, aprender a conocer, aprender hacer y aprender a convivir)



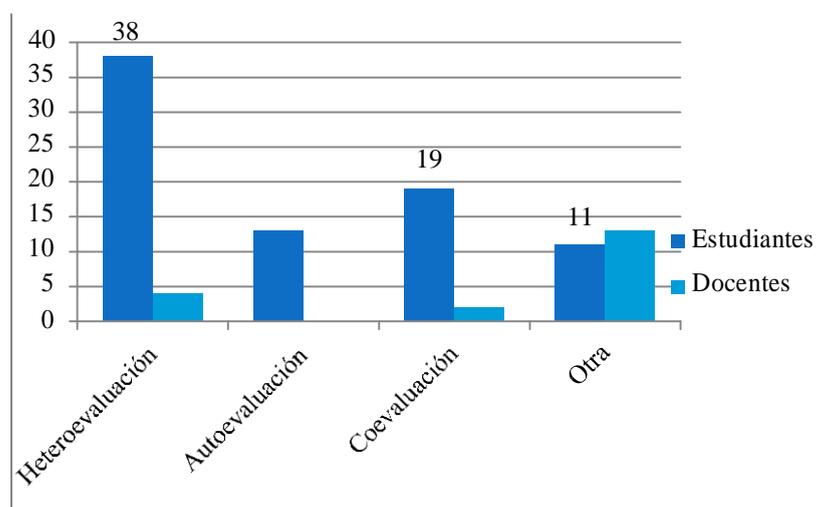
Fuente: Investigación de campo 2016 FID-CUNOC-USAC.

| Docentes | | % | Estudiantes | % |
|---|----|-------|-------------|-------|
| SI | 14 | 73.68 | 68 | 83.95 |
| NO (Saben que es aprendizaje dialógico) | 5 | 26.32 | 13 | 16.05 |

Es alarmante el bajo nivel educativo que tienen los jóvenes hoy en día, esto se ve reflejado en el fracaso estudiantil de la mayoría de los ciudadanos guatemaltecos, una de las consecuencias más grandes es el subempleo y el desempleo abierto, constituyendo uno de los dramáticos indicadores de la crisis económica por la que atraviesa el país y que atrae a varios a tomar el camino fácil, que es la delincuencia, entre otros. Todo lo anterior se debe a que en los centros educativos tanto privados como públicos se dedican exclusivamente a rellenar de información preestablecida a los estudiantes y no les permiten desarrollar los 4 pilares de la educación (Aprender a ser, aprender a conocer, aprender hacer y aprender a convivir) que son fundamentales para formar seres humanos creativos, innovadores e imaginativos.

GRÁFICA No. 12

Tipos de evaluación utilizados por los docentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje



Fuente: Investigación de campo 2016 FID-CUNOC-USAC.

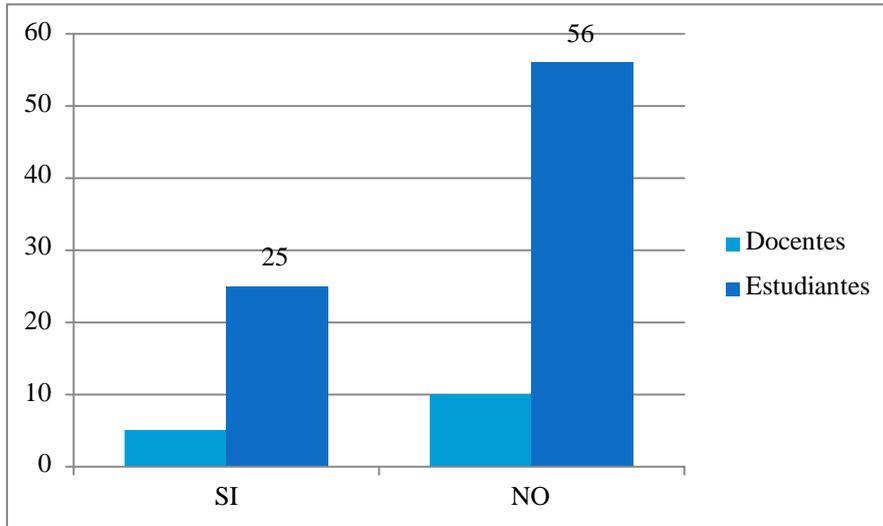
| | Docentes | % | Estudiantes | % |
|------------------|----------|-------|-------------|-------|
| Heteroevaluación | 4 | 21.05 | 38 | 46.91 |
| Autoevaluación | 0 | 0 | 13 | 16.05 |
| Coevaluación | 2 | 10.53 | 19 | 23.46 |
| Otra | 13 | 68.42 | 11 | 13.58 |

Se debe de cambiar la forma en la que se ve el proceso evaluativo dentro del sistema educativo y es que dentro de la enseñanza transmisionista tradicional, es un procedimiento que se utiliza casi siempre al final de la unidad o del período lectivo para detectar si el aprendizaje se produjo y decidir si el alumno repite el curso o es promovido al siguiente.

En pocas palabras se trata de una evaluación que se realiza al final de forma sumativa, alejada de la construcción y reconstrucción del conocimientos. De esto están conscientes los docentes y estudiantes del FID-CUNOC-USAC ya que se ha luchado por incorporar un sistema diferente de evaluación al proceso de enseñanza-aprendizaje donde se practica la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación que promueva una educación de calidad e integral.

GRÁFICA No. 13

Importancia de los principios del aprendizaje dialógico



Fuente: Investigación de campo 2016 FID-CUNOC-USAC.

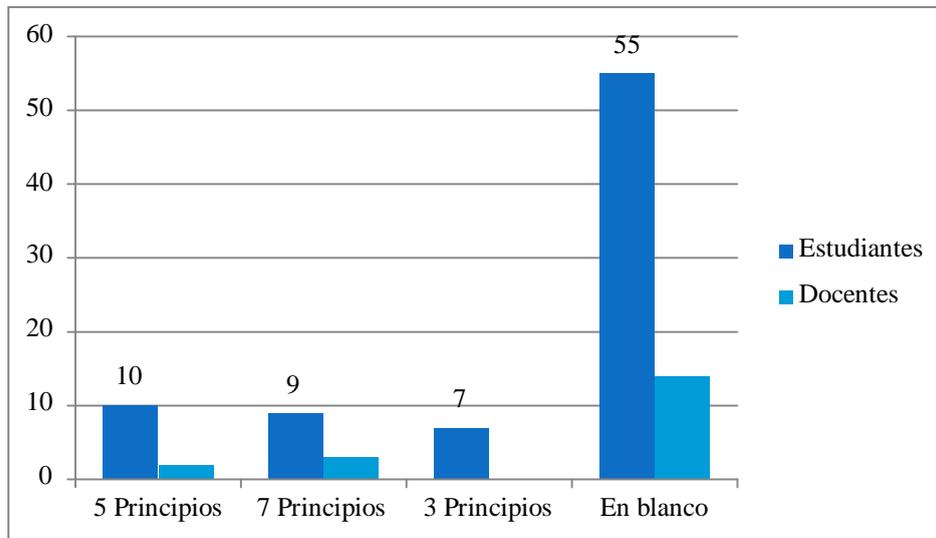
| | Estudiantes | % | Docentes | % |
|----|-------------|-------|----------|-------|
| SI | 25 | 30.86 | 5 | 26.32 |
| NO | 56 | 69.14 | 14 | 73.68 |

Contradictorio a las gráficas anteriores el 69.14 % de los estudiantes y el 73.68 % de los docentes desconocen cuáles son los principios del aprendizaje dialógico, esto denota que aunque sepan que es el dialogo no conocen las bases, origen y estructura del mismo, lo que conlleva a que no se practique de forma correcta y oportuna durante todo el proceso formativo de los estudiantes.

Debido al desconocimiento del aprendizaje dialógico y su práctica dentro del aula, se denota la falta de congruencia entre la formación académica que reciben los estudiantes con respecto a la realidad que se enfrenta día a día, por ello la educación formal debe de reorientar sus objetivos, sus prácticas y procesos evaluativos que dé como resultado una educación de calidad, a fin de que respondan a las nuevas demandas y necesidades de una sociedad que crece y se transforma a ritmos vertiginosos, donde la información es continua, cambiante, diversa y en muchas ocasiones descontextualizada.

GRÁFICA No. 14

Los 7 principios del aprendizaje dialógico



Fuente: Investigación de campo 2016 FID-CUNOC-USAC.

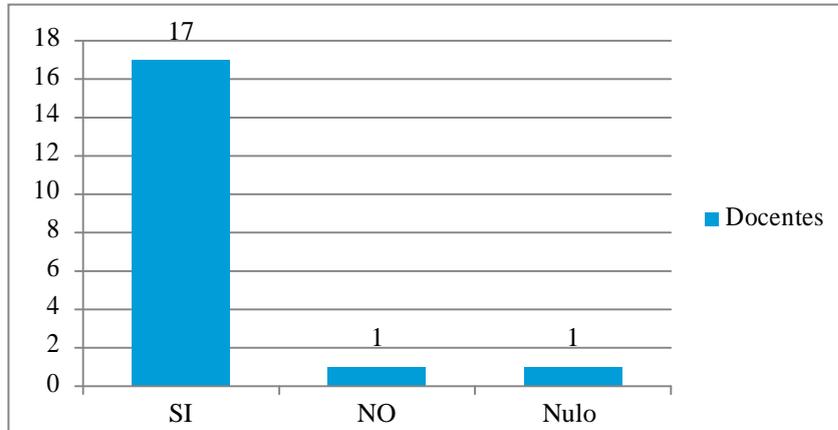
| | <i>Estudiantes</i> | <i>%</i> | <i>Docentes</i> | <i>%</i> |
|--------------|--------------------|----------|-----------------|----------|
| 5 Principios | 10 | 12.35 | 2 | 10.53 |
| 7 Principios | 9 | 11.11 | 3 | 15.79 |
| 3 Principios | 7 | 8.64 | 0 | 0 |
| En blanco | 55 | 67.90 | 14 | 73.68 |

En la grafica No. 14 se muestran los resultados obtenidos por parte de los docentes y estudiantes del FID-CUNOC-USAC; dicha pregunta sirvió para comprobar la pregunta anterior y esto se hizo puesto que aunque muchos dicen conocer diversos temas no tienen la certeza absoluta de lo que se les está preguntando, y es que al pedirles que subrayaran cuantos son los principios del aprendizaje dialógico solamente el 15.79% de docentes y el 11.11% de estudiantes acertó diciendo que eran 7 principios, el 73.68% de docentes y el 55 de estudiantes prefirieron dejarlo en blanco pues estaban confundidos porque aunque sabiendo que es dialogar, desconocen la importancia que tiene el aprendizaje dialógico dentro del proceso formativo de los estudiantes.

Por lo anterior, esta pregunta servirá de clave para interpretar la información obtenida en las boletas de los docentes, estudiantes y así tomar una idea hacia donde se dirigirá la investigación.

GRÁFICA No. 15

Importancia del diálogo constante y sistemático durante todo el proceso de enseñanza-aprendizaje para la formación integral de los estudiantes.



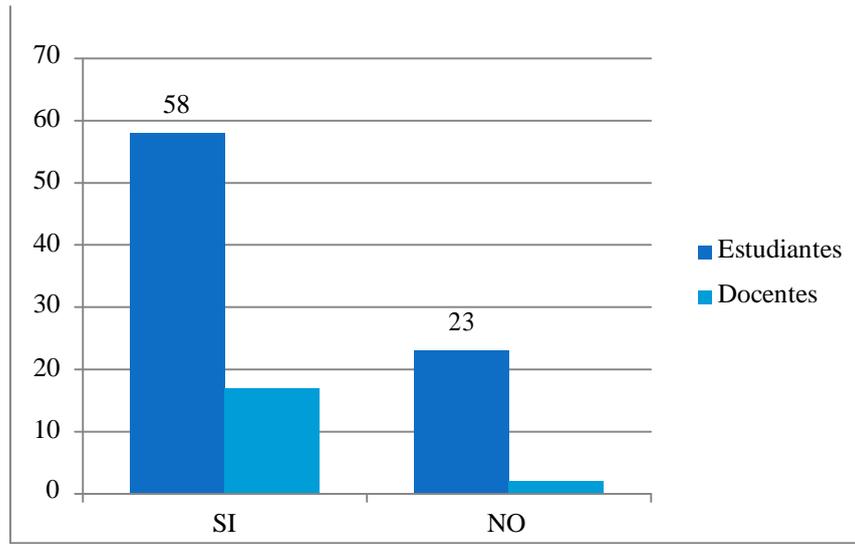
Fuente: Investigación de campo 2016 FID-CUNOC-USAC.

| Docentes | | % |
|----------|----|-------|
| SI | 17 | 89.47 |
| NO | 1 | 5.26 |
| Nulo | 1 | 5.26 |

El 89.47% de docentes considera que el diálogo constante y sistemático durante todo el proceso de enseñanza-aprendizaje puede ayudar a la formación integral de los estudiantes, el 10.52% de los docentes opinaron que el diálogo no puede ser sistémico argumentando que no puede ir por niveles, pero su respuesta se debe a que lo vieron de forma tradicionalista y es que existe el paradigma sistémico que trata sobre la importancia de entender que somos parte de un todo y que ese todo está constituido por tejidos o redes, y es que aunque nos encontremos en un mismo espacio las realidades cambian según el entorno en el que nos encontremos o convivimos. En pocas palabras quiere decir que el aprendizaje dialógico tiene que ser sistémico para poder entender la madurez de los conocimientos y así poder enriquecer la información brindada, puesto que de no ser así, se perderá el objetivo del dialogo con los estudiantes.

GRÁFICA No. 16

Diferencia entre diálogo y comunicación



Fuente: Investigación de campo 2016 FID-CUNOC-USAC.

| | Estudiantes | % | Docentes | % |
|----|-------------|-------|----------|-------|
| SI | 58 | 71.60 | 17 | 89.47 |
| NO | 23 | 28.40 | 2 | 10.53 |

Por último, pero no menos importante la pregunta que se les realizara tanto a docentes como estudiantes sobre si sabían la diferencia que existe entre diálogo y comunicación da como resultado que el 71.60% de estudiantes y el 89.47% de docentes dijeron que si, pero al pedirles que definieran cada uno de los términos, solamente un porcentaje muy pequeño lo realizó el resto prefirió dejarlo en blanco. Y el 28.40% de estudiantes y 10.56% de docentes escribieron que no sabían cuál era la diferencia de ambos términos.

Esto demuestra que culturalmente hemos tomado el término diálogo y comunicación como sinónimos y que aun teniendo muchas similitudes no son lo mismo, puesto que el primero va encaminado a una relación de doble vía de forma igualitaria, mientras que el segundo solamente se ve al receptor transmitiendo y el emisor escuchando. Y lastimosamente en la actualidad del sistema educativo nacional solamente se practica la comunicación en las aulas, puesto que el profesor es el emisor y el estudiante el receptor que debe escuchar atentamente las indicaciones y mensaje de su superior.

9.4. Instrumentos de Investigación

Universidad de San Carlos de Guatemala
Centro Universitario de Occidente
Maestría en Docencia Universitaria
Maestrante: Abigail Barrios

Investigación: "El Aprendizaje dialógico y su relación con la formación integral de los estudiantes"
Carrera: Profesorado de Educación Bilingüe Intercultural del CUNOC-USAC.



Boleta de información para estudiantes

Estimado estudiante se le solicita su colaboración a efecto de poder contestar los siguientes cuestionamientos. La información servirá estrictamente para fines académicos. Elaboración de tesis de maestría.

Indicaciones:

- Esta encuesta consta de 13 preguntas.
- Lea atentamente cada una de ellas, revise todas las opciones, y elija la alternativa que más lo (a) identifique.
- Marque la alternativa seleccionada con una X.
- Si se equivoca o desea corregir su respuesta, marque con una cruz la alternativa que desea eliminar y seleccione la nueva opción.
- No es necesario incluir su nombre en la presente encuesta, sólo complete los datos de edad y género solicitados más adelante.

Género: Masculino () Femenino () Edad: ()
Etnia: No indígena () Indígena () Especifique: _____

1. Cree qué es importante mejorar la educación en nuestro país. Si () No ()
¿Por qué? _____
2. ¿Qué tipo de paradigma cree que predomina actualmente en los centros educativos del país?
Paradigma Conductual ()
Paradigma Contextual ()
Paradigma Cognitivo ()
Paradigma Humanista ()
Paradigma Constructivista ()
Otro: _____
3. ¿Bajo qué tipo de paradigma cree usted que fue educado en el nivel medio?
Paradigma Conductual ()
Paradigma Contextual ()
Paradigma Cognitivo ()
Paradigma Humanista ()
Paradigma Constructivista ()
Otro: _____
4. ¿Qué tipo de paradigma educativo cree usted que se está utilizando actualmente en la carrera Profesorado de Educación Bilingüe Intercultural?
Paradigma Conductual ()
Paradigma Contextual ()
Paradigma Cognitivo ()
Paradigma Humanista ()
Paradigma Constructivista ()
Otro: _____
5. Sabe usted ¿qué es el aprendizaje dialógico? Si () No ()

6. Cree qué es importante el diálogo para lograr un aprendizaje significativo.
Si () No ()

7. Considera importante implementar el diálogo como estrategia didáctica en su formación como futuro profesor de educación primaria bilingüe intercultural para la construcción del conocimiento.

Si () No () ¿Por qué? _____

8. En la actualidad los docentes dentro del aula transmiten información () o dialogan () con sus estudiantes.

9. ¿Qué tipo de evaluación utilizan los docentes con más frecuencia en su proceso de enseñanza-aprendizaje?

a) Heteroevaluación ()

b) Autoevaluación. ()

c) Coevaluación. ()

d) Otra. () Cuál: _____

10. Tiene conocimientos sobre los principios del aprendizaje dialógico. Si () No ()

11. Si su respuesta fue afirmativa en la pregunta No. 10 seleccione según usted el número de los principios del aprendizaje dialógico.

9.4.1.1.1. () 10 () 7 () 3 () 11 ()

12. Cree qué al implementar el aprendizaje dialógico en el proceso de enseñanza-aprendizaje ayudará a desarrollar los 4 pilares de la educación (Aprender a ser, aprender a conocer, aprender hacer y aprender a convivir) .

13. Si () No () ¿Cómo? _____

14. Sabe cuál es la diferencia que existe entre diálogo y comunicación. Si () No ()
Defina ambos términos:

Diálogo: _____

Comunicación: _____

¡Agradezco de antemano su colaboración para la búsqueda de soluciones viables!



Universidad de San Carlos de Guatemala
Centro Universitario de Occidente
Maestría en Docencia Universitaria

Maestrante: Abigail Barrios

Investigación: "El Aprendizaje dialógico y su relación con la formación integral de los estudiantes"

Carrera: Profesorado de Educación Bilingüe Intercultural del CUNOC-USAC.

Boleta de información para Docentes

Estimado docente se le solicita su colaboración a efecto de poder contestar los siguientes cuestionamientos. La información servirá estrictamente para fines académicos. Elaboración de tesis de maestría.

Indicaciones:

- Esta encuesta consta de 14 preguntas
- Lea atentamente cada una de ellas, revise todas las opciones, y elija la alternativa que más lo (a) identifique.
- Marque la alternativa seleccionada con una X.
- Si se equivoca o desea corregir su respuesta, marque con una cruz la alternativa que desea eliminar y seleccione la nueva opción.
- No es necesario incluir su nombre en la presente encuesta, sólo complete los datos de edad y género solicitados más adelante.

Género: Masculino () Femenino ()

Etnia: No indígena () Indígena () Especifique: _____

1. Cree qué es importante mejorar la educación en nuestro país. Si () No ()
¿Por qué? _____

2. ¿Qué tipo de paradigma cree que predomina actualmente en los centros educativos del país?

Paradigma Conductual ()

Paradigma Contextual ()

Paradigma Cognitivo ()

Paradigma Humanista ()

Paradigma Constructivista ()

Otro: _____

3. ¿Bajo qué tipo de paradigma cree usted que fue educado en el nivel medio?

Paradigma Conductual ()

Paradigma Contextual ()

Paradigma Cognitivo ()

Paradigma Humanista ()

Paradigma Constructivista ()

Otro: _____

4. ¿Qué tipo de paradigma educativo cree usted que se está utilizando actualmente en la carrera Profesorado de Educación Bilingüe Intercultural?

Paradigma Conductual ()

Paradigma Contextual ()

Paradigma Cognitivo ()

Paradigma Humanista ()

Paradigma Constructivista ()

Otro: _____

5. Sabe usted qué es el aprendizaje dialógico.

Si () No ()

Defina: _____

6. Considera pertinente implementar el diálogo en las aulas universitarias del programa de Formación Inicial Docente para generar aprendizaje significativo en los estudiantes.

Si () No () ¿Por qué? _____

7. Los docentes deben practicar el aprendizaje dialógico como estrategia didáctica con sus estudiantes para la construcción y reconstrucción del conocimiento.

Si () No () ¿Por qué? _____

8. ¿Por qué cree que el estudiante no participa al momento de facilitar usted su docencia?

a) Vergüenza. ()

b) Sus compañeros lo ridiculizan. ()

c) No tienen la oportunidad. ()

d) Miedo. ()

Otro: _____

9. Cree que al implementar el aprendizaje dialógico en el proceso de enseñanza-aprendizaje ayudará a desarrollar los 4 pilares de la educación (Aprender a ser, aprender a conocer, aprender hacer y aprender a convivir) .

Si () No () ¿Cómo? _____

11. Considera que el diálogo constante y sistemático durante todo el proceso de enseñanza-aprendizaje puede ayudar a la formación integral de los estudiantes.

Si () No () ¿Cómo?: _____

12. Sabe la diferencia que existe entre diálogo y comunicación. Si () No ()

Defina ambos términos:

Diálogo: _____

Comunicación: _____

12. ¿Qué tipo de evaluación utiliza con más frecuencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje de sus estudiantes.

a) Heteroevaluación ()

b) Autoevaluación. ()

c) Coevaluación. ()

d) Todas ()

13. Tiene conocimientos de los principios del aprendizaje dialógico. Si () No ()

14. Si su respuesta fue afirmativa en la pregunta No. 13 seleccione según usted el número de los principios del aprendizaje dialógico.

5 () 10 () 7 () 3 () 11 ()



GUIA DE OBSERVACION y ENTREVISTA

A continuación se detallan los principales elementos a entrevistar y observar en el proceso de docencia directa:

1. Aplica el aprendizaje dialógico durante la docencia: Si () No ()

¿Cómo lo hace? _____

2. Elementos manifiestos del modelo educativo tradicional:

- | | | |
|---|--------|--------|
| a) El contenido no está contextualizado | Si () | No () |
| b) Dictado | Si () | No () |
| c) Lee de manera literal del libro de texto | Si () | No () |
| d) Monologo docente | Si () | No () |
| e) Limita la participación del estudiante | Si () | No () |
| f) No realiza preguntas | Si () | No () |

3. Relaciona y problematiza el conocimiento por medio del diálogo:

Si () No () ¿Cómo lo hace? _____

4. Aplica el proceso de comunicación dialógica en el aprendizaje: Si()No ()

¿Cómo lo hace? _____

5. En cuanto a la promoción del aprendizaje dialógico, impulsa los procesos de: Aprender a aprender, Aprender a hacer, Aprender a sentir y Aprender a ser. Si () No ()

6. Promueve los principios del aprendizaje dialógico Si()No ()

¿Cómo lo hace? _____

7. Por medio del diálogo promueve: La capacidad de descubrir. Si() No ()

¿Cómo lo hace? _____

8. Promueve la capacidad de crear y recrear el conocimiento. Si()No ()

¿Cómo lo hace? _____

9. Promueve la capacidad analítica, reflexiva y crítica. Si()No ()

¿Cómo lo hace? _____